



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๘/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารตรวจสอบการถือครองกรรมสิทธิ์
ที่ดินของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง
กรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ขอสำเนาเอกสารที่ธนาคารกรุงไทยฯ ตรวจสอบการ
ถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินของผู้อุทธรณ์กับสำนักงานที่ดิน

ธนาคารกรุงไทยฯ มีหนังสือ ที่ ข.(บงน.) ๑๘๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์
๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารของกรมที่ดินที่แจ้งผล
การสืบทรัพย์ให้ธนาคารกรุงไทยฯ ทราบตามคำร้องของธนาคารกรุงไทยฯ จึงเป็นเอกสารในส่วนของ
ธนาคารกรุงไทยฯ ไม่ใช่เอกสารของลูกค้า จึงไม่สามารถให้สำเนาเอกสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้สำเนาเอกสาร
ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจง
ด้วยวาจาของผู้แทนธนาคารกรุงไทยฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า
ธนาคารกรุงไทยฯ ได้เป็นโจทก์ฟ้องผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลล้มละลาย หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอ
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๘

ในชั้นพิจารณาผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ธนาคารกรุงไทยฯ ได้เป็นโจทก์ฟ้องผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลล้มละลายโดยให้การต่อศาลว่าก่อนยื่นคำฟ้องดังกล่าว ธนาคารกรุงไทยฯ ได้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์แล้ว แต่เอกสารที่ธนาคารกรุงไทยฯ ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์นั้นลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นเวลาภายหลังจากธนาคารกรุงไทยฯ ฟ้องผู้อุทธรณ์ ถือว่าธนาคารกรุงไทยฯ ให้การเท็จต่อศาล ผู้อุทธรณ์จึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวหาพนักงานธนาคารกรุงไทยฯ กับพวกว่าดำเนินการฟ้องคดีล้มละลายกับผู้อุทธรณ์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หลังจากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์สรุปว่า ธนาคารกรุงไทยฯ ไม่ได้กระทำผิดตามข้อร้องเรียนเนื่องจากธนาคารกรุงไทยฯ ได้ดำเนินการสืบทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์ก่อนฟ้องเป็นบุคคลล้มละลายโดยยื่นคำขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินต่อสำนักงานที่ดินเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และฟ้องคดีล้มละลายผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ส่วนคำขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ธนาคารกรุงไทยฯ ยื่นต่อสำนักงานที่ดินฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นั้นเป็นการสืบทรัพย์สินครั้งที่สองภายหลังจากฟ้องคดีแล้ว ผู้อุทธรณ์สงสัยว่าหากธนาคารกรุงไทยฯ ดำเนินการตรวจสอบการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินของผู้อุทธรณ์ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จริง แล้วเหตุใดธนาคารกรุงไทยฯ จึงไม่นำเอกสารนั้นมาเป็นพยานต่อศาล ทำไมธนาคารกรุงไทยฯ จึงนำเฉพาะเอกสารการตรวจสอบการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มาเป็นพยานต่อศาล ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อนำไปใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน

ผู้แทนธนาคารกรุงไทยฯ ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เป็นลูกค้ำของธนาคารกรุงไทยฯ หลังจากกู้เงินแล้วผิดนัดชำระหนี้ ก่อนฟ้องคดีล้มละลายผู้อุทธรณ์ธนาคารกรุงไทยฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์โดยยื่นคำขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินต่อสำนักงานที่ดินเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งในคำฟ้องได้อ้างอิงว่ามีการตรวจสอบทรัพย์สินผู้อุทธรณ์แล้วแต่ธนาคารกรุงไทยฯ ไม่ได้ส่งเอกสารการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นพยานต่อศาล หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ซึ่งธนาคารกรุงไทยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานภายในของธนาคารกรุงไทยฯ หากผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารนั้นก็สามารขอได้ที่สำนักงานที่ดินซึ่งบันทึกข้อมูลการขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินไว้ในสารบรรณงานทะเบียน นอกจากนี้ ธนาคารกรุงไทยฯ เห็นว่าเอกสารการตรวจสอบการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘ /๒๕๕๘

ของผู้อุทธรณ์ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นั้นมีรายชื่อและข้อมูลของบุคคลอื่นที่ธนาคารกรุงไทยฯ ขอตรวจสอบการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินในคราวเดียวกับผู้อุทธรณ์ด้วย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อบุคคลเหล่านั้นได้ และอาจมีผลกระทบต่อเจ้าพนักงานที่ดินที่ลงลายมือชื่อรับรองผลการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่เอกสารการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการฟ้องผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลล้มละลาย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง หากธนาคารเห็นว่าการเปิดเผยอาจกระทบต่อบุคคลอื่นที่ธนาคารขอตรวจสอบการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินในคราวเดียวกับผู้อุทธรณ์ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อและข้อความนั้นได้ ส่วนเจ้าพนักงานที่ดินที่ลงลายมือชื่อรับรองผลการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินนั้นเป็นการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ การเปิดเผยจึงไม่มีผลกระทบต่อเจ้าพนักงานที่ดินนั้นแต่อย่างใด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจมีผลกระทบต่อบุคคลอื่นได้

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๘

นางมัลลิกา คุณวัฒน์ กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘