



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๙/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ
สาธารณะแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับผลการพิจารณาอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ตำแหน่งผู้สื่อข่าวต่างประเทศ ได้รับคำสั่งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ที่ ๑๐๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง ลงโทษให้ออกจากการเป็นพนักงาน ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ และ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาอุทธรณ์และมติที่ประชุมของคณะกรรมการนโยบายต่อผลการพิจารณาอุทธรณ์

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ ส.ส.ท. ๐๑/๗๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้ออกยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เพราะองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยจะต้องดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดและได้ข้อเท็จจริงอันเป็นที่ยุติ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙/๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ตำแหน่งผู้สื่อข่าวต่างประเทศ ต่อมาองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้เปิดรับสมัครผู้สื่อข่าวอาเซียน ผู้อุทธรณ์ได้เข้าสมัครและผ่านการคัดเลือก แต่ระยะเวลาผ่านไป ๖ เดือน องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยยังไม่มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์โอนย้ายไปทำหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว ผู้อุทธรณ์เกิดความเครียด ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นขอลาปฏิบัติธรรม และลาโดยไม่รับเงินเดือนผ่านทางระบบอินทราเน็ตขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย โดยเลือกผู้ที่มีอำนาจอนุมัติเป็นนาย ข. และผู้อุทธรณ์ได้เขียนจดหมายบอกกล่าวแก่เพื่อนร่วมงานและหัวหน้างาน ต่อมาประมาณหนึ่งเดือนครึ่ง ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ว่านาย ข. ไม่มีอำนาจในการอนุมัติการลาทั้งสองประเภท และต้องการให้ผู้อุทธรณ์เข้าไปดำเนินการตามขั้นตอนให้ถูกต้อง แต่ไม่ได้แจ้งระยะเวลาว่าให้ดำเนินการภายในวันใด ประกอบกับช่วงนั้นผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างการป็นจักรยานในประเทศเพื่อนบ้านทำให้ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งได้ ในช่วงเดือนกรกฎาคม ผู้อุทธรณ์ได้รับไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง โดยแจ้งให้ทราบว่าองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยมีคำสั่งที่ ๖๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากความเป็นพนักงาน เนื่องจากผู้อุทธรณ์ละทิ้งหน้าที่ติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสามวันปฏิบัติงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว แต่ระยะเวลาผ่านไป ๔ เดือน กลับไม่มีความคืบหน้าใดๆ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับทราบจากผู้จัดการฝ่ายบุคคลว่า องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยมีคำสั่งที่ ๑๐๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ยกเลิกคำสั่งที่ ๖๔/๒๕๕๖ เนื่องจากคำสั่งเดิมไม่มีการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาวินัยก่อน และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙/๒๕๕๘

ประเทศไทยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยใหม่ โดยไม่มีการแจ้งผู้อุทธรณ์ให้ทราบและไม่มี การเรียกผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำ ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๖ ให้ผู้อุทธรณ์ออกจากการเป็นพนักงาน ผู้อุทธรณ์ จึงได้ยื่นอุทธรณ์อีกครั้งต่อผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย และได้รับแจ้งในเวลาต่อมาว่าไม่รับอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการนโยบาย โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้เรียกผู้อุทธรณ์ เข้าให้ถ้อยคำ และผู้อุทธรณ์ได้ติดตามผลเป็นระยะ แต่ได้รับแจ้งว่าผลการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ใน วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งมติคณะกรรมการนโยบาย เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่เห็นชอบกับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งเห็นว่า ควรให้ผู้อุทธรณ์ทำ หนังสือลาออกจากการงานด้วยตนเอง โดยก่อนดำเนินการดังกล่าวควรให้ผู้อุทธรณ์ทำหนังสือยอมรับว่า พฤติกรรมการกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นความผิดตามระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย และไม่ประสงค์จะดำเนินการใดๆ อันจะทำให้องค์การกระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยต้องได้รับความเสียหายต่อไป โดยในหนังสือดังกล่าวได้อ้างว่า ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยขอให้ทบทวนมติของ คณะกรรมการนโยบายดังกล่าว คณะกรรมการนโยบายจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ ให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่ผู้อุทธรณ์ และผู้บริหารร้องขอ ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่เคยขอตามที่คณะกรรมการนโยบายกล่าวอ้าง และผู้อุทธรณ์เห็นว่า การกลับไปดำเนินการสอบข้อเท็จจริงใหม่เป็นการกลับไปเริ่มต้นกระบวนการ ใหม่ซึ่งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ได้เคยทำมาแล้ว และผลที่ ออกมาก็ไม่ได้ต่างกับผลการพิจารณาเดิม อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์ตั้งข้อสังเกตว่า ผู้อุทธรณ์ได้ติดตามผลการ พิจารณาอุทธรณ์มาเป็นระยะแต่ได้รับแจ้งมาโดยตลอดว่าการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ แต่เหตุใด ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยจึงทราบมติดังกล่าวก่อน ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบาย และมติที่ประชุมของคณะกรรมการนโยบาย ที่รับรองผลการ พิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙/๒๕๕๘

ผู้แทนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยชี้แจงสรุปความได้ว่า สาเหตุที่ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยทราบมติของคณะกรรมการนโยบายก่อนผู้อุทธรณ์ เนื่องจากคณะกรรมการนโยบายไม่มีอำนาจในการออกคำสั่ง จึงได้ส่งเรื่องให้ผู้ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดำเนินการออกคำสั่งดังกล่าว แต่ผู้ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ได้โต้แย้งว่าองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยไม่เปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อเท็จจริง จึงเห็นสมควรให้คณะกรรมการนโยบายทบทวนมติคณะกรรมการนโยบายจึงได้มีมติให้มีการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่ผู้อุทธรณ์และผู้บริหารร้องขอ ต่อมาผู้ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยจึงได้มีคำสั่งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ที่ ๔๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง สำหรับข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือ ที่ สคณ.๐๔/๐๖/๕๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์และมติคณะกรรมการนโยบายให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว โดยความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายนั้น มีข้อความเช่นเดียวกับมติคณะกรรมการนโยบายที่ได้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบาย และมติที่ประชุมของคณะกรรมการนโยบายที่รับรองผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติในเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และคณะกรรมการนโยบายได้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้น และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แม้ในขณะนี้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงขึ้นใหม่ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงก็ตาม แต่เป็นเพียงกระบวนการที่เกิดขึ้นเพื่อทบทวนกระบวนการพิจารณาที่เสร็จสิ้นไปแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙/๒๕๕๘

คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกลงโทษได้ทราบจะเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์ และแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยเปิดเผยผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบาย และมติที่ประชุมของคณะกรรมการนโยบายที่รับรองผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย