



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๖๗/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ  
แห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการตรวจสอบสำนวนการพิจารณาและคำสั่ง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ  
แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งบรรณาธิการกลุ่มข่าว  
สถานการณ์ ระดับ S2 สังกัดสำนักข่าว องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีผู้อุทธรณ์รับเป็นผู้เสนอชิ้นงานโฆษณาในกิจการที่  
ไม่ใช่เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยไม่ได้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาในนิตยสาร HELLO ปีที่ ๗ ฉบับที่  
๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ และมีการรับคำตอบแทนจึงถูกลงโทษให้ออกจากการเป็น  
พนักงาน ส.ส.ท. ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไปผู้อุทธรณ์ โดยนาย ข. ผู้รับมอบ  
อำนาจ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ถึง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ขอทำการตรวจสอบสำนวน  
การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ รวมทั้งความเห็นแย้งหรือความเห็นที่เกี่ยวข้องในการพิจารณา  
วินิจฉัยเกี่ยวกับการออกคำสั่ง และเอกสารต่าง ๆ ทุกเรื่องเกี่ยวกับการออกคำสั่งยกอุทธรณ์เมื่อ  
วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ การขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารข้อมูล  
ที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มเติมอุทธรณ์ คัดค้านการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์  
ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ถูกต้อง ชัดแจ้ง ต่อคณะกรรมการนโยบายต่อไป ตาม  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์การกระจาย  
เสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

ส.ส.ท. มีหนังสือ ที่ ส.ส.ท. ๐๑/๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘  
ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ขณะนี้สำนวนการพิจารณาอุทธรณ์

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๘

ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ได้มีมติให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ นั้น อยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายของ ส.ส.ท. เพื่อพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และการพิจารณาอุทธรณ์ยังไม่เสร็จสิ้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอตรวจสอบและคัดถ่ายเอกสารดังกล่าว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ส.ส.ท. จึงยังไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และคัดถ่ายเอกสารที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งบรรณาธิการกลุ่มข่าวสถานการณ์ ระดับ S2 สังกัดสำนักข่าว ส.ส.ท. ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีรับเป็นผู้เสนอชิ้นงานโฆษณาในกิจการที่ไม่ใช่เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยไม่ได้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาในนิตยสาร HELLO ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ และมีการรับค่าตอบแทน จึงถูกลงโทษให้ออกจากการเป็นพนักงาน ส.ส.ท. ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ รวมทั้งความเห็นแย้งหรือความเห็นที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการออกคำสั่งและเอกสารต่าง ๆ ทุกเรื่องเกี่ยวกับการออกคำสั่งยกอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ แต่ ส.ส.ท. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ส.ส.ท. มีหนังสือ ที่ ส.ส.ท. ๐๑/๑๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ ๑ จัดส่งข้อมูลข่าวสารพร้อมคำชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ดังนี้

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๘

๑. ส.ส.ท. ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยพนักงานของ ส.ส.ท. คือ นางสาว ก. ตำแหน่ง บรรณาธิการ กลุ่มข่าวสถานการณ์ ระดับ S2 สังกัดสำนักข่าว ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีรับ เป็นผู้เสนอชิ้นงานโฆษณาในกิจการที่ไม่ใช่เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยไม่ได้ขออนุญาตต่อ ผู้บังคับบัญชาในนิตยสาร HELLO ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ และมีการรับ ค่าตอบแทน จึงลงโทษให้ออกจากการเป็นพนักงาน ส.ส.ท. ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๒. ต่อมานางสาว ก. ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ส.ส.ท. จึงได้มีคำสั่งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ที่ ๓๖/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและวินิจฉัย อุทธรณ์ดังกล่าว

๓. คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเห็นว่า กรณี ที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์นั้นถูกต้องเหมาะสมกับความผิด และขั้นตอน กระบวนการก่อนออกคำสั่งลงโทษแก่ผู้อุทธรณ์นั้นเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบของ ส.ส.ท. แล้ว จึงมีมติยกอุทธรณ์

๔. เมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้แจ้งมติยกอุทธรณ์ให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ทราบแล้ว ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. จึงได้มีคำสั่งยกอุทธรณ์ตามมติของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ดังกล่าว แจ้งให้นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ทราบ และได้แจ้งสิทธิให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากเห็นว่าคำสั่งของ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ไม่ถูกต้องทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการนโยบายภายใน สามสิบวันนับแต่วันรับทราบคำสั่งอุทธรณ์

๕. นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ที่สั่ง ตามมติคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

๖. คณะกรรมการนโยบายจึงมีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๗ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของนาง ก. ผู้อุทธรณ์

๗. คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายได้พิจารณา และวินิจฉัยอุทธรณ์ของนางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ แล้วเห็นว่า กรณีผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ออกคำสั่งลงโทษ ผู้อุทธรณ์นั้นเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบของ ส.ส.ท. แล้ว จึงมีมติยกอุทธรณ์

๘. เมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบาย ได้แจ้งมติยกอุทธรณ์ให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ทราบแล้ว ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. จึงได้มีคำสั่งยกอุทธรณ์

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๘

ตามมติของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายดังกล่าว แจ้งให้นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ทราบ

กรณีนางสาว ก. ได้มีหนังสือขอตรวจสอบสำนวนการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และเอกสารต่าง ๆ ทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการออกคำสั่งยกอุทธรณ์ การขอคัดถ่ายสำเนาเอกสาร ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ และ ส.ส.ท. ได้มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ ส.ส.ท. ๐๑/๔๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ นั้น ส.ส.ท. ขอเรียนว่า การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวของนางสาว ก. ได้ยื่นขอเข้ามาในช่วงเวลาที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายกำลังพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ของนางสาว ก. อยู่ การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิ่งจะเสร็จสิ้นการพิจารณา และส่งรายงานผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ กรณีจึงถือเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรื่องนี้ อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเป็นข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และคู่กรณียังไม่มีสิทธิขอตรวจดูเอกสารอันเป็นต้นร่างคำวินิจฉัย ตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

อย่างไรก็ตาม บัดนี้การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยของนางสาว ก. ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ส.ส.ท. ได้แจ้งสิทธิในการฟ้องโต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวให้นางสาว ก. ทราบแล้ว และ ส.ส.ท. ยินดีที่จะให้นางสาว ก. ได้มีโอกาสทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน และให้ตรวจดูเอกสารที่จำเป็นต้องรู้เพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนเองได้ ตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน และตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับ ส.ส.ท. แจ้งว่า ยินดีที่จะให้ผู้อุทธรณ์ได้มีโอกาสทราบ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๘

ข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน และให้ตรวจสอบเอกสารที่จำเป็นต้องรู้เพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนเองได้ ตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และไม่มีข้อมูลส่วนบุคคลในเอกสารดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

ร้อยโทวิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘