



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๕/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ขอข้อมูลข่าวสาร สำเนาสำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสอบสวนที่นำไปสู่การมีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ลับ ที่ - ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งอนุญาตให้คัดสำเนารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน จำนวน ๑๓๕ หน้า ประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทั้งหมด สรุปคำให้การพยานฝ่ายผู้กล่าวหาและฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา สรุปพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน ความเห็นและข้อเสนอของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย โดยปกปิดชื่อ ที่อยู่ หรือข้อความอื่นใดที่อาจทำให้กระทบต่อบุคคลที่ให้การเป็นพยาน ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับบันทึกถ้อยคำพยาน รายละเอียดของถ้อยคำพยานมีปรากฏในรายงานการสอบสวน (แบบ สว .๖) เรียบร้อยแล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจาก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕/๒๕๕๘

ราชการ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอสำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยแจ้งว่าเป็นการใช้สิทธิตามข้อบังคับคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยเพียงรายงานการสอบสวน (แบบ สว. ๖) อีกทั้งมีการปกปิดข้อความบางส่วนด้วย จึงขอให้คณะกรรมการฯ มีคำสั่งให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมดโดยไม่มีการปกปิดข้อความ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่าได้ให้สำเนารายงานการสอบสวน (แบบ สว. ๖) แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว โดยปกปิดชื่อและข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นพยานในส่วนพยานซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ส่วนเอกสารประกอบสำนวนการสอบสวนนั้น เนื่องจากเอกสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก ไม่สามารถตรวจสอบได้ทันภายในระยะเวลาที่ผู้อุทธรณ์จะใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งให้ปลดออกจากราชการต่อ ก.พ.อ. ดังนั้น จึงเปิดเผยรายงานการสอบสวน (แบบ สว. ๖) ให้ไปก่อน และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์มาตรวจสอบเอกสารตามคำขอที่เหลือได้ที่มหาวิทยาลัย หากต้องการข้อมูลข่าวสารใดก็จะสำเนาให้ มหาวิทยาลัยไม่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้แต่อย่างใด พร้อมกันนี้ ได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอที่ไม่มีการปกปิดข้อความใดเพื่อคณะกรรมการฯ พิจารณา ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า รายงานการสอบสวน (แบบ สว. ๖) มีการปกปิดข้อความในส่วนชื่อของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน และข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น รายชื่อของบุคคลภายนอกและผู้ที่ไม่ได้ให้ถ้อยคำแต่มีการกล่าวถึง เช่น ผู้ควบคุมงาน นักศึกษา เป็นต้น ส่วนเอกสารอื่นในสำนวนการสอบสวนที่ยังไม่ได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ ประกอบด้วย

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๗๔๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน รายงานการประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับผู้ทูลเกล้าฯ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการ และการแจ้งผลการพิจารณาบทลงโทษของคณะกรรมการเกี่ยวกับผู้ทูลเกล้าฯ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ (วาระลับ) วันศุกร์ที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพิกถอนคำสั่งให้ข้าราชการออกจากราชการ และคำสั่งให้บรรจุข้าราชการกลับเข้ารับราชการ

๒. คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๘๓๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริง เอกสารการคัดค้านประธานกรรมการสอบสวนและกรรมการสอบสวน บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕/๒๕๕๘

(แบบ สว. ๒) หนังสือสรุปคำชี้แจง/การส่งเอกสารเพิ่มเติมของผู้ถูกกล่าวหา บันทึกถ้อยคำพยาน (แบบ สว. ๕) และบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา (แบบ สว. ๔)

๓. เอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ประกอบด้วย

๓.๑ ตารางสรุปผลการส่งผลการเรียนล่าช้า บันทึกภาควิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มีถึงผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (ผ่านคณบดีคณะสังคมศาสตร์) เรื่องการส่งเกรดวิชาที่ล่าช้ารายผู้ขอทบทวน เอกสารรายงานผลการเรียนรายวิชาต่างๆ ตารางรายละเอียดการส่งผลการเรียน บันทึกภาควิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มีถึงผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (ผ่านคณบดีคณะสังคมศาสตร์) เรื่องขอส่งผลการเรียนรายวิชาต่างๆ บันทึกบัณฑิตวิทยาลัยมีถึงคณะที่มีการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เรื่องการส่งผลการเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เอกสารรายงานการเรียนระดับบัณฑิตศึกษารายวิชาต่างๆ ที่ผู้ขอทบทวนเป็นผู้สอน เอกสารการบันทึกเกรดเข้าระบบ ฯลฯ

๓.๒ บันทึกศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพมีถึงผู้ขอทบทวนเรื่องขอให้ผู้ขอทบทวนย้ายทรัพย์สินและเอกสารออกจากพื้นที่อาคารคณะสังคมศาสตร์ และหนังสือของผู้ขอทบทวนมีถึงรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเกี่ยวกับการให้ผู้ขอทบทวนย้ายทรัพย์สินและเอกสารออกจากพื้นที่อาคารคณะสังคมศาสตร์ หนังสือมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีถึงผู้กำกับการณ์ตำรวจนครบาลทองหล่อขอความอนุเคราะห์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมาเป็นพยานในการดำเนินการขนย้ายสิ่งของ บันทึกรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี สัญญาจ้างปรับปรุงและตกแต่งโครงการปรับปรุงอาคารคณะสังคมศาสตร์ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ฯลฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ สำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสอบสวนทางวินัยที่มีผลให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งปลดผู้ขอทบทวนออกจากราชการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนทางวินัยที่เสร็จสิ้นแล้ว อีกทั้งข้อมูลในเอกสารที่เกี่ยวข้องบางส่วน เช่น สัญญาจ้างปรับปรุงและตกแต่งโครงการปรับปรุงอาคารคณะสังคมศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เลขที่ สย ๐๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และสัญญาจ้างควบคุมปรับปรุงและตกแต่งโครงการปรับปรุงอาคารคณะสังคมศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เลขที่ สย ๐๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้ต้องเปิดเผยเพื่อตรวจสอบได้อยู่แล้ว และผู้ขอทบทวนเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้ขอทบทวนได้ทราบจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบกระบวนการสอบสวนทางวินัย สำหรับข้อความใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕/๒๕๕๘

ส่วนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปกปิด ได้แก่ ชื่อและข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้
ถ้อยคำนั้น การให้ถ้อยคำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการ
สอบสวนเป็นการปฏิบัติราชการประการหนึ่ง อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิด
อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดแต่อย่างใด ส่วนรายงานการปฏิบัติงาน
ของส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ส่วนงานอื่นได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปนั้นก็เป็
นการปฏิบัติราชการตามปกติ ที่สามารถเปิดเผยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึง
การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของ
เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผย
ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลที่เกี่ยวกับสิทธิส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำ เช่น สัญชาติ ศาสนา
และที่อยู่ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอ เว้นแต่ ข้อมูลที่เกี่ยวกับสิทธิส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำให้ปกปิดไว้ พร้อมทั้งให้
สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย