



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๔/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ อดีตพนักงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้ขอข้อมูลข่าวสารจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัยให้ กทพ. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ แต่ กทพ. ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางนลินี ทวีสิน) ได้มีหนังสือให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ กทพ. ที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่งให้ กทพ. พิจารณาดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้ว่าการ กทพ. และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กทพ. จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้กระทำความผิดวินัย กทพ. จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึง กทพ. ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ กทพ. ที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ อันเป็นการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒

๒. สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ กทพ. ที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ อันเป็นการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒

๓. คำสั่งการต่าง ๆ ของผู้ว่าการ กทพ. ที่เกี่ยวกับการสอบสวนฯ ทั้งหมด

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ กทพ ๑๐/๒๖๙๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารของ กทพ. ตามที่ผู้อุทธรณ์ขอมานั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยและการออกคำสั่งกับเจ้าหน้าที่ของ กทพ. ที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยฯ อันเป็นการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้กำหนดขึ้นความลับไว้ การจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีการกำหนด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔/๒๕๕๘

ชั้นความลับจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๕ (๒) ของระเบียบการทางพิเศษแห่งประเทศไทยว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ การดำเนินการทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนฯ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จก็ได้รายงานผลการสอบสวนเสนอผู้ว่าการ กทพ. เพื่อพิจารณา การรายงานผลการสอบสวนเป็นการแสดงความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แม้การสอบสวนความผิดทางวินัยจะได้ดำเนินการเสร็จแล้ว แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่น และการเปิดเผยข้อมูลอาจก่อให้เกิดผลเสียหายหรือก่อให้เกิดผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องและบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ดังนั้น กทพ. จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึง กทพ. ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่ กทพ. ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ กทพ ๑๐/๐๒๓๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการฯ ว่าเอกสารทั้งสามรายการเป็นเอกสารที่รวบรวมอยู่ในสำนวนการสอบสวนความผิดทางวินัยนาย ข. รองผู้ว่าการฝ่ายกฎหมายและกรรมสิทธิ์ที่ดิน กรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีข้อสั่งการให้ กทพ. พิจารณาดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเอกสารทั้งสามรายการ เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับในสำนวนการสอบสวนมีเอกสารบันทึกถ้อยคำของพยานหรือผู้เกี่ยวข้องและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยนาย ข. ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่น และการเปิดเผยข้อมูลอาจก่อให้เกิดผลเสียหายหรือก่อให้เกิดผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องและบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอมาได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ เอกสารในสำนวนการสอบสวนการดำเนินการทางวินัยนาย ข. เมื่อการสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔/๒๕๕๘

จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการและตรวจสอบได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ปกปิดไว้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์	หัวหน้าคณะที่ ๑
นางเน่งน้อย วิศวโยธิน	กรรมการ
ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล	กรรมการ
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการ
นายพีรพล ไตรทศวิทย์	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์