



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการปกครอง เกี่ยวกับรายงานและสำนวนการไต่สวน และ
ร่งคำตอบข้อสอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้สอบและได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอปี งบประมาณ ๒๕๕๒ แต่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงกรณี นาย ข. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กับพวก เรียกรับเงินจากผู้เข้าสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้เข้าสอบและผ่านการคัดเลือกจำนวน ๑๑๙ คน ว่ามีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีมูลความผิดทางอาญาและให้ส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือที่ ปช ๐๐๑๘/๐๔๒๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงอธิบดีกรมการปกครองขอให้พิจารณาโทษทางวินัยผู้เข้าสอบและผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑๑๙ คน ส่วนผู้อุทธรณ์กับพวกรวม ๒๐ คน คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้กันไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือ ผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อมากรมการปกครองมีประกาศลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ยกเลิกผลการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (บางส่วน) ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงกรมการปกครองขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือและรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งกรมการปกครองเรื่องขอให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกชี้มูลความผิด ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖

๒. พยานเอกสารและสิ่งของจากรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อ ๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

๓. หนังสือและรายงานการประชุม อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย แจ้ง กรรมการปกครองเกี่ยวกับมติให้ออกข้าราชการที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดออกจากราชการ

๔. หนังสือกรรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๒/๒/๕๗๓๐ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรื่องหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสถานะของประกาศกรรมการปกครองเรื่องผลการคัดเลือกข้าราชการ เพื่อเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรโรงเรียนนายอำเภอ ประจำปี ๒๕๕๒ และผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามบันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องเสรีจที่ ๗๖๑/๒๕๕๗

๕. สมุดกระดาศำตอบของผู้อุทธรณ์ที่มอบให้เจ้าหน้าที่ควบคุมการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรโรงเรียนนายอำเภอ ประจำปี ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๒ ณ สนามสอบอิมแพคเมืองทองธานี

๖. สมุดกระดาศำตอบใหม่ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อ้างว่าใช้ในการแทรกสมุดกระดาศำตอบของผู้อุทธรณ์

๗. บัญชีกรอกคะแนนภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่งของผู้อุทธรณ์และผู้เข้าสอบทั้งหมด

๘. ผลคะแนนสอบปรมัย อัตนัย และสัมภาษณ์ ทั้งสายสอบคัดเลือกและสายประสบกการณ

๙. ธงคำตอบของข้อสอบอัตนัยทั้งภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่ง

กรรมการปกครองมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๒.๒/๑๕๑๑๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ให้คัดสำเนาเอกสารเพื่อประกอบการอุทธรณ์ดังกล่าว จำนวน ๗ รายการ จำนวน ๕๙ แผ่น ไม่อนุญาต จำนวน ๑ รายการ กรณีธงคำตอบของข้อสอบอัตนัยทั้งภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่งเนื่องจากเป็นเอกสารที่ไม่จำเป็นตามมาตรา ๓๑ และไม่มีสมุดกระดาศำตอบอัตนัยที่ได้มีการสอบคัดเลือกฯ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๒ เนื่องจากตรวจสอบแล้วไม่พบ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และชี้แจงว่า กรรมการปกครองได้อนุญาตเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๗ รายการ และไม่อนุญาตจำนวน ๑ รายการ ซึ่งเอกสารที่เปิดเผยนั้นเป็นเอกสารที่ไม่สมบูรณ์ เป็นการปกปิดและไม่ให้ความสะดวกในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จึงมีความประสงค์ขอเอกสารฉบับสมบูรณ์ ดังนี้

๑. หนังสือของ ป.ป.ช. แจ้งกรรมการปกครองเรื่องขอให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกชี้มูลความผิด ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖

๒. รายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

๓. พยานเอกสารและหลักฐานภาคความผิดจากรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช.
๔. หนังสือและรายงานการประชุม อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทยแจ้งกรมการปกครองเกี่ยวกับมติไล่ออกข้าราชการที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดออกจากราชการ
๕. บัญชีกรอกคะแนนภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่งของผู้อุทธรณ์และผู้เข้าสอบทั้งหมด
๖. ผลคะแนนสอบปรมาัย อัตนัย และสัมภาษณ์ ของผู้เข้าสอบทั้งสายสอบคัดเลือกและสายประสบการณ์
๗. ธงคำตอบของข้อสอบอัตนัยทั้งภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่ง

คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงกรมการปกครองขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่กรมการปกครองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการเฉพาะที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมการปกครองมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๒.๒/๑๗๓๓๐ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการฯ จัดส่งเอกสารและชี้แจง ดังนี้

๑. หนังสือของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งกรมการปกครองเรื่องขอให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกชี้มูลความผิด ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ขอเรียนว่า เอกสารดังกล่าวกรมการปกครองได้อนุญาตให้คัดสำเนาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยการลบหรือตัดทอนข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลตามมาตรา ๙ วรรค ๒ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. รายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ขอเรียนว่า เอกสารดังกล่าวกรมการปกครองได้อนุญาตให้คัดสำเนาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยการลบหรือตัดทอนข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลตามมาตรา ๙ วรรค ๒ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

๓. พยานเอกสารและหลักฐานภาคความผิดจากรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเรียนว่า เนื่องจากเอกสารมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งผู้อุทธรณ์ขอเอกสารเพื่อนำไปประกอบการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองโดยไม่ระบุว่าเอกสารใดเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องหรือจำเป็นกับการอุทธรณ์ดังกล่าวทำให้ไม่ทราบได้ว่าผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารใด

๔. หนังสือและรายงานการประชุม อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทยแจ้งกรมการปกครอง เกี่ยวกับมติไล่ออกข้าราชการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดออกจากราชการ ขอเรียนว่า เอกสารดังกล่าวกรมการปกครองได้อนุญาตให้คัดสำเนาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยการลบหรือตัดทอนข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล ตามมาตรา ๙ วรรค ๒ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๕. บัญชีกรอกคะแนนภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่งของผู้อุทธรณ์และผู้เข้าสอบทั้งหมด ขอเรียนว่า เอกสารดังกล่าวกรมการปกครองได้อนุญาตให้คัดสำเนาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยการลบหรือตัดทอนข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล ตามมาตรา ๙ วรรค ๒ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๖. ผลคะแนนสอบปรนัย อัตนัย และสัมภาษณ์ ของผู้เข้าสอบทั้งสายสอบคัดเลือกและสายประสบการณ์ ขอเรียนว่า เอกสารดังกล่าวกรมการปกครองได้อนุญาตให้คัดสำเนาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยการลบหรือตัดทอนข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล ตามมาตรา ๙ วรรค ๒ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๗. ธงคำตอบของข้อสอบอัตนัยทั้งภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่ง ขอเรียนว่า ไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารเนื่องจากเป็นเอกสารที่ไม่จำเป็น ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเนื่องจากข้อเท็จจริงในสำนวนไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และประกาศกรมการปกครอง เรื่อง ยกเลิกผลการคัดเลือกข้าราชการ มีสาระข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ข้อกฎหมาย และเหตุผลสนับสนุนเพียงพอต่อการอุทธรณ์ประกาศยกเลิกดังกล่าว อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ประกาศยกเลิกดังกล่าว โดยระบุข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายครบถ้วนแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ได้เชิญผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงประกอบการพิจารณาเนื่องจากเห็นว่า เรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวเกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง ซึ่งผู้แทน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงสรุปได้ว่า ในเรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ได้สอบและได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาอบรมหลักสูตร นายอำเภอปี งบประมาณ ๒๕๕๒ แต่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงกรณี นาย ข. รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย กับพวก เรียกรับเงินจากผู้เข้าสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้เข้าสอบและผ่านการคัดเลือกจำนวน ๑๑๙ คน ว่ามีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีมูลความผิดทางอาญาและให้ส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือที่ ปช ๐๐๑๘/๐๔๒๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงอธิบดีกรมการปกครองขอให้พิจารณาโทษทางวินัยผู้เข้าสอบและผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑๑๙ คน ส่วนผู้อุทธรณ์กับพวกรวม ๒๐ คน คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้กันไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งในชั้นได้สวนข้อเท็จจริงเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว โดยก่อนการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาอาจยื่นคำร้องขอเป็นหนังสือพร้อมด้วยเหตุผลต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อขอตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ กรณีที่คณะอนุกรรมการไต่สวนอนุญาตให้ผู้ถูกกล่าวหาตรวจพยานหลักฐานได้ ให้ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิขอจดบันทึกหรือคัดลอกเอกสารในสำนวนได้ตามสมควรเท่าที่ไม่กระทบต่อรูปคดี และเรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ได้ดูคำให้การของตนและหลักฐานในสำนวนการไต่สวนตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว อย่างไรก็ตาม ในการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. และพยานเอกสารและสิ่งของจากรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. นั้น ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๑๖-๘๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวเป็นข้อมูล ข้อเท็จจริง ที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งขณะนี้ได้ส่งให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจแล้ว การเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. และพยานเอกสารและสิ่งของจากรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ ๖๓๒-๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวเป็นข้อมูล ข้อเท็จจริง ที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งขณะนี้ได้ส่งให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจแล้ว การเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือของ ป.ป.ช. แจ้งกรมการปกครองเรื่องขอให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกชี้มูลความผิด ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พยานเอกสารและหลักฐานภาคความผิดจากรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ บัญชีกรอกคะแนนภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่งของผู้เข้าสอบทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ผลคะแนนสอบปรนัยอัตนัย และสัมภาษณ์ ของผู้เข้าสอบทั้งสายสอบคัดเลือกและสายประสบการณ์ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ธงคำตอบของข้อมูลอัตนัยทั้งภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่ง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือและรายงานการประชุม อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทยแจ้งกรมการปกครองเกี่ยวกับมติไล่่ออกข้าราชการที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดออกจากราชการ ไม่ได้เป็นเอกสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า เปิดเผยได้หรือไม่คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือของ ป.ป.ช. แจ้งกรมการปกครอง เรื่องขอให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกชี้มูลความผิด ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๑-๙๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ เฉพาะที่ปกปิด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พยานเอกสารและหลักฐานภาคความผิดจากรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือและรายงานการประชุม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

ประชุม อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย แจ้ง กรรมการปกครอง เกี่ยวกับมติไล่ออกข้าราชการที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดออกจากราชการเฉพาะที่ปกปิด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ บัญชีกรอกคะแนนภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่งของผู้ยุทธธรณ์และผู้เข้าสอบทั้งหมดเฉพาะที่ปกปิด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ผลคะแนนสอบปรมัย อัตนัย และสัมภาษณ์ ทั้งสายสอบคัดเลือกและสายประสบการณ์เฉพาะที่ปกปิด และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ธงคำตอบของข้อสอบอัตนัยทั้งภาคความรู้ความสามารถทั่วไปและเฉพาะตำแหน่ง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่จะต้องแจ้งมติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้กรรมการปกครองดำเนินการต่อไป คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบหนังสือดังกล่าวแล้ว เห็นว่าไม่มีข้อความใดที่เปิดเผยแล้วจะเกิดความเสียหายแก่ผู้ใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จึงไม่กระทบต่อสาระสำคัญของรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผู้ยุทธธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้เข้าสอบและผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑๑๙ คน ว่ามีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาและได้ส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา โดยมีการฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจแล้ว และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ ๖๓๒-๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ มีมติว่า ไม่อนุญาตให้เปิดเผย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และกรรมการปกครองได้เปิดเผยข้อมูลส่วนที่เกี่ยวกับผู้ยุทธธรณ์ให้ผู้ยุทธธรณ์ทราบแล้ว การที่กรรมการปกครองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดและได้ส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ตามนัยมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓/๒๕๕๘

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก จึงเป็นกรณีรับฟังข้อเท็จจริงตามรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งไม่อาจพิจารณาข้อเท็จจริงแตกต่างไปจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดได้ ข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงเป็นข้อเท็จจริงเดียวกันกับข้อเท็จจริงในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การที่กรมการปกครองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมการปกครองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ขอทราบ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ให้ยกอุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘