



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๕๕/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่
๒. สรุปผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (การประเมินด้านที่ ๓) สำหรับกรรมการประเมิน คณะที่ ๒ รายบุคคล
๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ มีหนังสือ ลับ ที่ - ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เปิดเผยเฉพาะสรุปการประเมินของรองศาสตราจารย์ ข. แต่ปกปิดสรุปการประเมินของนาย ค. และสรุปการประเมินของนาย ง. เนื่องจาก นาย ค. ไม่อนุญาตให้เปิดเผยสรุปการประเมินของตน ประกอบกับไม่แนชชื่อนาย ค. เป็นผู้ประเมินรายที่ ๒ หรือรายที่ ๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูชำนาญ โรงเรียนสตรีนครสวรรค์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ ได้ยื่นขอประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระสุขศึกษา ผลการประเมินปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร ๓ รายการดังกล่าว ต่อมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลงานทางวิชาการและรายงานผลการปฏิบัติงาน ตรวจสอบพบว่าเชื่อว่าอาจสูญหาย และรายการที่ ๓ ข้อสังเกตในการประเมินผลงาน น่าเชื่อว่าได้จัดส่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๒ ซึ่งเป็นต้นสังกัดใหม่ของโรงเรียนสตรีนครสวรรค์ ผู้อุทธรณ์จึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบการปฏิเสธไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในครอบครอง ปรากฏผลการตรวจสอบของ คณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ เชื่อว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ สูญหาย คณะอนุกรรมการ ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารฯ จึงแจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๒ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณี เอกสารสูญหายและเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบกรณีดังกล่าว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลการ ประเมิน (คะแนน) อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ และหน่วยงานเปิดเผยเฉพาะสรุปการประเมินของรองศาสตราจารย์ ข. แต่ปกปิดสรุปการประเมินของ นาย ค. และสรุปการประเมินของนาย ง. เนื่องจากนาย ค. ไม่อนุญาตให้เปิดเผยสรุปการประเมินของตน ประกอบกับไม่แน่ชัดว่านาย ค. เป็นผู้ประเมินรายที่ ๒ หรือรายที่ ๓

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ ชี้แจงเป็นหนังสือสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ผ่านการประเมิน ๒ ด้าน คือ ด้านวินัย คุณธรรมจริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน แต่ไม่ผ่านการประเมินด้านผลงานที่เกิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการเรียนการสอน ซึ่งการประเมินด้านนี้ประเมินโดยคณะกรรมการชุดที่ ๒ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ข. ให้คะแนนเฉลี่ย ๖๗ คะแนน
๒. นาย ค. ให้คะแนนเฉลี่ย ๖๗.๕ คะแนน
๓. นาย ง. ให้คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๕ คะแนน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๘

รวมค่าคะแนนเฉลี่ย ผู้อุทธรณ์ได้คะแนน ๖๗.๓๓ คะแนน ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยของกรรมการแต่ละคนต้องไม่น้อยกว่า ๗๐ คะแนน และทั้ง ๓ คนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๗๐ คะแนน จึงจะถือว่าผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงานวิชาการ แต่ในแบบรายการประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงานวิชาการซึ่งไม่ระบุชื่อกรรมการผู้ประเมิน ไม่แนชชี่ว่านาย ค. และนาย ง. กรรมการประเมินผลงาน รายใดอยู่ในลำดับที่ ๒ หรือลำดับที่ ๓ จึงปฏิเสธการเปิดเผยผลคะแนนดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผลการตรวจสอบปรากฏว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ สูญหาย และหน่วยงานได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สรุปผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (การประเมินด้านที่ ๓) สำหรับกรรมการประเมินคนที่ ๒ รายบุคคล เห็นว่า คะแนนผลการประเมินดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานปกติ การเปิดเผยย่อมจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในผลการประเมินดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑ เปิดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (การประเมินด้านที่ ๓) สำหรับกรรมการประเมิน คนที่ ๒ รายบุคคล พร้อมสำเนาที่รับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๘

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘