



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๕๒ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลส่องดาว
จังหวัดสกลนคร เกี่ยวกับสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางลักษณะเมือง

ผู้อุทธรณ์

: [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: เทศบาลตำบลส่องดาว จังหวัดสกลนคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการ กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน จังหวัดสกลนคร มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลส่องดาว ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางลักษณะตามคำสั่งทั้ง ๙ คำสั่ง พร้อมกับสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางลักษณะเมืองคณะกรรมการฯ ตั้งแต่ สล.๑ จนถึงสรุปการซื้อขายสินใหม่ทดแทนของแต่ละบุคคล และแต่ละบุคคลมีการซื้อขายสินใหม่ทดแทนคนละเท่าไร คงเหลือคนละเท่าไรให้แยกเป็นคำสั่งแต่ละเรื่องให้ชัดเจน

เทศบาลตำบลส่องดาวมีหนังสือ ที่ สน ๕๓๔๐๑.๐๖/๐๙๙๙ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางลักษณะเมือง อันเป็นที่มาของคำสั่งให้ชดใช้เงินคืน ตามคำสั่งเทศบาลตำบลส่องดาว ที่ ๒๗๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ และตามคำสั่งเทศบาลตำบลส่องดาว ที่ ๑๗๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังต่อไปนี้

๑. คำสั่งให้ชดใช้เงินคืน และสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางลักษณะเมือง อันเป็นที่มาของคำสั่งให้ชดใช้เงินคืน ตามคำสั่งเทศบาลตำบลส่องดาว ที่ ๑๗๔-๑๗๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ และตามคำสั่งเทศบาลตำบลส่องดาว ที่ ๒๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยให้เหตุผลว่าเคยเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว

๒. บันทึกการสอบสวน (สล.๑) และสรุปการชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคลนั้น โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลส่องดาว ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เทศบาลตำบลส่องดาวได้มีคำสั่ง ที่ ๔๐๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ และคำสั่ง ที่ ๓๐๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด รวมจำนวน ๙ คน แก่ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำเนินการนักบริหารงานคลัง ระดับ ๗ โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด มีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ในฐานะหัวหน้ากองคลัง “ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ราชการซึ่งบุคคลเข่นนั้นจะต้องมีวิสัยทัศน์ และพฤติกรรมเป็นการจงใจและประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทน รวมเป็นจำนวนเงิน ๒๑๖,๒๑๙.๕๐ บาท โดยผู้อุทธรณ์ได้ชำระให้บางส่วนแล้ว ต่อมา ผู้อุทธรณ์ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน จังหวัดสกลนคร และเกรงว่าจะไม่ได้รับความยุติธรรมในการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในครั้งนี้ จึงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้นไปยังเทศบาลตำบลส่องดาว แต่เทศบาลตำบลส่องดาว เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บางรายการ และข้อมูลรายงานผลการสอบสวน (สล.๑) ที่เปิดเผยให้นั้นมีการปกปิดข้อความบางส่วน

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลส่องดาวมีหนังสือ ที่ สน ๕๓๔๐๑.๐๖/๑๐๙๓ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ และหนังสือ ที่ สน ๕๓๔๐๑.๐๖/๐๐๒๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ กับเทศบาลตำบลส่องดาวนั้น ประกอบไปด้วย

๑. คำสั่งให้ชดใช้เงินคืน จำนวน ๙ ฉบับ เทศบาลตำบลส่องดาวได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

๒. สำเนาการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด จำนวน ๙ เรื่อง (สล.๑ และ สล.๒) เทศบาลตำบลส่องดาวได้เปิดเผยในส่วนที่เป็นรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบ

ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๒) แต่ปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๑)

๓. สรุปการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคล เทศบาลตำบลส่องดาว ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพราะเห็นว่าข้อมูลเกี่ยวกับการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคลเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง เทศบาลตำบลส่องดาวไม่ได้จัดทำสรุปการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นรายบุคคลไว้ เนื่องจากไม่มีบันัญญัติกฎหมายใดบังคับให้ต้องจัดทำ เทศบาลตำบลส่องดาวจึงไม่มีข้อมูลอยู่ในความครอบครอง จึงเป็นข้อมูลที่ไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมจะให้ได้เนื่องจากต้องจัดทำขึ้นใหม่ ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเทศบาลตำบลส่องดาวเห็นว่าผู้อุทธรณ์ต้องการทราบเพียงข้อมูลว่าผู้ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการนั้น ผู้ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนมีหน้าที่ต้องชำระเงินคืนตามคำสั่งเป็นการเฉพาะรายอยู่แล้ว และรายละเอียดในคำสั่งให้ชดใช้เงินคืนก็ชัดเจนอยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องสัดส่วนความรับผิด ฐานความผิด หรือผู้ที่ต้องร่วมรับผิด ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีความจำเป็นที่จะทราบผลการชำระค่าสินไหมทดแทนของผู้ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนรายอื่น และผู้อุทธรณ์ไม่น่าจะนำข้อมูลข่าวสารไปเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของตนหรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่เทศบาลตำบลส่องดาวปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ มีดังนี้

๑. รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๒) ในส่วนที่มีการปกปิดข้อความ คือ รายชื่อของบุคคลที่ถูกกล่าวหา และพยานที่มาให้ถ้อยคำ และ

๒. บันทึกการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๑)

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของผู้มาให้ถ้อยคำซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ และอดีตเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลส่องดาว ที่มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ข้อมูลข่าวสารนั้นจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เทศบาลตำบลส่องดาวได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง รายชื่อของบุคคลที่ถูกกล่าวหาไม่ปรากฏอยู่ในคำสั่งที่เทศบาลตำบลส่องดาวได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบไปแล้ว

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ / ๒๕๕๘

ส่วนพยาบาลผู้มาให้ถ้อยคำไม่ปรากฏว่ามีพยาบาลคนใดที่กล่าวร้าย หรือพาดพิงถึงบุคคลที่สาม ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาและต้องรับผิดในการชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนด้วย ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ อายุ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เลขประจำตัวประชาชน การเปิดเผยอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปักปิดไว้

๓. สรุปการชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคล เทศบาลตำบล ส่องดาวแจ้งว่า ไม่มีข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากไม่มีบัญญัติกฎหมายใดบังคับให้ ต้องจัดทำ ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเทศบาล ตำบลส่องดาวไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง สามารถร้องเรียนต่อกคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลส่องดาวเปิดเผยรายงานผลการ สอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๒) ในส่วนที่มีการปักปิดข้อความ บางส่วน และบันทึกการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๑) พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ อายุ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เลขประจำตัว ประชาชน ให้ปักปิดไว้

ทวีหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประภูต)

ผลเอก

๗๖ - ๐๙

(สุพิทย์ วรอุทัย)

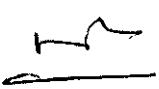
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไฟพรรณ)

กรรมการ

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

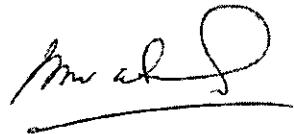
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ / ๒๕๕๘

 กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมะโนทย์ ประจนปัจจานิก)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ ทิมังทองคำ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘