

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ	รองนายกรัฐมนตรี	ประธาน
๒. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		ที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์		ที่ปรึกษา
๕. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์		ที่ปรึกษา
๖. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		ที่ปรึกษา
๗. นายพ่ายัพ พยอมยงค์		ที่ปรึกษา
๘. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๙. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑๐. นางสาววิมล ขาตะมีนา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเครื่องมือทางการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๑๑. นายปัญญา ประเสริฐศรี	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๒. นายนิทัศน์ รวยยาว	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๔. นายพันธุ์เรือง พันธุหงส์	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๕. นางสาวลดาวัลย์ คำภา	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๖. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๗. นายขวัญชัย วงศ์นิติกร	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. ศาสตราจารย์พิเศษนรินทร์ เศรษฐบุตร		กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่		กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู		กรรมการ

๒๑. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์		กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา		กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์นวลน้อย ตีร์รัตน์		กรรมการ
๒๔. นายสีมา สีมานันท์		กรรมการ
๒๕. นายไพโรจน์ พรหมสาสน์		กรรมการ
๒๖. นายสุตจิต นิमितกุล		กรรมการ
๒๗. นายเอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล		กรรมการ
๒๘. นายธีระชน มโนมัยพิบูลย์	รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๙. นายชนัฐพงศ์ จวบมี	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๓๐. นายวิทยา คุณปลื้ม		กรรมการ
๓๑. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ		กรรมการ
๓๒. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์		กรรมการ
๓๓. นายสนิท วรกิจ		กรรมการ
๓๔. นายภานุวัธ บูรณพรหม		กรรมการ
๓๕. นายชูศักดิ์ วสันต์		กรรมการ
๓๖. นายนพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๗. นายสำเนา รัตมิต		กรรมการ
๓๘. นางอรรพรรณ ขุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๓. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ	ติดตามการ
๕. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์	กรรมการ	ติดตามการ
๖. นายศิวัธ แสงมณี	กรรมการ	ติดตามการ
๗. นายพรชัย โควสุรัตน์	กรรมการ	ติดตามการ
๘. นายสัมฤทธิ์ ดั่งวงษ์	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสุปราณี จันทรัตน์วงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฒิวิรัช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นายวีระชัย ขมสาร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายมานะ บุญยะโกคา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางสาวชุติมา หงษ์วิเศษ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวสมาลี เดชานุรักษ์กุล	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๗. นางวินัส นาคสุวรรณ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๘. นายอุปราษ พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙. นายอนุชา ภาระนันท์	สำนักงานงบประมาณ
๑๐. ม.ร.ว.รณจักร จักรพันธุ์	สำนักงานงบประมาณ
๑๑. นางสาวรุ่งรศมี เมฆสกุล	สำนักงานงบประมาณ
๑๒. นางสาวศิริลักษณ์ ศรีประชา	สำนักงานงบประมาณ
๑๓. นางพิมพ์ร โอวาสสิทธิ์	สำนักงานงบประมาณ
๑๔. นายชุมพล สุวรรณกิจบริหาร	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๕. นายพหล เก้าเอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๖. นายวิระวัฒน์ ชื่นวาริน	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๗. นายชาญนา เอี่ยมแสง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นายดุขฎิ สุวัฒน์วิทยากร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นางสาวอัจฉรา วงษ์เอก	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นายศศิน พัฒนภิรมย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. ว่าที่ร้อยตรีธนาธิกร รุ่งธงชัย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นายศตพงษ์ สุนทรารักษ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นายธนา ยันตรโกวิท	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นางพิกุล หงษ์วิไล	กรุงเทพมหานคร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบว่า นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๗๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ โดย รองนายกรัฐมนตรี (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้ ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ กกถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๔๑๓ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ แล้ว ไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ การเปลี่ยนแปลงโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้มีการจัดสรร เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ รายการเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีเร่งด่วน จำนวน ๘,๑๔๒.๑๐๐๕ ล้านบาท (ราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท) ประกอบด้วย

- | | | |
|--|-------|----------------|
| ๑. ก่อสร้างถนนไร้ฝุ่น | จำนวน | ๓,๔๐๖.๒๓๘๐ บาท |
| ๒. ก่อสร้างลานกีฬา | จำนวน | ๗๒๐.๐๐๐๐ บาท |
| ๓. ก่อสร้างโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา อปท. | จำนวน | ๔,๐๑๕.๘๖๒๕ บาท |

กกก. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแผนการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ และได้จัดทำประกาศ กกก. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าว โดยหากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. การโอนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของรายการในแต่ละ อปท. โดยไม่กระทบวัตถุประสงค์และวงเงิน ให้เป็นอำนาจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒. การเปลี่ยนแปลงสถานที่ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขออนุมัติ กกก. ยกเว้นกรณีโครงการที่ได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์แล้ว หรือสถานที่เดิมไม่สามารถดำเนินการได้ โดยยังคงวัตถุประสงค์ และ อปท. เดิม ให้เป็นอำนาจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๓. การเปลี่ยนแปลงกรณีอื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ หรือการเปลี่ยนแปลง อปท. ให้ขออนุมัติ กกก.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า มี อปท. มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในรายละเอียดโครงการ สถานที่ และหน่วยดำเนินการ ดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนการจัดสรรก่อนการจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. รวม ๙๐ โครงการ จำแนกเป็น

๑.๑ การก่อสร้างถนนไร้ฝุ่น รวม ๑๖ จังหวัด จำนวน ๓๒ โครงการ งบประมาณ ๔๙,๐๖๗,๗๐๐ บาท

๑.๒ การก่อสร้างลานกีฬา รวม ๘ จังหวัด จำนวน ๙ โครงการ งบประมาณ ๑๐,๗๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ การก่อสร้างโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา อปท. รวม ๑๙ จังหวัด จำนวน ๔๙ โครงการ งบประมาณ ๘๔,๓๕๗,๐๐๐ บาท

๒. การเปลี่ยนแปลงโครงการหลังจากที่จัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. แล้ว จำนวน ๑๑ โครงการ จำแนกเป็น

๒.๑ การก่อสร้างถนนไร้ฝุ่น ๑ จังหวัด จำนวน ๕ โครงการ งบประมาณ ๗,๕๔๒,๐๐๐ บาท

๒.๒ การก่อสร้างลานกีฬา ๑ จังหวัด จำนวน ๑ โครงการ งบประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๓ การก่อสร้างโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา อปท. รวม ๕ จังหวัด จำนวน ๕ โครงการ งบประมาณ ๖,๖๓๖,๐๐๐ บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดโครงการที่เสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้วพบว่า

๑. เกือบทั้งหมดเป็นการขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ดำเนินการในกลุ่มรายการประเภทเดียวกัน ยกเว้น โครงการติดตั้งเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงชนิดไร้สายและตามสาย ของ อบต.บ้านโป่ง อำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรปราการ เป็นการขอเปลี่ยนแปลงโครงการซึ่งมิใช่การก่อสร้างสถานที่ไปตามรายการที่ปรากฏในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. ในการบริหารงบประมาณโครงการอาจมี อปท. อีกจำนวนมากที่เสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการมาให้ กกธ. พิจารณาอีก ซึ่งขณะนี้สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว ดังนั้น หากเสนอ กกธ. พิจารณาอาจส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ขอกันไว้เบิกเหลือในปี ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นสมควรมอบอำนาจให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงโครงการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงโครงการตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ

๒. มอบอำนาจให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงโครงการต่อไป

รองศาสตราจารย์สกลนธ์ วรัญญูวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงสถานที่มีหลักเกณฑ์ไว้อย่างไร หากมีท้องถิ่นบางแห่งจะขอเพิ่มเติมภายหลัง เกณฑ์ในการพิจารณาเปลี่ยนแปลงสถานที่ การใช้จ่ายงบประมาณมีอะไรบ้าง

เลขาธิการ กล่าวว่า ต้องใช้เกณฑ์ที่ประชุม กกธ. ให้ความเห็นชอบไปแล้ว

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ การที่จะมอบอำนาจให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) เป็นผู้รับมอบอำนาจ กกธ. แทน ตามหลักเกณฑ์ในการเปลี่ยนแปลงต้องเป็นไปตามมติที่ประชุม ประเด็นที่ ๒ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ มีมติให้ทุกส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ที่มีภารกิจเงินงบประมาณปี ๒๕๕๔ เหลือจ่าย ไม่มีข้อผูกพัน ให้นำมาใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยก่อนเป็นลำดับแรก

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาธิการเสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงโครงการตามที่ สถ. เสนอ

๒. มอบอำนาจให้ สถ. เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงโครงการ รวมทั้งกรณีหากมีวงเงินเหลือจ่ายให้ขอทำความเข้าใจกับสำนักงานงบประมาณเพื่อไปดำเนินโครงการเกี่ยวกับภัยพิบัติ (อุทกภัย) ต่อไป”

เรื่องที่ ๓.๒ การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขาธิการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกธ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบการกำหนดสัดส่วนรายได้ และกรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ให้ อปท. มีสัดส่วนรายได้ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๖.๑๔

๒. กรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุน

๒.๑ ให้จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร (กทม.) กลุ่มที่ ๒ เมืองพัทยา และกลุ่มที่ ๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยการจัดสรรให้แก่ อปท. แต่ละกลุ่มให้จัดสรร ดังนี้

(๑) ส่วนที่ ๑ ให้จัดสรรเงินอุดหนุนแก่ อบท. แต่ละกลุ่ม เท่ากับที่ได้รับการจัดสรรใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

(๒) ส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นส่วนที่เพิ่มขึ้น ให้จัดสรรแก่ กทม. โดยแบ่งเงินที่ได้รับเพิ่มเป็น ๗๖ ส่วน ตามจังหวัดๆ ละ เท่า ๆ กัน โดยให้ถือว่า กทม. เป็นจังหวัดหนึ่ง สำหรับเมืองพัทยา ให้ได้รับจัดสรรในอัตราร้อยละ ๑๐ ของ กทม. ส่วนที่เหลือจากการจัดสรรให้แก่ กทม. และเมืองพัทยา ให้จัดสรรในกลุ่ม อบจ. เทศบาล และ อบต.

๒.๒ การตั้งงบประมาณและประเภทเงินอุดหนุน

(๑) กทม. และเมืองพัทยา ให้ กทม. และเมืองพัทยาเสนอขอตั้งงบประมาณไปยังสำนักงบประมาณ และให้สำนักงบประมาณพิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและให้อยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยา ได้รับการจัดสรร

(๒) อบจ. เทศบาล และ อบต. ให้จัดสรร ดังนี้

(๒.๑) เงินอุดหนุนทั่วไปที่จัดสรรให้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. จะต้องมีส่วนไม่น้อยกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ ให้จัดสรรตามข้อมูลพื้นฐาน เช่น ประชากร การแบ่งเท่ากัน ฯลฯ จัดสรรตามความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินในการจัดบริการ สาธารณะขั้นต่ำ และจัดสรรโดยนำผลการรายงานข้อมูลของ อบท. เกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย และการจัดบริการ สาธารณะขั้นพื้นฐาน ตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศ กกค. กำหนด มาประกอบการพิจารณาด้วย และจะต้องได้รับการจัดสรร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของเงินอุดหนุนที่ได้รับในปีงบประมาณที่ผ่านมา

(๒.๒) การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. ให้ตั้ง งบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ยกเว้นเงินอุดหนุนทั่วไป ตาม (๒.๑) และเงินอุดหนุนสำหรับจุดใจใน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ให้ตั้งงบประมาณไว้ที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และเงิน อุดหนุนโครงการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้ตั้งงบประมาณไว้ที่สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรณีที่หน่วยงานใดจะเสนอขอตั้งงบประมาณรายการเงินอุดหนุนนอกจากที่กำหนดไว้ ให้เสนอ กกค. ให้ความเห็นชอบก่อน

กกค. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ รับทราบการถอดงบประมาณ โครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่ไม่นับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ เป็นเงิน ๒๙,๓๕๐,๔๓๗,๖๐๐ บาท ดังนี้

๑. ค่าตอบแทน อสม. จำนวนเงิน ๗,๒๔๐,๕๕๗,๖๐๐ บาท เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ มอบหมายให้สำนักงบประมาณพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่โครงการส่งเสริม อสม. เชิงรุก โดยไม่นับรวมอยู่ในสัดส่วนของเงินอุดหนุนที่รัฐต้องจัดสรรให้แก่ อบท. และให้ตั้งงบประมาณดังกล่าวไว้ที่ กระทรวงสาธารณสุข

๒. เงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เฉพาะผู้สูงอายุที่ได้รับเงินผ่านธนาคาร จำนวน ๑๔,๙๔๙,๔๖๒,๐๐๐ บาท และเบี้ยยังชีพผู้พิการทั้งหมด จำนวน ๗,๑๖๐,๔๑๘,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๒,๑๐๙,๘๘๐,๐๐๐ บาท เนื่องจาก กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ได้ดำเนินโครงการศึกษาการปรับปรุงรูปแบบการจ่ายเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ โดยประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและพัฒนาระบบต้นแบบ เพื่อจัดทำระบบการจ่ายตรงต่อไป และให้ตั้ง งบประมาณดังกล่าวไว้ที่ พม.

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ มีมติให้เสนอ กกค. ให้ความเห็นชอบการ ทบทวนสัดส่วนรายได้ การถอดงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาลออกจากสัดส่วนรายได้ของ อบท. และกรอบ แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อบท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้กำหนดสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็นในอัตราร้อยละ ๒๘

๒. การถอดงบประมาณโครงการตามนโยบายของรัฐบาลออกจากสัดส่วนรายได้ของ อบท. ให้ถอดออก รวม ๗ รายการ แต่ อบท. ยังดำเนินการอยู่ ได้แก่

๒.๑ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

๒.๒ เบี้ยยังชีพผู้พิการ

๒.๓ เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์

๒.๔ ค่าใช้จ่ายเรียนฟรี ๑๕ ปี

๒.๕ ค่าตอบแทน อสม.

๒.๖ อาหารเสริม (นม)

๒.๗ อาหารกลางวัน

ทั้งนี้ รายการอาหารเสริม (นม) และค่าอาหารกลางวัน สำหรับโรงเรียนที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณให้แก่โรงเรียนดังกล่าวสำหรับเทอม ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ - ๒๕๕๕ และให้กระทรวงศึกษาธิการตั้งงบประมาณสำหรับเทอม ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ต่อไป

๓. กรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

อนึ่ง สำนักงบประมาณมีข้อทักท้วงว่า การเสนอสัดส่วนรายได้ของ อบท. ในอัตราร้อยละ ๒๘ ควรมีเหตุผลที่สมควรในการกำหนดสัดส่วนดังกล่าว และโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่ไม่นับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. หากเป็นภารกิจถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการฯ แล้ว ก็ควรนำรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. ด้วย

ต่อมาคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔ มีมติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้และการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. เพิ่มเติมอีก ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้เสนอ กกถ. ให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑.๑ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสุราและสรรพสามิต ภาษีรถยนต์ และค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่ดิน ซึ่งเป็นภาษีที่จัดสรรตามแหล่งกำเนิด และประกาศ กกถ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว และเป็นภาษีที่ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์เดิม ที่ กกถ. ได้มีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรไว้แล้ว

๑.๒ ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้แบ่งการจัดสรรเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

(๑) ส่วนที่ ๑ ให้จัดสรรแก่ อบท. เพื่อให้ได้รับการจัดสรรตามจำนวนเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ที่ได้รับในปีที่ผ่านมา

(๒) ส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นส่วนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ให้จัดสรร ดังนี้

(๒.๑) ร้อยละ ๖๐ จัดสรรให้ อบท. ตามสัดส่วนผกผันของรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

(๒.๒) ร้อยละ ๔๐ จัดสรรให้ อบท. ตามจำนวนคนจน โดยจำแนกเป็น

- ร้อยละ ๑๐ จัดสรรให้ อบจ. ตามจำนวนคนจน ในแต่ละจังหวัด

- ร้อยละ ๙๐ จัดสรรให้ กทม. เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. แต่ละแห่งตามจำนวนคนจนในแต่ละจังหวัด และ กทม.

หมายเหตุ จำนวนคนจนคิดจากสัดส่วนคนจนตามผลการศึกษาของ UNDP ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และ หาก อบท. ได้ได้รับการจัดสรรตามข้อ ๑.๒ เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๑๐๐ ให้ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐

๑.๓ เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ฯ ให้จัดสรรแก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. โดยนำเกณฑ์ ค่าใช้จ่ายในการจัดบริการสาธารณะขึ้นพื้นฐานของ อบท. มาใช้เป็นเกณฑ์การจัดสรร โดยให้ใช้สูตรการคำนวณค่าใช้จ่าย ในการจัดบริการสาธารณะในปีงบประมาณที่ผ่านมา อบท. โดยมีค่าใช้จ่ายดังกล่าวมากกว่ารายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน ให้ จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. นั้น เพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของส่วนต่างที่เกิดขึ้น เมื่อคำนวณการจัดสรรตามหลักเกณฑ์ ดังกล่าวแล้ว หาก อบท. ได้ได้รับการจัดสรรลดลงกว่าปีที่ผ่านมาเกินกว่า ร้อยละ ๑๐ ให้ได้รับการจัดสรรลดลงเท่ากับร้อยละ ๑๐

๒. การเสนอของบประมาณเพื่อดำเนินโครงการตามแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมือง พัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) เนื่องจากคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบในหลักการแผนแม่บทการบริหาร การพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง พร้อมขยายเขตพื้นที่ฯ ให้ครอบคลุม อบต.นาจอมเทียน ซึ่งจะทำให้มี พื้นที่ฯ รวม ๙๔๙.๔๗ ตารางกิโลเมตร และมีแผนงาน/โครงการ และมูลค่าการลงทุนรวม ๑๕,๐๐๗.๓๖ ล้านบาท และ ให้ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณ โดยในส่วนโครงการของ อบท. ให้เมืองพัทยา และ อบท. เป็นผู้เสนอ ขอดังงบประมาณ และให้นำรวมอยู่ในสัดส่วนเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ อบท. ด้วย ทั้งนี้ เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. ในพื้นที่เชื่อมโยงอีกจำนวน ๙ แห่ง ได้เสนอขอดังงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามแผนแม่บทฯ งบประมาณ ทั้งสิ้น ๖๒๖,๘๙๖,๐๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีมติ ให้เสนอ กก. ว่า โครงการตามแผนแม่บท การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ ของ อพท. เป็นโครงการระดับชาติที่ทำในหลายพื้นที่ โดยเมืองพัทยาและ อบท. ใน พื้นที่เชื่อมโยง เป็นพื้นที่หนึ่งที่ อพท. ดำเนินการ จึงควรให้ อพท. เสนอทบทุนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ โดยให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณให้แก่ อพท. เพื่อดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ เมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงต่อไป

นอกจากนั้นมีหน่วยงานเสนอเรื่องเพื่อ กก. พิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

๑. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยเสนอขอให้พิจารณาทบทุนหลักเกณฑ์การจัดสรร เงินภาษีรถยนต์ โดยเห็นว่าการจัดสรรเงินภาษีดังกล่าวให้แก่ อบจ. ไม่ยุติธรรมแก่เทศบาล และ อบต. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบกในเขตพื้นที่ ประกอบกับการถ่ายโอนภารกิจการจัดเก็บภาษีรถยนต์ให้แก่ อบจ. ยังไม่เกิดขึ้น และจากการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนฯ และ เงินอุดหนุนทั่วไป มีผลให้เทศบาลได้รับการจัดสรรลดลงทุกปี แต่ภารกิจเพิ่มขึ้น รวมทั้งจำนวนองค์กรที่เพิ่มมากขึ้น

๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอให้พิจารณาทบทุนมติ กก. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และ ภารกิจถ่ายโอนเลือกทำไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยขอให้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าวไว้ที่กรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากเงินอุดหนุนดังกล่าวเป็นรายได้ที่สำคัญของ อบท. ที่จะ นำมาใช้ในการจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชน ซึ่งที่ผ่านมากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหน้าที่โดยตรงในการ ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานของ อบท. จะเป็นผู้เสนอตั้งงบประมาณ โดยพิจารณาจากฐานข้อมูลจำนวนองค์กร ฐานรายได้ ประชากรในเขต อบท. รวมทั้งการคำนวณจำนวนเงินที่ อบท. จะต้องใช้จ่ายตามความจำเป็นเพื่อดำเนิน ภารกิจถ่ายโอนและบริการสาธารณะต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับปริมาณงาน อัตรา และหลักเกณฑ์การใช้จ่ายที่ทางราชการ ได้กำหนดไว้ นอกจากนั้น กฎหมายว่าด้วย อบท. แต่ละรูปแบบได้กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจ หน้าที่ในการออกระเบียบหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารการเงินการคลังของ อบท.

๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๑๐ โรงเรียน และมีปัญหาการขาดแคลนอัตราครูของสถานศึกษาที่ถ่ายโอน จึง

ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดสรรอัตราครูให้แก่สถานศึกษาที่ถ่ายโอน จำนวน ๑๐๕ อัตรา ตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน ๒๕๕๕ รวม ๙ เดือน เป็นเงิน ๑๘,๓๗๖,๙๒๐ บาท

๔. คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาประเด็นการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับผลลัพธ์และผลกระทบการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อบท. และมีความเห็นว่า กกถ. ได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ งบประมาณ และบุคลากรให้แก่ อบท. มาเป็นระยะเวลา ๑๐ ปีแล้ว ควรมีการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่ประชาชนและ อบท. ได้รับจากการกระจายอำนาจ จึงเห็นควรเสนอ กกถ. พิจารณาสันนิษฐานงบประมาณสำหรับดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนระบบติดตามประเมินผลการกระจายอำนาจ ซึ่ง กกถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้รับทราบแล้ว โดยให้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๐ ล้านบาท ให้แก่ สกถ. เพื่อดำเนินการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ทั้งในภาพรวม และการประเมินเชิงลึกสำหรับบางภารกิจที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน โดยอยู่ในการกำกับดูแลของคณะอนุกรรมการฯ สำหรับการประเมินผลเชิงลึก ให้ สกถ. ดำเนินการเพื่อเป็นต้นแบบในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ หลังจากนั้น สมาคม อบท. ควรรับแนวทางการประเมินผลดังกล่าวไปดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากการประเมินผลในลักษณะนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อ อบท. ที่จะได้รับข้อมูลที่ถูกต้องสามารถนำไปพัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีผู้แทนของ สมาคม อบท. ทั้ง ๓ สมาคม เป็นกรรมการอยู่ในคณะอนุกรรมการฯ อยู่แล้ว

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. การทบทวนสัดส่วนรายได้ การถอดงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาลออกจากสัดส่วนรายได้ของ อบท. และกรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ยกเว้น

๑.๑ การตั้งงบประมาณรายการอาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวัน สำหรับโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เห็นควรให้กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งงบประมาณสำหรับโรงเรียนดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๑.๒ การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ เห็นสมควรให้คงมติเดิมซึ่งให้ตั้งงบประมาณไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒. หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ สำหรับกรณีสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยขอให้ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีรถยนต์ หากมีการทบทวนจะต้องพิจารณาทบทวนภาษีประเภทอื่น ๆ ที่ อบท. ได้รับการจัดสรรทั้งระบบ เห็นสมควรมอบให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปพิจารณาทบทวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. ให้ อบท. เสนอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ โดยให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงต่อไปตามที่คณะอนุกรรมการฯ

๔. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อจัดสรรอัตราครูให้แก่สถานศึกษาที่ถ่ายโอน จำนวน ๑๐๕ อัตรา เป็นเงิน ๑๘,๓๗๖,๙๒๐ บาท หรือถัวจ่ายจากเงินอุดหนุนที่ตั้งไว้สำหรับบุคลากรถ่ายโอน หรือเงินอุดหนุนประเภทอื่นที่ กกถ. ให้ความเห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปดำเนินการดังกล่าวต่อไป

๕. ให้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๐ ล้านบาท ให้ สกถ. เพื่อดำเนินการประเมินผลตามแนวทางที่ กกถ. ได้รับทราบแล้ว และตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งสิ้น จำนวน ๒.๓๓ ล้านล้านบาท โดยส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนที่จะจัดสรรให้กับ อบท. จำนวนทั้งสิ้น ๒๑๘,๕๘๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ได้จัดสรรไว้ ๑๗๙,๙๐๗.๔๐ ล้านบาท เป็นจำนวน ๓๘,๖๗๒.๖๐ ล้านบาท ทั้งนี้ได้มีนโยบายที่ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างศักยภาพ และเร่งรัดการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของ อบท. ให้สูงขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำทางการคลัง โดยจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้ อบท. ที่มีรายได้ต่ำ มีรายได้เหมาะสมกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่าย และการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในด้านคุณภาพชีวิตให้ดียิ่งขึ้น โดยรวมภารกิจตามนโยบายเกี่ยวกับเบี้ยยังชีพคนชรา เบี้ยยังชีพคนพิการ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ค่าตอบแทน อสม. รวมทั้งภารกิจที่เกี่ยวกับการศึกษาของ อบท. ในการนี้ได้กำหนดสัดส่วนรายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ อบท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล เป็นร้อยละ ๒๖.๖๔ โดยเป็นรายได้ทั้งที่ อบท. จัดเก็บเอง และรัฐบาลจัดเก็บและแบ่งให้ จำนวน ๓๐๘,๘๘๗ ล้านบาท และจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. จำนวน ๒๑๘,๕๘๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๖๗๒.๖๐ ล้านบาท

นายธีระชน มโนมัยพิบูลย์ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กล่าวว่า มติที่ประชุม กกถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้ถอดงบประมาณตามนโยบายรัฐบาล ๗ รายการ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า งบประมาณดังกล่าวจะกลับเข้ามาอยู่ในกรอบ ที่ผ่านมาการจัดทำงบประมาณของกรุงเทพมหานครไม่ได้ตั้งงบประมาณรองรับเรื่องของเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุไว้ เพราะฉะนั้นการจัดเงินให้กับผู้สูงอายุตามโครงการดังกล่าว จะขาดเงินงบประมาณ ๔๐% ในส่วนของกรุงเทพมหานคร ท้องถิ่นอื่นๆ จะมีลักษณะคล้ายคลึงกันที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว รวมทั้งเงิน อสม. ก็จะต้องอยู่ในกรอบด้วย เป็นสภาวะปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงบประมาณต้องพิจารณาเรื่องการจัดสรรสัดส่วนงบประมาณว่าจะสามารถดำเนินการในลักษณะใด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และกรณีรัฐบาลมีนโยบายเรื่องรายได้ปริญญาตรีขึ้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาท นั้น ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ กำหนดว่า การจ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง ที่นำมาจากเงินรายได้ที่ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้หรือเงินอื่นใดนั้น อบท. แต่ละแห่งจะกำหนดสูงกว่าร้อยละ ๔๐ ของเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบท. นั้นไม่ได้ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครอยู่ที่ระดับประมาณ ๓๙% ดังนั้น ถ้าจะต้องดำเนินการในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๕ ตามนโยบายรัฐบาล กรุงเทพมหานครไม่สามารถดำเนินการจัดสรรเงินตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ จึงต้องมีการจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐบาลให้กรุงเทพมหานครเช่นเดียวกับท้องถิ่นอื่นที่ได้รับเงินอุดหนุนในการดำเนินงาน

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ท้องถิ่นได้รับผลกระทบจากนโยบายรัฐบาล สัดส่วนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ขณะเดียวกันเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่น้อยลง เป็นการสวนทางแนวทางการกระจายอำนาจ ตลอดเวลา ๓-๔ ปี ที่ผ่านมา ท้องถิ่นไม่สามารถที่จะดำเนินการตามหน้าที่ได้ นอกเหนือจากการจ่ายเงินเดือน ท้องถิ่นมีความพร้อมและมีความรับผิดชอบทางการเมืองต่อประชาชนอยู่แล้ว ในการขุดลอกคูคลองต่างๆ ก็คงดำเนินการได้ แต่ที่ผ่านมาเป็นผู้ส่งสารอย่างเดียว หลังจากเรื่องปัญหาอุทกภัยมีความจำเป็นจะหาอะไรที่จะทำให้มีการฟื้นฟูสภาวะน้ำท่วมให้รวดเร็วที่สุด ประเด็นที่ ๒ การถอดรายได้ ๗ รายการ ตลอดเวลาท้องถิ่นมีการสนองนโยบายรัฐบาลมาโดยตลอด ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับผลกระทบอย่างมากเกี่ยวกับภาษีนิติกรรมที่ดิน จัดเก็บอยู่ที่ ๐.๐๑% ได้ร้องขอกระทรวงการคลังให้ปรับเพิ่มเหมือนท้องถิ่นอื่นๆ ให้อยู่ที่ ๒% กระทรวงการคลังก็ไม่อนุญาต โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากยังมีเหตุการณ์ไม่สงบ แต่ก็ไม่มีการชดเชยให้กับท้องถิ่น

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า การถอดภารกิจนั้น ถ้าถอดแล้วภารกิจเป็นของท้องถิ่นหรือไม่ นอกจากนั้นควรจัดสรรเงินให้ครบตามจำนวนที่แท้จริง พร้อมทั้งปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ทำให้ท้องถิ่นไม่มีงบประมาณเรื่องของการลงทุน ทำอย่างไรให้ท้องถิ่นมีเงินเพียงพอดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ภารกิจทั้ง ๗ รายการ ถ้าพิจารณาแล้ว เป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น เป็นหน้าที่ที่ต้องทำ บางท้องถิ่น

อาจจะไม่ทราบว่าเงินอุดหนุนที่ได้จัดสรรให้นั้นได้รวมถึงการจัดสรรเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ หรือเบี้ยผู้พิการต่างๆ ด้วย หากเป็นไปได้ควรมีการพิจารณาว่าต้องมีการกำหนดรายการไว้ เพื่อไม่ให้ท้องถิ่นนำหลักการนี้ไปใช้ในเรื่องอื่นต่อไป

นายวิทยา คุณปลื้ม กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า สัดส่วนงบประมาณที่จะลงสู่ท้องถิ่นไปพัฒนา ด้านต่างๆ นั้นลดน้อยลง เพราะเป็นนโยบายที่เพิ่มขึ้นจากรัฐบาลให้เป็นการกิจที่ท้องถิ่นดำเนินการ เช่น อสม. ต้องจ่าย ผ่าน อบจ. ท้องถิ่นเป็นผู้รับภารกิจต่างๆ ขณะนี้ปัญหาน้ำท่วม อบท. ต้องใช้เงินสะสมของตัวเอง ขณะนี้มติคณะรัฐมนตรี นำ ๗ ภารกิจตามนโยบายรัฐบาลที่บังคับให้ดำเนินการมาคิดรวม จะเป็นปัญหาของท้องถิ่นว่างบประมาณดำเนินการไม่เพียงพอ กกถ. ควรจะส่งเสริมการกระจายอำนาจสู่ อบท. อย่างจริงจัง ควรต้องพิจารณางบประมาณที่ดำเนินการอยู่ว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิมหรือไม่ ต้องไปถึง ๓๕% หรือว่าแค่ ๒๖.๖๔% หรือในส่วนของงบดำเนินการโครงการตามแผนแม่บทการบริหารพื้นที่พิเศษเมืองพัทยา และพื้นที่เชื่อมโยงขององค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) มีการประชุมทำแผนต่างๆ จากส่วนกลาง อนุมัติโครงการที่จะทำอยู่ในสัดส่วนของท้องถิ่น อีกจำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเป็นเรื่องการท่องเที่ยว เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ แต่การที่จะนำมาพิจารณาคิดรวมใน สัดส่วนของเดิมไม่มีการปรับขึ้น

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า การจัดสรรเงินภาษีที่เสนอให้ กกถ. เห็นชอบ ในฐานะกรรมการ เงินภาษีล่อเลียนน่าจะนำมาทบทวนให้เกิดความเป็นธรรม โดยเฉพาะ อบต. และเทศบาล ปัจจุบันการจัดสรรภาษีล่อเลียนให้ อบจ. และ กทม. เป็นหลัก ไม่ได้จัดสรรให้ อบต. กับเทศบาล ปัญหาขณะนั้นนอกจาก รัฐบาลจะจัดสรรภาษีต่างๆ ให้ท้องถิ่นลดลงแล้ว ตัวเลขการจัดสรรเงินในภาพรวมเพิ่มขึ้นจริง แต่เวลาจัดสรรลงไปให้ ท้องถิ่นแล้วไม่ได้เพิ่มขึ้นจริงตามตัวเลขที่ขยับอย่างครั้งนี้ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม เมื่อสักครู่นักก บประมาณชี้แจง โดยประมาณ ๒๖.๖๔ เพิ่มขึ้นจากเดิม แต่เวลาจัดสรรจริงๆ ไม่ใช่อย่างนั้น ผลกระทบเกิดกับท้องถิ่นใน การบริหารจัดการของท้องถิ่นเอง อบจ. เรื่องเงินภาษีไม่ค่อยมีผลกระทบเท่าไร อบต.กับเทศบาลได้รับผลกระทบมาก โดยเฉพาะ อบต.ยกฐานะเป็นเทศบาลมากเท่าไรผลกระทบก็จะตามมากับเทศบาลมากขึ้น เพราะฉะนั้นเทศบาล และ อบต. ตั้งงบประมาณรับไว้ในแต่ละปีนั้น ได้เงินไม่เป็นไปตามเป้า เป็นปัญหาใหญ่ การจัดสรรภาษีล่อเลียนในปัจจุบันนี้ ถ้ามีการจัดสรรที่เป็นธรรม และเป็นไปตามกฎหมายแบ่งให้กับ อบต. และเทศบาล จะทำให้ อบต. เทศบาลมีรายได้ เพิ่มขึ้น มาพัฒนาและบูรณาการให้ท้องถิ่นได้เพิ่มขึ้น ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงจะนำไปทบทวนในปี ๒๕๕๖ คิดว่าควรจะ จัดสรรในปีนี้ได้ ควรจะเสนอเป็นหลักการว่าให้จัดสรรภาษีล่อเลียนให้กับ อบต.และเทศบาลด้วย โดยเฉพาะให้ปีนี้ได้ ๒๕๕๕ ไม่ใช่ ๒๕๕๖ ในเรื่องที่ ๒ ปัญหาเรื่องอุทกภัยที่เกิดขึ้น ต่อไปประเทศน่าจะมีปัญหาอุทกภัยมากขึ้น ท้องถิ่นที่น้ำท่วมต้องเยียวยาต้องแก้ไข เทศบาลต้องนำเงินสะสมมาใช้ โดยใช้ระเบียบวิธีการงบประมาณของกระทรวงมหาดไทย ข้อ ๘๘ และข้อ ๘๑ ยกเว้นระเบียบ อำนาจผู้บริหารท้องถิ่นสามารถช่วยเหลือในกรณีเกิดสาธารณภัยได้ โดยดูสถานะการเงิน การคลัง ทั้งๆที่สถานะการคลังบางท้องถิ่นไม่มีเหลือแล้ว ก็ต้องนำมาเยียวยา เสนอเป็นข้อสังเกตว่า กกถ. น่าจะตั้งบไว้ ส่วนหนึ่งสำหรับแก้ปัญหาอุทกภัย

นายวิทยา คุณปลื้ม กล่าวว่า งบประมาณปี ๒๕๕๕ ท้องถิ่นต่างๆ ดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติเสร็จสิ้น แล้ว แผนงาน การประมาณการต่างๆ จะเท่ากับประมาณการเดิม ตามสัดส่วน รายได้เดิมของ อบท. ที่ได้มีการหารือ ร่วมกันในหลักเกณฑ์เดิม กับท้องถิ่นทุกฝ่ายมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ถ้าจะพิจารณาหลักเกณฑ์จริงๆ คิดว่า หลักการในเบื้องต้นก่อน ว่าสัดส่วนรายได้ท้องถิ่นที่ควรจะได้รับว่า จำนวนสัดส่วนที่เสนอไว้ ๒๘% ขณะนี้ต่ำกว่า ๒๖.๕ ส่วนรายละเอียดที่พูดกัน ขั้นตอนไหน งบอะไรอยู่ที่ไหน อบจ. เทศบาล อบต. จริงๆ คิดกันไว้นานแล้วทำไมภาษีนี้อยู่กับใคร ตรงนี้เรียนว่าในส่วนของรายละเอียด ยังอยากให้เป็นการพิจารณาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง แต่เชื่อว่าตามแผนปี ๒๕๕๕ อบจ. ท้องถิ่นทั้งหมดเรามีแผนดำเนินการต่างๆ เรียบร้อย

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ภาษีรถยนต์และล้อเลื่อน ปี ๒๕๕๔ กกถ. จัดสรรให้ทั้ง ๓ องค์การ กทม. พัทยา และปี ๒๕๕๖ มีการแลกกันระหว่างภาษีล้อเลื่อนกับภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งตอนนั้น จำนวนเงินภาษีเท่าๆ กันเพื่อให้ง่าย ก็ให้ อบจ. รับภาษีล้อเลื่อนไป แต่ว่าไม่ได้เป็นกฎหมาย เพียงแต่ประกาศใช้เฉพาะ ปี แล้วก็ถือใช้กันมา มาช่วงหลังในพื้นที่ของท้องถิ่นที่มีถนนต้องรับผิดชอบกับการดูแล แล้วไม่มีภาษีตอบคำถามกับ

เจ้าของรถยนต์ไม่ได้ว่า ภาษีที่เสียไปแล้วเอามาคืนพื้นที่ได้อย่างไร เพราะไปอยู่ที่ อบจ. ทั้งหมด ไม่ได้ลงเต็มพื้นที่ ซึ่งเห็นด้วยกับเทศบาลที่เสนอว่าควรพิจารณาจัดสรร ไม่ใช่พิจารณาเฉพาะว่าเอามาให้เทศบาล อบต. ในภาษีล้อเลื่อน แต่ภาษีภาษีมูลค่าเพิ่ม คงจะไม่พิจารณาใหม่ว่าจะมีเกณฑ์อย่างไร เหมือนเดิมปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ กล่าวว่า ประเด็นแรกกำลังจะขอความเห็นชอบ ของกรอบวงเงินว่าในปีนี้จะมีการมอบวงเงินเท่าไร แต่ความจริงได้เสนอ ครม. ไปแล้ว กรอบปีที่ผ่านมามีคือ ๒๖.๑๔ แต่เข้าใจว่าในคราวประชุมที่ผ่านมา มีการนำเสนอเป็น ๒๘ แต่มติ ครม. ที่ผ่านมามีอยู่ที่ ๒๖.๖๔ ปรากฏว่ามีตัวอยู่ในวงเล็บที่เราคิดว่าจะถอดออกไป ๗ เรื่องด้วยกัน ที่ประชุมมีความเห็นว่าขณะนี้ภารกิจก็มีมาก ยังไม่เห็น เห็นแต่ว่าในส่วนของ ๗ รายการยังคงอยู่ เป็นเรื่องของเงินอุดหนุน แต่เรื่องของภาษี จะมีภาษีล้อเลื่อน ควรจะพิจารณาที่ละประเด็น อาจจะเป็นเรื่องของกรอบวงเงินก่อนว่าตัวเลขในภาพรวม จะสามารถปรับได้แค่ไหน และจะปรับลดอย่างไร

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า มติ กกค. วันที่ ๓ พฤษภาคม เห็นชอบว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๖.๑๔ โดยให้ถอดภารกิจตามนโยบายรัฐบาล ๓ รายการ รวมวงเงินประมาณ ๒๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่มติก่อนที่จะยุบสภาเห็นว่าจะเป็นเท่าใดขอให้รอ กกค. และรัฐบาลต่อไปจึงจะมามีมติเห็นว่า จะมีสัดส่วนของ อบท. ทั้งหมดเป็นเท่าใด กำลังขีดความสามารถในการจัดทำงบประมาณ ปี ๒๕๕๕ ยังไม่มีความชัดเจน จึงยังไม่กำหนดสัดส่วนที่ชัดเจน หลังจากที่ยานการรัฐมนตรีได้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดินแล้ว กระทรวงการคลังได้มีการประชุมหารือ ระหว่าง ๔ หน่วยงาน ได้กำหนดกรอบวงเงินรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีรายได้ทั้งประเทศที่จะจัดเก็บทั้งหมด ๑.๙๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ไม่เพิ่มมากนัก มีปัญหาจะกำหนดสัดส่วนรายได้ให้กับท้องถิ่นเพื่อสมทบกับรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บ และรายได้ภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้ท้องถิ่นแล้ว อาจจะไม่ได้ตามที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นมีการทบทวนในการประชุม ๔ หน่วยงาน และการประชุมคณะรัฐมนตรี สุดท้ายพยายามทำกรอบวงเงินเท่าที่มีอยู่ ที่คิดว่าจะสนับสนุนให้ท้องถิ่น ประมาณ ๒๖.๖๔% พยายามเป็นอย่างยิ่งในส่วนที่ท้องถิ่นเป็นห่วง เช่น กรณีที่มี อบท. บางส่วนที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ เป็นจุดเน้นที่รัฐบาลอยากให้ท้องถิ่นเหล่านั้นได้รับการพัฒนาในเรื่องการจัดเก็บรายได้ และเพิ่มรายได้ให้กับ อบท. ที่มีรายได้ต่ำเป็นหลักก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดให้ไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และการถ่ายโอนที่เลือกดำเนินการได้ ซึ่งเดิมปี ๒๕๕๔ จัดสรรถึง ๕๒,๐๖๒ ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ งบประมาณได้จัดสรรเพิ่มประมาณ ๑๐% ทั้งสิ้น ๕๗,๒๖๘ ล้านบาท โดยเน้นจะนำไปให้กับท้องถิ่นที่มีรายได้ต่ำเป็นหลัก ก่อน เพื่อที่จะดึงให้มีขีดความสามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เป็นประการแรก ประการต่อไปไม่เหตุจำกัด เมื่อเกิดกรณีภัยพิบัติขึ้นในปี ๒๕๕๔ เรื่อยมาจนถึงต้นปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เกิดกรณีอุทกภัยจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะกำหนดงบกลางรายการค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูความเสียหายและเยียวยาผู้ประสบอุทกภัยอย่างบูรณาการ ซึ่งตั้งเป็นงบกลางรายการหนึ่งขึ้นมา วงเงินประมาณ ๗ หมื่นล้านบาท ทุกส่วนราชการจำเป็นจะต้องลดกรอบวงเงินลงไป ไม่ใช่เฉพาะ อบท. เป็นไปตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีมติให้ลดสัดส่วนลง ๑๐% ในส่วนของค่าใช้จ่ายพื้นฐาน และค่าใช้จ่ายนโยบายต่อเนื่อง ทุกส่วนราชการ รวมถึงท้องถิ่น วงเงินจึงอยู่ที่ร้อยละ ๒๖.๖๔ ในวงเงินเหล่านั้นก็ได้มีความเป็นห่วงอยู่เช่นกันว่าท้องถิ่นทั้งหมด ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง ก็ได้รับความเสียหายจากเหตุอุทกภัย วาตภัย และดินโคลนถล่ม มีการประสานงานที่จะตั้งเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อจะช่วยเหลือท้องถิ่นที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย และสาธารณภัย เป็นจำนวนเงิน ๙,๗๕๐ ล้านบาท โดยประมาณ เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ส่วนประเด็นเรื่องของ กทม. เงินอุดหนุนที่ได้รับในลักษณะที่เป็นภารกิจที่รวมในเรื่องเบี้ยยังชีพคนชรา คนพิการ เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ และ อสม. ท้องถิ่นต่างๆ ไปทั้ง ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง รัฐบาลจัดสรรให้ในสัดส่วน ๑๐๐% ไม่มีการสมทบจากเงินรายได้ของท้องถิ่น สำหรับ กทม. เนื่องจากมีปัญหาเรื่องกรอบวงเงินตามหลักเกณฑ์ที่เคยจัดสรรกันระหว่าง กทม. พัทยา และ อบท. อื่น ซึ่งจะมีกรอบสัดส่วนที่กำหนดเรื่องหลักเกณฑ์จำนวนจังหวัด จำนวนประชากร รายได้ต่างๆ กรอบวงเงินที่จำกัด มีการประสานงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณและเจ้าหน้าที่ กทม. ที่จะถอดสัดส่วนกลับมาที่ ๖๐:๔๐ เสียก่อนในเรื่องของเบี้ยยังชีพคนชรา สำหรับของ กทม. ให้เป็นไปตามหลักการเดียวกันแล้วหากจะจัดสรรทั้งหมด ๑๐๐% จะเกินกรอบสัดส่วนของ กทม. จะต้องขออนุญาตยกเว้นเป็นกรณีพิเศษ ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วจะต้องเพิ่ม

งบประมาณในส่วนนี้ให้ กทม. อีกประมาณเกือบ ๓,๐๐๐ ล้านบาท สำนักงบประมาณก็ติดเงื่อนไขด้วยประการทั้งปวง สำนักงบประมาณไม่มีโอกาสที่จะมาชี้แจงต่อ อปท. จึงต้องขออนุญาตมาเรียนในที่ประชุมแห่งนี้

นายธีระชน มโนมัยพิบูลย์ กล่าวว่า ในส่วนที่สำนักงบประมาณชี้แจง ผู้แทนสำนักงบประมาณเข้าประชุมด้วยทุกครั้ง โดยหลักคิดแล้วต้องเข้าใจว่าเมื่อ กกถ. มีมติในครั้งที่ผ่านมา จะเป็น กทม. ก็ดีจะเป็น อปท. ๗,๘๕๒ แห่ง ก็ดีที่ต้องออกข้อบัญญัติของตัวเอง ในเรื่องประมาณการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กทม. ใช้มติที่ประชุมเป็นฐานในการจัดทำงบประมาณ หมายความว่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ กทม. ไม่ได้ตั้งที่ ๔๐% ไว้ ตามที่ได้จัดสรรให้ กทม. ๖๐% คือ ๒,๐๔๖ ล้านบาท ฉะนั้นสัดส่วนอีก ๔๐% ที่หายไป ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท จะเป็นผลกระทบกับการที่จะหาเงินนอกงบประมาณให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ ซึ่งในส่วนนี้จะป็นปัญหาประชาชนทั่วไป เพราะ กทม. ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ให้ตั้งแต่ต้น ส่วนนี้จะกระทบต่อประชาชนภายใต้กรอบ ๕๐๐ บาท ถ้าจะมีการขยับขึ้นอีกก็จะกระทบอีก ซึ่งเป็นความห่วงใยประชาชนใน กทม. อีกส่วนหนึ่งในเรื่องที่จะเกี่ยวข้องกับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่ง กทม. พยายามสนับสนุนนโยบายที่รัฐบาลได้หาเสียงไว้ ไม่ว่าจะเป็นเงินเดือนขั้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาท ก็ดี จะเห็นว่าใน ๒ ปี ขณะที่เกิดวิกฤตทางการเงินในสหรัฐอเมริกา กทม. ต้องจัดทำงบประมาณรายจ่ายโดยตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินเดือนค่าจ้างไม่ครบ ๑๒ เดือน เพราะติดขัดเรื่องของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ปี ๒๕๔๒ หากมีการดำเนินการในช่วงเดือนมกราคม ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนที่จะมีการพิจารณางบประมาณแล้วเสร็จในช่วงมีนาคมด้วยซ้ำไป ก็จะเป็นผลกระทบเกี่ยวกับการบริหารงาน ซึ่ง กทม. มีความกังวลอย่างยิ่ง ถ้าหากท่านประธานเสนอเรื่องนี้ต่อ ครม. เพื่อหาแนวทางแก้ไขผลกระทบในภาพกว้างก็จะเป็นประโยชน์ ท้องถิ่นคงอยากรอให้มีการพิจารณากรอบที่ชัดเจน ว่าจะป็น ๒๖.๖๔% หรือ ๒๘% อีกส่วนหนึ่งถ้าอยู่ในกรอบ ไม่ออกนอกกรอบต้องจัดสรรให้ครบถ้วน หากเป็น ๒๘% แล้วจัดให้ครบถ้วน ก็อาจจะยังพอไหว แต่ถ้าเป็น ๒๖.๖๔% แล้วยังเข้ามาอยู่ในกรอบทั้งหมด ท้องถิ่นอีก ๗,๘๕๒ แห่ง ได้รับผลกระทบพอสมควร

ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย มีข้อสังเกตว่า ข้อชี้แจงของผู้แทนสำนักงบประมาณในการจัดสรรงบประมาณปีนี้มี ๒ ประเด็น ประเด็นแรก การที่วางหลักว่า ไปเร่งให้ท้องถิ่นจัดเก็บรายได้เพิ่มเติมเอง คิดว่าภายใต้โครงสร้างภาษีปัจจุบันไม่สามารถทำได้ เข้าใจว่าปีที่แล้วก็ประมาณการรายได้ อปท. เก็บเองประมาณ ๓๙,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณ ๑๐% ของรายได้ทั้งหมดของ อปท. นั้นแปลว่า ตรรกะข้อนี้ใช้อธิบายได้ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณอาจจะลำบากภายใต้โครงสร้างภาษีปัจจุบันที่เป็นภาษีของรัฐเป็นส่วนใหญ่ ประการที่ ๒ แม้ว่ามียาได้เพิ่มขึ้นในเงินอุดหนุนประมาณ ๓๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท นั้นไปเพิ่มเงินอุดหนุนทั่วไปประมาณ ๑๐% คือประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท เงินสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นอยู่ในเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมากขึ้น ถ้าเปรียบเทียบกับงบประมาณปี ๒๕๕๔ แม้ว่าตัวเลขเพิ่มขึ้น ๓๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้น เป็นตัวเลขที่ดูมาก แต่ว่าการเพิ่มเงินอุดหนุนทั่วไปเพียง ๑๐% แล้วมีความเฉพาะไปเติมให้ อปท. ขนาดเล็ก ปัญหาของการทำหน้าที่ของ อปท. จะเป็นตามเดิม เราไม่เห็นตัวเลขชัดเจนใน จำนวน ๒๑๘,๕๘๐ ล้านบาท ว่าเป็นเฉพาะกิจก็เปอร์เซ็นต์ และเป็นอุดหนุนทั่วไปก็เปอร์เซ็นต์ ถ้าไม่เห็นตัวเลขแบบนี้การอภิปรายไปก็จะมีปัญหา จึงเห็นว่าควรตั้งข้อสังเกต กกถ. ไป การจัดสัดส่วน แบบนี้จะทำให้ท้องถิ่นเกิดภาวะของการมีปัญหาของการใช้จ่ายการคลังมากขึ้น

นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องที่ ครม. มีมติที่จะให้ อปท. สร้างศักยภาพและเร่งรัดเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของ อปท. ให้สูงขึ้น มิได้หมายความว่าให้ไปจัดเก็บภาษีใหม่ๆ เพียงแต่ทำให้ อยู่ตามกรอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่มอบไว้เท่านั้น ประเด็นที่ ๒ งบกลางรายการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบภัยในปี ๒๕๕๕ ตั้งไว้ ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท วงเงินนี้เป็นวงเงินที่จำเป็นต้องเยียวยาและฟื้นฟูความเสียหายจากอุทกภัยในปี ๒๕๕๔ ทุกส่วนราชการสามารถที่จะขอรับการสนับสนุนจากงบกลางได้ รวมทั้ง อปท. ด้วยถ้ามีความเสียหาย และงบประมาณที่ตั้งเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน ๙,๗๙๐ ล้านบาท หากยังไม่เพียงพอที่จะใช้จ่ายก็สามารถ จะขอรับการสนับสนุนจากงบกลางรายการต่างๆ ได้ สำนักงบประมาณอยากตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้มากขึ้น แต่มีความเป็นห่วงว่าบางครั้ง บางเรื่อง บางโอกาส เรื่องที่ตั้งงบประมาณไปแล้ว ท้องถิ่นไม่แน่ใจว่าที่ตั้งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นเรื่องที่จะไปทำภารกิจอะไรบ้างก็เกิดปัญหาจึงตั้งเฉพาะเงินอุดหนุนทั่วไปในส่วนที่เป็นเรื่องภารกิจตามอำนาจหน้าที่ และภารกิจที่ถ่ายโอนดำเนินการได้ และบางเรื่องที่จะต้องใช้ดุลยพินิจในการดำเนินการว่าเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป

อาคารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือครุภัณฑ์ ประกอบอาคารโรงเรียน รวมทั้งการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ และการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค การซ่อมบำรุงถนนบางส่วน และมีเรื่องของแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่พิเศษ การฟื้นฟูพื้นที่ผู้ประสบภัย จำเป็นจะต้องเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เป็นเรื่องไม่ยากที่จะกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. กับรายได้สุทธิของรัฐบาลว่าเป็นเท่าใด เพราะเคยมีกฎหมายกำหนดให้เป็นร้อยละ ๓๕ แล้วทำไมไม่ได้ ต้องมีการแก้กฎหมายจนกระทั่งไม่มีการกำหนด อย่างไรก็ตามเมื่อดูจากข้อเสนอ ให้มีการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. กับรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๘ เพราะฉะนั้นให้นำเสนอ ครม. และเข้าสภา ถ้ารัฐบาลสามารถมีรายได้สุทธิเกินก็ให้จัดสรรแก่ อปท. เพิ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๘

ประธาน กล่าวว่า ในฐานะรัฐบาล ไม่มีงบประมาณแน่นอน และทุกกระทรวงต้องโดนปรับลดลงร้อยละ ๑๐ ในทันที ถ้ากระทรวงใดไม่เสนอตัด ต้องให้สำนักงานงบประมาณตัดให้เอง ส่วนโอกาสต่อไปถ้ามีอะไรที่ช่วยขยายได้ก็จะได้พิจารณาต่อไป ผมเรียนว่า ผมทำงานกับท้องถิ่นมาตลอดชีวิตเข้าใจปัญหาของท้องถิ่นดี เข้าใจทุกอย่างที่ได้มีการแสดงความคิดเห็น เห็นด้วยทุกอย่าง ไม่มีข้อโต้แย้งอะไรแม้แต่นิดเดียว ปัญหาขณะนี้อยู่ที่ฐานะการเงินการคลังของรัฐบาล เพราะฉะนั้นการพิจารณาประเด็นบางประเด็นเราจะใช้กฎหมาย หลักการ เหตุผลพิจารณาไม่ได้ ปัญหาบางปัญหาพิจารณาด้วยความเข้าใจด้วยความปรารถนา ด้วยความรักด้วยไมตรีจิตมิตรภาพ ปัญหาบางอย่างจึงจะคล่องไปได้ทุกฝ่ายมีเหตุผลและถูกทุกฝ่าย สภาวะขณะนี้วิกฤต หลายฝ่ายให้ประกาศภาวะฉุกเฉิน ก็ทำไม่ได้ กลัวต่างชาติเขากลัวไม่มากนัก มีข่าวประเทศไทยว่าวิกฤต ในภาวะวิกฤตของประเทศตรงไหนที่หยุดอยู่กับที่ได้ ก็ต้องหยุด ถ้าเข้าใจคำว่า วิกฤตก็จะเข้าใจปัญหา ถ้าไม่เข้าใจคำว่าวิกฤต จะใช้เหตุผล ไม่ทราบว่าจะทางออกจะอยู่ตรงไหน ผู้ชนะทุกปัญหามีทางออก ผู้แพ้ทุกทางออกต้องมีปัญหา เพราะตอนนี้เราต้องเป็นผู้ชนะร่วมกันปัญหานี้มีทางออก โดยเห็นความจำเป็นของรัฐบาล ซึ่งเปรียบเสมือนว่า อปท. เกิดจากรัฐเป็นผู้สร้างขึ้นมา ค่อยๆ ทอยให้ประชาชนได้รู้จักปกครองตัวเอง เพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐบาล แต่การปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐบาลสร้างรัฐสร้างขึ้น เมื่อถึงวันหนึ่งเราอยากให้ อปท. เติบโตได้ช่วยตัวเองได้ ได้แข็งแรง ลดภาระของรัฐบาล ไม่มีความจำเป็นที่รัฐบาลจะมานั่งเก็บเงิน เก็บอำนาจ เพื่อให้ท้องถิ่นไม่รู้จักช่วยตัวเอง เป็นไปไม่ได้ ในฐานะรัฐก็ต้องให้คนในท้องถิ่นเขาแก้ปัญหาของเขาเอง ไม่มีการปกครองใดในโลกนี้ดีกว่าการปกครองของประชาชนในท้องถิ่นของตัวเอง ในเวลานี้รัฐบาลไม่มีเงิน แล้วเกิดวิกฤตจนกระทั่งรัฐบาลเองต้องตัดงบประมาณลงร้อยละ ๑๐ ทุกกระทรวงเหตุการณ์อย่างนี้ไม่ได้เกิดขึ้นตลอดไป เกิดเฉพาะช่วงปี ๒๕๕๕ ถ้าดีขึ้นก็ต้องพูดกันต่อไป เคยมีไหมในประวัติศาสตร์ที่ อปท. ไม่ถูกบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญ อปท. ต้องสำคัญ ก็พัฒนาขึ้นมาเรื่อยๆ วันนี้มีวิกฤต ก็ขอให้ผ่านช่วงเวลานี้ไปด้วยกันก่อน แล้วค่อยมาคุยกัน ถ้าพูดกันด้วยเหตุผลจะไม่จบ ขอให้พวกเราทั้งหมดได้รับข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการในประเด็นนี้ไปก่อน เพื่อให้ผ่านพ้นวิกฤต และเมื่อทุกสิ่งทุกอย่างดีขึ้นก็ต้องรักษากฎเกณฑ์ที่มีอยู่ ก็ขออนุญาต

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า เห็นใจรัฐบาลเป็นอย่างมาก เพราะว่าประมาณ ๓-๔ ปีที่แล้ว ก็เกิดวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศ ท้องถิ่นก็ช่วยกัน ปีนั้นทุกส่วนราชการถูกปรับลดเกือบครึ่ง พวกเราก็อัดทนช่วยกันประคับประคองให้บ้านเมืองเดินไปข้างหน้าได้ สิ่งหนึ่งที่กังวลว่า เมื่ออดีตที่ผ่านมารัฐบาลจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้นได้เกินเป้า สัดส่วนของท้องถิ่นก็ควรจะเพิ่มขึ้น สิ่งที่เราเรียกร้องต่างๆ อยากทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น กรณีมีเงื่อนไขหลายอย่าง มีภาระที่จะต้องทำ เช่น เงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท ถ้าไม่มีการเพิ่มสัดส่วนของรายได้ ถึงเวลานั้นเงินเดือนต่างๆ ก็คงมีปัญหาเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นเราเห็นใจกับรัฐบาล และยินดีที่จะร่วมมือ อย่างไรก็ตามก็อยากให้รัฐบาลหาทางออกในกรณีของวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในท้องถิ่นด้วยนโยบายของรัฐบาล หรือผลกระทบเป็นคำตอบให้มันใจกับท้องถิ่นด้วย

ประธาน กล่าวว่า ถ้าเก็บภาษีได้เกินมาในฐานะเป็นตัวแทนของรัฐบาลขอยืนยันว่าเมื่อใดที่รัฐบาลมีเงิน ท้องถิ่นจะเป็นหน่วยงานแรกที่รัฐบาลจะดูแลเป็นพิเศษในเรื่องของงบประมาณ ในเรื่องรายได้ของรัฐบาล บันทึกการประชุมไว้ด้วย

นายธีระชน มโนมัยพิบูลย์ กล่าวว่า กรุงเทพมหานครมีความห่วงใยจะขอเสนอแนวทางเพื่อแก้ไข ปัญหา ข้อเท็จจริง กทม. มีเงินกันเหลื่อมปี ขอยกยกันเงินงบประมาณไว้บางส่วน ถ้าหากสำนักงบประมาณโดยมติที่ ประชุม กกด. สามารถสนับสนุน ๔๐% ที่เหลือที่ กทม. ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ สามารถเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเรื่องขอ ขยายเวลาเงินกันเหลื่อมปีในส่วนนี้เพื่อจัดสรรให้ครบ ๑๐๐% ที่ กทม. ไม่ได้ตั้งงบไว้ ก็จะไม่ไปกระเทือนงบประมาณปี ๒๕๕๕ แต่เป็นเงินค้างเก่าของ กทม. เอง ตรงนี้จะช่วยแก้ปัญหาส่วนของเบี้ยยังชีพในขณะเดียวกัน ที่เดือนมกราคม ที่มี การปรับฐานเงินเดือน เงินส่วนนั้นก็นำมาช่วยแก้ไขปัญหาราชบัณฑิตยระเบียบบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่นได้

นายขวัญชัย วงศ์นิติกร กล่าวว่า การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่และการกิจถ่ายโอนเลือกทำ ที่ฝ่ายเลขานุการตั้งงบประมาณไว้ที่ สปน. งบประมาณนี้เคยตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น ปี ๒๕๕๕ จะขอให้งบประมาณนี้อยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปัจจุบัน สด. ได้ขอสำนัก งบประมาณยืมเงินอุดหนุนปี ๒๕๕๔ จำนวน ๑๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ส่งให้ อบท. เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ประกอบกับ สด. เองมีข้อมูลการจัดสรร การบริหารการเงินอยู่ในมือ และมีท้องถิ่นจังหวัด ท้องถิ่นอำเภอในการประสานงาน จะขอให้ที่ ประชุมพิจารณาอีกครั้ง ว่าอย่างน้อยปี ๒๕๕๕ ให้ สด. ดำเนินการต่อไปให้เสร็จเรียบร้อยอีกครั้ง

ประธาน กล่าวว่า เรื่องเงินอุดหนุนทั่วไปกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อให้ตรงกับเจตนารมณ์ที่อยากให้ ท้องถิ่นเป็นรัฐบาลน้อยๆ ในพื้นที่ต่อไปให้ได้ เพราะฉะนั้นต้องอย่าไปบังคับ อบท. เมื่อให้เงินไปก่อนหนึ่งแล้ว ก็ควรให้ อบท. ตัดสินใจเอง ไม่ว่าจะเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปหรือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจก็พยายามให้ทำตามความต้องการของ อบท. ให้มากที่สุด กฎเกณฑ์ก็ต้องพยายามลดลงไปเรื่อยๆ ถึงวันหนึ่งแล้ว เมื่อมีเงินอุดหนุนให้ไปแล้วก็ให้ อบท. คิดเองทั้งหมด ซึ่งจะเป็นจุดหมายปลายทางในระยะเวลาที่ได้รับมอบหมายให้ดูเรื่องการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ขออนุญาตที่ประชุม มีมติเพื่อไปทบทวนตามที่ท่านเสนอ เงินอุดหนุนทั่วไปอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย มติเรื่องในส่วนของ กทม. ขอให้พิจารณา ให้สำนักงบประมาณรับไปดำเนินการต่อไป

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า เรื่องของการตั้งงบเงินอุดหนุนทั่วไปไว้ที่กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น ข้อเสนอที่สรุปไว้ในเอกสารหน้า ๔ ต้องแยกเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน ที่เขียนไว้ว่า สด. มีหน้าที่โดยตรงใน การส่งเสริม สนับสนุน การปฏิบัติงานของท้องถิ่น จะเป็นผู้เสนอตั้งงบประมาณ โดยพิจารณาจากฐานข้อมูลจำนวน องค์การ ฐานรายได้ต่างๆ เห็นว่าเป็นมติเชิงนโยบาย ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรอยู่แล้ว ส่วนเรื่องการจัดสรรเป็นหน้าที่ของกรม ข้อนี้ไม่ติดขัดอะไร แต่ในเรื่องนโยบายและวิธีการจัดสรร แยกได้ ๒ ส่วนก็คือ เรื่องของสูตร เรื่องของวิธีการจัดสรร อีกประเด็นหนึ่งในบางกรณี เรื่องของการกิจเชิงเทคนิค ยกตัวอย่าง เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม ถ้าหาก ว่าตั้งอยู่ที่กรมเพียงอย่างเดียว นั้น ซึ่งหลายๆ เรื่องอาจจะต้องการความรู้ด้านเทคนิค คนที่ดูแลส่วนนี้จะมีความบทบาทในการ ตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนท้องถิ่นด้วย

ประธาน กล่าวว่า มีเหตุผล ในหลักการอย่างที่ผมได้เรียนไป มีอะไรที่จะต้องปรึกษาหารือเป็นพิเศษ ก็ ต้องผ่านไปที่คณะกรรมการอย่างที่เราว่า สรุปว่า ๓.๑ ขออนุญาตไม่มีเงินให้ ขอให้เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการ เสนอ แต่ถ้ามีรายได้มากขึ้นจึงหารือกันอีกครั้ง ๓.๒ ให้อยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นายขวัญชัย วงศ์นิติกร กล่าวว่า เนื่องจาก สด. ได้แก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้ อบท. ที่ถูกน้ำท่วม ๓๐ กว่าจังหวัด จึงยืมเงินงบประมาณตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี คือ ปี ๒๕๕๔ เงินอุดหนุนทั่วไป ๑ ใน ๓ คือ ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ส่งให้กับ อบท. ต่างๆ สด. ขอแจ้งให้ทราบว่าได้ใช้งบประมาณปี ๒๕๕๔ ไป ตามที่สำนักงบประมาณได้เสนอ อย่างไร ให้เป็นมติในที่นี้ให้ทราบด้วย

เลขานุการ กล่าวว่า เงินอุดหนุนทั่วไปจะมีอยู่ ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็จะเป็นไปตามมติ ส่วนที่ ๒ คือ เป็นเงินรางวัลสำหรับ อบท. ที่ มีการบริหารจัดการที่ดีและเพิ่มประสิทธิภาพในเรื่องของการจัดเก็บภาษี ตรงนี้ยังขออนุญาตให้ตั้งไว้ที่สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะเป็นผู้บริหารจัดการทั้งหมด

มติที่ประชุม

๑. รับทราบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ กำหนดสัดส่วนรายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในอัตราร้อยละ ๒๖.๖๔ โดยภารกิจตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับเบี้ยยังชีพคนชรา เบี้ยยังชีพคนพิการ เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ ค่าตอบแทน อสม. และภารกิจที่เกี่ยวกับการศึกษาของ อปท. ได้รวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อปท. ดังกล่าวด้วย

๒. เห็นชอบกรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามมติคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. เสนอ ยกเว้นการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ ให้ตั้งงบประมาณไว้ที่ สด.

๓. เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. เสนอ

๔. มอบให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. รับไปพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีให้แก่ อปท.

๕. มอบให้สำนักงานงบประมาณรับข้อเสนอของผู้แทนกรุงเทพมหานคร ไปพิจารณาเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อจ่ายเป็นค่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในเขต กทม. ให้ครบทั้งจำนวน รวมทั้งการขอใช้เงินกันไว้เบิกเหลือในปีและการขยายเวลาเบิกจ่ายเงินไปใช้จ่ายเป็นค่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และการปรับเงินเดือนเพิ่มตามนโยบายของรัฐบาล

๖. เห็นชอบให้ สด. เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อจัดสรรอัตราครูให้แก่สถานศึกษาที่ถ่ายโอน จำนวน ๑๐๕ อัตรา เป็นเงิน ๑๘,๓๗๖,๙๒๐ บาท หรือถัวจ่ายจากเงินอุดหนุนที่ตั้งไว้สำหรับบุคลากรถ่ายโอน หรือเงินอุดหนุนประเภทอื่นที่ กกถ. เห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปดำเนินการดังกล่าวต่อไป

๗. เห็นชอบให้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๐ ล้านบาท ให้ กกถ. เพื่อดำเนินการประเมินผลตามแนวทางที่ กกถ. ได้รับทราบแล้ว และตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลต่อไป

๘. รับทราบและเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปพลางก่อน ตามที่ สด. เสนอ

เรื่องที่ ๓.๓ การศึกษาการดำเนินการเกี่ยวกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่จัดสรรให้แก่ อปท. ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เลขานุการ รายงานว่า กกถ. ได้เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ เพื่อให้ อปท. ดำเนินโครงการต่างๆ โดยมีโครงการตามพระราชดำริ รวมอยู่ด้วย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน
๒. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน
๓. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการดำเนินงานตามแผนชุมชนและแผนพัฒนาท้องถิ่น

๔. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการทำหน้าที่ในการตรวจสอบโครงการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเสนอหลักเกณฑ์และแผนการจัดสรรให้ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบในคราวเดียวกัน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แจ้งว่า ได้ศึกษาการดำเนินการเกี่ยวกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในเรื่องวิธีการ หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อบท. เพื่อการดำเนินการโครงการพระราชดำริของ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔ พบว่า

๑. การดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยการพิจารณาโครงการที่ อบท. ขอรับเงินอุดหนุนมาจัดทำแผนการจัดสรรก่อนแล้วจึงมีประกาศ กกถ. เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนตามแผนการจัดสรรโครงการที่ อบท. เสนอ และได้รับพิจารณาให้ความเห็นชอบในที่ประชุม กกถ. นั้น โครงการที่เสนออาจมีการจัดทำโดยที่ยังไม่ได้ศึกษารายละเอียดของการดำเนินการ ความจำเป็น และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ หรือยังไม่ได้พิจารณาถึงความประหยัด ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และความคุ้มค่าตามหลักวิชาการอย่างเพียงพอ โดยที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอาจต้องแจ้งให้จัดส่งรายละเอียดเพิ่มเติมหรือ อบท. สามารถขอเปลี่ยนแปลงโครงการภายหลังได้ โดยการดำเนินการในลักษณะนี้ไม่ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการ

๒. ประกาศ กกถ. เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔ กำหนดโครงการพระราชดำริเป็นโครงการหนึ่งที่ อบท. ขอรับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนได้ แต่ไม่มีการให้คำจำกัดความของโครงการพระราชดำริ และไม่มีการกำหนดวิธีการ หรือแนวทางการดำเนินการโครงการพระราชดำริดังกล่าวอย่างชัดเจน อาจทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการของโครงการพระราชดำริ และไม่สอดคล้องกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สตง. จึงขอให้ กกถ. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อบท. ให้ชัดเจน แนวทางดังกล่าวควรเป็นแนวทางที่กำหนดให้โครงการที่ อบท. เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องมีความพร้อมในการดำเนินการ มีกระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการโดยคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเป็นโครงการที่มีความเหมาะสมในการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น รวมถึงการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๒. กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการ ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ กรณี อบท. ดำเนินงานโครงการประเภทโครงการพระราชดำริตามประกาศหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจของ กกถ. โดยพิจารณานำแนวทางตามคู่มือปฏิบัติงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการพระราชดำริเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า

๑. โครงการที่ สตง. ได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการดำเนินงานตามแผนชุมชนและแผนพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการแปรรูปนิติเพิ่มเติม งบประมาณรายจ่ายประจำปี

๒. การกำหนดประเภทโครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณยังมีหลายประเภท เช่น โครงการพระราชดำริ โครงการตามนโยบายของรัฐบาล โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ โครงการพัฒนาเส้นทางคมนาคม ฯลฯ

๓. การพิจารณาโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำหน้าที่ในการตรวจสอบโครงการให้เป็นไปตาม

หลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเสนอหลักเกณฑ์และแผนการจัดสรรให้ กกค. พิจารณาให้ความเห็นชอบในคราวเดียวกัน

๔. ข้อเสนอแนะของ สตง. เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งควรจะมี คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการ และการดำเนินโครงการพระราชดำริควรจะต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะทำให้การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ดังนั้น หากในปีงบประมาณต่อไปยังคงมีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าว เห็นสมควรนำข้อเสนอแนะของ สตง. ไปประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรด

๑. รับทราบข้อเสนอแนะของ สตง.

๒. พิจารณาเห็นชอบให้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าวต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบข้อเสนอแนะของ สตง. และเห็นชอบให้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าวต่อไป

เรื่องที่ ๓.๔ การตรวจสอบผลการดำเนินงานการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เลขานุการ รายงานว่า สตง. ได้ตรวจสอบการดำเนินงานการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. สกค. สปน. มีข้อตรวจพบ ข้อสังเกตและมีข้อเสนอแนะ สรุปสาระสำคัญได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

๑. ข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต

ข้อตรวจพบ	ข้อสังเกต
๑. สกค. ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐให้แก่ อบท. ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ จำนวน ๑๖๔ เรื่อง และยังคงดำเนินการถ่ายโอนไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างทยอยการถ่ายโอน และเตรียมความพร้อมให้แก่ อบท. ปรับปรุงแผนการถ่ายโอนและแก้ไขกฎหมาย จำนวน ๘๐ เรื่อง โดยมีส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐยังไม่ดำเนินการใดๆ จำนวน ๘ เรื่อง เป็นเรื่องของกรมเจ้าท่า ๒ เรื่อง กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๑ เรื่อง สำนักงานส่งเสริมการลงทุน จำนวน ๑ เรื่อง สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๑ เรื่อง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๑ เรื่อง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ๑ เรื่อง และของกรมการขนส่งทางบก จำนวน ๒ เรื่อง	๑. อบท. ยังขาดการดำเนินงานหรือมีข้อจำกัดในการดำเนินงานภารกิจถ่ายโอนที่ประชาชนเห็นว่าจำเป็นต้องดำเนินงาน ได้แก่ ภารกิจงานบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ภารกิจสถานีขนส่งผู้โดยสาร ภารกิจการอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ภารกิจการดูแลบำรุงรักษาปรับปรุงโครงการชลประทานขนาดเล็กภารกิจศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร และภารกิจการบำบัดน้ำเสีย ส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับบริการหรือได้รับบริการที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ตลอดจนทรัพย์สินที่ได้รับการถ่ายโอนอาจเกิดการชำรุดเสียหายก่อนระยะเวลาหรือมากกว่าที่ควรจะเป็น
๒. คณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากรและงบประมาณให้แก่ อบท. ระดับจังหวัดไม่ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่และแนวทางการ	๒. ส่วนราชการหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมการปกครอง กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมทางหลวงชนบท และกรมชลประทาน ส่งมอบทรัพย์สินถ่ายโอนที่มีสภาพชำรุด ไม่สามารถใช้งานได้หรือมีสภาพทรุดโทรมจากการใช้งานมานาน ไม่สามารถซ่อมแซมได้ให้แก่ อบท. เช่น บ่อน้ำบาดาล ฝายประชาอาสา เครื่องจักรกล

ข้อตรวจพบ	ข้อสังเกต
ดำเนินงานที่กำหนดอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนฯ ระดับจังหวัดที่เลือกตรวจสอบทั้ง ๑๐ จังหวัด ได้ ดำเนินการทั้งการประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า การติดตามผลการถ่ายโอนในระดับพื้นที่ การประสานส่วนราชการอื่น ๆ ตลอดจนการแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดจากการถ่ายโอน โดยเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณที่จัดสรรให้คณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนฯ ระดับจังหวัด ถูกนำไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายของสำนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๓,๙๖๔,๗๙๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๒ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยเบิกเป็นค่าวัสดุสำนักงาน จำนวน ๓,๑๗๖,๑๔๗.๐๐ บาท	สำหรับการบำรุงรักษาทางหลวง เครื่องกลสูบน้ำ ส่งผลให้อปท. มีข้อจำกัดในการดำเนินงานหรือดูแลบำรุงรักษาทรัพย์สินดังกล่าว ๓. อปท. มีการใช้จ่ายขาดเงินสะสมในกิจการอื่นที่ไม่ใช่ภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน โดย อปท. จำนวน ๘๙ แห่ง(จากทั้งหมด ๙๔ แห่ง) หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๘ ได้จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อการก่อสร้าง/ปรับปรุงสำนักงานและภูมิทัศน์ จัดซื้อที่ดิน จัดซื้อพาหนะ และจ่ายเงินโบนัส ซึ่งการจ่ายเงินลักษณะดังกล่าว เป็นการจ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ขององค์กร โดยไม่ได้คำนึงถึงอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบที่ อปท. มีต่อประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งภารกิจถ่ายโอนหรือทรัพย์สินถ่ายโอนหลายรายการยังไม่ได้รับการดูแลจากอปท.

๒. ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๑ เสนอให้รัฐบาลทบทวนบทบาทหน้าที่ของ สกค. สปน. ในการติดตามเร่งรัดให้ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ถ่ายโอนภารกิจให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ตามที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนด

๒.๒ เสนอให้รัฐบาลทราบว่า คณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร และงบประมาณให้แก่ อปท. ระดับจังหวัด (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ระดับจังหวัด) เป็นหน่วยขับเคลื่อนที่สำคัญในการกระจายอำนาจ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด จะต้องให้ความสำคัญกับผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว โดยต้องกำกับและติดตามให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีการดำเนินงานตามบทบาทที่ กกค. กำหนด

๒.๓ ทบทวนความเข้าใจกับส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนภารกิจให้เห็นถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้ อปท. มีอิสระในการตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่น และเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ พร้อมทั้งกำหนดให้ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐมอบหมายให้หน่วยงานระดับจังหวัดทำความเข้าใจและสอบถามปัญหาหรือข้อจำกัดในการรับโอนภารกิจของ อปท. โดยเฉพาะภารกิจที่ต้องใช้เทคนิคในการดำเนินงานเพื่อจัดอบรมให้ความรู้แก่ อปท. ต่อไป และให้รวบรวมปัญหา อุปสรรคหรือข้อจำกัดในการถ่ายโอนภารกิจ เพื่อนำปัญหาดังกล่าวมาพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขหรือทบทวนขอบเขตของภารกิจ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ให้สอดคล้องตามที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนด

๒.๔ ทบทวนความเข้าใจกับส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ถ่ายโอนติดตามผลการดำเนินการภายหลังการถ่ายโอน และหากเห็นว่าภารกิจที่ถ่ายโอนให้ อปท. ไปแล้วยังไม่ครอบคลุม หรือ อปท. ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ หน่วยงานของรัฐต้องนำปัญหานั้นมาทบทวนและเพิ่มเติมให้ อปท. เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งกำกับและติดตามให้ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ถ่ายโอนดำเนินการติดตามประเมินผลภารกิจที่ถ่ายโอน เพื่อเป็นข้อมูลให้กับ กกค. ในการแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการให้แก่ อปท.

๒.๕ พิจารณาบททวนอำนาจหน้าที่ ขอบเขตหรือแนวทางการปฏิบัติงานของภารกิจถ่ายโอน บางเรื่องในแผนปฏิบัติการฯ ตลอดจนการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินงานของ อบท. ได้แก่ การพิจารณาบททวนอำนาจภาคบังคับการตรวจจับและปรับโดยสารที่ไม่เข้าสถานีสำหรับภารกิจสถานีขนส่งผู้โดยสาร การพิจารณาบททวนขอบเขตงานและแนวทางปฏิบัติงานสำหรับการดำเนินงานศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ตำบล

๒.๖ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถ่ายโอนแล้วที่มี สภาพชำรุด ไม่สามารถใช้งานได้ หรือหลุดโทรมจากการใช้งานมานาน ไม่สามารถซ่อมแซมได้หรืออาจไม่คุ้มทุนในการ ซ่อมแซม หรือทรัพย์สินที่ไม่มีการใช้งานแล้ว ทั้งกรณีที่ทรัพย์สินดังกล่าวสามารถซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้และมีชาวบ้าน ต้องการใช้ประโยชน์ และกรณีทรัพย์สินดังกล่าวไม่สามารถซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้ หรือซ่อมแซมแล้วอาจไม่คุ้มค่า หรือ ชาวบ้านไม่มีการใช้ประโยชน์แล้ว และภายหลังจากกำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่ชัดเจนแล้ว ให้แจ้งส่วนราชการที่มี หน้าที่ถ่ายโอนและ อบท. ร่วมดำเนินการสำรวจและพิจารณาสภาพทรัพย์สินถ่ายโอน เพื่อดำเนินการตามหลักเกณฑ์หรือ แนวทางที่กำหนดต่อไป

๒.๗ ชักซ้อมความเข้าใจผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายของ อบท. ได้แก่ สมาชิกสภาท้องถิ่น นายก อบท. ข้าราชการประจำและลูกจ้าง อบท. เกี่ยวกับเงินรายได้และเงินอุดหนุนทั่วไปที่จัดสรรให้แก่ อบท. ซึ่งครอบคลุม การดำเนินงานทั้งภารกิจตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน และหน้าที่ของ อบท. ที่ต้องจัดให้มีบริการ สาธารณะเมื่อได้รับถ่ายโอนภารกิจจากส่วนราชการแล้ว พร้อมทั้งระบุตัวอย่างรายการภารกิจที่ อบท. ได้รับการถ่ายโอน แล้วให้ครอบคลุมทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการ รักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านศิลปะ วัฒนธรรมจารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ อบท. จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีโดยคำนึงถึงความรับผิดชอบทั้งหมดทั้งภารกิจตามอำนาจหน้าที่และ ภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน

๒.๘ เร่งรัดให้มีการปรับปรุงระบบการรายงานผลการใช้จ่ายตามภารกิจของ อบท. ให้แล้วเสร็จ และนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. เพื่อให้เกิดการจัดสรรรายได้ที่สอดคล้องกับการ ดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนกำชับให้ อบท. รายงานข้อมูลดังกล่าวให้ถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน รวมทั้ง ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของระบบการรายงานผลการใช้จ่ายเงินดังกล่าวให้ อบท. ทราบ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ อบท.

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า การติดตามเร่งรัดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ถ่าย โอนภารกิจให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ตามที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนดนั้น กกถ. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/ ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ มีมติให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เร่งรัดให้ส่วนราชการที่ยังไม่ ถ่ายโอนภารกิจหรือถ่ายโอนภารกิจ ไม่เรียบร้อย เร่งดำเนินการถ่ายโอนให้แล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามระยะเวลาที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนด โดยให้ ประมวลสรุปเหตุผลและผลของการที่ไม่ถ่ายโอนหรือถ่ายโอนไม่เรียบร้อยเสนอต่อ กกถ. และนายกรัฐมนตรีเพื่อ พิจารณาสั่งการตามมาตรา ๑๒ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และ กกถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๔ ได้รับ ทราบผลการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่ประชุมมีมติให้ส่วนราชการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวต่อไป

ประกอบกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กกถ. ได้มีคำสั่ง ที่ ๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนด ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อทำหน้าที่พิจารณาบททวนแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยให้นำปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ - ๒) เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และขณะนี้อยู่ในช่วงของการทบทวนและปรับแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓)

ดังนั้น จึงเห็นสมควรมอบให้กระทรวงมหาดไทยในฐานะหน่วยกำกับดูแลผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธานอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. ระดับจังหวัด รับข้อตรวจพบ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินการให้ กกถ. ทราบ

โดยที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้แจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวให้ทราบภายใน ๖๐ วัน ตามนัยมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กกถ. พิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจึงได้ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยรับข้อตรวจพบ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ของ สตง. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินการให้ กกถ. ทราบ

เรื่องที่ ๓.๕ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓)

เลขาธิการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ทบทวนแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยมีรองศาสตราจารย์ธนิต เศรษฐบุตร เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพิ่มเติม จำนวน ๔ คณะ เพื่อช่วยงานของคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดระบบความสัมพันธ์ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกับส่วนราชการ และระบบการติดตามประเมินผล มีรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธานอนุกรรมการ

๒. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพัฒนาภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีศาสตราจารย์อุดม พุมไธสิต เป็นประธานอนุกรรมการ

๓. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพัฒนาภารกิจด้านสังคม มีรองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย เป็นประธานอนุกรรมการ

๔. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพัฒนาภารกิจด้านเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ เป็นประธานอนุกรรมการ

ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทั้งระบบโดยพิจารณาภารกิจ งบประมาณ บุคลากร และการแก้ไขกฎหมาย ในกรณีนี้ ประธาน กกถ. ได้ลงนามคำสั่งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจาก (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) เป็นเรื่องสำคัญ และมีรายละเอียดมากประกอบกับยังมีส่วนราชการหลายแห่งยังมีข้อสังเกตและไม่เห็นสมควรถ่ายโอนบางภารกิจให้แก่ อปท. จึงเห็นสมควรให้กรรมการได้ศึกษาข้อมูลให้ละเอียดอีกครั้ง แล้วให้นำเสนอ กกด. พิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ให้นำเสนอ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) เพื่อ กกด. พิจารณาในครั้งต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่อปท. พ.ศ. ๒๕๕๒ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่องที่ ๔.๒ โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการปกครองท้องถิ่นของประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส

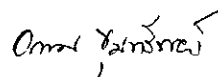
มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๔.๑ - ๔.๒

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ เรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีมติเกี่ยวข้องกับท้องถิ่น เรื่อง การกั้นเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ในกรณีที่ไม่มีหนี้หรือปราศจากหนี้ ขอให้นำมาใช้จ่ายในการแก้ไขภัยพิบัติก่อนอันดับแรก ขอเป็นหลักการว่า สถ. ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีด้วย

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางอรรณ ชุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม