

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี	ประธาน
๒. นายจตุรงค์ ปัญญาติลก	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		ที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์ตรีเอก ปัทมสิริวัฒน์		ที่ปรึกษา
๕. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		ที่ปรึกษา
๖. นายแพทย์ พยอมยงค์		ที่ปรึกษา
๗. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๘. นายพณชัย ดำรงรัตน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๙. นายจาตุร อภิชาติบุตร	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑๐. นางไพรินทร์ ศรีศุภวินิจ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๑๑. นายพรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๒. นายสถาพร วงษ์เจริญ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๓. นายชนาว์พันธ์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๔. นางสาวดา รังสินันท์	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๕. นางจุฬามาศ บาระมีชัย	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๖. นายพิพัฒน์ บุราณนันท	รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ

๑๗. นายภานิต วัฒนเสน	ยชิตกรรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่		กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์		กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์นราธิ ศราชบุตร		กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำฟู		กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์		กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา		กรรมการ
๒๔. นายสีมา สีมานันท์		กรรมการ
๒๕. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น		กรรมการ
๒๖. นายสุตจิต นิมิชกุล		กรรมการ
๒๗. นายเอกนุญ วงศ์สวัสดิ์กุล	รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ และประเมินผล	กรรมการ
๒๘. นางสาวธัญลักษณ์ ความะคำ		
	แทนผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร	
๒๙. นายอิทธิพล คุณปลื้ม		กรรมการ
๓๐. นายวิทยา คุณปลื้ม		กรรมการ
๓๑. นายพรชัย โควสุรัตน์		กรรมการ
๓๒. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ		กรรมการ
๓๓. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์		กรรมการ
๓๔. นายสัมฤทธิ์ ตัวงโสน		กรรมการ
๓๕. นายณพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๖. นายบุญชู จาตุจักร		กรรมการ
๓๗. นายสนิท วรกิจ		กรรมการ
๓๘. นายสำเนา รัศมิทัต		กรรมการ
๓๙. นายภานุวัช บุรณพรม	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ
๔๐. นางอรรณพ ชุมทรัพย์		

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษโกวิทย์ โภษยานนท์	ที่ปรึกษา	ติดตามกิจ
๒. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๓. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์	ที่ปรึกษา	ติดตามกิจ
๔. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๕. นายศิระ แสงมณี	กรรมการ	ติดตามกิจ
๖. รองศาสตราจารย์นวลน้อย ตีรวิรัตน์	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี	
๒. รองศาสตราจารย์ ดร ปณิธาน วัฒนายากร	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	
๓. นายใหญ่ ไรจน์สุวนิชกร	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง	

๔. นายชัยวัฒน์ อังจิตานนท์
๕. นายปัญญา ทองประเสริฐ
๖. นางสุปราณี จันทน์มงคล
๗. ที่ว่าที่ร้อยตรีไวยวุฒิ บุคณิรักษ์
๘. นายวิระชัย ชมสาคร
๙. นายอุปราช พันธุ์ศักดิ์
๑๐. นางนิตยา กมลรัตนนิล
๑๑. นายทีปรัตน์ วัชรวงกูร
๑๒. นายพหล แก้วเย็น
๑๓. นางสาวเยาวลักษณ์ กุลพานิช
๑๔. นายบรรยงค์ ทองสุวรรณ
๑๕. นายสุเทพ สิละคานนท์
๑๖. นายประมุข วิศิษฐ์กุล
๑๗. นางเยาวมาลย์ เสือแสงทอง
๑๘. นายทองดี มุ่งดี
๑๙. นายเรีงศักดิ์ ไกรม
๒๐. นายจรินทร์ จักกะพาก
๒๑. นายดุขมิ สุวัฒนิตยากร
๒๒. นายธนา ยันตรโกวิท
๒๓. นายปรเมศร์ ธีระศาสน์
๒๔. นายศศิณ พัฒนนิรมย์
๒๕. นายวิโรจน์ บุรณตระกูล
๒๖. นางสาวอัจฉรา วงษ์เอก
๒๗. นางสาวสมจิษฐ์ ณรงค์ศักดิ์
๒๘. นางพิกุล พงษ์วิไล
๒๙. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ
๓๐. นางประณีต ถาวร
๓๑. นางพันธ์ทิพย์ สุนทรวชิรกุล
๓๒. นางสาวจิรภัทร์ สมเทพ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
 สำนักงาน ก.พ.
 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
 สำนักงาน ก.ค.
 สำนักงาน ก.ค.
 กระทรวงสาธารณสุข
 กระทรวงสาธารณสุข
 กระทรวงศึกษาธิการ
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 กรุงเทพมหานคร
 กรุงเทพมหานคร
 สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
 สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

วาระที่ ๒ **รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกอ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒**

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุม กกอ. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๒ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรองภายในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ ตามหนังสือ กกอ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๖๔๗ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๒ มีกรรมการขอแก้ไข ดังนี้

นางไพรินทร์ ศรีสุภวินิจ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง ขอแก้ไขร่างรายงานการประชุม หน้า ๑๓ วาระที่ ๓.๑ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บรรทัดที่ ๑๘ จาก “นางไพรินทร์ ศรีสุภวินิจ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องของการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบท. ตามมาตรา ๑๐ จะจัดสรรให้ในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราในสัดส่วน ๓ ใน ๗ ถ้าเทียบกับตัวอื่นแล้ว ก็คือ ๓๐% ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะใช้เป็นหลัก เข้าใจว่า ๓ ใน ๗ (๗ นี้คิดจากอัตราภาษีที่จัดเก็บในปัจจุบันหรือไม่) เพื่อให้สอดคล้องกับชนิดอื่นๆ ในมาตราภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสุรา ภาษียาสูบ ตรงนั้นก็จะจะเป็นลักษณะเดียวกัน คือ ๓๐% ของรายได้ที่จัดเก็บได้ ประเด็นที่ ๒ ภาษีมูลค่าเพิ่มเดิมที่เขียนไว้มีคำว่ารายได้ถึง ๓๐% ของรายได้สุทธิ ภาษีมูลค่าเพิ่มสุทธิตรงนี้อันใหม่ไม่ได้เขียนคำว่า สุทธิ เกรงว่าจะมีปัญหา เพราะว่าภาษีมูลค่าเพิ่มจัดเก็บได้ ปีหนึ่งประมาณ ๔ - ๕ แสนล้าน แต่ว่าเงินภาษีจริงๆ ประมาณ ๓๕ - ๔๐% เพราะฉะนั้นถ้าเฉพาะตัวจัดเก็บจะมีความในส่วนที่รัฐบาลจะเหลือ” เป็น “นางไพรินทร์ ศรีสุภวินิจ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องของการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบท. ตามมาตรา ๑๐ ที่จะจัดสรรให้ในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราในสัดส่วน ๓ ใน ๗ ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่เรียกเก็บตามประมวลรัษฎากร ถ้าคำนวณแล้วจะเท่ากับ ๓๐% ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ การกำหนดสัดส่วน ๓ ใน ๗ ตัวเลข ๗ นี้คิดจากอัตราภาษีที่จัดเก็บในปัจจุบันใช่หรือไม่ เพราะถ้าคิดจากอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มในปัจจุบันอาจเกิดปัญหา ถ้ามีการปรับอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม เพราะอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มตามกฎหมายจะเท่ากับ ๑๐% ประเด็นที่ ๒ ภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดสรรให้ อบท. ในปัจจุบันประมาณ ๓๐% ของภาษีมูลค่าเพิ่มสุทธิ ซึ่งร่างกฎหมายใหม่ไม่ได้เขียนคำว่า “สุทธิ” จึงเกรงว่าจะมีปัญหา เพราะว่าภาษีมูลค่าเพิ่มจัดเก็บได้ปีหนึ่งประมาณ ๔ - ๕ แสนล้านบาท แต่ว่าจะมีการคืนภาษีประมาณ ๓๕-๔๐% ของจำนวนภาษีที่จัดเก็บได้ เพราะฉะนั้นถ้าการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบท. คิดจากตัวเลขจัดเก็บจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของรัฐบาลอย่างแน่นอน”

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขข้อความดังกล่าวในรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมตามที่ได้มีการแก้ไข

วาระที่ ๑ **เรื่องเพื่อพิจารณา**
เรื่องที่ ๓.๑ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.)

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๓ (๕) บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีที่เข้าบริหารราชการแผ่นดินภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายรายได้ท้องถิ่น กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายเกี่ยวกับข้าราชการส่วนท้องถิ่น และกฎหมายอื่นตามหมวด ๑๔ การปกครองส่วนท้องถิ่น ภายในสองปีนับแต่วันที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภาตามมาตรา ๑๗๖ ในการนี้จะจัดทำเป็นประมวลกฎหมายท้องถิ่นก็ได้

สืบเนื่องจากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าว กกต. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ อบท. โดยมีรองศาสตราจารย์นิติ เศรษฐบุตร เป็นประธาน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ๔ ฉบับ ได้แก่

๑. ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติวางโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
๔. ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมาย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กกต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ และมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจกลั่นกรองกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อพิจารณาทบทวนร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนเนื้อหาของร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ตามมติ กกต.
๒. ทำการปรับปรุงเนื้อหาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. เพื่อให้เกิดความสัมพันธ

และเชื่อมโยงในร่างกฎหมายแต่ละฉบับ

๓. นำเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ต่อ กกต.
๔. ดำเนินการอื่นตามที่ กกต. มอบหมาย

การดำเนินการพิจารณาร่างกฎหมาย คณะกรรมการเฉพาะกิจ ฯ ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ได้จัดส่งร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับให้ กกต. พิจารณาและให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของ

คณะกรรมการเฉพาะกิจ ฯ

๒. เมื่อได้รับความเห็นของ กรรมการ กกต. แล้วได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายจำนวน ๔ ครั้ง โดยได้กำหนดแนวทางในการพิจารณาไว้ดังนี้

๒.๑ ในการพิจารณาร่างกฎหมายแต่ละฉบับ จะให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรุปความเห็นที่ส่งมาทั้งในส่วนเนื้อหาของเนื้อหาและความสอดคล้องกับร่างกฎหมายฉบับอื่นๆ ในแต่ละประเด็น และนำมาหารือในการประชุมคณะกรรมการ

๒.๒ ในกรณีที่ความไม่สอดคล้องกันของร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ เป็นประเด็นเล็กน้อยได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการไปปรับแก้และแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๒.๓ สำหรับประเด็นที่พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ และที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ นำประเด็นดังกล่าวไปปรับแก้ในร่างกฎหมายแต่ละฉบับตามมติของที่ประชุม

๒.๔ ในประเด็นที่พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ และมีข้อสรุปตามความเห็นส่วนใหญ่ของที่ประชุม แต่มีหน่วยงานบางหน่วยงานมีความเห็นแย้งและเป็นประเด็นที่มีนัยสำคัญจะให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายตามมติที่ประชุม แต่จะให้สรุปประเด็นดังกล่าวพร้อมความเห็นแย้งเสนอต่อที่ประชุม กกต. เพื่อพิจารณา หาก กกต. มีความเห็นแตกต่างไปจากความเห็นของคณะกรรมการ จะได้นำความเห็นของ กกต. ไปปรับแก้ร่างกฎหมายตามความเห็นของ กกต. และดำเนินการตามมติ กกต. ต่อไป

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ประธานคณะกรรมการเฉพาะกิจกลั่นกรองกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ชี้แจงว่า การรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ส่งความคิดเห็น ภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ และฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมนำเสนอคณะกรรมการฯ ซึ่งจัดประชุมไป ๔ ครั้ง จะนำเสนอกฎหมายแต่ละฉบับ โดยเริ่มจากร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

หลักการของกฎหมาย

(๑) กำหนดขอบเขตความหมายของการกระจายอำนาจ โดยให้กฎหมายกระจายอำนาจกระจายโอกาส และอำนาจหน้าที่ให้แก่ อบท. เพื่อให้ อบท. สามารถดูแลประชาชนในพื้นที่ของตนได้อย่างรวดเร็ว คำนึงถึงความใกล้ชิดกับประชาชน

(๒) เมื่อถ่ายโอนภารกิจแล้ว ส่วนราชการที่ถ่ายโอนสนับสนุน อบท. เพื่อให้ อบท. สามารถดำเนินการโดยมีมาตรฐานเช่นเดียวกับที่ส่วนราชการเคยดำเนินการมาก่อน

(๓) ให้จังหวัดเข้ามามีบทบาท โดยมาร่วมสนับสนุนทำงานร่วมกับ อบท.

(๔) เมื่อถ่ายโอนภารกิจแล้ว แต่ อบท. ไม่สามารถดำเนินการได้ และกฎหมายเปิดโอกาสให้ อบท. โกศลเคียงดำเนินการแทนไปพลางก่อนจนกว่า อบท. นั้นจะมีความพร้อม

(๕) แผนการกระจายอำนาจฯ เน้นเป็นแผนในเชิงยุทธศาสตร์มากกว่าเป็นแผนการถ่ายโอนภารกิจ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการถ่ายโอนภารกิจและเน้นให้เกิดการกระจายอำนาจให้บรรลุผล

(๖) การบริการสาธารณะบางประเภทที่มีลักษณะเชื่อมโยงหลาย อบท. เช่น เรื่องสิ่งแวดล้อม การพาณิชย์ การส่งเสริมการลงทุน เป็นต้น ร่างกฎหมายนี้จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการ ที่ กกต. แต่งตั้งทำหน้าที่จัดแบ่งภารกิจว่า อบท. ใดมีความเหมาะสมในการดำเนินการ

(๗) การกำหนดอำนาจหน้าที่ของ อบท. นอกจากจะได้กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง อบท. แล้ว สำหรับในร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ อบท. เพิ่มอีก ๒๑ ภารกิจ และให้ส่วนราชการเจ้าของภารกิจถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. โดยทันที แต่ยังคงเปิดโอกาสให้ส่วนราชการที่เป็นเจ้าของภารกิจเดิมยื่นแสดงความจำนงว่าจะร่วมดำเนินการอย่างไรกับ อบท. แต่จะทำซ้ำซ้อนกับที่ถ่ายโอนไม่ได้ แต่จะต้องเป็นลักษณะต่อยอดจากที่ อบท. ดำเนินการ

(๘) การกำหนดมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของ อบท. ว่า อบท. ทำหรือไม่ และมีคุณภาพเพียงพอ โดยจะมีเกณฑ์ประเมินเป้าหมายมาตรฐานดังกล่าว

(๙) ยังคงหลักการของการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ได้กำหนดสัดส่วนไว้ที่ร้อยละสามสิบห้า

(๑๐) แยกงานการส่งเสริม อบท. ออกจากการกำกับดูแล อบท. โดยให้กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ทำหน้าที่ในการส่งเสริม อบท.

(๑๑) ให้มีระบบการประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท.

(๑๒) การเปลี่ยนแปลงในเรื่องของ กกต. ซึ่ง กกต. มีบทบาท ๒ ลักษณะ เป็นองค์กรกำหนดนโยบายและการเป็นองค์กรช่วยขับเคลื่อนนโยบาย ดังนั้นจึงต้องมี กกต. ที่มีลักษณะที่ทำงานประจำเพื่อให้มีการขับเคลื่อนนโยบายของ กกต. เพราะที่ผ่านมา กกต. ทำหน้าที่ในการบริหารงานมากกว่าการขับเคลื่อนนโยบาย

เนื้อหาของร่างกฎหมายที่พิจารณา

(๑) มีประเด็นที่ต้องพิจารณารวม ๑๒ มาตรา

(๒) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันโดยไม่มีความเห็นแย้ง ๔ มาตรา

(๓) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกัน และมีประเด็นที่ต้องนำเสนอเพื่อเสนอ กกต. ๓ มาตรา ได้แก่

(๓.๑) มาตรา ๖ (๒) องค์ประกอบของ กกต. ในส่วนของการกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๑๐ คน ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ

- การมีกรรมการผู้แทนส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จะทำให้คณะกรรมการมีขนาดใหญ่และผู้แทนส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจสามารถได้รับการแต่งตั้งจาก กกต. ให้เป็นคณะอนุกรรมการที่จะพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการนั้นๆ เป็นการเฉพาะได้อยู่แล้ว

ให้คงไว้ตามร่างเดิม

ประธาน กล่าวว่า ไล่ไปทีละประเด็น ฉบับแรกมี ๓ ประเด็น ที่อาจจะต้องพิจารณาองค์ประกอบของ กกต. อำนาจหน้าที่ของ กกต. และเรื่องการให้หน่วยงานเข้าไปจัดทำบริการสาธารณะ มีท่านใดเห็นไม่ตรงกับข้อสรุปที่ให้คงตามร่างเดิมที่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือไม่

นายสถาพร วงษ์เจริญ ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ข้อเสนอที่กระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือมาแล้ว คือให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นกรรมการคงเดิม เนื่องจากว่าระบบสาธารณสุขต้องโยงกันเป็นเครือข่าย แล้วเครือข่ายนั้นต้องมีระดับล่างจนถึงระดับการกระทำที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ถ้าหากว่าเป็นอย่างที่เคยมีในแผนเดิมและแยกออกไปแต่ละส่วน บางครั้งผลกระทบด้านสาธารณสุขอาจจะเห็นผล ยกตัวอย่าง เช่น เรื่องของระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ที่มีการจัดตั้งคลินิกชุมชนอบอุ่นใกล้บ้านใกล้ใจ ต้องใช้เวลาติดตามประมาณ ๕ ปี ขณะนี้มีผลวิจัยออกมาแล้วว่าหน่วยที่แยกออกไปแต่ละหน่วยนั้น โดยไม่มีโรงพยาบาลใหญ่เป็น Back อยู่ข้างหลังสำหรับการสนับสนุน สิ่งที่เกิดขึ้นคือจะไม่สามารถติดตามจ่ายเงินค่ารักษาที่ส่งคนในพื้นที่นั้นไปได้ สถานะการเงินค่อนข้างแอ่ ตรงนี้ที่รายงานการวิจัยจากสถาบันวิจัยจากสาธารณสุขเข้ามา ดังนั้นจึงอยากเรียนเสนอว่าในเรื่องสาธารณสุขนั้นเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่จำเป็นจะต้องมีรูปแบบของการเชื่อมโยงตั้งแต่ระดับล่างถึงระดับสูงได้ จึงอยากจะเรียนเสนอพิจารณาว่า อย่างน้อยในคณะกรรมการควรจะมียุทธศาสตร์ด้านสาธารณสุขอยู่

ประธาน กล่าวว่า เห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการก็จะมีประเด็นคล้ายๆ กัน ที่นี้ถ้าใส่เข้ามาอีก ๒ ต้องไปเพิ่มกรรมการส่วนอื่นอีกฝ่ายละ ๒ ที่ประชุมก็เห็นว่ามากไปจะถามอย่างนี้ได้หรือไม่ สมมุติว่าจะนำกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขเข้ามาจะได้หรือไม่ เข้ามาแทนกระทรวงการคลังกับกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีผู้แทนกระทรวงละ ๒-๓ คน ส่วนจะระดับไหนก็ไม่ชัดเจน

นายหนอดล แก้วสุพัฒน์ นายก อบต.อ้อมเกร็ด กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า สักส่วนคณะกรรมการที่มีภารกิจ จากพระราชบัญญัติกำหนดแผนฯ ฉบับที่แล้ว ๑๐ กว่าปี มีการกระจายในส่วนของ ๒ กระทรวงนี้ หวังว่าควรจะเป็นการผลักดันให้การกระจายอำนาจลงไปสู่ท้องถิ่นได้ชัดเจนมากขึ้นของทั้ง ๒ กระทรวง เพราะกระทรวงศึกษาธิการเองก็ยังไม่ได้กระจายไปมากเท่าไร

ประธาน กล่าวว่า ๒ กระทรวงนี้ ที่ให้เข้ามาเพื่อให้กระจายอำนาจ จะได้ทราบว่าพวกเขาคิดกันอย่างไร ไม่ได้ส่งมาเพื่อไม่ให้กระจายอำนาจ ผมคิดว่าจริงๆ งานที่ลงไปได้มาก คือ สาธารณสุขกับศึกษาจะเป็นรูปธรรมในการเพิ่มสัดส่วนของท้องถิ่น แต่อย่างที่คุณแทนท้องถิ่นพูดไปน้อยมากที่ไปน้อยมากส่วนหนึ่งไม่ได้มาพบกันเลย เพราะผมเองต้องรับผิดชอบงานทั้งส่วนกระจายอำนาจด้วยทั้งงานปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูประบบสาธารณสุขก็เห็นได้ชัดว่าโอกาสที่จะมาแลกเปลี่ยนกันค่อนข้างน้อยสรุปให้เป็นไปตามนั้น

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า ในกรณีของกระทรวงมหาดไทย ที่ท่านนายกรัฐมนตรีกรุณาเสนอขอเสนอตัดปลัดกระทรวงมหาดไทยกับปลัดกระทรวงการคลัง เนื่องจากว่าทางกระทรวงมหาดไทยก็จะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และมีอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและในส่วนของการกระทรวงการคลังก็มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และอีก ๒ ท่าน เสนอเป็นผู้แทนของกระทรวงสาธารณสุขกับผู้แทนของกระทรวงศึกษาธิการ

นายจาตุร อภิชาติบุตร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ในฐานะที่มาแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย ขอสงวนเฉพาะว่าในส่วนนี้เนื่องจากว่ามีคณะกรรมการพิจารณา และประเด็นที่เสนอเป็นประเด็นที่แตกต่างจากมติของคณะกรรมการ

ประธาน กล่าวว่า ไม่เป็นไรเพราะว่าต้องเข้าสภาผู้แทนราษฎรคงมีการเสนอแปรญัตติอยู่แล้ว

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ชี้แจงว่า มาตรา ๑๓ อำนาจหน้าที่ของ กกต. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ

มติที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ

- ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกกต. ต้องมีขอบเขตที่กว้างเพราะคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. ตามร่างกฎหมายนี้ นอกจากจะเป็นองค์กรกำหนดนโยบายด้านการกระจายอำนาจแล้ว ยังเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนให้เกิดการกระจายอำนาจและทำหน้าที่ให้คำตอบแก่ประชาชนว่า อบต. ได้จัดบริการสาธารณะได้มีประสิทธิภาพหรือไม่ มีความครอบคลุมทั่วถึงหรือไม่ และไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล อบต. เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายจัดตั้ง อบต. และการส่งเสริมการบริหารงานของ อบต. ตามหลักธรรมาภิบาล

- ให้คงไว้ตามร่างเดิม

นายพิพัฒน์ บุธรณนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ กล่าวว่า ตามมาตรา ๑๓(๗) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ว่าให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดสรรเงินอุดหนุนให้ อบต. อยากเรียนถามในรายละเอียดว่าจัดสรรจากที่ได้รับงบประมาณไปแล้วหรือสามารถจัดสรรโดยตัวของอำนาจตาม พ.ร.บ. ได้เลย จะขอความชัดเจน

เลขาธิการ ชี้แจงว่า การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบต. เป็นหน้าที่ของ กกต. ซึ่งกำหนดอยู่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ส่วนการจัดสรรเงินอุดหนุนซึ่งเป็นรายได้ประเภทหนึ่ง เมื่อได้กรอบวงเงินมาจากสำนักงานประมาณที่เสนอคณะรัฐมนตรี กกต. จะพิจารณาในการอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า เพิ่มเติมตรงนี้อาจจะมีเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติรายได้ ซึ่งมีแนวทางในเชิงก้าวหน้าที่จะช่วยทำให้เกิดทิศทางในการที่จะกระจายอำนาจหน้าที่ และงบประมาณ อันนี้เรียนเผื่อไว้ก่อนในครั้งต่อไปจะมีในส่วนพระราชบัญญัติรายได้ด้วย ประเด็นในมาตรา ๑๓ ถ้าไม่มีอะไรเพิ่มเติมก็ขออนุญาตไว้ตามนี้

เลขาธิการ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ มีการพิจารณาขอให้แก้ไขเป็นการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบต. ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฝ่ายเลขานุการจะรับประเด็นนี้ไปแก้มาตรา ๑๓(๗) ในเรื่องของการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบต.

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า มาตรา ๒๑ การให้หน่วยงานของรัฐเข้าไปจัดทำบริการสาธารณะที่ได้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนเป็นการชั่วคราวจนกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีความพร้อม

มติที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ

- การที่ อบต. สามารถให้ส่วนราชการอื่นเข้ามาช่วยเป็นการเปิดโอกาสให้ส่วนราชการได้เข้ามาดำเนินการในส่วนที่เป็นการเสริมให้ อบต. สามารถปฏิบัติภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนได้เป็นการเสริมช่องว่างในเรื่องความไม่พร้อมของ อบต.

- ให้คงไว้ตามร่างเดิม

นายพรชัย โค้วสุรัตน์ นายก อบจ. อุบลราชธานี กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า คณะกรรมการได้มีคณะอนุกรรมการฯ ร่วมพิจารณา และหลายฝ่ายได้ร่วมตั้งข้อสังเกต ทุกอย่างต้องอยู่ตามขั้นตอนกระบวนการอีกมากมายเพื่อประหยัดเวลาในที่ประชุม และให้ความเห็นต่างๆ ที่อยู่ในข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการต่าง ๆ คิดว่าที่ประชุมคงเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณา จะขอเรียนว่าควรจะได้รับเรื่องทั้งหมดในร่างพระราชบัญญัติ ๔ ฉบับ และในส่วน

ต่าง ๆ ก็ค่อยคิด และส่งตัวแทนในส่วนของท้องถิ่นทั้ง ๓ ท้องถิ่น และรูปแบบพิเศษทั้ง ๒ รูปแบบ เข้าไปร่วมพิจารณาในการดำเนินงานอีกครั้งหนึ่ง เพื่อประหยัดเวลา

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ นายกเทศมนตรีเมืองแม่สลอด กรรมการผู้แทน อบท. ตั้งข้อสังเกต เกี่ยวกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนของการกระจายอำนาจว่า ในพระราชบัญญัติฉบับเดิม มีการพิจารณาถ่ายโอนซึ่งเขียนไว้ในขั้นตอนของการดำเนินการ แต่ดำเนินการจริงแล้วบางส่วนราชการไม่ดำเนินการตามแผน ยกตัวอย่าง พระราชบัญญัติแรงงานต่างด้าว พระราชบัญญัติโรงแรม และพระราชบัญญัติไม้ไผ่ ซึ่งมีประมาณ ๗-๘ พระราชบัญญัติ รายละเอียดเขียนภารกิจไว้ เช่น กรณีเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวในพื้นที่มอบหมายให้กับกระทรวงแรงงาน โดยแรงงานจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการในการพิจารณาว่าต้องแจ้งให้ท้องถิ่นทราบ และให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการนอกจากนั้นจัดค่าธรรมเนียม หรือว่าค่าใช้จ่ายให้ตกเป็นของท้องถิ่น แต่พอปฏิบัติจริงท้องถิ่นไม่ทราบ พระราชบัญญัตินี้เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจด้วย พอกล่าวเพื่อดำเนินการไปตามภารกิจหรือตามขั้นตอนแล้ว ควรจะมีการบังคับหรือจะมีมาตรการอย่างไรที่จะให้ดำเนินการไปตามภารกิจ หรือตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกไว้ทั้งหมด ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้ผ่านการพิจารณา ร่างกฎหมายที่จะเสนอต่อไปคือร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

หลักการของกฎหมาย

(๑) ปรับปรุงโครงสร้างรายได้ของ อบท. เพื่อให้ อบท. มีรายได้ของตนเองมากขึ้นเพื่อให้มีอิสระในการปกครองตนเองตามรัฐธรรมนูญโดยการปรับปรุงโครงสร้างภาษีให้ อบท. มีรายได้จากภาษีที่จัดเก็บเอง และภาษี อบท. ที่ให้รัฐจัดเก็บ และจัดสรร หรือแบ่งให้ อบท. เพิ่มขึ้นในขณะที่ยึดส่วนของการจัดสรรเงินอุดหนุน อบท. ลดลง

(๒) ในส่วนของภาษี ได้มีการวางโครงสร้างให้ อบท. จัดเก็บรายได้จากฐานเดิมเพิ่มมากขึ้น เช่น ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสุรา และสรรพสามิต และมีภาษีและค่าธรรมเนียมจากรายได้ประเภทใหม่เพิ่มขึ้น เช่น ภาษีสิ่งแวดล้อมฯ และค่าธรรมเนียมที่ อบท. ให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ค่าธรรมเนียมแรงงานต่างด้าว ค่าธรรมเนียมการคมนาคม เป็นต้น

(๓) เงินอุดหนุน จะจัดสรรให้เป็นรายได้และลดช่องว่างทางการคลังระหว่าง อบท. ซึ่งจะจัดเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป

(๔) มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนารายได้ของ อบท. เพื่อให้มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ เมื่อเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาลภายในกำหนด ๑๐ ปี โดยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันรายได้ของ อบท. โดยให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการรายได้ อบท. ในการจัดทำแผนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

เนื้อหาของร่างกฎหมายที่พิจารณา

(๑) มีประเด็นที่ต้องพิจารณารวม ๑๔ มาตรา

(๒) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันโดยไม่มีความเห็นแย้ง ๑๒ มาตรา

(๓) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกัน และมีประเด็นที่ต้องนำเสนอเพื่อเสนอ กกต. ๒ มาตรา ได้แก่

(๓.๑) มาตรา ๑๐ การปรับเพิ่มสัดส่วนรายได้ของภาษีที่ใช้ฐานร่วมระหว่างรัฐบาลกับ อบท. เช่น

ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสรรพสามิต ภาษียาสูบ เป็นต้น

มติที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ

- เห็นควรให้คงอัตราสัดส่วนรายได้ตามที่กำหนดไว้ร่างพระราชบัญญัติรายได้เพื่อเป็นเป้าหมาย ซึ่งจะทำได้ อบท. มีรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ควรให้คณะกรรมการรายได้ อบท. จัดทำแผนพัฒนารายได้ในรายละเอียดต่อไป

(๓.๒) มาตรา ๑๔ การกำหนดเป้าหมายที่จะเพิ่มสัดส่วนต่อรายได้สุทธิรัฐบาลเพื่อเป็นงบประมาณของ อบท. ในอัตราร้อยละสามสิบห้า

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ

- กำหนดให้มีระยะเวลาสิบปีในการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนรายได้ของรัฐบาลเพื่อเป็นงบประมาณของ อปท. ในอัตราร้อยละสามสิบห้า

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ที่ปรึกษาใน กกต. กล่าวว่า ประเด็นที่ ๒ จะมีระยะเวลาหรือไม่ เดิมกฎหมายกำหนดระยะเวลาแล้วไม่สามารถทำได้ จึงต้องแก้กฎหมายเป็น ๓๕ % ในเวลาที่สมควรไม่กำหนดระยะเวลา คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วเห็นว่าการมีตัวเลขไว้ไม่ใช่เป็นประเพณีของการเขียนกฎหมาย เพราะมีตัวเลขไว้ในกฎหมายทำให้เป็นอุปสรรคต้องไปแก้ ไม่ยืดหยุ่น แต่เห็นว่าบทบาทมีตัวเลขไว้ จะมีส่วนในการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติตามหรือพยายามที่จะปฏิบัติตาม อย่างน้อยก็มีความพยายามเกิดขึ้นคงจะเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นโดยรวม โดยเฉพาะทางฝ่ายท้องถิ่นก็ต้องการให้มีความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการ ถึงได้กำหนดเวลาเอาไว้ในระยะที่ค่อนข้างจะยาวหน่อย ถ้ารัฐบาลมีความพร้อมอาจจะให้เร็วก่อน ๑๐ ปีได้ ขอประเด็นว่าควรมีระยะเวลา ๑๐ ปีหรือไม่ สำหรับในเรื่องอัตราภาษีที่ใช้ฐานร่วมนั้นก็จะมีการเปลี่ยน ๒ อย่าง อย่างหนึ่งคือเปลี่ยนจากภาษีมูลค่าเพิ่มซึ่งขณะนี้ใช้พระราชบัญญัติ ๕ ฉบับ จัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มไปให้ท้องถิ่น เงินเหล่านี้ให้ไปจำนวนประมาณ ๓๐% ของภาษีมูลค่าเพิ่มรวมเป็นกฎหมายฉบับเดียว แล้วก็ให้แยกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นภาษีของท้องถิ่นเท่ากับ ๓ ใน ๗ ของภาษีที่เก็บโดยรวม เพราะฉะนั้นภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗% จะเป็นของท้องถิ่น ๒.๑% ของส่วนกลาง ๔.๙% รวมแล้ว ๗% ประชาชนเสียภาษีเท่าเดิม แต่เรามีความชัดเจนว่า อปท. จะได้จากส่วน ๒.๑% นั้น ไม่ต้องขอทุกปี อย่างที่สองคือ ภาษีสรรพสามิตและภาษีธุรกิจเฉพาะ ขณะนี้ให้เก็บเพิ่มให้ ๑๐% ของภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ สามารถให้ได้อีก ๓๐% แต่ยังไม่เคยปฏิบัติ อันนั้นเขียนไว้ชัดเจนว่าจะเพิ่มให้อีก ๓๐% ตรงนี้คงจะต้องไปแก้กฎหมายภาษีสรรพสามิต และภาษีอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาษีสราสุบ ภาษีสุรา เพื่อให้เกิดความเหมาะสมของอัตราที่ประชาชนพึงจะได้รับซึ่งก็คงต้องพิจารณาต่อไป

นายพิพัฒน์ บวรณะนนท์ กล่าวว่า รายได้ที่กำหนดเป็นร้อยละ ๓๕ ประกอบด้วย ประการที่ ๑ รายได้ของท้องถิ่นจัดเก็บเอง ประการที่ ๒ รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ ประการที่ ๓ คือ เงินอุดหนุนเท่าที่ผ่านมารายได้ของท้องถิ่นจัดเก็บเอง เพิ่มขึ้นประมาณปีละ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ชัดเจนในส่วนที่ ๒ ที่จะให้รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้เรื่องภาษีเป็นอัตรา ไม่มีความเห็น แต่ในส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนในขณะนี้เพิ่มขึ้นถึงปีละ ๑๓,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้าได้กำหนดเป็นอัตราร้อยละ ๓๕ ปริมาณจะตกอยู่ตรงรายได้ที่รัฐบาลจะต้องอุดหนุน

รองศาสตราจารย์สภณ วรวิญญาณา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในกฎหมาย มาตรา ๒๔ ที่กล่าวถึงเรื่องเงินอุดหนุนที่จะจัดสรรนั้น ได้ระบุไว้แต่เพียงว่าเป็นรูปแบบของเงินอุดหนุนทั่วไปเท่านั้นเอง ถ้าเขียนไว้แบบนี้จะเป็นการปิดช่องในการบริหารนโยบายของรัฐบาลที่จะให้กับท้องถิ่นในการใช้เครื่องมือเงินอุดหนุนตรงนี้ ถ้าหากเป็นไปได้แล้วยังไม่ยากให้ระบุให้ชัดเจนลงไปว่าเป็นเฉพาะเงินอุดหนุนทั่วไปเพียงอย่างเดียวเพราะว่าในอนาคตอาจจะมีการพัฒนารูปแบบของเงินอุดหนุนในรูปแบบต่างๆ มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบันนี้

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า เรื่องเงินอุดหนุนที่เป็นภาระต่อสำนักงานประมาณนั้น ต่อไปตามการออกแบบของร่างพระราชบัญญัติรายได้ท้องถิ่นเท่าที่ใหม่นี้ ต้องการที่จะให้รายได้ที่ส่งให้ท้องถิ่นเป็นรายได้ที่มาจากภาษีของท้องถิ่นเก็บเอง และภาษีที่เป็นฐานร่วมเป็นส่วนใหญ่ ภาษีสรรพสามิตจะไม่มากกว่า ภาษีตัวใหม่ก็จะไม่มากขึ้น นอกจากนั้นตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงแล้วว่า ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างก็จะมีภาษีเก็บ ซึ่งจะเป็นภาษีของท้องถิ่นเอง สัดส่วนของเงินอุดหนุนจะลดลง และตามที่สองทำตัวเลขแล้วเห็นว่าจะลดลงจริง แต่จะลดลงได้มากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับว่าภาษีที่เราวางระบบไว้เกิดการลอยตัวและตามเศรษฐกิจมากน้อยแค่ไหน ส่วนประเด็นเรื่องเงินอุดหนุนทั่วไปนั้นเข้าใจว่าเงินอุดหนุนที่เราเขียนว่าเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น คือ เงินอุดหนุนส่วนที่จะมานับเป็นสัดส่วน ๓๕% หลักการที่พูดถึง ๓๕% ความจริงก็คือพูดถึงขนาดโดยเปรียบเทียบของ อปท. กับส่วนกลาง คือ พูดถึงการใช้อำนาจรัฐว่าจะใช้ให้ท้องถิ่นในสัดส่วนเท่าไร ใช้ที่ส่วนกลางที่สัดส่วนเท่าไร ก็แปลว่าเราเอาตัวรายได้มาเป็นเกณฑ์ในการวัดขนาดตัวเปรียบเทียบของอำนาจรัฐ เพราะฉะนั้น รายได้ตัวนี้ควรจะเป็นรายได้ซึ่งจะเป็นของ อปท. และ อปท. มีความสามารถที่จะตัดสินใจใช้จ่ายว่าจะใช้เพื่ออะไรตามกระบวนการของงบประมาณของ อปท. เงินอุดหนุน

เฉพาะกิจ เป็นเงินอุดหนุนที่ตัดสินใจจากส่วนกลางว่าจะทำโครงการอะไรที่ไหนบ้าง อบท. มีหน้าที่ทำตาม ถ้าทำให้หมดก็หมดไป ถ้าไม่หมดก็ต้องส่งคืน บางครั้งส่งไปก็นับแล้วได้แต่ใช้ไม่หมดก็ต้องคืน ก็จะเป็นปัญหา คำว่าอุดหนุนทั่วไป อุดหนุนเฉพาะกิจที่ ออกแบบขึ้นมา เพื่อใช้ในวลาจะนับเป็นสัดส่วนน้อยอย่างไร แต่ไม่ปิดกั้นการใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

ประธาน ถามว่า ถ้าเป็นลักษณะของโครงการที่สมทบกัน ๒ ฝ่าย นับอย่างไร คือท้องถิ่นเลือกจะทำโครงการนี้ แต่ว่ามีลักษณะการสมทบเข้าไปจากภาครัฐส่วนกลาง สมมุติว่าเป็น Matching Fund นับอย่างไร

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า การออกแบบที่ทำให้เงินอุดหนุนทั่วไป คือ เงินอุดหนุนที่ ส่วนกลางให้อุดหนุนกับท้องถิ่น โดยไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้จ่าย ส่วนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นเงินที่มีเงื่อนไขในการใช้จ่าย ถ้ารัฐบาลให้ไป แล้วความคิดริเริ่มเป็นของท้องถิ่นจะทำโครงการอะไรก็ได้ตามกระบวนการงบประมาณของท้องถิ่นให้มันเป็นเงิน นับได้ แต่ถ้าท้องถิ่นไม่มีส่วน ต้องไปทำอย่างนี้ทำสะพานตรงนี้ การตัดสินใจก็จะเป็นการตัดสินใจของส่วนกลางซึ่งท้องถิ่นทำตาม นโยบายสั่งการ ที่สำคัญควรจะมีอำนาจในการที่จะดูแลประชาชนทั้งประเทศไทย ส่วนนี้จริงๆ แล้วทราบเรียนโดยตรงว่ายังไม่ได้ คิดกัน

ประธาน กล่าวว่า ควรเปิดไว้ คือ สมมุติว่าวันข้างหน้ารัฐบาลมีความคิดว่าโครงการบางประเภทถ้า อบท. โทนสนใจอยากจะทำร่วมกับรัฐบาล จะแบ่งกัน ๕๐:๕๐ หรือ ๗๐:๓๐ หรืออะไรก็ได้แล้วแต่ จะมีรูปแบบนั้นมากขึ้น เพราะรัฐบาลก็พยายามจะดูช่องทางอยู่ กรณีอย่างนี้อาจจะให้เขียนไว้อย่างไร คือจะบอกว่าท้องถิ่นคิดเองทั้งหมดก็ไม่ใช้จะบอกว่ารัฐบาลกำหนดลงไปก็ไม่ใช้ ร่วมกันทำ

รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรให้เปิดไว้ เพราะคำว่า เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นฐานคิดขึ้นมาจากรื่องอำนาจในการตัดสินใจ เข้าใจว่าเงินอุดหนุนในการปกครองท้องถิ่นมีรูปแบบที่มากขึ้น ที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูดนั้นเป็น Matching Fund ศาสตราจารย์ดิเรก บัณฑิตวิวัฒน์ จะตอบได้ดีกว่า เพราะเป็นเงินอุดหนุนชนิดหนึ่ง มีไว้เพื่อการปรับระดับความจำเป็นของท้องถิ่นให้เท่ากัน เงินอุดหนุนสมัยก่อนพูดกันมีเงินอุดหนุนทั่วไปกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ แต่ช่วงหลังๆ เงินอุดหนุนไปไกลกว่านี้ เห็นด้วยกับท่านนายกรัฐมนตรีอยากให้เปิดไว้ แล้วอยาก เห็นการพัฒนาเงินอุดหนุนไปในหลายรูปแบบมากขึ้น

นางไพรินทร์ ศรีสุทวิจิ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องภาษีที่ใช้ฐานร่วมกับรัฐบาล เช่น ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสรรพสามิต และภาษียาสูบ ในส่วนของภาษีธุรกิจเฉพาะถ้าปรับเพิ่มเป็น ๓๐ จะทำให้ภาษีอสังหาริมทรัพย์เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๘ ในส่วนของภาษียาสูบเรียนให้ทราบว่ายานาสูบชนิดหนึ่งราคาขายปลีก ๔๕ บาท ถ้าปรับเพิ่มแค่ประมาณจากเดิมที่ไม่เคยเก็บเลย และคิดเป็นภาษีท้องถิ่น ๒๔% ภาษีตรงนั้นจาก ๔๕ บาท จะกลายเป็น ๑,๖๐๐ กว่าบาท ในการขายปลีก ซึ่งเป็นไปไม่ได้ ในส่วนที่ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่าต้องมาปรับอัตราภาษีในส่วนของรัฐบาล เพื่อไม่เป็นการผลักภาระให้ผู้บริโภคในการปรับเพิ่มขึ้นไปเป็น ๓๐ จาก ๑๐ เป็น ๓๐ จะเก็บในฐานรวม ก็จะต้องมาปรับในส่วนของการรายได้ของรัฐบาลลง เพราะฉะนั้นถ้าปรับภาษีของรัฐบาลลง ไม่ว่าจะเป็นภาษีธุรกิจเฉพาะภาษีสรรพสามิต หรือว่าภาษียาสูบในท้ายสุดรัฐบาล ภาษีทั้ง ๓ ประเภทจะต้องลดลงจากที่เคยจัดเก็บอยู่

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ข้อที่ ๑ ทำอย่างไรจะให้ท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือรายได้พิเศษ เช่น ตัดถนน สร้างสะพาน ทำให้ที่ดินข้างเคียงมีมูลค่าเพิ่มขึ้น ได้ประโยชน์มากก็น่าที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมหรือภาษีให้กับ อบท. มากขึ้น ข้อที่ ๒ ตัวอย่าง Express highway จากคลองแสงเจสิส ไปสนามบิน เมื่อ ๒๐ ปีมาแล้ว ใช้จ่ายเงินค่าก่อสร้างประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท เราใช้วิธีง่ายๆ แคลิฟอร์เนียมีรถยนต์ประมาณ ๑๐ กว่าล้านคัน เดิมน้ำมัน แกลลอนหนึ่งเก็บเพิ่มอีก ๕ เซ็น ได้มา ๑๒๐ กว่าล้านบาทภายใน ๑ ปี โดยที่ท้องถิ่นนำเงินนี้ไปสร้างถนนที่มันไม่ได้ใช้ จ่ายจากเงินรัฐบาลกลาง หรือเงินท้องถิ่นเลย ถ้าเขียนกฎหมายเปิดช่องไว้ให้ อบท. สามารถออกข้อบัญญัติพิเศษเช่นนี้ได้จะเป็นประโยชน์อย่างมาก และได้รับความร่วมมือ รวมทั้งความเต็มใจของคนในท้องถิ่นด้วย

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า ผู้ร่างและคณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาในประเด็นนี้ แล้วเขียนไว้ใน ส่วนของภาษีและค่าธรรมเนียมในรูปแบบใหม่ เช่น ภาษีสิ่งแวดล้อม ค่าธรรมเนียมที่ อบท. สามารถดำเนินการได้ ตามที่ นายไพโรจน์ พรหมสาส์น ได้กรุดมกล่าวถึง เช่น ค่าธรรมเนียมการคมนาคม ค่าธรรมเนียมแรงงานต่างด้าว ค่าธรรมเนียม ด้านการท่องเที่ยว เพราะฉะนั้นน่าจะอยู่ในประเด็นนี้ได้

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า พระราชบัญญัติรายได้ ควรจะยึดการทำงานของท่านท้องถิ่นเป็นตัวตั้ง มีการกิจ ควรจะให้ท้องถิ่นแต่ละแห่งเป็นคนรับเรื่องรายได้ด้วย ดังนั้น การจะมีอีกมาตราหนึ่งเปิดช่องไว้ว่า ถ้าท้องถิ่นไหนทำแล้ว มีรายได้ ท้องถิ่นนั้นควรจะได้รับการค่าธรรมเนียมหรือค่าดำเนินการนั้นด้วย

นายพรชัย ไควสุรัตน์ ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องของความเข้มแข็งของท้องถิ่น คณะกรรมการที่ประชุมทุกท่านก็ เข้าใจความหมายของคำว่า “กกต.” เราอยากให้ท้องถิ่นเข้มแข็ง เพราะฉะนั้นก่อนจะเข้มแข็งเราต้องมีเงิน มีงาน สิ่งที่เราต้องคุยใน เรื่องของกฎหมายสำคัญๆ ไม่ใช่แค่ร่างกฎหมาย ๔ ฉบับนี้ ต้องคุยเรื่องกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วย ยกตัวอย่างการถ่ายโอนสถานี ขนส่ง (จังหวัดอุบลราชธานี) ถึงจะถ่ายโอนแต่อำนาจอะไรต่างๆ หรือแม้กระทั่งทรัพย์สิน แม้กระทั่งที่ดิน เรายังไม่มีสิทธิ์ที่จะเก็บ ค่าใช้จ่าย หรือเก็บทำให้เกิดรายได้เลย ควรจะเปิดกว้างในระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วย ยกตัวอย่าง เช่น มีการก่อสร้างขึ้นมาก ถ้าจะมีการเก็บค่าธรรมเนียมหรืออะไรสักอย่างต้องส่งกระทรวงการคลังหมด อยากให้ส่วนราชการ กระทรวงต่างๆ ได้มองภาพรวมว่าถ้า ท้องถิ่นเข้มแข็ง รัฐบาลขาดทุน แต่ว่าประชาชนได้กำไรประชาชนจะได้ประโยชน์ในส่วนนั้น ยกตัวอย่าง เช่น รถไฟสาย ตะวันออกเฉียงเหนือ ถ้าให้ท้องถิ่นรวมกันสร้างขึ้นมาอีกทางหนึ่ง ไม่จำเป็นต้องบอกว่าขอให้รางเดิมว่าท้องถิ่นก็ทำได้ เราเคยทำ หนังสือกันมาแล้ว อบจ. ภาคอีสาน แล้วก็หอการค้าและสภาอุตสาหกรรม ก็คุยกันขอให้พื้นที่ของการรถไฟ จริงๆ แล้วท้องถิ่นก็ อยากทำงานให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ถ้ามีความเข้มแข็งทางด้านการเงิน อยากให้คิดในมุมมองว่า รายได้ของรัฐบาลอาจจะ น้อยลงแต่ท้องถิ่นเข้มแข็งขึ้น ระบบท้องถิ่นจะสามารถช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ได้ดีกว่า

รองศาสตราจารย์สกลัน วัลญูวัฒนา กล่าวว่า ในกฎหมายฉบับนี้เป็นการรวบรวมกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เรื่องของการพัฒนารายได้ของท้องถิ่น แต่มีกฎหมายอยู่ตัวหนึ่งที่เกี่ยวข้องเรื่องของรายได้ท้องถิ่นในอนาคต ก็คือภาษีที่ดินและสิ่ง ปลุกสร้าง เนื่องจากในกฎหมายนี้ยังไม่ได้เขียนเอาไว้ให้ ก็เป็นห่วงว่าจะหายไปหรือไม่

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า ขณะนี้มีภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน กำลังบังคับใช้ อยู่แล้วเวลาที่เขาจะใช้ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ๒ ตัวนี้ก็จะเป็นแทนกันโดยระบบของกฎหมาย

ประธาน กล่าวว่า ฉบับนี้ผ่านได้ ส่วนเรื่องสัดส่วน ๓๕% เรียนว่า ๒-๓ ปีข้างหน้าต้องทำใจว่า อาจไม่มี ใครได้เพิ่ม เพราะดูจากสถานะการเงินการคลังแล้ว แต่ ๗ ปี หลังจากนั้นจะทำให้ได้ กลับไปประมวล

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการของกฎหมาย

(๑) รวบรวมกฎหมายจัดตั้ง อบท. ได้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. ยกเว้นกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เข้าด้วยกันเป็นกฎหมายฉบับเดียว

(๒) กำหนดให้ อบท. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะ โดยแบ่งหน้าที่ออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ หน้าที่ที่ต้องทำ และหน้าที่ที่อาจพิจารณาว่าจะทำหรือไม่ รวมทั้งเพิ่มความหลากหลายรูปแบบของการจัดบริการสาธารณะของ อบท.

(๓) การจัดตั้ง ยุบรวม ยกฐานะ อบท. ทำได้ง่ายขึ้น และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

(๔) สร้างกลไกในการประสานความร่วมมือระหว่างรัฐกับ อบท. และระหว่าง อบท. ด้วยกัน

(๕) การมีส่วนร่วมของประชาชน

(๖) มีการกำหนดมาตรฐานในการกำกับ ดูแล อบท. ในรูปแบบของคณะกรรมการกลาง รวมทั้งกำหนด แนวทางในการกำกับหลัง สำหรับข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายของ อบท.

เนื้อหาของร่างกฎหมายที่พิจารณา

(๑) มีประเด็นที่ต้องพิจารณารวม ๒๔ มาตรา

(๒) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันโดยไม่มีความเห็นแย้ง ๒๒ มาตรา

(๓) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกัน และมีประเด็นที่ต้องนำเสนอ กกต. ๒ มาตรา ได้แก่

(๓.๑) มาตรา ๑๔ การยุบรวม อบต. ที่มีประชากรลดลงจนเหลือไม่ถึงสองพันคนติดต่อกันเป็นเวลานานปี

และต้องพึงพาเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าร้อยละห้าสิบของรายได้ อบต. นั้น ย้อนหลังสามปี โดยให้ยุบรวมพื้นที่เข้ากับ อบต. หรือ เทศบาล หรือ อบต.รูปแบบอื่น ตามที่กฎหมายกำหนดภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดหนึ่งปี

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ

- ให้คงไว้ตามร่างเดิม

- เพื่อให้ อบต. ได้ปรับตัว จึงให้เขียนบทเฉพาะกาลให้มาตรานี้มีผลใช้บังคับเมื่อ อบต. จะต้องยุบรวม โดยให้ดำเนินการได้เมื่อพ้นระยะเวลาของอายุสภา อบต. (๔ปี)

- ในกรณียุบรวมเทศบาลไปรวมกับ อบต. ให้เพิ่มเติมในกฎหมายให้ยกฐานะ อบต. นั้นเป็นเทศบาล

ประธาน กล่าวว่า เป็นปัญหาว่าเวลาที่มีท้องถิ่นซึ่งประชากรลดลง หรือพึ่งเงินอุดหนุนทั่วไปตามเกณฑ์ให้ยุบรวม ถ้าเป็นเทศบาลไปยุบรวมก็ให้ยกฐานะ อบต. ขึ้นเป็นเทศบาล และก็มอบเฉพาะกาลว่า ถ้าจะยุบรวมก็ให้ยุบตอนที่หมดอายุของสภา

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า มาตรา ๒๓ ไม่ให้นำกฎหมายว่าด้วยลักษณะการปกครองท้องถิ่นในส่วนที่บัญญัติถึงการแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในท้องถิ่น ที่ยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนคร

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ

- ให้คงไว้ตามร่างเดิม เมื่อยกฐานะในเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนครแล้วย่อมแสดงถึงความพร้อมในทุกด้านจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านอีก

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ระบบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญทุกฉบับมีส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และโดยสภาพความเป็นจริงราชการบริหารภูมิภาคนั้นกินพื้นที่ในลักษณะที่เป็นสังคมชนบท กว่าร้อยละ ๗๐ เป็นสังคมชุมชนในเมือง ประมาณ ๒๐-๓๐% ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในส่วนภูมิภาคหรือชนบท การยกฐานะจากเทศบาลตำบลให้เป็นเทศบาลเมือง หรือการยกฐานะของ อบต. เป็นเทศบาลตำบลจะมีมากขึ้น จะเป็นผลกระทบต่อการที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะหมดไปในที่สุด ซึ่งโดยสภาพความเป็นจริงแล้วคิดว่าควรจะต้องแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นลักษณะของการปกครองท้องถิ่นเมื่อเป็นไม้ เป็นแขนเป็นขาของส่วนภูมิภาค และเป็นกลไกของรัฐในการที่จะรักษาความมั่นคงภายใน ความสงบเรียบร้อย การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด การรักษาระเบียบกฎหมายต่างๆ ฯลฯ ซึ่ง อบต. จะไม่มีอำนาจเช่นนั้น รวมทั้งการประนีประนอมข้อพิพาท การใช้อำนาจหน้าที่ต่างๆ ตามกฎหมายอาญาด้วย เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้เห็นว่า จะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การที่จะยกฐานะให้เป็นเทศบาลเมือง ควรจะมีการกำหนดให้เป็นหลักเกณฑ์ที่มีความเหมาะสม เช่นเพิ่มจำนวนประชากรให้มากขึ้น หรือเพิ่มเกณฑ์รายได้ที่จะเป็นเทศบาลเมืองให้สูงขึ้น เพื่อที่ว่าอย่างน้อยที่สุดให้สังคมไทย ส่วนที่เป็นสังคมชนบทกว่า ๗๐% ยังคงเป็นพื้นที่ที่ยังคงมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านอยู่ **ประเด็นที่ ๒** มาตรา ๒๓ วรรค ๒ ภายใต้อำนาจเทศบาลตำบลให้นายกเทศมนตรีโดยความเห็นชอบของสภาเทศบาล มีความเห็นว่า หมดความจำเป็นที่จะต้องมีตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ให้เสนอยกเลิกได้ ถ้าเขียนไว้จะเป็นการส่งสัญญาณให้เกิดความขัดแย้งไปถึงพื้นที่ระดับล่าง ทำให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทะเลาะกันแน่นอน เพราะว่าทางสภาเทศบาลก็คงไม่ยอมให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และก็จะเกิดเป็นปัญหาต่อเนื่อง เป็นปัญหาในพื้นที่ อย่างที่เรียนแล้วว่า ความจำเป็นที่เราจะต้องมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งมีมาตั้งแต่ รศ. ๑๑๒ ตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องถิ่น ปี ๒๔๕๗ และมีตำบล ๗,๐๐๐ กว่าตำบล ๖๐,๐๐๐ หมู่บ้าน มีคนที่เบ็ดเตล็ดกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ สารวัตร เบ็ดเสร็จประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน รัฐบาลเห็นความสำคัญของคนเหล่านี้ถึงขนาดเพิ่มค่าตอบแทนให้ ความจริงแล้วก็นับว่าเป็นสายพระเนตรอันยาวไกลของสมเด็จพระปิยะมหาราช ที่ให้ชาวบ้านเลือกกันเองในนั้น ไม่ใช่เลือกตั้ง เลือกแล้วแต่งตั้งให้คนเหล่านั้นซึ่งเป็นผู้นำโดยธรรมชาติได้มาทำหน้าที่

ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในการดูแลความสงบเรียบร้อย ความทุกข์สุขของชาวบ้านในชุมชนในสังคมชนบท ซึ่งใช้กันมานาน จนกระทั่งมีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ในปี ๒๔๗๖ ถึงได้เกิดเทศบาลขึ้น เป็นการปกครองท้องถิ่น เพราะฉะนั้นคิดว่ายังไม่จำเป็นที่รัฐบาลจะให้มีการเปิดศักระด้างพื้นที่เพิ่มเติมอีก ไม่สมควรกำหนดให้นายกเทศมนตรี หรือสภาเทศบาลตำบลมีอำนาจ เช่นนั้น ยิ่งไปกว่านั้นในวรรค ๓ เป็นไปไม่ได้เลยที่จะให้อำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาลตามวรรค ๒ เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ หรือผู้ที่นายอำเภอมอบหมาย ท่านกำลังจะมอบอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามกฎหมาย ลักษณะปกครองท้องถิ่นที่บังคับ ให้เป็นของนายอำเภอ หรือคนที่นายอำเภอมอบหมาย นายอำเภอจะไปมอบหมายให้นาย ก. นาย ข. นาย ค. หรือประชาชนชุมชนต่างๆ มีอำนาจเหมือนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในการรักษาความสงบเรียบร้อยเรียกจับกุม การตีความผิดซึ่งหน้าอะไรต่างๆ ซึ่งมีมากมายได้อย่างไร เพราะฉะนั้นผมว่าอันตรายเขียนไว้อย่างนี้ โอกาสที่จะเกิดขึ้นมีค่อนข้างสูง โดยเฉพาะวรรค ๒ ซึ่งให้สภาเทศบาลตำบลสามารถที่จะกำหนดเช่นนั้นได้ ซึ่งได้เรียนแล้วว่า อบต. มีแนวโน้มที่จะยกฐานะเป็นเทศบาลตำบลมากขึ้น ในความเห็นส่วนตัวแล้วน่าจะกำหนดให้เป็นเทศบาลทั้งหมดได้ อาจแบ่งแยกเทศบาลเป็นเทศบาลมหานคร เทศบาลนคร เทศบาลขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก โดยอำนาจหน้าที่ให้แตกต่างกันไป จำนวนสมาชิกสภาเทศบาลแตกต่างกันไป มีบทบาทแตกต่างกันไป ก็จะทำให้ในแง่ของการบริหารบุคคลก็จะเกิดการหมุนเวียนของคณะเหล่านี้ ใน อบต. ได้คล่องตัวขึ้น ไม่ยุ่งยากมากอย่างที่เห็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเรามีทั้ง อบต. และเทศบาล ความจริงก็เป็น อบต. เหมือนกัน ต่างประเทศเขาเรียกว่า "Municipality" จะขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ ก็แล้วแต่อันนี้ก็ขึ้นชื่อสังเกตที่คิดว่าน่าจะได้พิจารณามาตรานี้โดยละเอียด

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ของเดิม ให้หมดหน้าที่เมื่อยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง แต่ว่าหลักที่เพิ่มเติมในมาตรา ๒๓ วรรค ๒ คือ เจตนาก็ท้องถิ่นเสนอว่า หากท้องถิ่นในเขตเทศบาลตำบลเห็นว่า หมดความจำเป็นก็มีสิทธิที่จะริเริ่มเสนอให้กระทรวงมหาดไทยประกาศยกเลิก เพราะฉะนั้นเมื่อประกาศยกเลิก วรรค ๓ ก็ต้องตามมาก็คือ อำนาจที่เคยอยู่ในอำนาจของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็จะย้อนกลับไปที่นายอำเภอ แล้วนายอำเภอก็ไม่มอบ นายอำเภอไม่มอบประชาชน นายอำเภอก็อาจจะต้องมอบให้ปลัดอำเภอ ใครต่อใครที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย ประเด็นนี้ก็ขึ้นประเด็นที่เพิ่มเติมขึ้นมาเพื่อให้ท้องถิ่นสามารถริเริ่มถ้าเห็นว่าตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้นหมดความจำเป็นในเขตเทศบาลตำบลซึ่งการหรือกันก็คิดว่าในส่วนนี้ถ้าเขาจะมีมติแบบนั้น เขาก็ต้องหารือกันพอสมควรแล้วในพื้นที่

ประธาน กล่าวว่า ใช้แบบเดิมได้หรือไม่ คือ ขณะนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็เรียกร้องไปอีกทาง คือจะไม่ยอมเลิก แม้แต่กรณีเทศบาลเมืองด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นใช้แบบเดิม ไว้แต่วรรค ๑ แล้ว วรรค ๒ ก็ตัดออก ส่วนวรรค ๓ ปรับปรุงแก้ไขใหม่

นายสัมฤทธิ์ ศิวโสณ นายกเทศมนตรีตำบลไทรน้อย กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า โดยเฉพาะเทศบาลตำบล เรื่องของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านต้องนำเรียนที่ประชุมว่า ตอนที่เทศบาลยกฐานะมาจากสุขาภิบาล เราก็มีกฎหมายให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อยู่เมื่อครบเกษียณแล้วก็หมดไป ก็มีหลายที่ ขณะนั้นที่หมดไปก็กลับมาเลือกตั้งอีก ก็จะมีอะไรกันแน่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ยังมีความจำเป็นอยู่ ในส่วนของชุมชนที่เป็นชนบทโดยเฉพาะเทศบาลตำบลก็ยังเห็นด้วยว่ายังมีอยู่ เพียงแต่เมื่อเจริญเป็นเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนครแล้ว ความจำเป็นก็หมดไป เพราะว่าถึงแม้จะอยู่ในเทศบาลตำบล เชื่อว่าหลายที่ที่มีความขัดแย้งกัน ผู้ใหญ่บ้านอยู่จน ๖๐ ปี ที่นี้การเลือกตั้งในแต่ละที่ กราบเรียนด้วยความเป็นจริง ขณะนี้กำลังเลือกตั้งในเขตเทศบาล ชื่อกันหัวละ ๒-๓ แสนบาท เขาต้องอยู่เกษียณและไม่มีใครยอมใคร รวมกันหลายคนเราก็จะเข้าไปประสานเพื่อไม่ให้เกิดความแตกแยก ก็รวมเทศบาลด้วย จากที่ทำงานมาอยู่ ๑๐ กว่าปี ไม่ต้องใช้เงินใช้ทอง ที่นี้เขาก็บอกว่าที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ยังชื่อกันหัวขนาดนี้ นี่เรื่องของผู้ปฏิบัติเหมือนเรื่องจริง เพราะว่าผู้ใหญ่บ้านต้องไปเลือกเป็นกำนัน คือ เลือกกันเอง ไม่ได้เลือกจากชาวบ้าน เรื่องเกิดความแตกแยกยิ่งกว่าการที่ทำงานด้วยกัน เพราะฉะนั้นนำเรียนว่าเทศบาลตำบล ยอมรับได้ว่าเรายังมีความจำเป็น ที่นี้การยกฐานะจาก อบต. เป็นเทศบาล ก็ทุกคนกลัว กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็กลัวว่าจะยกจาก อบต. เป็นเทศบาลเมืองเลย เป็นเทศบาลนครเลย เพราะฉะนั้นอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าเมื่อยกแล้วอาจจะให้เตรียมความพร้อมเป็นเทศบาลตำบลก่อนสัก ๔ ปี แล้วค่อยๆ ปรับ ไม่ว่าจะเป็นเมือง เป็นนคร ค่อยว่ากันอีกที กำนันผู้ใหญ่บ้านเขาก็มีเวลาเตรียมตัวจริงๆ ไม่ติดใจเรื่องจะหมดไปเทศบาลเมือง นคร เพียงแต่กลัวว่า อบต. จะยกเป็นเมือง เป็นนคร แล้วอยู่ๆ ก็หายไปเลย เพราะฉะนั้นการยกฐานะก็อยู่ที่กรม

ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่จะเทศบาลท้องถิ่นยกเป็นเมือง หรือนครเลย ก็ยกเป็นเทศบาลตำบลยังอยู่ได้อีก ๔ ปี แล้วก็ค่อยหมดไปในเมืองหรือนคร

นายพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับที่ท่านประธานได้นำเรียนเสนอ เมื่อสักครู่นี้ ในส่วน อบต. ที่ยกเป็นเทศบาล ในส่วนของเทศบาลตำบล ก็ควรใช้ตามร่างเดิม เพื่อไม่ให้กระทบเพราะว่าเราใช้กันมา โดยเฉพาะของเทศบาลเมืองกับนคร ที่พัฒนาแล้วเท่านั้น

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า มาตรา ๒๗ การกำหนดจำนวนสมาชิกสภาเทศบาลตามสัดส่วนประชากร

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ

- คงไว้ตามร่างเดิม

- เพื่อเป็นการปรับตัวของ อบต. ในวาระเริ่มแรกให้มีบทเฉพาะกาลให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสี่ปีนับแต่วัน

ประกาศใช้กฎหมาย

มาตรา ๔๖ ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ของ อบต. เมื่อสภา อบต. เห็นชอบแล้วให้ผู้บริหาร อบต. ประกาศใช้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากผู้กำกับดูแล อบต.

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ

- การบริหารงบประมาณเป็นเรื่องความอิสระของ อบต. จึงควรให้ อบต. เป็นผู้ตัดสินใจเอง ซึ่งแตกต่างจากการออกข้อบัญญัติทั่วไปเมื่อไม่บังคับกับประชาชนแล้วอาจขัดกับกฎหมายจึงให้ผู้กำกับดูแล อบต. เข้ามาตรวจสอบ

- เห็นชอบตามร่างเดิม

มาตรา ๑๐๖ การยุบสภาและการพ้นจากตำแหน่งของผู้บริหาร อบต. กรณีสภา อบต. ไม่ให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติงบประมาณ ๒ ครั้ง

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ

- ให้กลับไปใช้บทบัญญัติตามกฎหมายเทศบาลในปัจจุบัน คือเมื่อฝ่ายบริหารและสภาท้องถิ่นมีความขัดแย้งกันให้เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมพิจารณา

มาตรา ๑๒๔ ให้มีคณะกรรมการกลางกำกับดูแล อบต. ซึ่ง กรม. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๒ คน

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ

- เห็นชอบตามร่างเดิม เนื่องจากต้องการให้การกำกับดูแล อบต. มีมาตรฐานกลางในการกำกับดูแล ซึ่งจะช่วยเหลือผู้กำกับดูแล ในการกำกับดูแล อบต.

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

หลักการของกฎหมาย

(๑) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนข้าราชการส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีจำนวนเท่า ๆ กัน

(๒) ส่งเสริมให้การแต่งตั้ง และการให้ข้าราชการ และลูกจ้างของ อบต. พ้นจากตำแหน่ง ต้องเป็นไปตามความเหมาะสม และความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่น

(๓) การบริหารงานบุคคลของ อบต. ต้องมีมาตรฐานสอดคล้องกัน และอาจได้รับการพัฒนาร่วมกัน

(๔) วางหลักเกณฑ์ในการสับเปลี่ยนบุคลากรระหว่าง อบต. โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นก่อน

(๕) กำหนดให้มีองค์กรพิทักษ์ระบบคุณธรรมของข้าราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อสร้างระบบคุ้มครองคุณธรรม และจริยธรรมในการบริหารงานบุคคล

(๖) วางระบบการโยกย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน และการลงโทษข้าราชการ และลูกจ้างของ

อปท.

เนื้อหาของร่างกฎหมายที่พิจารณา

(๑) มีประเด็นที่ต้องพิจารณารวม ๑๔ มาตรา

(๒) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันโดยไม่มีความเห็นแย้ง ๑๒ มาตรา

(๓) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกัน และมีประเด็นที่ต้องนำเสนอเพื่อเสนอ กกต. ๒ มาตรา ได้แก่

(๓.๑) มาตรา ๒๐ ให้มีคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นใน อปท.ขนาดใหญ่ (อปท. เทศบาลเมือง เทศบาลนคร และเมืองพัทยา) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน

มติที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจ

- เห็นชอบตามร่างเดิม ที่จะให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานสำหรับ อปท. ขนาดใหญ่ซึ่งเมื่อเป็น อปท. ขนาดใหญ่ ย่อมต้องมีความพร้อมที่จะมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ซึ่งต่างจาก อปท. ขนาดเล็กที่อาจจะยังไม่มีความพร้อม

- ให้กำหนดเป็นบทเฉพาะกาลในกฎหมายว่าให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นประธาน ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินงานของ อ.ก.ค.ขนาดใหญ่ให้แล้วเสร็จใน ๒ ปี และให้ ผู้บริหาร อปท.เป็นประธาน แทน

นายอิทธิพล คุณปลื้ม นายกเมืองพัทยา กรรมการผู้แทน อปท. กล่าวว่า ในเรื่องของให้มีคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นใน อปท. ขนาดใหญ่ ซึ่งเข้าใจว่าจะเป็นความเข้าใจที่ไม่ตรงกันในเรื่องของคำนิยามศัพท์หรือตัวหนังสือมากกว่า คือ ในที่คณะกรรมการเพิ่มเติม จากร่างเดิมที่ไม่ได้กำหนดความหมายของ อปท. ขนาดใหญ่ และคณะกรรมการได้เพิ่มเติมระบุให้ชัดเจนเป็น อปท. เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเมืองพัทยา ซึ่งในเนื้อหาในส่วนของความเห็นนั้นอาจจะขัดแย้งกับในหมวดที่ ๖ มาตรา ๑๑๓ ในเรื่องของการบริหารงานบุคคลของเมืองพัทยาให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ซึ่งในระเบียบบริหารราชการปี ๒๕๕๒ ก็มีในเรื่องของการบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัติของเมืองพัทยายู่แล้ว เข้าใจว่าจะเป็นความคลาดเคลื่อนในเรื่องของการเพิ่มเติมคำว่าเมืองพัทยา ลงไปใน อปท. ขนาดใหญ่มากกว่า เพราะว่ากฎหมายท้องถิ่นรูปแบบพิเศษก็จะมีกฎหมายเรื่องนี้โดยเฉพาะอยู่

ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฒิรักษ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติเมืองพัทยา มีเกี่ยวกับเรื่องการบริหารบุคคลอยู่มาตราเดียวก็โยงมาเหมือนกัน ทำให้ปัจจุบันนี้พระราชบัญญัติเมืองพัทยา แตกต่างจากกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างครบ

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ร่างนี้พยายามจะช่วยเมืองพัทยา เพราะเนื่องจากของเดิมในพระราชบัญญัติเมืองพัทยา อาจจะไม่มีเรื่องระบบการบริหารงานบุคคลเลย ก็ผนวกเพียงแต่ว่าถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติเมืองพัทยา และไปเพิ่มเรื่องบุคคลของเมืองพัทยาเอง และมีกฎหมายเหมือนกรุงเทพมหานครนั้นก็ไปอีกทางหนึ่งอันนั้นก็สามารรถตัดได้

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า มาตรา ๔๕ งบประมาณรายจ่ายประเภทเงินเดือนและค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างของ อปท.ต้องไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๕ ของเงินรายได้ของปีงบประมาณก่อนโดยไม่รวมเงินกู้ เงินอุดหนุนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น

มติที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจ

- ให้แก้ไข โดยไม่กำหนดกรอบวงเงินไว้ในกฎหมายและให้อำนาจก.ค.เป็นผู้กำหนดกรอบวงเงินแทน

องค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามร่างกฎหมาย

๑. ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. มาตรา ๑๗ บัญญัติให้มีสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ค.) เป็นส่วนราชการเทียบเท่ากรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประเด็นพิจารณา เนื่องจากการปรับบทบาทของ กกต. ให้มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นเป็นองค์กรเชิงนโยบายและขับเคลื่อนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. จึงสมควรปรับปรุงบทบาทของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีฐานะเป็นกรมสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. มาตรา ๒๓ บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.อ.) สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประเด็นพิจารณา เนื่องจากจำนวนข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่อยู่ภายใต้การบริหารงานบุคคลตามกฎหมายนี้มีจำนวนมากและปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายมีจำนวนมากสมควรที่จะยกฐานะให้เป็นข้าราชการระดับกรม โดยให้สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓. การจัดตั้งทบวงส่งเสริมกิจการท้องถิ่น

ประเด็นพิจารณา เนื่องจากการจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ อบท. เป็นหน่วยงานระดับกรม ตามข้อ ๓.๕.๑ และข้อ ๓.๕.๒ อาจมีความจำเป็นจะต้องจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ อบท. ในระดับทบวงขึ้นมารับมัติที่ประชุม เห็นควรให้เสนอ กกต. ให้มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งทบวง โดยให้ดำเนินการภายใน ๑ ปี

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น มีข้อสังเกตว่า เห็นด้วยว่า สำนักงาน กกต. น่าจะมีสถานะเป็นกรมเพื่อที่จะทำหน้าที่เต็มที่ แต่เมื่อมองในภาพรวมแล้ว เห็นว่า เรื่องราชการบริหารส่วนท้องถิ่นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างมาก มีงบประมาณค่อนข้างมาก เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ฉะนั้นที่จะไปยกขึ้นมาเป็นทบวง ก็จะมีปัญหา ถ้าเป็นทบวงแล้วจะให้สังกัดกระทรวงมหาดไทยหรือสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยความเห็นส่วนตัว กระทรวงหรือทบวงที่เกิดขึ้นใหม่นี้จะมีการกิจการค่อนข้างมาก งบประมาณค่อนข้างมาก จะต้องประกอบด้วยสำนักงาน กกต. สำนักงาน กกต. สำนักงานในเรื่องของระบบคุณธรรมจริยธรรมและจะต้องมีเรื่องอื่นๆ อีก ๔-๕ หน่วยงาน ซึ่งพร้อมที่จะเป็นกระทรวงได้ ฉะนั้นไฉนๆ จะให้ท้องถิ่นมีความเป็นอิสระ และสามารถที่จะบริหารจัดการดูแลได้อย่างเต็มที่ คิดว่าน่าจะมีฐานะระดับกระทรวงเลย การแบ่งงานต่างๆ และการบริหารจะได้เป็นเอกภาพ การบริหารจัดการน่าจะดีขึ้น ถ้าเทียบกับหน่วยงานอีกหลายกระทรวง อันนี้มีการถกมากมาคิดว่าจะทำให้การทำงานเป็นเอกภาพมากขึ้น และสามารถจะบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับ อบท. ได้ดียิ่งขึ้น การกระจายอำนาจในเรื่องของการศึกษา สาธารณสุข นั้นควรจะถ่ายโอนไปอยู่ อบท. ให้มากขึ้น ถ้าทำดังนี้ได้ไม่ต้องห่วงเลยว่างบประมาณของ อบท. จะไม่ได้ร้อยละ ๓๕ ของงบประมาณแผ่นดินอาจจะเกินร้อยละ ๓๕ ด้วยซ้ำไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ โดยให้ปรับปรุงเนื้อหาให้เป็นไปตาม

มติของที่ประชุม

๒. เห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยงานระดับกรมในสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น

๓. ให้เสนอร่างกฎหมายที่ผ่านความเห็นชอบจาก กกต. ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อรัฐสภา ภายในสมัยประชุมเดือนสิงหาคม ๒๕๕๒

๔. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไปศึกษารูปแบบในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ หากจะมีการรวบรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ อบท. และจัดตั้งเป็นหน่วยงานระดับทบวงในอนาคต โดยให้ดำเนินการภายใน ๑ ปี

เรื่องที่ ๓.๒ ปัญหาอุปสรรคและความล่าช้าในการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

เลขานุการ รายงานว่า กกต. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ทั่วประเทศประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑๓๔,๕๘๔.๔๒ ล้านบาท (ไม่รวมงบประมาณเพิ่มเติม) จำแนกเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๑๐๔,๐๔๔.๗๘ ล้านบาท และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน ๓๐,๕๓๙.๖๔ ล้านบาท

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยนายสุกิจ เจริญรัตนกุล อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในขณะนั้น ได้มีหนังสือกราบบังคมทูลพระกรุณา กกต. เรื่อง ปัญหาอุปสรรคและความล่าช้าในการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. จำนวน ๑๓๔,๕๘๔.๔๒ ล้านบาท ได้ดำเนินไปแล้ว ดังนี้

๑.๑ เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๑๐๔,๐๔๔.๗๘ ล้านบาท ได้จัดสรรให้แก่ อบท. แล้ว จำนวน ๖๕,๓๑๔.๒๘ ล้านบาท

๑.๒ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน ๓๐,๕๓๙.๖๔ ล้านบาท ได้จัดสรรให้ อบท. แล้ว จำนวน ๗,๑๖๔.๔๔ ล้านบาท สำหรับปัญหาอุปสรรคในการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เช่น โครงการก่อสร้างอาคารเรียน ก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนของ อบท. และโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อบท. ฯลฯ เนื่องจากมีการสั่งการให้ชะลอการส่งรายละเอียดโครงการ และโครงการต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมหาดไทยแต่งตั้ง

๒. สำหรับการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและความล่าช้าในการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับสนับสนุน อบท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อบท. เห็นควรทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรตามประกาศ กกต. ดังนี้

๒.๑ เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยให้พิจารณาอนุมัติโครงการตามความจำเป็นเร่งด่วนให้กับ อบต. และ เทศบาลตำบลที่มีรายได้ (รวมเงินอุดหนุน) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ต่ำกว่า ๒๐ ล้านบาทเท่านั้น

๒.๒ เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยให้ระงับการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจไม่ใหักรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา อบจ. เทศบาล และ อบต. ที่มีรายได้ (รวมเงินอุดหนุน) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เกิน ๒๐ ล้านบาทขึ้นไปทุกแห่ง

๓. มีการสั่งการให้โอนเงินอุดหนุนทั่วไปที่เหลือจ่ายตามแผนงาน/โครงการที่ไม่มีข้อผูกพันของ อบท. กลับมาตั้งจ่ายที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่มีอำนาจที่จะไปกระทำได้ สำหรับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในส่วนที่เหลือจ่ายจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่างๆ และไม่มีข้อผูกพันของ อบท. ซึ่งเป็นอำนาจของอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหัวหน้าส่วนราชการ ตมระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติแทน และเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้เคยมีข้อสั่งการให้โอนเงินเหลือจ่ายกลับมาตั้งไว้ที่ส่วนกลาง แต่ อบท. จำนวนมากได้ร้องเรียนต่อ กกต. จึงมีมติระงับการดำเนินการดังกล่าว

ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี ประธาน กกต. ได้รับทราบปัญหาอุปสรรคและความล่าช้าในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. และให้เสนอ กกต. พิจารณาโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงด้วย ซึ่งสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและ หรือเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

เลขานุการ ขี้แจ่มเพิ่มเติมว่า ประกาศ กกต. เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับสนับสนุน อบท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อบท. จำนวน ๒,๕๔๔ ล้านบาท ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรให้แก่ อบท. ได้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. โดยไม่รวมกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา อยู่แล้ว และ อบท. จะต้องเสนอโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกระจายการจัดสรรไปในพื้นที่ต่าง ๆ และมีคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่งตั้งเป็นผู้พิจารณาโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุน จึงเห็นสมควรคงหลักเกณฑ์ตามที่ประกาศกำหนดต่อไป และในกรณีเงินเหลือจ่าย กกต. ในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ เห็นชอบให้เงินอุดหนุนของ อบท. ที่เหลือจ่ายต้องส่งคืนเป็นรายได้ของ อบท. เพื่อมิให้กระทบต่อสัดส่วนรายได้ของ อบท. ที่กำหนดไว้ และในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑ ได้มีมติมอบให้ฝ่ายเลขานุการ สำนักงานประมาณการบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปหาวิธีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินเหลือจ่ายของ อบท. อีกครั้ง ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้ประชุมหารือแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีเงินอุดหนุนที่จัดสรรแล้วเหลือที่ส่วนกลางให้นำเงินที่เหลือมารวมกันและจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ตามหลักเกณฑ์ที่ กกต. กำหนด

๒. กรณีเงินเหลือจ่ายที่จังหวัดภายหลังการจัดซื้อจัดจ้าง ควรให้ อบท. ที่มีเงินเหลือกรณีนำเงินไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์เดิมต่อไป หากดำเนินการครบถ้วนตามวัตถุประสงค์แล้วยังมีเงินเหลืออีก สมควรให้เงินดังกล่าวเป็นรายได้ของ อบท. นั้น

๓. เงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณใดให้ถือเป็นรายได้ของ อบท. ในปีงบประมาณนั้น เพื่อให้สัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้

อนึ่ง ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ให้ข้อสังเกตว่า หากยึดหลักการตามที่ กกต. เห็นชอบให้เงินอุดหนุนที่เหลือจ่ายเป็นรายได้ของ อบท. แล้ว อาจส่งผลกระทบให้ขาดความคล่องตัวในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของ อบท. ดังนั้นจึงสมควรให้อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีอำนาจการโอนหรือเปลี่ยนแปลงรายการเงินเหลือจ่ายได้ในระหว่างปี และเมื่อสิ้นปีงบประมาณหากยังมีเงินเหลืออีก ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำความเข้าใจความตกลงกับสำนักงานประมาณเพื่อขอเปลี่ยนแปลงเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างนำเสนอ กกต. พิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ

๒. เห็นชอบให้คงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน จำนวน

๑๒,๐๐๐ ล้านบาท และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับสนับสนุน อบท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อบท. จำนวน ๒,๕๔๔ ล้านบาท

๓. เห็นชอบการใช้เงินเหลือจ่ายของ อบท. ตามที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้

ประธาน กล่าวว่า ประมวลที่ ๑ ในส่วนของเงินอุดหนุนทั่วไปเข้าใจว่าอนุมัติไปก็ไม่ได้มีปัญหามากนัก แต่กรณีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมีส่วนหนึ่งซึ่งจะกลายเป็นปัญหาทางการเมืองขึ้นมา และช่วงอภิปรายไม่ไว้วางใจมีการหยิบยกเรื่องนี้มีเอกสารการรายงานต่างๆ ขึ้นมามากมาย จนถึงทุกวันนี้ก็เป็นประเด็นทางการเมืองอยู่ ผมต้องการให้เรื่องนี้มีความชัดเจนทราบว่าส่วนหนึ่งมีหลักเกณฑ์ที่ กกต. กำหนดไว้ ท้องถิ่นใดปฏิบัติตามได้ก็อนุมัติโครงการไปได้เร็ว แต่ข้อเท็จจริงยังไปได้น้อยมาก และที่อนุมัติไปแล้วก็มีปัญหาเรื่องเงินที่จะลงไป ประมวลที่ ๒ ที่ไม่เงินไปตามหลักเกณฑ์เข้าใจว่าประกาศเดิมเปิดช่องไว้ว่าถ้าไม่เดินไปตามหลักเกณฑ์แล้วให้ประธานสามารถจะผ่อนผันได้ จึงตกหนักที่ประธานซึ่งยังไม่เห็นมีการเสนอขึ้นมามากกว่าจะให้ผ่อนผันเรื่องใดบ้าง แต่มีการไปพูดกันว่า ผมเป็นคนที่ยุดเรื่องนี้ไว้ ทำให้เงินไม่ออกไป และมีข้อกล่าวหาว่า เงินจะออกไปเฉพาะในพื้นที่ที่มี

ส.ส. รัฐบาลเท่านั้น พื้นที่ ส.ส. ฝ่ายค้านจะกักเงินไว้ก็ยังไม่เต็มความขัดแย้งในบ้านเมืองด้วย กรณีนี้กรรมการควรได้รับทราบข้อเท็จจริงจากทุกฝ่าย และแก้ปัญหาเรื่องนี้ให้จบสิ้น จะได้เดินหน้าทำงานต่อไปได้อย่างเต็มที่ จึงขอทราบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้

เลขาธิการ กล่าวว่า เนื่องจากมีข้อสังเกตของคณะกรรมการการงบประมาณ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอหลักเกณฑ์ให้ กกต. พิจารณา และตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการ เมื่อนำเข้าที่ประชุม กกต. ก็เป็นหลักการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอเข้ามา กกต. ได้มีมติเห็นชอบตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ ซึ่งต่อมากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการแล้ว แต่หลังจากที่ผ่านมาระยะหนึ่ง ทราบว่ามีการยกเลิกคณะกรรมการกลั่นกรองชุดเดิม ไป แล้วมีการแต่งตั้งขึ้นมาใหม่เท่าที่ทราบมีการประชุมไป ๒-๓ ครั้ง เพื่อที่จะพิจารณาโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่ สำหรับประเด็นประกาศ กกต. มอบอำนาจให้ประธาน กกต. สามารถที่จะพิจารณาผ่านพ้นหลักเกณฑ์ได้ สกต. เพิ่งจะได้รับเรื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอประธาน กกต. ขอผ่านพ้นหลักเกณฑ์ในกรณีที่มี อปท. เสนอโครงการมากกว่าที่กำหนดอยู่ในประกาศนี้

ประธาน คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการอยู่หรือไม่ ขอทราบข้อเท็จจริงด้วย

นายจรินทร์ จักกะพาก รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะรองประธานคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ กล่าวว่า ตั้งแต่ กกต. มีมติให้ประกาศหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรวมแล้ว ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกต.) ได้แจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับทราบ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ จากนั้นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือแจ้งหลักเกณฑ์ดำเนินการต่างๆ ให้กับจังหวัด และ อปท. ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๘๕๑ แห่ง เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ โดยขอให้จังหวัดรวบรวมโครงการต่างๆ ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ส่งมาให้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ภายในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ เป็นเวลา ๑ เดือน หลังจากที่ได้ดำเนินการไปชั่วระยะเวลาหนึ่ง อปท. ต่างๆ ๗,๘๐๐ กว่าแห่ง บอกว่าทำไมหนิขยายเวลาออกไปจนถึงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เพราะฉะนั้นมีเวลา ๒ เดือน ในขณะเดียวกันช่วงระหว่างที่รอโครงการเสนอที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คณะกรรมการกลั่นกรองฯ โดยอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ลงนามแต่งตั้ง โดยมีรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้ง ๓ ท่าน (นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ นายสันต์ วรรณวโรทร และนายจรินทร์ จักกะพาก) เป็นกรรมการ รวมทั้งมีการมาจากส่วนราชการภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ รวม ๒๘ คน ได้ดำเนินการในการพิจารณา ร่วมกันในการวางหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และวัตถุประสงค์ที่สำคัญก็คือ ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวางแนวทาง คือขอให้มีการกระจายโครงการต่างๆ ลงไปให้ทั่ว ๗,๘๕๑ แห่ง ให้มากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ โดยพิจารณาจากจำนวนประชากร จำนวน อปท. ในแต่ละจังหวัด รวมทั้งรายได้ประชากรในแต่ละจังหวัดซึ่งนำตัวเลขจากกรมบัญชีกลาง ในการพิจารณาดังกล่าว คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ไม่ว่าจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ได้วางแนวทาง และกำหนดหลักเกณฑ์ออกมา ในขณะเดียวกันในแต่ละจังหวัดทั้ง ๗๕ จังหวัด จะมีวงเงินในการจัดสรรแตกต่างกันไป ตามจำนวนประชากร ตามจำนวน อปท. และรายได้ GPP ซึ่งเมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวไปแล้วก็มีการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณาโครงการครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ หลังจากที่กำหนดวันสุดท้ายวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ได้มีการพิจารณาดำเนินการในการพิจารณางบประมาณเบื้องต้นเลย ทั้งนี้จะเป็นการพิจารณาตามความเหมาะสม และเป็นไปตามคะแนน ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาตามความเหมาะสม และเป็นไปตามคะแนน ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาไม่ใช่ใช้ว่าใครเข้ามาก่อนก็พิจารณาหรือไม่ใช้มีเกณฑ์ในการพิจารณาในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ หลังจากที่สิ้นสุดมีการประชุมครั้งแรกในวันนั้น มีการพิจารณาอนุมัติวงเงินทั้งสิ้นประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท ต่อมามติคณะรัฐมนตรีได้มีการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายและเปลี่ยนแปลงตำแหน่งอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใหม่ ได้มีการยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ส่วนการประชุม

ครั้งแรกที่ผ่านที่ประชุมไปแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งไปที่สำนักงานประมาณเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร สำนักงานประมาณได้มีหนังสือตอบกลับให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ว่าขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทบทวน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร หลังจากนั้นอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นคนใหม่ได้มาดำรงตำแหน่ง ก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ขึ้นอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๒ เพราะฉะนั้นการดำเนินการที่ผ่านมา ๑ เดือน ไม่ได้ดำเนินการอะไรเลย เนื่องจากการเปลี่ยนแปลง แต่หลังจากวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งแรก เป็นชุดที่ ๒ ได้มีการนัดประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒ ปรากฏว่า เกิดเหตุการณ์ทางการเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่สามารถเข้าปฏิบัติงานได้ เนื่องจากถูกปิดถนน ๔ ด้าน ทั้งด้านหน้า ด้านหลัง ด้านข้าง ๒ ด้าน วันนั้นคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ต้องยกเลิก และขอเลื่อนไปประชุมวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๒ ปรากฏว่าวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๒ รัฐบาลประกาศเป็นวันหยุดราชการ จึงเลื่อนการประชุมเป็นวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งได้มีการพิจารณามานโยบายโครงการทั้งสิ้นประมาณ ๑,๓๐๐ กว่าล้านบาท และมีการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ พิจารณารายประมาณ ๑,๔๐๐ กว่าล้านบาท รวมขณะนี้ผ่านการพิจารณาการรวมการไปแล้ว ๒ ครั้ง ประมาณ ๒,๘๐๐ ล้านบาท และอีกประเด็นหนึ่งที่เป็นโครงการที่นอกหลักเกณฑ์ที่ต้องนำเสนอประธาน กกถ. เป็นผู้ลงนามอนุมัติ ซึ่งส่งท่านนายกรัฐมนตรี ประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านบาท รวมแล้วประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในขณะเดียวกันเรื่องนี้เป็นสิ่งที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีความกังวลใจ และพิจารณาเร่งรัดอย่างเร่งรีบ เพื่อที่จะดำเนินการโดยกำหนดแผนแนวทางปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๒ ซึ่งขณะนี้มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ เพื่อติดตามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของโครงการตรวจดูการประมาณการรายจ่าย (ค่าใช้จ่าย) ของแต่ละโครงการว่าสมเหตุสมผลหรือไม่ และมีเหตุผลในการที่จะนำเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้มากน้อยขนาดไหน โดยยึดหลักความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และวงเงินจัดสรรในแต่ละจังหวัด ทั้ง ๗๕ จังหวัด ที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้มีการกำหนด โดยขณะนี้ได้วางแนวทางว่าจะให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๒ ทั้งนี้จะประชุมทุกสัปดาห์ สัปดาห์อย่างน้อย ๑ ครั้ง ถ้าเป็นไปได้เตรียมโครงการเสร็จ เตรียมเอกสารเสร็จ จะพิจารณา ๒ ครั้งต่อสัปดาห์ ก็อาจเป็นไปได้ ทั้งนี้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๒

ประธาน สภาฯ ด้วยเหตุผลในเรื่องของการบริหาร และมีปัญหาอื่นๆ เข้ามาแทรกซ้อนในการอนุมัติโครงการ สามารถทำได้ คือวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก และเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ มีการอนุมัติเป็นรอบที่ ๒ รวมเงินแล้วประมาณ ๑ ใน ๕ ของเงินทั้งหมด แล้วจะมีการดำเนินการให้เสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๒ ยืนยันได้หรือไม่ว่า เรื่องการพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ต่างๆ คือ มีคนมาร้องตลอดเรื่องการเมือง แล้วก็อ้างกันว่ามี ๒ มาตรฐาน จะได้ชี้แจงได้

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า ในประเด็นนี้ขอเรียนว่า เบื้องต้นคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณาเบื้องต้นในแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องการกระจายเงินคือ ให้เงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ลงไปสู่ อบท. เป็นการกระจายมาก มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ อบท. ไม่เกิน ๒ โครงการ ในขณะเดียวกัน ถ้าเป็นงบประมาณของ อบจ. อำเภอละไม่เกิน ๑ โครงการ แต่ในขณะเดียวกันก็เพื่อปลดล็อก และให้มีการคลายตัวบ้าง ก็คือ ด้านนอกเหนือหลักเกณฑ์ตรงนี้ก็ส่งให้ประธาน กกถ. เป็นผู้อนุมัติก็ยังมีกรณีคล้ายตัวตรงนี้ได้เล็กน้อย ในขณะเดียวกันเรียนว่าเราจัดการประชุม ๒ ครั้งที่ผ่านมา ขณะนี้งบประมาณที่ลงไป ๑ ใน ๕ ก็ลงไปครบทุกจังหวัด ประเด็นการพิจารณารายจังหวัดครบทุกจังหวัด ไม่ใช่พิจารณาว่าจังหวัดนี้ก่อนจังหวัดนี้ หลัง จะเป็นการพิจารณาครอบคลุมไปทั้งหมดเลย ซึ่งเบื้องต้นครั้งแรกในการประชุมเราได้ความคิดเห็นจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เป็นคนกำหนดหลักเกณฑ์ว่าในการพิจารณา ขอให้พิจารณาครบทุกจังหวัด ททย่อยไปเรื่อยๆ ตามวงเงินจัดสรรที่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เอาไว้ว่า ถ้าจังหวัดนี้ จังหวัดมียังงบประมาณมาก แต่ก็ทยอยไป จัดสรรไปเรื่อยๆ โดยกำหนดวงเงินตรงนี้ด้วยการพิจารณาเห็นว่าสิ่งทีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณาดำเนินการมีหลักเกณฑ์

ในขณะเดียวกันโครงการต่างๆ ไม่ได้พิจารณาว่า คนไหนมาก่อนคนไหนภายหลัง จะพิจารณาเรื่องของวงเงินที่เสนอเข้ามา เรื่องของแผนยุทธศาสตร์ของท้องถิ่น ที่สำคัญอีกประเด็นมีการจ้างแรงงานในชุมชนด้วยหรือไม่ จะเป็นคะแนนหนึ่งในการที่จะพิจารณา กลั่นกรอง เพราะฉะนั้นขออนุญาตเรียนต่อท่านนายกรัฐมนตรีและที่ประชุมว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพยายามทำอย่างดีที่สุด เพื่อให้วงเงินลงไปสู่พี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง และโปร่งใส ตรวจสอบได้ เพราะฉะนั้นขออนุญาตเรียนและยืนยันในความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่ได้ทำด้วยตัวของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเอง ยังมีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ซึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ เข้ามาร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาทุกเกณฑ์ต่างๆ เหล่านี้ด้วย

ประธาน กล่าวว่า ในระดับจังหวัดที่เปลี่ยนโครงการของท้องถิ่นที่เสนอเข้ามานั้นมีมากหรือไม่

นายจรินทร์ จักรพา กล่าวว่า ในกรณีนี้ มีข้อร้องเรียนเข้ามาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเหมือนกัน หรือในบางครั้งผู้แทน อบท. ต่างๆ ซึ่งอยู่ตรงไหนหลายท่าน ให้ความกระจ่างกับที่ประชุมได้มากกว่าในกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่ในส่วนของการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเองเรียนว่า ในบางโครงการต่างๆ เมื่อตรวจสอบแล้ว มีความจำเป็นและมีคะแนนที่ดี แต่เอกสารต่างๆ บางครั้งยังขาด ก็ประสานงานไปยังจังหวัดและขอให้เอกสารเพิ่มเติมเข้ามา

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ นายกเทศมนตรีเมืองแม่สอด กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า จากที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ชี้แจง ในส่วนของ อบท. ทั้ง ๓ เห็นด้วย ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ตั้งหลักเกณฑ์และมอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด จากการที่ได้เข้าร่วมประชุม ในฐานะที่เป็นตัวแทนของเทศบาล โดยการประชุม ๒ ครั้ง ตั้งแต่เดือนมีนาคม เมษายน เป็นต้นมา ทราบว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งโครงการไปเพื่อขอสำนักงบประมาณ แต่ในใ้ปัจจุบันนี้ยังไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณแม้แต่โครงการเดียว ซึ่งคิดว่าถ้าเป็นไปได้อยากเรียนว่าในปีที่ผ่านมา การจัดสรรเงินงบประมาณกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นเจ้าของโครงการ เป็นเจ้าของเรื่อง และเงินงบประมาณก็อยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่ในกรณีเงินอุดหนุนก้อนนี้ที่ล่าช้า เพราะว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งไปแล้วยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณลงมา ก็จะทำให้การดำเนินการโครงการหรือส่งเม็ดเงินลงไปยัง อบท. ทั่วประเทศ ไม่สามารถที่จะทำได้ ดังนั้นสมาคมทั้ง ๓ สมาคม มีความคิดเห็นว่าควรจะได้เงินจากสำนักงบประมาณ มาตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทั้งหมด เหมือนกับที่เคยทำกรณีโครงการเร่งด่วนปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เพราะว่าเมื่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอนุมัติแล้วก็สามารถที่จะจัดสรรเงินส่งไปยัง อบท. ทั่วประเทศได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งถือว่าเป็นการเร่งด่วน เบิกจ่ายเงินให้แก่ อบท. และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายของรัฐบาลด้วย

ประธาน กล่าวว่า เป็นปัญหาขึ้นตอนกับสำนักงบประมาณ ส่วนของที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก็จะมีหมายความว่า ไม่ได้กระจายให้ครบตามที่กำหนดไว้ กรณีเสนอให้ต้องอนุมัติจะ ๓๐๐ ล้านบาท หรือจะมีกี่งวดก็แล้วแต่ ยกตัวอย่างว่าเป็นจังหวัด ก. ที่เสนอมาให้ยกเว้น หมายความว่าก็จะมึลักษณะกระจุกอยู่ข้างมากน้อย มีเหตุผลไม่มีเหตุผล ถ้าอนุมัติไปจะมีปัญหาหรือไม่ว่าท้องถิ่นที่ได้รับการจัดสรรน้อย หรือเสนอภายหลัง และก็ทำให้ยอดเงินเกินจากของจังหวัดนั้น คือจะทราบได้อย่างไร ว่าผ่อนผันหลักเกณฑ์ไปแล้วไม่ไปเกิดปัญหากับท้องถิ่นอื่นที่จะตามมา

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า เรื่องการยกเว้นเป็นข้อเสนอของ อบท. ทั้ง อบจ. เทศบาล และ อบต. ที่มีความเห็นร่วมกันว่า ถ้าพิจารณาเรื่องของสถานะการคลัง ความแตกต่างของแต่ละท้องถิ่นก็มี เพราะฉะนั้นประเด็นที่เป็นเรื่องข้อยกเว้นนั้น ก็เป็นประเด็นเรื่องของความพร้อมของแต่ละท้องถิ่นบางแห่ง โดยหลักเกณฑ์ต้องสมทบ ๑๐% แต่บางท้องถิ่นต้องการพัฒนา แต่ไม่มีเงิน หรือสถานะการคลังไม่เพียงพอ จึงเปิดช่องเพื่อให้เกิดความเกินธรรมและและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากหลักเกณฑ์เดิมที่ได้กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นข้อเสนอของท้องถิ่นที่มีส่วนร่วม

รองศาสตราจารย์สภณ วรณวิวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สิ่งที่ยพยายามดำเนินการเรื่องของการจัดสรรเงิน คือเน้นเรื่องของการกระจาย รวมตลอดเรื่องของความสามารถท้องถิ่นในการพึ่งตนเอง และในการสนับสนุนโครงการเหล่านั้น คือ ผู้แทนท้องถิ่นได้กล่าว เรื่องของการสมทบนั้นต้องแยก ๒ กรณี เพราะว่าเงินที่จัดสรรแยกเป็น ๒ ก่อนแรก เรื่องของการส่งเสริมยุทธศาสตร์หรือเรื่องเร่งด่วนนั้น ในข้อนั้นไม่ได้กำหนดว่าต้องมีการสมทบ ซึ่งในส่วนนี้เรื่องอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กล่าวนั้น ปัญหาใหญ่อยู่ที่เรื่องของการพิจารณา เรื่องของโครงการที่เป็นลักษณะของการก่อสร้าง มีความล่าช้าในประเด็นหลังมาก เพราะว่าจำนวนของโครงการที่เสนอมาในขณะนั้นมากกว่าจำนวนเงินที่มีอยู่ ตัวเลขในการกลั่นกรองมีการให้น้ำหนักว่าโครงการไหนมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ต่างๆ เบื้องต้นของเกณฑ์ที่กำหนดพยายามเน้นเรื่องของการกระจายอย่างมากที่สุด เพราะว่าเกณฑ์อันหนึ่งที่กำหนดไว้ คือ แต่ละท้องถิ่นสามารถมีโอกาสรับเงินอุดหนุนในกลุ่มนี้เพียงแค่ท้องถิ่นละไม่เกิน ๒ แห่ง เพราะฉะนั้นจะพยายามเน้นการกระจายเพื่อแก้ปัญหาของการกระจุกอย่างมาท้วงว่าแยกแยะเรื่องของการสมทบแล้ว เป็นเงินอีกก้อนหนึ่งอาจจะเกิดปัญหาของการกระจุกโครงการได้เหมือนกัน

นายพิพัฒน์ บุธรณะนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ กล่าวว่า ต้องขอความชัดเจนว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งเรื่องมาที่สำนักงานประมาณแล้ว เพราะเมื่อสักครู่กล่าวว่าจะใช้เวลากลั่นกรองถึงเดือนพฤษภาคม เพราะฉะนั้นไม่แน่ใจว่า ถ้าเรื่องมาถึงสำนักงานประมาณ คงชี้แจงว่าเราจะรีบเร่ง เพราะว่าเป็นนโยบายของรัฐบาลอยู่แล้ว

นายวิทยา คุณปลื้ม นายก อบจ.ชลบุรี กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า กระบวนการในการพิจารณาจัดสรรการกระจายงบประมาณ ๒ ยุทธนี้ รวมประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท มีการกระจายงบประมาณไปตามสัดส่วนประชากร ซึ่งมีโครงการต่างๆ ชัดเจนอยู่แล้วว่า จังหวัดไหนหรือประชากรเท่าไรควรจะได้สัดส่วนเท่าไร โดยหลักเกณฑ์ระเบียบทั่วไปที่แจ้งให้ท้องถิ่นทำเสนอ ก็เสนอมาต้องมากกว่าที่มีงบประมาณอยู่แล้ว แต่ทราบอยู่แล้วว่าจังหวัดไหนยอดเท่าไร จำนวนเท่าไรโครงการที่จะผ่านการพิจารณาโดยหลักการมีโครงการที่จะทราบอยู่ว่าเป็นโครงการใดบ้าง ตรงนี้เชื่อว่าควรออกมาได้เร็ว รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายจรินทร์ จักกะพาก) กล่าวว่าต้องมีกรรมการตรวจสอบในเรื่องของราคากลาง อะไรต่างๆ ขณะนี้ท้องถิ่นจังหวัด หรือผู้ว่าราชการจังหวัดได้แจ้งท้องถิ่น แจ้ง อบต. หรือส่วนต่างๆ ที่จะเสนอ จะมีรายละเอียดต่างๆ ไว้ชัดเจนอยู่แล้ว ไม่ต้องทำใหม่ เพราะไม่อย่างนั้นจะช้า เพราะเป็นโครงการย่อยๆ ทั้งนั้น ที่เสนอเข้ามา ถ้ามีการตรวจสอบใหม่ตรงนี้ จะช้า เพราะโดยหลักการแล้วเป็นโครงการที่มีการทำมาครบถ้วนสมบูรณ์ ฉะนั้นเดือนพฤษภาคมที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นบอกว่าพิจารณา ก็คงจะไม่ช้าไป ควรจะได้ในความเป็นจริง ซึ่งรู้อยู่แล้วว่าโครงการไหนในสัดส่วนของจังหวัดไหนเป็นอย่างไร ตรงนี้ก็ไม่ว่าจะมีปัญหาทางการเมืองว่า ฝ่ายรัฐบาลก่อน ฝ่ายค้านที่หลังไม่ใช่ เท่าที่ได้ติดต่อประสานงานต่างๆ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพยายามออกเต็มที่ส่วนจะช้ากว่ากันไม่ใช่ปัญหา แต่ถ้าจัดสรรไปตามที่มีการกระจาย โดยหลักการเดิมที่ตกลงกันไว้ตามสัดส่วนประชากรคงจะสามารถลงไปตามจังหวัดต่างๆ ได้อย่างทั่วถึงแน่นอนเรื่องการเบิกจ่ายเงิน เมื่อสักครู่ที่หลายท่านได้นำปัญหานี้ขึ้นมา เพราะว่าอนุมัติไว้ ๒ รอบ แต่ยังไม่สามารถผ่านไปได้ ซึ่งอยากจะเร่งรัดตรงนี้ว่า ควรจะออกไปได้เกือบหมดแล้ว ที่ติดตามกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ สอบถามก็ใกล้จะนำเข้าบัญชีทั้งหมดได้แล้ว เพราะฉะนั้นควรจะออกมาได้

ประธาน กล่าวว่า ในวาระข้อเสนอมติที่ปรากฏอยู่บนจอ คือ รับทราบผลการจัดสรร และยืนยันหลักเกณฑ์ให้คงหลักเกณฑ์เดิมไว้ แล้วเห็นชอบในส่วนของการเงินเหลือจ่ายที่มีแนวปฏิบัติอยู่ เรื่องนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รายงานต่อที่ประชุมตั้งแต่ต้นกันยายน ๒๕๕๑ เป็นต้นมาว่าเรื่องเริ่มอย่างไร อยู่ที่ไหนอย่างไร ให้จัดทำสรุปเป็นตาราง ๑) เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ส่งไปให้จังหวัด ขอเวลาถึงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีการประชุมไปแล้วมีปัญหาก็มาประชุมกันครั้งแรกวันที่ ๒๐

วันที่ ๒๑ อนุมัติเท่าไร ทำเป็นหนังสือแล้วก็แจ้ง ส.ส. ทั้งสภา ว่านี่คือขั้นตอนที่ได้ดำเนินการมา ๒) ส่วนที่เหลือทั้งในส่วนที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะส่งไปให้สำนักงานประมาณแล้วก็ขอยืนยัน กรอบเวลาพฤษภาคม ๒๕๕๒ ๓) ในส่วนที่ยกเว้น ก็หมายความว่าตรวจสอบมาแล้วว่าไม่มีปัญหาในส่วนของท้องถิ่นด้วยตัวเอง ก็ขอให้ฝ่ายเลขานุการเสนอที่ประธาน เพื่อที่จะได้ ให้ตัวนี้ออกไป และสำนักงานประมาณก็ต้องเตรียมการที่จะดำเนินการเรื่องนี้เป็นพิเศษในเดือนพฤษภาคมนี้ เพราะว่าจะมีจำนวน โครงการมาก แล้วเงินก็ต้องออกไปเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล สุดท้ายจะทำได้หรือไม่ คือ หากทางจะใช้เว็บไซต์ หรืออะไรก็ได้ นำรายชื่อโครงการทั้งหมดขึ้นเผยแพร่ โครงการไหนขอมา โครงการไหนอนุมัติ โครงการใดไม่ผ่าน ให้ไปร้องใส่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขึ้นเว็บไซต์ว่าโครงการของพื้นที่ตรงนี้มีก็โครงการ เสนอมาก็โครงการ อนุมัติโครงการใดบ้าง ด้วยคะแนนเท่าใด โครงการใดที่เหลือไม่ผ่าน ใครอยากตรวจสอบสามารถตรวจสอบได้เลย ว่าทำไมพื้นที่นั้น โครงการนี้ ได้หรือไม่ อนุมัติไม่อนุมัติเพราะอย่างไร ทำได้หรือไม่

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า สำหรับประเด็นการใช้จ่ายเงินของท้องถิ่น โดยเฉพาะรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายจรินทร์ จักกะพาก) ได้นำเสนอเป็นประเด็นเกี่ยวกับการทำงาน จะเสริมอีกประเด็นหนึ่งว่า โครงการทั้งหมดที่ส่งมาจาก ท้องถิ่นทั่วประเทศ มีอยู่ประมาณ ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในขณะที่มีเงินอยู่ประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ฉะนั้นกระบวนการ ตรวจสอบโครงการ ต้องเรียนด้วยความเป็นจริงว่า ท้องถิ่นแต่ละแห่งบางครั้งส่งมาราคากลางแตกต่างกัน ฉะนั้นถ้ากรรมการ พิจารณาอนุมัติไปเลยก็จะเป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้เงินงบประมาณว่า ราคาสูง แล้วงานประเภทเดียวกันทำไมจึงแตกต่างกัน ฉะนั้นการมีคณะกรรมการตรวจสอบเช่นนี้ ก็ให้เกิดความรอบคอบ แต่อย่างไรก็ตามข้อสังเกต ข้อเสนอท่านนายกรัฐมนตรี ออกมาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปดำเนินการ และอนุมัติโครงการใดก็ชี้แจง หรือโครงการใดที่ อนุมัติหรือไม่ ประมาณ ๔,๐๐๐ โครงการหรือ ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แสดงให้เห็นว่า เพราะเหตุผลใด อย่างไรเรื่องนี้ไม่มีอะไรที่ เบียดเบียนไม่ได้ ต้องเปิดเผยให้ได้ ฉะนั้นเวลาขอโครงการมา ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เหลือ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เสียสะท้อนต้อง บอกว่าทำไมมันได้ มันไม่ได้ เป็นเรื่องปกติ ฉะนั้นชี้แจงไปก็จะทำให้กรรมการพิจารณาอนุมัติโครงการด้วยความรอบคอบ

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า ขอยืนยันกับท่านนายกรัฐมนตรีและที่ประชุมว่า กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นจะพิจารณาดำเนินการให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ แล้วเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ประธาน จะเผยแพร่โดยวิธีใด

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า จะนำลงเว็บไซต์

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการจัดสรรเงินอุดหนุนและเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเดิมและการใช้เงินเหลือจ่ายตามที่เสนอ
๒. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำหนังสือชี้แจงขั้นตอนการพิจารณาส่งให้รัฐสภาทราบและเผยแพร่

ข้อมูลการจัดสรรเงินให้แก่โครงการต่างๆ ผ่านทาง Website ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๓. ให้ฝ่ายเลขานุการเสนอเรื่องการขอยกเว้นหลักเกณฑ์ต่อประธาน กกต. โดยเร็ว รวมทั้งให้ สำนักงานประมาณพิจารณาจัดสรรเงินต่อไป

เรื่องที่ ๓.๓ นโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘๓ วรรคสาม ได้กำหนดให้คณะกรรมการตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจเป็นผู้ดำเนินการแบ่งอำนาจหน้าที่ และจัดสรรรายได้ระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคกับ อบท. และระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นตามระดับความสามารถของ อบท. แต่ละรูปแบบ

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ มาตรา ๑๒ (๑๑) กำหนดให้ กกต. มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามความจำเป็น

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานประมาณ ให้จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๑๗๑,๘๒๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนไว้ ๑๖๓,๐๕๗ ล้านบาท เป็นเงิน ๘,๗๖๓ ล้านบาท หรือร้อยละ ๕.๔ ต่อมาคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๒ มีมติปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เนื่องจากประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะจัดเก็บได้ลดลงจาก ๑.๕๑ ล้านล้านบาท เป็น ๑.๓๕ ล้านล้านบาท โดยเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. มีจำนวน ๑๔๘,๐๐๐ ล้านบาท และเมื่อรวมรายได้ของ อบท. อีก ๒๐๑,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้ อบท. มีรายได้ทั้งสิ้น ๓๔๙,๐๐๐ ล้านบาท

ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ส่วนราชการต่างๆ จะต้องจัดทำคำขอ งบประมาณเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบหรือรัฐมนตรี เจ้าสังกัดเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนส่งให้สำนักงานประมาณ พิจารณา ซึ่งสำนักงานประมาณจะต้องพิจารณาค่าของงบประมาณดังกล่าว และจัดทำรายละเอียดงบประมาณเพื่อนำเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒

นายกรัฐมนตรีประธาน กกต. เห็นชอบให้เสนอ กกต. พิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบายในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตลอดจนขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๑. นโยบายในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และจัดสรรสอดคล้องตามนโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. รวม ๘ ด้าน ดังนี้

- ๑.๑ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อลดช่องว่างทางการคลังระหว่าง อบท.
 - ๑.๒ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อจัดบริการสาธารณะที่มีมาตรฐาน
 - ๑.๓ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุน อบท. ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล
 - ๑.๔ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกินศักยภาพของ อบท.
 - ๑.๕ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการพัฒนาศักยภาพทางการคลังของ อบท.
 - ๑.๖ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมให้ อบท. มีการบริหารจัดการที่ดี
 - ๑.๗ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่าง อบท.
 - ๑.๘ การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อแก้ไขปัญหาการกระจายอำนาจ
๒. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๒.๑ มอบให้คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณารายละเอียดการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามนโยบายและแนวทางที่กำหนด

๒.๒ ให้หน่วยงานที่เสนอขอตั้งงบประมาณจัดทำคำขอของงบประมาณให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด และส่งให้สำนักงานงบประมาณดำเนินการต่อไป

๒.๓ ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้เป็นไปตามนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทาง และการอบงเงินงบประมาณที่คณะกรรมการกำหนด และให้นำเสนอ กกต. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๔ กกต. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอเพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำนวน ๑๔๘,๐๐๐ ล้านบาท ลดจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่จัดสรรให้แก่ อบท. จำนวน ๑๖๓,๐๕๗ ล้านบาท (รวมงบประมาณประจำปี ๑๕๐,๕๐๐ ล้านบาท และงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๑๒,๕๕๗ ล้านบาท) เป็นเงิน ๑๕,๐๕๗ ล้านบาท แต่รัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนที่กำหนดให้ อบท. ดำเนินการและจำเป็นต้องใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนจำนวนมาก

ขณะนี้ใกล้ถึงกำหนดระยะเวลาที่สำนักงานงบประมาณจะต้องจัดทำรายละเอียดเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบตามปฏิทินงบประมาณ (ภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓) แล้ว

จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบนโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามที่เสนอและมอบหมายให้สำนักงานงบประมาณรับไปพิจารณารายละเอียดตามนโยบายของ กกต. โดยให้คำนึงถึงโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรีเป็นสำคัญและรายงานผลให้ กกต. ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่ามี ๓ ประเด็น เห็นชอบนโยบายตามที่เสนอ มีท่านใดจะเสนอความคิดเห็น

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า พิจารณาทั้ง ๘ ด้าน สิ่งที่เกี่ยวข้องก็เป็นเรื่องเดิม คือ เงินที่ตอบแทนสวัสดิการพิเศษ ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ได้ให้เบิกจ่ายจากงบกลาง และมีการสั่งการว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ให้ตั้งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งไม่ปรากฏในรายการก็เป็นข้อกังวลที่อาจเกิดปัญหาต่อไปในอนาคต

เลขาธิการ กล่าวว่า เป็นแต่เพียงกำหนดกรอบ ๘ ด้านเท่านั้น ส่วนรายละเอียดต้องพิจารณาอีกครั้งว่าจะให้คณะกรรมการด้านการเงินการคลัง หรือจะให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาได้เลย

ประธาน กล่าวว่า ถือว่าเป็นการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการกำหนดไว้ คือ การจัดสรรตามนโยบายนั้น ในข้อพิจารณาประธานได้กล่าวตอนต้นว่า ปัญหาของงบประมาณท้องถิ่นใน ๒-๓ ปีข้างหน้า รายได้รัฐบาลจะน้อยลง ทำให้เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรขณะนี้กำหนดในเอกสารว่า จะเป็นเงินอุดหนุนประมาณ ๑๔๘,๐๐๐ ล้านบาท ประเด็นคือจะได้ ๑๔๘,๐๐๐ ล้านบาท หรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องยาก ถ้าพิจารณาย้อนกลับถึงรูปแบบของการจัดสรรเงินอุดหนุนที่เขียนไว้ตรงนี้เป็นเพียงแค่ทั่วไปกับเฉพาะกิจเท่านั้น ถ้าเรื่องเงินน้อยลงแต่ภารกิจของท้องถิ่นขณะนี้ไม่ได้น้อยลงไปด้วย ประเด็นคือในหลายๆ อย่างของการทำหน้าที่ท้องถิ่นจะถูกเบียดออกไป ดำเนินนโยบายของรัฐบาล ทำอะไรต่างๆ ที่อาจไม่ใช่ภารกิจที่ท้องถิ่นบริหารโดยตรง ซึ่งตรงนี้คิดว่าเรื่องของรูปแบบการจัดสรรเงินอุดหนุนที่วันนี้กำหนดเพียงแค่นี้ทั่วไปกับเฉพาะกิจอย่างเดียว อาจจะทำให้ท้องถิ่นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ทั้งหมด จึงคิดว่าเรื่องของการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อทำหน้าที่ของรัฐบาลหลายๆ อย่างนั้น ถ้าหากไม่มีการกำหนด

กรอบเอาไว้ เช่น เรื่องของเม็ดเงินซีพีแบงค์ ทำให้เงินของท้องถิ่นที่จะใช้ในหน้าที่อื่นๆ หายไป รวมถึงงานที่ให้ไปในรูปของท้องถิ่นก็อาจจะลดบทบาทหรือลดขนาดของเม็ดเงินไป เพราะอำนาจทั้งหลายอยู่ในรูปของทั่วไป แล้วทำให้ท้องถิ่นไปคิดเองทำเอง อาจจะโยกเงินไปอย่างอื่นก็ได้ จึงคิดว่าควรจะมีการกำหนดกรอบของวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนตรงนี้ ให้มีความหลากหลายมากกว่าเพียงแค่ของทั่วไปกับเฉพาะกิจ

นายนพพล แก้วสุพัฒน์ นายก อบต.อ้อมเกร็ด กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ในส่วนของท้องถิ่นรับภาระเงินที่เป็นนโยบายของรัฐบาล เช่น เงินอุดหนุนที่กำหนดเงื่อนไขและกำหนดวัตถุประสงค์ ยกเลิกไปก็เป็นทั่วไปกับเฉพาะกิจ แต่ว่าภารกิจที่ออกมาในรูปของเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นลักษณะของเงินอุดหนุนที่มีเงื่อนไข ซึ่งตามนโยบายของรัฐบาลด้วย จำเป็นที่จะไปตัดทอนภารกิจที่ท้องถิ่นจะต้องทำตรงนั้นโดยที่ภารกิจมากขึ้น แต่ว่างบประมาณนั้นอาจลดลง ก็เห็นด้วยในการที่จะเขียนรูปแบบของเงินอุดหนุนให้ชัดมากกว่านี้ ในส่วนการพิจารณาจะต้องให้คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังช่วยพิจารณาอีกส่วนหนึ่ง ส่วนการตั้งงบประมาณหลายๆ ส่วนเป็นเงินของท้องถิ่น ก็คิดว่าตามสมควรตามที่ดูแลท้องถิ่น เป็นผู้จัดสรรงบประมาณต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ในวันจันทร์ที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ให้คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังจัดประชุมและรับข้อสังเกตพวกนี้ไป

นายพรชัย ไควสุรัตน์ นายก อบจ.อุบลราชธานี กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ต้องคิดเรื่องของการดำเนินการงบประมาณ ซึ่งในปีนี้อยู่ไตรมาสที่ ๓ แล้ว มีช่องว่างในการดำเนินการงบประมาณมีมากมาย เพราะฉะนั้นไม่ควรให้เหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นในถึงงบประมาณต่อไป เรื่องการจัดสรรเงินต่างๆ ตาม ๘ หัวข้อหลัก และมีเรื่องสำคัญหรือเรื่องด่วนต่างๆ ซึ่งรัฐบาลและกระทรวงได้ใช้ท้องถิ่นเป็นตัวขับเคลื่อนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเพื่อให้การดำเนินงานในการตอบสนองต่างๆ ได้เกิดขึ้น จึงขอที่ประชุมควรจะต้องดำเนินการตามธรรมเนียมปฏิบัติ คือให้ผ่านคณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังก่อน เพื่อเข้าร่วมในการพิจารณาและรวมไปถึงข้อสังเกตต่างๆ ด้วย เช่น โครงการ อบท. เร่งด่วน จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท จากงบประมาณ ๒๕๕๑ ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการเลย จนถึงไตรมาสที่ ๓ เงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ก็ยังไม่ลงไป เพราะฉะนั้นสิ่งที่เงินที่ถูกตัดจากคณะกรรมการงบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ก็ตัดจากข้อของ อบท. ทั้งหมดเลย

มติที่ประชุม เห็นชอบนโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามที่เสนอ และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ รับไปพิจารณารายละเอียดการจัดสรรตามนโยบายดังกล่าวต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (วาระที่ ๑ – ๒)

เรื่องที่ ๔.๒ การพัฒนารูปแบบการให้บริการสาธารณะของ อบท. ในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษ

เรื่องที่ ๔.๓ ประกาศ กกค. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับ อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เรื่องที่ ๔.๔ ขอร้องเรียนของ อบท. ในการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท.

เรื่องที่ ๔.๕ รายงานความก้าวหน้าในการประเมินเป้าหมายการจัดบริการสาธารณะของ อบท.

เรื่องที่ ๔.๖ รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนเฉพาะกิจ

เรื่องที่ ๔.๗ หลักสูตรการเตรียมความพร้อมในการรับโอนภารกิจของ อบท. ในลักษณะบูรณาการสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกฎหมายของ อบจ. เทศบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๔.๑ – ๔.๗

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

นายวิทยา คุณปลื้ม กล่าวว่า ภารกิจของ อบท. ภารกิจที่งานภารกิจ ที่เป็นของกระทรวง ทบวง กรม แต่ว่างบประมาณไม่เพียงพอแล้ว ต้องถินพร้อมที่จะให้การสนับสนุนงบประมาณ โดยเฉพาะเรื่องของการศึกษาที่ได้หารือกันไว้ตั้งแต่ครั้งที่ผ่านมามีว่า ขณะนี้ยังติดอยู่ว่าเงื่อนไขหนังสือฉบับวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๒ ของกระทรวงมหาดไทย ที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยกล่าวว่า การสนับสนุนภารกิจการศึกษาให้ได้ในเรื่องของหมวดเงินอุดหนุน และยังมีการยกเว้นในเรื่องของหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพราะฉะนั้นตรงนี้สอบถามตลอดว่า เมื่อต้องถินพร้อมที่จะให้การสนับสนุน ซึ่งมีทั้งการอุดหนุน หรือว่าต้องถินดำเนินการให้โรงเรียน พร้อมเรื่องที่ดินและสิ่งก่อสร้างด้วย รวมทั้งภารกิจอื่นที่ถินพร้อมที่จะนำงบประมาณของถินตัวเองในการช่วยสนับสนุน ยังเป็นปัญหาอยู่ ว่าการชี้แจงจากหน่วยงานบอกว่า เป็นภารกิจของกระทรวง ทบวง กรม ถินไม่ควรไปตั้งงบประมาณให้แต่งบประมาณจริงๆ ที่กระทรวง ทบวง กรม จะลงไปให้ในระดับพื้นที่ ไม่มีถินถินเอากจะให้

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า ท่านนายกรัฐมนตรีได้อนุมัติงบกลางชดเชยค่าน้ำประปา จำนวนประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้ไม่ทราบว่า จะครอบคลุมกับการชดเชยในส่วนของถินหรือไม่ เพราะมีการประชุมสันนิบาตเทศบาลภาคใต้ และหลายเทศบาลก็ได้สอบถามในเรื่องนี้

ประธาน กล่าวว่า ก็ถูกเรื่องหนึ่ง คือ หลักการได้ขยายเรื่องมาตรการช่วยเหลือเรื่องประปารวมถึงถินด้วย แต่มีข้อจำกัดเรื่องงบกลางมีมาก กำลังตรวจสอบค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจริง แล้วก็จะไปตั้งในงบประมาณปี ๒๕๕๓ ที่กระทรวงจะรวบรวมมา คือได้หลักการก่อน เดียวเงินงบประมาณตามไปภายหลัง

นายพรชัย ไควสุตัน กล่าวว่า ยอดเงินงบประมาณที่โอนให้ อสม. ที่เป็นนโยบายของรัฐบาล ซึ่ง อบจ. หลายจังหวัดได้โทรมาสอบถามว่าเงินที่โอนให้ เพื่อสนับสนุนการทำงานของ อสม. หรือการจัดสรรเงินอื่นๆ ซึ่งตามนโยบายรัฐบาลเป็นข้อสังเกตว่า จ่ายจากกระเป๋าสอง จ่ายจากเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท หรือจ่ายจากเงินงบประมาณเพิ่มเติมปี ๒๕๕๒ ของรัฐบาล หรือจ่ายจากส่วนต่างๆ ช่องว่างระหว่างกระทรวงไปให้ ก.พ. ยังมีช่องว่าง ได้พยายามสื่อสารหลายท่านเป็นห่วง เช่น นายก อบจ. หลายท่านบอกว่า เงินที่มาตั้งข้อสังเกตว่าเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองถินจะตอบตลอดว่าเงินอุดหนุนทั่วไปจะมาแค่นี้ ไม่มากกว่าเดิม แล้วนายก อบจ. ก็จะตามด้วยวิธีทางการเงินการคลังว่า แล้วเงินจะเข้าตามยอดหรือไม่ ซึ่งเป็นห่วงมากกว่าการประมาณการรายรับของรัฐบาลปีนี้ ก็เข้าใจว่าต่ำกว่าประมาณการรายรับ ซึ่งเรื่องนี้อีกให้มีการสั่งการให้ชัดเจนมากกว่านี้ว่าเงินที่จ่ายแล้วมีวิธีการนำส่งอย่างไร ยกตัวอย่าง บางจังหวัดยังไม่นำส่งหรือมีขั้นตอนในการเจรจาคุยกันยังไม่เข้าใจกันอยู่ นี่คือข้อสังเกต ส่วนอีกเรื่องหนึ่งของการดำเนินงานก็คือ การจัดสรรงบประมาณซึ่งทุกปีคณะกรรมการงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรจะจัดงบประมาณของถินตลอด พิจารณาโดยคณะกรรมการ และก็โยกกลับมาที่ ก.ก. อย่างนี้อีก และจะโยนกลับไปที่กรมส่งเสริมการปกครองถินอีก และข้อสังเกตก็คือในการดำเนินการนั้นใช้เวลาค่อนข้างมาก ผ่านไป ๒ ไตรมาสแล้วยังไม่ดำเนินงาน จนไปถึงแม้กระทั่งเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ที่ก.ก.ไว้ก็อยากนำเรียนที่ประชุม ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าอยากให้เร่งดำเนินงานด้วยในปีต่อไปจะได้มีการดำเนินงานในงบประมาณที่ลักษณะเป็นการกระจายให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่และ อบท. จะได้มีความเข้มแข็งขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ มาจากงบกลางปี (งบประมาณเพิ่มเติม) ส่วนการไปสื่อสารทำความเข้าใจขั้นตอนต่างๆ ฝากเป็นข้อสังเกตให้หน่วยงานด้วย ประเด็นที่ ๒ เรื่องคณะกรรมการกลางงบประมาณช่วยรับข้อสังเกตไปด้วย

นายพอล แก้วสุพรรณ กล่าวว่า ย้อนมาเรื่องน้ำประปาในส่วนของ อบต. จะมีทั้งของกลุ่มผู้ใช้น้ำ ก็ร้องว่าครอบคลุมถึงเขาหรือไม่ แต่ปัญหาพอเสร็จแล้วค่าไฟฟ้าจะไม่มีจ่ายทั้งของ อบต. เอง ในส่วนของระเบียบหรือแนวทางเกณฑ์จ่าย เบี้ยยังชีพ คราวที่แล้วระหว่างเก่ากับใหม่ ยังไม่ได้มีการปรับปรุงให้เป็นระเบียบเดียวกัน ก็อยากจะฝากว่าให้แก้เป็นระเบียบเดียวกัน ส่วนในเรื่องของการจ่าย อสม. เมื่อจ่ายไปที่ อบจ. แล้วถามว่า อบจ. สามารถอุดหนุนไปที่ สสจ. เพื่อไปจ่ายกันเองอีก เพราะว่าปัจจุบันจะเป็นแบบนี้ กลายเป็นว่าหน่วยงานของท้องถิ่นต้องอุดหนุนไปที่ส่วนราชการ เพื่อจ่ายกันเองจะเป็นแบบนี้ แล้วก็มานับเป็นรายได้ของท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า ให้เงินถึง อสม. ถึงขั้นตอนต่างๆ ก็ต้องยกมรับว่านโยบายก็เร่งออกมา แล้วก็ต้องการทำให้ได้เพื่อให้เงินไปถึงมือผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนเรื่องของประปา หลักการในเรื่องของประปาท้องถิ่นมีอยู่แล้ว เพียงแต่จะต้องทำตัวเลขมาให้ถูกต้อง ๓๐ หน่วย ๕๐ หน่วย

นายพรชัย โคสุรัตน์ กล่าวว่า ถ้ารัฐบาลไม่โอนเงินไปให้ อสม. ก็จะต้องถามจาก อบจ. เพราะฉะนั้นขอทำความเข้าใจด้วยว่า โอนไปให้ ๓ เดือน งวดแรกในไตรมาสที่ ๓ เดือนเมษายน – มิถุนายน กรณีเดือนกรกฎาคม – กันยายน อย่างไรก็ตามก็ต้องโอน

ประธาน กล่าวว่า วันที่ ๓๐ ต้องมีจ่ายแล้ว อสม. ส่วนเบี้ยยังชีพที่ยังทำเป็นระเบียบเดียวไม่ได้ อยากจะเรียนอย่างนี้ว่า เนื่องจากตอนที่จัดงบกลางปีต้องอาศัยกฎหมายผู้สูงอายุแล้วก็เลยทำให้ยังไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับของท้องถิ่นที่เริ่มต้นมา ตั้งใจว่า พอมันต่อไปก็จะมารวมตัวกันให้เป็นหนึ่งเดียว ก็คงจะเป็นรุ่นต่อไป เพราะขณะนี้ก็ไปขีดเส้นไว้วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ก็สำหรับรุ่นต่อไปที่อายุครบ ๖๐ ก็จะไปทำให้เป็นระเบียบเดียวกัน

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า ประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ได้นำไปเรียนให้พวก อบต. และเทศบาลทั้ง อบจ. ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ทราบว่า ท่านนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญในเรื่องของเงินค่าตอบแทนพิเศษ สวัสดิการพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ ก็มีการประชุมสันนิบาตเทศบาลภาคใต้ ผมเองก็เป็นประธานสันนิบาตภาค หลายท่านก็สอบถามไม่ทราบว่าเงินสวัสดิการพิเศษที่ซึ่งตอนนั้นไม่ทราบว่าขั้นตอนไปถึงตรงไหน

นายพิพัฒน์ บุธรณานนท์ กล่าวว่า งบแรก งบประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้โอนแล้วไปแล้ว ส่วนงวดที่ ๒ เสนอคณะรัฐมนตรีไปแล้ว

นางจุฑามาศ บารมีชัย กล่าวว่า สำหรับท้องถิ่นหลังจากประชุม ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเรื่องไปกระทรวงมหาดไทยและแจ้งไปที่สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเรียนชี้แจงไปที่กระทรวงมหาดไทยว่าต้องเป็นเจ้าของเรื่อง ตั้งเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรี ซึ่งไม่ทราบว่าจากตรงนี้จะกระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งเรื่องไปหรือไม่

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยได้ทำหนังสือถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์) เกี่ยวกับเรื่องของค่าตอบแทน หรือค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการชุมชน ซึ่งวันนี้ในส่วนของท่าน ผู้ใหญ่บ้านเอง ก็ได้รับเป็นเงินเดือนไป เพราะว่ากรรมการชุมชนก็ทำงานไม่แพ้ท่าน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งตรงนี้ส่วนท้องถิ่นเองก็คิดว่าถ้ารัฐบาลจัดให้ก็ดี ถ้าไม่มีเงินท้องถิ่นที่ว่าพร้อมที่จะดูแลตรงนี้ เพราะว่ากรรมการก็คือตัวแทนของนายก ของเทศบาล ที่มีภารกิจหน้าที่มาพอสมควร

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ประเด็นนี้ได้หารือกับเทศบาล และเห็นด้วยที่จะมีการให้คำตอบแทนกับกรรมการชุมชน ซึ่งถือว่าเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับฝ่ายบริหาร และฝ่ายสมาชิก ในขณะนี้นักรณรงค์ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เตรียมการยกย่องที่เทศบาลได้นำเสนอ หลักการก็คือไม่เกิน ๕๐๐ บาท โดยใช้งบประมาณของเทศบาลเอง ซึ่งเทศบาลก็ยืนยันโดยสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยว่ามีความพร้อมเพียงแต่ขาดที่ระเบียบ ฉะนั้นการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็จะดำเนินการ แล้วก็ประสานกันอีกครั้งให้เร็วที่สุดตามที่ต้องการ

เลขาธิการ กล่าวว่า เรื่องระเบียบของผู้สูงอายุที่เดิมทีให้ระเบียบของกระทรวงมหาดไทย กับระเบียบของคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ กกช. ได้ตั้งคณะอนุกรรมการ โดยมีรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ศันไชย เป็นประธาน ได้จัดประชุมไปแล้วประมาณ ๒-๓ ครั้ง และกำลังพิจารณาว่าในปี ๒๕๕๓ จะดำเนินการให้เป็นระเบียบเดียวกันทั้งหมด

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๗.๒๕ น.

วิมลวรรณ ชุมทรัพย์

(นางอรรณพ ชุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม