

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๘
วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เวลา ๑๔.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัลลภที่ ๑ (ชั้น ๑)
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. นายรองพล เจริญพันธุ์
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ
ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลตรีสรชัย รวยลาภ
ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๓. นายสุทธิพร จีระพันธุ์
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชาคร สุชีวะ
รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๕. นายวรารักษ์ ชัยสามารถ
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๖. นายเฉลิมชัย รัตนจันท
ที่ปรึกษากฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |

๓. คุณพรทิพย์ จาละ	กรรมการ
เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๔. นางสาวนิตา นวลบุญเรือง	กรรมการ
รองเลขธิการ ก.พ.	
แทนเลขธิการ ก.พ.	
๕. นางจิราพร บุณนาค	กรรมการ
รองเลขธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	
แทนเลขธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	
๑๐. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม	กรรมการ
รองเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร	
แทนเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร	
๑๑. นายไพโรจน์ สาโหมด	กรรมการ
นักการข่าว ๕	
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	
๑๒. นายอำนาจ ไทยเกื้อ	กรรมการ
ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ	
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๓. นายกิตติศักดิ์ ปกติ	กรรมการ
๑๔. นายขวัญชัย วสวงศ์	กรรมการ
๑๕. นายครรชิต มัลลียงศ์	กรรมการ
๑๖. นายชูชัย สุภวงศ์	กรรมการ
๑๗. นายทศพร ศิริสัมพันธ์	กรรมการ
๑๘. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๒๐. นายมานิจ สุขสมจิตร	กรรมการ
๒๑. นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์	กรรมการ

- | | |
|---|------------------|
| ๒๒. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ | เลขานุการ |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒๓. นางวนิดา ลักการโกศล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๔. นายนคร เสรีรักษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์ | |
| สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| ๑. นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ | ติตราชการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒. ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. พันเอก สืบวงศ์ คุ้มพงษ์ | กระทรวงกลาโหม |
| ๒. ร.ต.หญิง ประวรรณ ประสงค์ศิลป์ | กระทรวงกลาโหม |
| ๓. นางสาวพิทยา อินทรบรรลือ | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๔. นายจักรพล พิมพ์น | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๕. นางสาวพงศ์สุธิดา โตเทียนศรี | ช่วยราชการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นางวจิรา ชุตติขุมนานนท์ | ผู้สื่อข่าวสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๗. นายมงคล เคารพคุณ | สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑ |
| ๘. นายเอกพงษ์ ชอบพจน์ | สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑ |
| ๙. นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๐. พ.ต.ท.วรัท วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

๑๑. นางศิริกุล ปัญญาคิลก	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๒. นางภักพิชา จันทศิริ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๓. นางสาวสมฤดี กำป็น	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔. นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕. นางสาวผาณิต รุ่งวิทยา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๖. นางสาวกมลชนก จงเสถียร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๗. นายชำนาญ เตือนวีระเดช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๘. นายอภิรักษ์ จันทวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นางสาวนงนุช คฤกราช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

นายรองพล จริณพันธุ์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ) ประสานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดิคราษฎรเร่งด่วนไม่สามารถมาเข้าร่วมประชุมได้ และที่ประชุมเห็นชอบให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน นายรองพล จริณพันธุ์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็น
เรื่องร้องเรียนเดือนตุลาคม ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๔๘ มีเรื่องร้องเรียนเข้าสู่การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและ
ให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน จำนวน ๑๘ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว จำนวน
๑๖ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ
ดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา
๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูล
ข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเดือนตุลาคม ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๔๘ คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้พิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียน
ดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๖ เรื่อง ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและ
มีหนังสือแจ้งผู้ร้องแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่องนางวิมล ปานะถึก ร้องเรียนคำสั่งแจ้งว่าไม่มีข้อมูล
ข่าวสารในความครอบครองของโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์หนองบัวลำภู เรื่อง
นายวินัย ถูวิโรจน์ ร้องเรียนคำสั่งแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และมีเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๔ เรื่อง คือ เรื่อง
นายพีระศักดิ์ จันทร์สำราญ ที่ร้องเรียนเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง
นายสนธิ บุญยัง ที่ร้องเรียนเกี่ยวกับสำนักงานอัยการสูงสุด และเรื่อง พ.ศ.อ. สุรพล โคจรสวัสดิ์
ที่ร้องเรียนเกี่ยวกับอำเภอแม่สาน จังหวัดเชียงราย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเดือนตุลาคม ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๔๘ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ ได้มีการวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ ดังนี้

- คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ จำนวน ๑๕ เรื่อง คือ คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐/๒๕๔๘ - สค ๑๓๔/๒๕๔๘

- คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ จำนวน ๑ เรื่อง คือ คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๔๘

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสั่งเรื่องอุทธรณ์เดือนตุลาคม ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนตุลาคม ๒๕๔๘ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสั่งเรื่องอุทธรณ์ ได้พิจารณาสั่งเรื่องอุทธรณ์ให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รวม ๑๖ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ รายงานการติดตามผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ เกี่ยวกับการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศการประกวดราคาและสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่าน Web Site ของหน่วยงาน

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานในที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุม คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือแจ้งเตือนกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงสาธารณสุขให้ส่งรายงานฯ ของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้ครบ และให้ตรวจสอบจำนวนหน่วยงานที่ต้องรายงานผลตามมติคณะรัฐมนตรีนี้ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง รวมทั้งให้สรุปผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบต่อไป ซึ่งต่อมากระทรวงสาธารณสุขได้มีการรายงานเพิ่มเติมมาอีกจำนวน ๖ หน่วยงาน สำหรับกระทรวงต่างประเทศนั้นได้มีคำชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างนั้น จะมีกองกลางของสำนักงานปลัดกระทรวงต่างประเทศ เป็นผู้ดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียว ดังนั้น การรายงานตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จึงมีรายงานของสำนักงานปลัดกระทรวงต่างประเทศเพียง หน่วยงานเดียว อย่างไรก็ตามในการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ที่ผ่านมานั้น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รายงานให้ทราบว่าจะมีการตรวจสอบเพิ่มเติมว่า หน่วยงานที่ ได้รายงานว่ามีเว็บไซต์ของหน่วยงานเอง จำนวน ๒๒๐ หน่วยงาน จากหน่วยงานที่ส่ง รายงานเข้ามา จำนวน ๒๒๖ หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่มีเว็บไซต์ของหน่วยงานเองดังกล่าว ได้รายงาน มาแล้วว่าได้มีการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีแล้วถึง ๑๘๖ หน่วยงาน คือประมาณ ๘๔% นั้น ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีครบถ้วนหรือไม่

ซึ่งจากการตรวจสอบเพิ่มเติมของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการโดยการตรวจสอบเว็บไซต์ของหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานที่รายงานว่าการดำเนินการมาแล้ว ส่วนใหญ่ ทั้ง ๘๕% ได้มีการดำเนินการเฉพาะในส่วนของการนำประกาศประกวดราคาและสอบราคาไปลง ใน เว็บไซต์ แต่ในส่วนของผลการจัดซื้อจัดจ้าง ปรากฏว่ามีเพียงประมาณร้อยละ ๑๓% เท่านั้นที่มีการนำ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างรายงานไว้บนเว็บไซต์ จึงรายงานให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะได้ประสานกับทุกหน่วยงานเพื่อให้ปฏิบัติให้ ครบถ้วนตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมรับทราบและมีมติ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประสานกับ ทุกหน่วยงานให้มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการเพื่อให้การปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนนโยบายการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของรัฐบาล รวม ๔ ข้อ ได้แก่

๒.๑ การเน้นย้ำ ทำความเข้าใจกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดผ่านทาง การสัมมนาเจ้าหน้าที่รัฐที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดขึ้น หรือการสัมมนาที่หน่วยงานจัดเอง โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและวิทยากรเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นวิทยากร โดยกำหนดให้เป็นนโยบายสำคัญที่ผู้บริหารของหน่วยงานต้องปฏิบัติตาม โดยเฉพาะการเผยแพร่ประกาศการประกวดราคาและสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (แบบ สขร. ๑) ที่หน่วยงานของรัฐจะต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๒.๒ นอกจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเป็นกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภายใน (Internal Monitoring และ Internal Evaluation) แล้ว ควรจะมีผู้ตรวจสอบและประเมินผลภายนอกด้วย (External Monitoring และ External Evaluation) เห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการนำสรุปการติดตามผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเผยแพร่ให้สื่อมวลชนได้ทราบ หรือเผยแพร่ทางจดหมายข่าวหรือเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

๒.๓ เพื่อเป็นการลดภาระการทำงานและลดความซ้ำซ้อนในการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงควรเห็นชอบให้นำการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว รวมเข้ากับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปีละ ๑ ครั้ง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ และเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๖

๒.๔ การกระตุ้นให้หน่วยงานรัฐปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการขอความร่วมมือจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ให้ดำเนินการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเฉพาะการนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคาและสอบราคา และสรุปผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ของหน่วยงานราชการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้าน กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

เลขาธิการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ฝ่ายเลขานุการได้นำร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เสนอที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสังเกตรวมทั้งมีมติเกี่ยวกับร่างดังกล่าวว่า ยังไม่ชัดเจนในเรื่องของเหตุผลหรือวัตถุประสงค์ของร่างระเบียบและเรื่องของบัญชีรายนามนั้นจะนำไปใช้อย่างไร จะเกี่ยวข้องกับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้วยหรือไม่อย่างไร และการจัดทำบัญชีรายชื่อดังกล่าวจะอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไร ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า ควรให้ประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายกิตติศักดิ์ ปรกติ) ได้นำเสนอในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า การจัดทำร่างระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ และร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ นั้น มีความเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๒๘ คือ คณะกรรมการฯ มีอำนาจที่จะสอดส่องดูแลกิจการด้านข้อมูลข่าวสารต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมา คณะกรรมการฯ จะแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นผู้ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๔ อันเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ที่ผ่านมามีปัจจุบันเวลาผ่านมาจะ ๘ ปีแล้ว การดำเนินการทั้งหมดก็ยังคงรวมอยู่ที่ส่วนกลาง ยังไม่มีคณะกรรมการฯ ในส่วนภูมิภาค

แต่ในขณะเดียวกันคณะกรรมการได้มอบหมายให้ตั้งบุคคลทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ ฝึกฝนวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และปรับปรุงทัศนคติซึ่งมีอยู่แล้วทั่วประเทศ อย่างไรก็ตาม การแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการในการที่จะดำเนินการต่างๆ ในระยะแรก ยังไม่มีผู้ใดได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญ แต่เป็นการตั้งตามดุลพินิจที่มีผู้เสนอว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในระยะต่อมาเมื่อมีผู้ที่มีผลงานปรากฏแล้ว ก็ควรจะมีการรับรองสถานะ คณะอนุกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้ ได้พิจารณาเห็นว่า การใช้อำนาจตามมาตรา ๒๘ ต้องมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติงาน การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องนั้นๆ จะเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลนั้นๆ ในขณะเดียวกันผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้รับรู้ว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการฯ จึงเสนอให้มีการจัดทำบัญชีรายชื่อดังกล่าว และก่อนที่จะมอบหมายงานให้ผู้หนึ่งผู้ใด ควรจะให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติ รวมทั้งรับสมัครคนที่มีความสนใจและผ่านการฝึกฝนมาอย่างดีแล้ว

สำหรับข้อสังเกตที่ว่า การจัดทำบัญชีรายชื่อดังกล่าวจะผูกพันกับกรรมการที่จะตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการฯ หรือกรรมการวินิจัยฯ หรือไม่นั้น อนุกรรมการส่วนหนึ่งเห็นว่า การจะตั้งกรรมการฯ จะต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็นกรรมการอยู่แล้ว การมีบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิ ก็พิจารณาจากบัญชีนี้ ส่วนอนุกรรมการอีกส่วนหนึ่งเห็นว่า ในการตั้งกรรมการวินิจัยก็ดี หรือการตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ ก็ดี ไม่ควรจะไปผูกมัดเอาไว้ ควรจะเปิดกว้าง แต่ไม่ควรจะผูกพันผู้มีอำนาจแต่งตั้ง วัตถุประสงค์หลักของการจัดทำทะเบียนรายชื่อนี้ ควรจะเป็นเรื่องของการรับรองคุณวุฒิ รับรองความสามารถที่ได้มีการร่วมงานหรือที่ได้ผ่านการพิจารณาของกรรมการแล้ว ส่วนการที่จะแต่งตั้งใครนั้น เป็นเรื่องที่จะนำเอาบัญชีรายชื่อนี้มาประกอบเท่านั้น อย่างไรก็ตาม อนุกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรจะดำเนินการตามแนวความคิดที่สอง คือ จะทำระเบียบผู้เชี่ยวชาญขึ้นมาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาโดยไม่ผูกพันการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจัยฯ หรือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี เหตุผลสำคัญก็คือ การจัดทำบัญชีรายชื่อนี้เพื่อประโยชน์ในการมอบหมายให้บุคคลช่วยงานคณะกรรมการ ซึ่งเป็นอำนาจตามมาตรา ๒๘ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ ประการที่สองคือ เพื่อเชิดชูเกียรติและรับรองคุณสมบัติให้แก่บุคคลที่ได้รับมอบหมาย

สาระสำคัญของระเบียบนี้ก็คือ

๑. ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
๒. ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้รักษาการตามระเบียบ
๓. ให้มีการจัดทำบัญชีรายชื่อ โดยแบ่งเป็นสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานของกรรมการ
๔. ในทุก ๓ ปีให้มีการปรับปรุงรายชื่อเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการที่เปลี่ยนแปลงไป

๕. ผู้มีสิทธิที่จะได้รับการสรรหาเพื่อเสนอชื่อต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาเฉพาะด้านข้อมูลข่าวสาร

๖. รายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิอาจได้มาโดยการเสนอชื่อของประธานกรรมการ กรรมการ ประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการ และเลขานุการ หรือโดยประกาศรับสมัคร ดังนั้นวิธีได้มาจึงมีสองวิธีคือ โดยผ่านการเสนอแนะกับโดยการเปิดรับสมัคร

สำหรับการดำเนินการในเรื่องนี้ ควรจะมีคณะกรรมการชุดหนึ่งทำหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อ อนุกรรมการชุดนี้ประกอบด้วย ประธานอนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อนุกรรมการโดยตำแหน่ง ๔ คน ซึ่งตั้งจากผู้แทนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ และอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวน ๔ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายธีรชัย ฒ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องมีการจัดทำบัญชีรายชื่อ แต่ถ้าจะต้องยกร่างระเบียบขึ้นมาในขณะนี้เห็นว่า สิ่งที่ต้องชัดเจน คือ ผู้ที่จะบอกว่าใครที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการที่จะมาช่วยงาน ควรจะมีการพิจารณาให้ชัดเจนก่อน เมื่อชัดเจนแล้ว การร่างระเบียบขึ้นมาเพื่อที่จะสรรหาก็คงไม่ได้เป็นประเด็นอะไร

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายรองพล เจริญพันธุ์) ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ควรมีกระบวนการสรรหาผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและผู้ทรงคุณวุฒิด้านข้อมูลข่าวสาร แต่ติดอยู่ที่หลักเกณฑ์ จึงเห็นว่าถ้าตั้งคณะทำงานขึ้นมาตรวจร่างระเบียบนี้จะชัดเจนกว่า

นายประพันธ์ นัยโกวิท (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การตั้งผู้ทรงคุณวุฒินี้จะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามมาตรา ๒๘ หรือไม่ เพราะถ้าออกเป็น

ระเบียบแล้วมีผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งฟ้องว่าไม่มีอำนาจตามระเบียบนี้ ก็จะเสียเกียรติภูมิของกรรมการฯ ซึ่งในมาตรา ๒๘ การออกระเบียบจะออกได้สองกรณีเท่านั้นคือ ต้องเป็นระเบียบของคณะรัฐมนตรีหรือระเบียบตามพระราชบัญญัติ ซึ่งระเบียบตามพระราชบัญญัตินี้ไม่มีมาตราใดที่ให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ตามที่ยกอ้างมาเป็นการอ้างมาตรา ๓๔ การตั้งอนุกรรมการนี้ หมายความว่าต้องตั้งตามที่คณะกรรมการมีอำนาจ ซึ่งเห็นว่าในมาตรา ๓๔ นี้ ให้ตั้งอนุกรรมการสรรหา ในร่างระเบียบ ไม่ได้อ้างกฎหมายเลย ก็ยังไม่แน่ใจว่ามีกฎหมายให้อำนาจหรือไม่ และเห็นว่าถ้าจะมีระเบียบที่เกี่ยวกับการตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ควรจะเป็นระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือเป็นระเบียบของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า การจะตั้งผู้ใดไปทำงานตามมาตรา ๓๔ โดยใช้อำนาจตามมาตรา ๒๘ ที่จะสอดคล้องดูแล ให้คำแนะนำ ตั้งได้โดยไม่ต้องมีระเบียบ แต่ประเด็นที่อนุกรรมการเสนอก็คือ เหตุที่จะใช้มาตรา ๒๘ ต้องตั้งอนุกรรมการ ดังนั้นวิธีที่ดีที่สุดก็คือการจัดทำบัญชีรายชื่อเพื่อเตรียมการเพื่อให้มีความชัดเจนเท่านั้น

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยที่จะจัดทำรายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมาเพื่อช่วยงานของคณะกรรมการฯ แต่ไม่เห็นเหตุผลที่จะต้องออกเป็นระเบียบ เพราะการตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อขึ้นมาก็น่าจะเพียงพอแล้ว การมีรายชื่อก็ไม่ได้เป็นการผูกมัดคณะกรรมการ เพียงแต่เป็นการประกาศเกียรติคุณว่าบุคคลเหล่านี้ได้รับการยอมรับแล้วว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งถ้าหากว่ามีคณะกรรมการขึ้นมาสรรหา แล้วก็นำรายชื่อนั้นมาแล้วประกาศก็เหมือนกัน จึงเห็นว่า ไม่ต้องออกเป็นระเบียบ

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ชี้แจงว่า เป็นเรื่องความเหมาะสมที่ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจะมีระเบียบรองรับเพื่อจะใช้ชี้แจงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขึ้นอยู่กับความเหมาะสมที่คณะกรรมการจะพิจารณา

นายเชิธรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การทำบัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ต้องหาคนที่มีความรู้ความสามารถที่เข้าใจในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเห็นว่า อาจจะไม่ต้องมีระเบียบ บางครั้งอาจจะไม่ใช่เรื่องของการเข้าใจกฎหมายข้อมูลข่าวสาร แต่อาจจะเป็นเรื่องของคนที่รู้เรื่องการวิจัย คนที่รู้เรื่อง IT เป็นต้น การทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารควรต้องเปิดกว้าง จึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทดลองทำบัญชีรายชื่อผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการขึ้นมาก่อน

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ถ้าเป็นมติของคณะกรรมการให้ทำเป็นฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ ฐานข้อมูลที่จะเป็นเครือข่าย คือผู้ที่ผ่านกระบวนการอบรมของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แล้วรับผิดชอบกระทรวง ทบวง กรม ต่างๆ จะเป็นฐานข้อมูลส่วนหนึ่งที่สำคัญ ข้อมูลอีกส่วนหนึ่งที่จะพิจารณา คือฐานข้อมูลผู้ร้องเรียน ที่อยู่เป็นกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มเรื่องร้องเรียนเรื่องวินัย ก็จะเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญเป็นการพัฒนาการทำงานในลักษณะเครือข่ายต่อไป อาจมีมติให้ออกเป็นคำสั่งโดยที่ไม่จำเป็นต้องออกระเบียบ แล้วปรับเป็นแนวทางในการทำงานในด้านฐานข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการทำงานต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติให้ประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายกิตติศักดิ์ ปรกติ) ไปจัดทำเป็นคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และนำรายละเอียดในร่างระเบียบ ฯ ที่เสนอ ไปไว้ในคำสั่งเพื่อให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญๆ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีกครั้งหนึ่ง

๔.๒ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน (เพิ่มเติม)

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนเพิ่มเติมนี้ เป็นกรณีที่ คณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ และครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เพื่อหารือการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งอนุกรรมการฯ หลายท่านมีความเห็นว่า เพื่อที่จะให้การทำงานของคณะอนุกรรมการฯ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรจะมีการแต่งตั้งผู้ที่สามารถเข้ามาช่วยงานของสำนักงานฯ ได้กว้างขวางมากขึ้น เช่น นายกสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีเครือข่ายทั่วประเทศ นอกจากนี้

คณะอนุกรรมการฯ ยังเห็นว่า นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ควรจะเรียนเชิญเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการฯ เพิ่มเติมด้วย จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนเพิ่มเติม จำนวน ๔ ราย ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ดังนี้

- (๑) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์)
- (๒) นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
- (๓) นายกสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- (๔) นายกสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล

๔.๓ แผนประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนที่มีนายมานิจ สุขสมจิตร เป็นประธาน ได้เคยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๘ และที่ประชุมได้ให้คณะอนุกรรมการฯ ไปปรับปรุงแผนประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ซึ่งขณะนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการปรับปรุงแล้ว โดยแผนการประชาสัมพันธ์จะแบ่งเป็น ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เป็นแผนประชาสัมพันธ์ตามปกติที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รับ ซึ่งมีงบประมาณอยู่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ในส่วนที่ ๒ จะเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนประชาสัมพันธ์ตามที่อนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนได้ไปพิจารณา โดยแผนประชาสัมพันธ์จะแบ่งเป็นส่วนที่จะใช้งบประมาณ และไม่ใช้งบประมาณ ส่วนที่ไม่ใช้งบประมาณนั้นเป็นส่วนที่จะขอความร่วมมือจากองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือให้ความสนับสนุน กับส่วนที่ใช้งบประมาณซึ่งจะดำเนินการใน ๓ สื่อ คือ โทรทัศน์ วิทยุ และสื่อสิ่งพิมพ์ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๒ ส่วน คือ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นภาคประชาชนและกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะแยกจากกัน

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในแผนประชาสัมพันธ์ที่อนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแบ่งเป็นแผนที่ไม่ต้องใช้เงินงบประมาณโดยการขอ

ความร่วมมือจากเครือข่ายต่างๆ เช่น จากกรมประชาสัมพันธ์ จากสมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมนักหนังสือพิมพ์ภูมิภาคแห่งประเทศไทย และการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่น ตู้ ATM ของธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน เป็นต้น นอกจากนี้อาจจะใช้สื่อของวิทยุรัฐสภาด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการติดต่อประสานงานกับกลุ่มต่างๆ ไว้แล้ว เป็นการขอความร่วมมือโดยที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ ซึ่งในการดำเนินการได้กำหนดกลยุทธ์ไว้ว่า จะใช้สื่อที่สามารถครอบคลุมพื้นที่ได้กว้างขวางทั่วประเทศ เป็นสื่อที่ได้รับความนิยม มีความหลากหลายและมีความถี่มากพอที่จะทำให้ประชาชนสามารถจดจำได้ โดยเป็นการนำเสนอที่สั้นและจดจำง่าย สำหรับแผนประชาสัมพันธ์อีกส่วนหนึ่งเป็นส่วนที่จะต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งจะเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์มากขึ้น โดยจะนำเสนอในลักษณะของการสนทนาสด การนำเสนอข่าวสั้นตลอดจนการนำเสนอความรู้ หรือบทความลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ สารของเรื่องและกลุ่มเป้าหมายจะต่างกัน รายละเอียดตามเอกสารแนบ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการประชุมคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน มีอนุกรรมการซึ่งทำงานอยู่ในสื่อต่างๆ ทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์มาร่วมประชุม และยินดีที่จะให้ความช่วยเหลือ เพราะฉะนั้นในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เรื่องที่ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ คือ การโฆษณา การเผยแพร่โดยไม่ใช้เงิน จึงจะขอหารือด้วยว่า บางเรื่องจะขัดกับข้อบังคับหรือระเบียบหรือไม่ เช่น กรณีประธานกรรมการฯ ให้สัมภาษณ์ ให้จัดเจ้าหน้าที่มาฟังและสรุปจัดทำเป็นข่าวสำหรับแจกสื่อที่ไม่ได้มาร่วมฟังการสัมภาษณ์ รวมทั้งในการประชุมต่างๆ มติของที่ประชุมก็ดี เรื่องที่ประชุมรับทราบก็ดี ควรจะนำมาเผยแพร่ สำหรับการประชาสัมพันธ์โดยใช้เงิน ถ้าประธานกรรมการฯ หรือปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้สั่งการไปตามหน่วยราชการต่างๆ ซึ่งอยู่ในบังคับบัญชาให้ช่วยเหลือราชการ เช่น ในการถ่ายทอดการประชุมผู้บริหารระดับสูงที่จะจัดในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๘ ที่สหประชาชาติ ก็จ่ายแต่เพียงค่าเบี้ยเลี้ยง เนื่องจากเป็นปฏิบัติราชการ ก็จะลดเงินลงไปได้อีก

สำหรับการประชาสัมพันธ์โดยไม่ต้องใช้จ่ายเงิน ขอเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำข่าวเรื่องที่ประชุมได้รับทราบในวันนี้ คือ วาระที่ ๓.๕ เรื่องการนำข้อมูลการประกาศประกวดราคาและสอบราคาขึ้น Website เพื่อให้เห็นว่า มีหน่วยงานใดบ้างที่ทำแล้ว ผลเป็นอย่างไร และข่าวการติดตามประเมินผลของหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. ๒๕๔๐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑ ในวาระที่ ๕.๑ โดยไม่ควรจะเขียนยาวยาว และไม่ควรจะออกข่าวในวันเดียวกันทั้งสองเรื่อง

เลขาธิการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ส่วนที่ประธานอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ได้เสนอแนะเรื่องการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้สัมภาษณ์ เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขาธิการฯ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะรับจะไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า งบประมาณที่ใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ถือว่าน้อยมาก และเห็นด้วยกับประธานอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนที่จะใช้โครงสร้างที่มีอยู่ให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็น วิทยุ อ.ส.ม.ท. หรือวิทยุท้องถิ่นของกรมประชาสัมพันธ์ อย่างไรก็ดี ในเรื่องนี้ได้มีงานวิจัยที่นำเสนอเกี่ยวกับวิทยุชุมชนว่า วิทยุชุมชนมีจำนวนประมาณ ๓,๐๐๐ แห่ง และประชาชนโดยทั่วไปได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุชุมชนเป็นอันดับ ๒ รองจากโทรทัศน์ ถ้ามีสเปค ๓๐ วินาทีอยู่แล้ว ก็ขอความร่วมมือจากวิทยุชุมชนก็น่าจะเกิดประโยชน์มาก ซึ่งสอดคล้องกับการที่ต้องการให้ชุมชนตรวจสอบ และทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้น

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนประชาสัมพันธ์ฯ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ตามที่ฝ่ายเลขาธิการฯ เสนอ และให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ขอความร่วมมือวิทยุชุมชนต่างๆ ทั่วประเทศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สเปควิทยุที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำไว้แล้วด้วย

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดทำข่าวผลการนำข้อมูลเกี่ยวกับประกาศการประกวดราคาและสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่าน Website ของหน่วยงาน ตามวาระที่ ๓.๕ และข่าวการติดตามประเมินผลของหน่วยงานของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑ ตามวาระที่ ๕.๑ โดยให้สรุปสั้นๆ และนำเสนอวันละ ๑ เรื่อง

๓. ให้นำเสนอประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อของบประมาณเพิ่มเติมจากงบกลาง สำนักงบประมาณต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ สรุปรายงานการติดตามประเมินผลของหน่วยงานของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำสรุปรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้รวบรวมและสรุปปัญหาอุปสรรคของหน่วยงานต่าง ๆ ไว้ ๕ ประเด็นใหญ่ๆ ได้แก่

- (๑) การขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
- (๒) การขาดแคลนบุคลากร สถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณในการดำเนินการ
- (๓) การขาดการสนับสนุนและให้ความสำคัญจากผู้บริหารของหน่วยงาน
- (๔) การขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่โยกย้ายตำแหน่ง

(๕) ประชาชนยังไม่เข้าใจถึงสิทธิและการใช้สิทธิอย่างถูกต้อง

จากปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้มีข้อเสนอแนะจากหน่วยงานของรัฐที่ต้องการการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในเรื่องที่สำคัญๆ ได้แก่

- (๑) การเพิ่มการฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้มากขึ้นและครอบคลุมแพร่หลายโดยเฉพาะในภูมิภาคและราชการส่วนท้องถิ่นต่างๆ
- (๒) การมีคู่มือการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตลอดจนประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ที่อธิบายให้เข้าใจง่ายและมีตัวอย่างประกอบ

(๓) การมีหน่วยงานตัวอย่างที่มีการจัดระบบการทำงานที่สามารถใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการได้อย่างประสบความสำเร็จ และการมีเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางลงตรวจเยี่ยมให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานอย่างใกล้ชิดและช่วยวางระบบการทำงาน

(๔) การมีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับ มติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานและรับทราบข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วทันสมัย

โดยสรุปก็คือในการตรวจสอบสรุปรายงานของหน่วยงาน จำนวน ๖,๗๑๘ หน่วยงาน มีข้อสรุปและมีข้อเสนอเกี่ยวกับการดำเนินการ ซึ่งจะเห็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการฯ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะต้องดำเนินการต่อไป จึงรายงานที่ประชุมเพื่อทราบ

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในคราวที่จะครบรอบ ๑ ปี ได้มีการพิจารณาว่าจะมีการประเมินคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่ามีการใช้เงินไปเท่าไร ทำอะไรไปบ้าง โดยทดสอบถามประชาชนว่ารับรู้เรื่องราวต่างๆ ที่ได้ทำไปมากน้อยแค่ไหน เพื่อจะได้นำมาประเมิน วิธีการประเมินแบบนี้ คณะกรรมการในต่างประเทศก็จะใช้กัน เมื่อประเมินเรียบร้อยแล้วก็จะแสดงใน Website และมีการประเมินทุกๆ ปี เพื่อจะให้ได้สามารถติดตามผลได้ว่า ในการดำเนินงานของคณะกรรมการมีผลเป็นอย่างไรบ้าง ซึ่งเดิมตั้งใจว่าจะสรุปไว้ไว้ในรายงานประจำปีในครั้งต่อไป จึงขอทราบว่าได้ดำเนินการเรื่องนี้ไปแล้วอย่างไร

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ขอความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อที่จะสอบถามใน ๔ ประเด็น ในเรื่องการรับรู้ของประชาชน ในเรื่องความพึงพอใจ เรื่องการใช้สิทธิรับรู้ เรื่องช่องทางการรับรู้ก็จะมี ๔ ประเด็นใหญ่ๆ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องของคณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สำหรับเรื่องการติดตามประเมินผลผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเป็นวิทยากรขณะนี้ได้มีหนังสือสอบถามไปยังวิทยากรที่ได้รับการฝึกอบรมให้ประเมินเพื่อตรวจสอบข้อมูลว่า ณ วันนี้วิทยากรที่ผ่านการฝึกอบรมได้มีบทบาทที่ผ่านมาอย่างไรบ้าง

นายเกียรติชัย ฅ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การประเมินตามที่อาจารย์กิตติศักดิ์ ปรกตินเสนอ เป็นการประเมินเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณและผลงานของ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
มากกว่า ไม่ใช้การประเมินความพึงพอใจ

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม
ว่า เรื่องที่ อาจารย์กิตติศักดิ์ ปรกิต เสนอนั้นเห็นว่า เป็นฐานข้อมูลที่เคยจะทำก่อนหน้านี้ ซึ่งมีอยู่แล้ว
เพียงแต่ต้องรวบรวมว่าในรอบ ๖-๘ ปีที่ผ่านมา ใช้งบประมาณไปเท่าไร เรื่องใดบ้าง ผลเป็นอย่างไร
ซึ่งจะได้ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้เร่งดำเนินการ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ ส่งรายงานการติดตามประเมินผลของหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ฉบับสมบูรณ์
ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทุกท่านอีกครั้งหนึ่งด้วย

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ น.

นายนคร เสรีรักษ์
ผู้จดยรายงานการประชุม