

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕

วันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอรรถไกว้วถิ มุข ๑ (ชั้น ๑)

อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็น
เรื่องร้องเรียนเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการ
กรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตาม
มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่อง
อุทธรณ์เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๓.๕ คณะกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์มีมติไม่รับเรื่องอุทธรณ์
(คำอุทธรณ์ที่ ๑๔/๒๕๔๕) กรณีนายธีรชัย กอวรกุล ที่อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครองไว้วินิจฉัย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ .. / เรื่อง แต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕
วันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัลลภ มุข ๑ (ชั้น ๑)
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. นายรองพล เจริญพันธุ์
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ
ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลตรี ชชาญ โกมลหิรัญ
ผู้อำนวยการสำนักงานกำลังพล กรมเสนาธิการ
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๓. นายสุทธิพร จิระพันธุ์
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชาคร สุชีวะ
รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๕. นายวรารักษ์ ชื่นสามารด
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๖. นายเฉลิมชัย รัตนจันท
ที่ปรึกษากฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๗. คุณพรทิพย์ จาละ | กรรมการ |
| เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| ๘. นางจิราพร บุณนาค | กรรมการ |
| รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| ๙. นางอุมาสีว์ สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| ๑๐. นายสมาน ศรีเนตร | กรรมการ |
| ผู้เชี่ยวชาญนักการข่าว ๕ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| ๑๑. นางอรรวรรณ ชยางกูร | กรรมการ |
| ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| ๑๒. นายขวัญชัย วสวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๓. นายครรชิต มาลัยวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๔. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๕. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๑๖. นายเชิธรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๑๗. นายประพันธ์ นัยโกวิท | กรรมการ |
| ๑๘. นายมานิจ สุขสมจิตร | กรรมการ |
| ๑๙. นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๒๐. นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์ | เลขานุการ |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒๑. นางวนิดา สักการโกศล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

๒๒. นายนคร เสรีรักษ์

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ

ติตราชการ

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒. ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการ

ติตราชการ

๓. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กรรมการ

ติตราชการ

๔. นายกิตติศักดิ์ ปกติ กรรมการ

ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันเอก สืบวงศ์ คุ้มพงษ์

กระทรวงกลาโหม

๒. พันโท พัฒนชัย พัฒนเจริญ

หัวหน้าวิชาการและค้นคว้า กรมพระธรรมนูญ

๓. นางสาวพิทยา อินทรบรรลือ

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๔. นายจักรพล พิมพ์น

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๕. นายนิพนธ์ เกิดลาภผล

ช่วยราชการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๖. นางวจิรา ชุตติขุมนานนท์

ผู้สื่อข่าวสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๗. นางสาวจิตพิสุทธิ์ ไกรประสิทธิ์

ผู้จัดรายการ ๗ ว สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๘. นายวรณัฐ คงเมือง

สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑

๙. นายอัศรพล วัฒนะ

สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑

๑๐. นางสาวภาวณา ทองศรี

สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑

๑๑. นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๒. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓. นางภักพิชา จันทศิริ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๔. นางศิริกุล ปัญญาติลก

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๕. นางสาวสมฤดี กำป็น	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๖. นางสาวสุดา ศิลากุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๗. นางสาวกมลชนก จงเสถียร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๘. นายชำนาญ เตือนวีระเดช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นางสาวฤดี ศรีชะเอม	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๐. นายธีรวุฒิ กิตติสันติไพบูลย์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. นายอักรพล สาลีวัฒนพงศ์กุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดิคราขการสำคัญ ไม่สามารถมาเข้าร่วมประชุมได้ นายรองพล เจริญพันธุ์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕

เลขานุการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เลขาธิการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑๕ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว จำนวน ๑๑ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ

เลขาธิการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่อง นาวาตรี เนตร สัจจวานิชย์ ขณะนี้เรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๑ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เลขาธิการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ มีผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รวม ๓ เรื่อง คือคำวินิจฉัยที่ สค ๖/๒๕๔๕

ถึงคำวินิจฉัยที่ สค ๑๒/๒๕๔๕ และมีผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ รวม ๑ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๑/๒๕๔๕

สำหรับผลคำวินิจฉัยที่สำคัญที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรทราบ ได้แก่ กรณีคำวินิจฉัยที่ สค ๖/๒๕๔๕ เป็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นการขอข้อมูลของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวกับการสอบสวนเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ขอข้อมูลถูกกล่าวหาว่าพาดนออกนอกราชอาณาจักร และประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าช่วยเหลือบุคคลถือหนังสือเดินทางของผู้อื่นออกนอกราชอาณาจักร ซึ่งปรากฏว่า ในประเด็นที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณีพาดนออกนอกราชอาณาจักร คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้เห็นชอบให้เปิดเผยทั้งหมด ไม่กระทบต่อการปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ (๒) และไม่กระทบต่อความปลอดภัยตามมาตรา ๑๕ (๔) สำหรับในกรณีที่ ๒ คือ กรณีการสอบสวนเกี่ยวกับช่วยเหลือบุคคลถือหนังสือเดินทางผู้อื่นออกนอกราชอาณาจักร คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า เป็นกรณีที่การสอบสวนนั้นยังไม่แล้วเสร็จจึงเห็นว่ายังไม่สมควรเปิดเผย แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากการสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ใช้เวลานานมาก คือได้ตั้งกรรมการสอบสวนตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ ถึงปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ แต่เนื่องจากในระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เองก็มีลักษณะการเยียวยาอยู่แล้วคือ ในกรณีที่สอบสวนเกินกว่ากำหนดคือ ๒๔๐ วัน จะต่อได้อีก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๖๐ วันแล้ว รวมทั้งสิ้น ๓๖๐ วัน ก็ให้ถือว่าผู้ที่ถูกสอบสวนให้กลับทำงานตามปกติโดยไม่ถือว่าอยู่ระหว่างสอบสวน ซึ่งในกรณีนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็ได้มีข้อสังเกตเพื่อให้ปรากฏว่าการดำเนินสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังล่าช้า แต่ข้อสังเกตนี้ไม่ได้ส่งไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแต่เป็นข้อสังเกตซึ่งอยู่ในคำวินิจฉัยฯ ที่ได้ส่งไปถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วย จึงเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีข้อสังเกตที่น่าสนใจ

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวม ๘ เรื่อง สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

และการบังคับใช้กฎหมาย ๖ เรื่อง สาขากฎหมายและสาธารณสุข รวม ๑ เรื่อง และสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ๑ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์มีมติไม่รับเรื่องอุทธรณ์ กรณีนายธีรชัย กอวรกุล ที่อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครองไ้ววินิจัย

เลขาธิการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ได้รับเรื่องนายธีรชัย กอวรกุล ที่ได้ส่งเรื่องอุทธรณ์มายังกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารตามที่มีการอุทธรณ์เป็นกรณีการขอข้อมูลข่าวสารของนายธีรชัยฯ รวม ๔ รายการ ซึ่ง ๓ รายการเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดเขตอำนาจศาล ซึ่งมีบทบัญญัติชัดเจนในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงานศาลปกครองจึงเห็นว่าเอกสาร ๓ รายการที่นายธีรชัยฯ ขอไม่มี และสำนักงานศาลปกครองได้ชี้ว่าข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นสามารถจะดูได้จากรัฐธรรมนูญฯ และพระราชบัญญัติฯ ส่วนเอกสารอีก ๑ รายการ เป็นการขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งศาลปกครองสูงสุด สำนักงานศาลปกครองจึงเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพิพาทภาคี ไม่อยู่ในอำนาจที่สำนักงานศาลปกครองจะนำมาเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ และได้แนะนำให้ผู้ร้องไปใช้สิทธิขอในฐานะที่เป็นคู่กรณีในคดีจากศาลปกครองสูงสุดโดยตรง ซึ่งเรื่องนี้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ เห็นว่าเป็นกรณีที่สำนักงานศาลปกครองได้ปฏิบัติหน้าที่ตามนัยมาตรา ๑๒ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ได้แนะนำให้ผู้ขอข้อมูลทราบว่า จะขอข้อมูลตามที่ร้องขอได้จากที่ใด รวมทั้งข้อมูลข่าวสารตามที่ขอบางรายการยังเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพิพาทภาคี จึงไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ จึงได้มีมติว่าไม่รับเรื่องนี้ไว้พิจารณา ซึ่งเป็นกรณีที่คล้ายคลึงกันกับที่คณะกรรมการวินิจัยฯ ได้มีคำวินิจัยในกรณีนายธีรชัยฯ ซึ่งได้เสนอต่อกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ แล้ว ซึ่งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ จะได้แจ้งให้นายธีรชัยฯ ทราบถึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา**๔.๑ ร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเรื่องแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายข้อมูล
ข่าวสารของราชการ**

เลขาธิการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากการที่ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบในหลักการที่จะให้อนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ไปพิจารณาเกี่ยวกับจัดทำ ร่างคำสั่งอนุกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ซึ่งได้มีการประชุมไปแล้ว จึงขอให้นายนคร เสรีรักษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ในฐานะที่เป็นอนุกรรมการและเลขาธิการของอนุกรรมการฯ ชูดังกล่าวเป็นผู้นำ เรื่องนี้เสนอที่ประชุม

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการนั้น เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่ประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณานำเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ โดยในครั้งนั้นประธาน อนุกรรมการฯ ได้นำเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหา และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการได้หารือกันและมีมติว่า ให้จัดทำเป็นคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการฉบับเดียว โดยให้นำรายละเอียดต่างๆ ที่อยู่ในร่างระเบียบฯ ไปบรรจุไว้ในร่างคำสั่งด้วย โดยมอบหมายให้ประธาน อนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายกิตติศักดิ์ ปรกติ) ไปพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๕ ยกร่างเป็นคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และที่ประชุมได้มีมติให้นำร่างคำสั่ง

ดังกล่าวเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาต่อไป โดยมีรายละเอียดในเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

เลขาธิการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ให้ข้อสังเกตว่า ในร่างคำสั่งดังกล่าวจะเห็นว่า เป้าหมายของคำสั่งเป็นการจัดทำรายชื่อเพื่อประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการยินดีปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์แก่สาธารณะ วิธีสรรหาจะแบ่งเป็น ๓ ขั้นตอนคือ จะมีการหารายชื่อผู้มีสิทธิที่จะได้รับการสรรหา จากนั้นนำรายชื่อเข้าสู่การพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ เมื่อคัดเลือกเสร็จคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ จะจัดทำบัญชีรายชื่อพร้อมคะแนน เพื่อเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ความเห็นชอบ และมีข้อสังเกตว่า

ถ้าพิจารณาจากองค์ประกอบคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ตามข้อ ๑.๒, ๑.๓ และ ๑.๔ เห็นว่ายังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน จึงอาจจะต้องพิจารณาเพิ่มเติม และเสนอว่าอาจจะไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ เพราะเป้าประสงค์เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการานั้น เห็นว่าคณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ สามารถทำหน้าที่คัดกรองรายชื่อบุคคลหรือแสวงหาบุคคลที่พร้อมจะมาช่วยงาน หรือจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ แต่ทั้งนี้หากจะมีกระบวนการสรรหาจะต้องกำหนดภาระหน้าที่ของบุคคลที่ได้รับการสรรหาให้ชัดเจน

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ชุดนี้ต้องการให้การสรรหาประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ต้องการที่จะให้มีการคัดเลือกหรือกระบวนการที่แตกต่างออกไป จึงควรตรวจสอบคำสั่งนี้อีกครั้งหนึ่ง

นายเกียรติชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การจัดทำบัญชีรายชื่อเพื่อรวบรวมผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ไว้แล้วนำไปใช้ในวาระต่างๆ อาจไม่มีความจำเป็น เนื่องจากในการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้เชิญเข้ามาร่วมงานอยู่พอสมควรแล้ว

นายกรรชิต มัลยวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบของร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ที่มีอนุกรรมการฯ มาจากหัวหน้าส่วนราชการ

ระดับกรมหรือรัฐวิสาหกิจ โดยหลักต้องการให้ท่านเหล่านี้เป็นผู้ที่เสนอชื่อด้วย ถ้าให้คณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ทำหน้าที่ ตามที่เลขานุการฯ เสนอ ก็ต้องมีกระบวนการที่จะต้องเชิญให้หัวหน้าส่วนราชการเสนอชื่อ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีฯ ก็ต้องเสนอชื่อบุคคลที่คิดว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญด้านนี้ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะได้ชื่อมา

นางอรรวรรณ ชยางกูร (ผู้แทนสำนักงานประมาณ) ให้ข้อสังเกตว่า รูปแบบของร่างคำสั่งนี้ เป็นคำสั่งที่กำหนดอำนาจหน้าที่และวิธีการไว้ด้วย โดยในย่อหน้าที่ ๒ ที่มีข้อความว่า อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ นั้นเห็นว่า อาจจะต้องเพิ่มเติมให้ครบองค์ประกอบของคำสั่งว่า โดยมีองค์ประกอบอำนาจหน้าที่และวิธีการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อ เพราะในร่างคำสั่งฯ ยังไม่ครอบคลุมถึงวิธีการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อ

ประธานฯ ได้ขอให้เพิ่มเติมข้อความตามที่ผู้แทนสำนักงานประมาณให้ข้อสังเกตไว้ และขอให้แก้ไขรายละเอียดของร่างคำสั่งให้กระชับและมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นด้วย

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องการประกาศเกียรติคุณคงไม่เกี่ยวข้อง จะมีเฉพาะเรื่องประโยชน์ในการจัดทำบัญชีรายชื่อ สำหรับรายละเอียดขององค์ประกอบของคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ควรจะมีความชัดเจนว่าใครเป็นอนุกรรมการบ้าง โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิจะมาจากไหน และเห็นว่าควรจะเป็นเรื่องของสำนักงานฯ ที่จะกำหนดการได้มาโดยการเสนอชื่อของกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือโดยการขอมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาจัดทำบัญชีรายชื่อเบื้องต้น พร้อมทั้งคุณสมบัติ ให้คณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ เป็นผู้กลั่นกรองอีกชั้นหนึ่ง โดยคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ จะเสนอเพิ่มเติมก็ได้ เพราะฉะนั้น ในเรื่องของกระบวนการอาจจะเป็นไปตามข้อกำหนดของคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ โดยไม่ต้องเขียนกระบวนการ

ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสุทธิพร จีระพันธุ์) ให้ความเห็นว่า ในข้อ ๓.๑ ที่กำหนดว่า จะต้องมีความสมบูรณ์และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ ควรจะเขียนว่าต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

นายกรรชิต มาลัยวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้ต้องนำรายชื่อเหล่านี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วยว่า มีการเก็บข้อมูลบัญชีรายชื่อดังกล่าวไว้ด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับหน่วยงานอื่นๆ

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้ชี้แจงว่า ในร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ฉบับที่แก้ไข ก็ได้มีการเสนอขอแก้ไขในมาตราที่ ๖ ด้วยกระบวนการที่จะได้มาซึ่งกรรมการวินิจฉัยฯ โดยได้เพิ่มเติมว่าให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์กระบวนการสรรหา กรรมการวินิจฉัยฯ แล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อประกาศแล้วจึงนำมาดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม การสรรหาเพื่อที่จะให้มาช่วยงาน คงจะต้องพิจารณารายละเอียดว่า จะมีเกณฑ์การเลือกอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเลือกมาเป็นอย่างไร จะผูกพันมากน้อยเพียงใด ซึ่งในการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา มีความเห็นกันว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศเกียรติคุณ และเพื่อที่จะมาช่วยงาน ดังนั้น หลักเกณฑ์ก็ควรจะต้องทำให้เป็นมาตรฐาน

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ความเห็นของ เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่เห็นว่าควรจะมีผู้กลั่นกรองและสำนักงานฯ เป็นผู้เสนอชื่อ น่าจะเหมาะสมกว่า โดยการแบ่งเบาภาระงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะออกมาในรูปของคณะอนุกรรมการฯ

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่าคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาฯ นี้ เป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงควรระบุชื่อผู้แทนไว้ในคำสั่งได้

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ให้ความเห็นว่า เพื่อให้งานของ คณะอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ มีความก้าวหน้า จึงเห็นว่าอาจจะแบ่งออกเป็น ๒ ขั้นตอน คือ การนำความเห็นของเลขานุการ คณะกรรมการกฤษฎีกามาประกอบโดยมีมติว่า ให้คณะอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ โดยสำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่สมควรประกาศเกียรติคุณเสนอให้ คณะอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ได้พิจารณาในเบื้องต้น ส่วนคณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาฯ นี้ ก็ไปปรับปรุงแก้ไขไปพร้อมๆ กัน

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า การประกาศเกียรติคุณผู้ที่มีคุณูปการต่อคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ก็ให้คณะอนุกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยฯ เป็นผู้เสนอรายชื่อ และให้ศึกษา องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ว่าจะมอบให้ใครด้วย

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ข้อสังเกตว่าการจะได้ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไม่ใช่เป็นเรื่องของการแข่งขัน จึงไม่เห็นด้วยกับการที่จะต้องมีการให้คะแนน

นางอรรณพ ขยางกูร (ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ให้ความเห็นว่า ในข้อ ๓.๕ ก็ไม่จำเป็นจะต้องมาเขียนไว้ในคำสั่ง เนื่องจากจะต้องมีการเบิกตามระเบียบฯ อยู่แล้ว

ประธานฯ ให้ตัดรายละเอียดในคำสั่ง ฯ ข้อ ๓.๓, ๓.๖-๓.๕ ออก และมอบหมายให้คณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ไปพิจารณาองค์ประกอบใหม่ และนำความเห็นของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมาพิจารณาประกอบการแก้ไขร่างคำสั่งด้วย

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ให้ความเห็นว่า อีกประมาณ ๑ ปีครึ่ง ก็จะต้องมีคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ท่านใหม่เข้ามาทำหน้าที่ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะใช้วิธีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เป็นรายสาขา แต่ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เป็นเพียงการกำหนดหลักเกณฑ์กว้างๆ ไว้เท่านั้น

นายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า หากนำบัญชีรายชื่อนี้ มาใช้สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดต่างๆ คุณสมบัติอาจจะไม่ตรงกัน อาจจะต้องเขียนคุณสมบัติให้ชัดเจนว่าผู้ที่จะมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการแต่ละชุด ควรจะมีคุณสมบัติอย่างไร

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ให้ความเห็นว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจน ร่างคำสั่งนี้จะรวมไปถึงการเตรียมการสำหรับรายชื่อบุคคลที่สมควรจะได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือไม่ ถ้าเจตนารมณ์ของคำสั่งนี้เพียงเพื่อจะกลั่นกรองรายชื่อบุคคลเพื่อจะมาช่วยปฏิบัติงาน ก็ควรมอบภารกิจให้คณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ไปดำเนินการเพิ่มเติมหลักเกณฑ์หรือแนวทางในเรื่องการสรรหาบุคคลเพื่อเข้าสู่กระบวนการที่จะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสุทธิพร จีระพันธุ์) ให้ความเห็นว่า ในร่างคำสั่งจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งจะแยกเป็นสาขาต่างๆ เช่น เรื่องของเศรษฐกิจการคลัง ความมั่นคงของประเทศ รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมาย เพราะฉะนั้นการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะครอบคลุมมากกว่า ซึ่งอาจจะต้องเปิดกว้างในเรื่องนี้

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ชุดนี้ ควรจะพิจารณาเรื่องของคณะกรรมการวินิจฉัยสาขาต่างๆ เพราะคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะต้องเชี่ยวชาญในการที่จะพิจารณาว่า จะเปิดเผยข้อมูลหรือไม่เปิดเผย เพราะฉะนั้น หน้าที่ของ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแตกต่างกัน การจัดทำบัญชีรายชื่อไว้เพื่อประโยชน์ในการจัดการที่มีประสิทธิภาพก็จะมีประโยชน์ แต่จะต้องเขียนคุณสมบัติให้ชัดเจน สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เห็นว่าควรจะให้สำนักงานฯ พิจารณาว่าควรมีคุณสมบัติอย่างไร การจะตั้งผู้ใดก็จะต้องพิจารณาว่าสอดคล้องกับหลักการนี้หรือไม่

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ว่า การใช้บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามความหมายของคณะกรรมการฯ ซึ่งได้ดำเนินการมานี้ มีความชัดเจนว่าไม่ได้มีจุดมุ่งหมายที่จะนำบัญชีรายชื่อมาใช้กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่มีจุดมุ่งหมายอยู่ ๒ ประการ คือ เรื่องของการประกาศเกียรติคุณซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาไปแล้วว่าควรจะแยกออกไป และเรื่องที่จะนำมาใช้ในการแต่งตั้งผู้เข้ามาปฏิบัติงานในคณะกรรมการหรือคณะทำงานชุดอื่น ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต หรือเพื่อการแต่งตั้งเพิ่มเติมในคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว หากจะนำบัญชีรายชื่อไปใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือจะใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นเรื่องที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะพิจารณา

ประธานฯ ให้ความเห็นเห็นว่า ถ้าอนุกรรมการดำเนินการสรรหาฯ มีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มาปฏิบัติงานหรือผู้สนับสนุนการปฏิบัติงาน ก็ควรเขียนให้ชัดเจนว่าเป็นบัญชีรายชื่อผู้ที่จะสามารถเข้ามาช่วยงาน

นายชูชัย สุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้กล่าวสนับสนุนว่า การจัดทำบัญชีรายชื่อไว้เพื่อประโยชน์ในการที่จะหาผู้มาช่วยงานได้อย่างทันทีในกรณีเมื่อมีปัญหา จึงควรระบุไว้ในคำสั่งด้วยเพื่อการบริหารจัดการที่ดี

ประธานฯ ให้ความเห็นเห็นว่า ควรมอบให้คณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ไปศึกษาว่าจะจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะกรณีผู้มาช่วยปฏิบัติงาน หรือจะนำมาใช้กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งพิจารณาเรื่ององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ด้วย

ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสุทธิพร จีระพันธุ์) ให้ความเห็นว่า ประเด็นที่เกี่ยวกับการเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ อาจจะยังไม่ได้มีการพิจารณา จึงอยากทราบว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีกระบวนการในการแต่งตั้งอย่างไร

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ให้ข้อมูลว่า ในการดำเนินการสรรหา คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่ผ่านมา จะมีการตั้งคณะกรรมการสรรหาโดยมีองค์ประกอบจากผู้แทนของหน่วยงานต่างๆ เช่น อาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้แทนจากส่วนราชการ เสนอชื่อบุคคลที่มีความเหมาะสม โดยสำนักงานฯ จะมีรายชื่อบุคคลที่เห็นว่าเหมาะสมส่วนหนึ่ง เสนอต่อคณะกรรมการสรรหา ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้นำรายชื่อของบุคคลที่มีความเหมาะสมมาพิจารณาร่วมกัน และเป็นมติออกมาว่าควรจะเสนอแต่งตั้งบุคคลใดเป็นกรรมการวินิจฉัยฯ เมื่อมีมติแล้วก็จะมีหลักเกณฑ์กว้างๆ ว่า บุคคลที่จะนำเสนอ นั้นจะต้องมีคุณสมบัติอะไรบ้าง เมื่อได้รายชื่อนำมาเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า สมควรจะเสนอบุคคลที่คณะกรรมการสรรหาเสนอมาหรือไม่แล้วจึงดำเนินการต่อไป

ประธานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมาเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หมติว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก็มีมติยืนยันตัวบุคคลเดิมไปไม่ได้มีการสรรหา เพราะกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการฉบับปัจจุบันไม่มีกระบวนการสรรหา เป็นเรื่องของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงขอให้คณะอนุกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยฯ ไปพิจารณาในประเด็น องค์ประกอบและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ว่าจะมีเพียงใด แล้วนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีกครั้งหนึ่ง

มติ ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขปรับปรุงร่างคำสั่งฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยฯ ดำเนินการดังนี้

๑. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมรายละเอียดของร่างคำสั่งฯ ในประเด็น องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ รวมทั้งขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ กรณีการใช้ บัญชีรายชื่อไปประกอบการพิจารณาการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชัดเจนและนำเสนอ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีกครั้งหนึ่ง

๒. ในส่วนการประกาศเกียรติคุณหรือยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์หรือช่วยเหลืองานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้อนุกรรมการฯ ดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอบัญชีรายชื่อเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ น.

นายนคร เสรีรักษ์

ผู้จกรายงานการประชุม