

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓
วันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒๑๑ B (ชั้น ๒)
อาคารกรมประชาสัมพันธ์

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรี วิสุทธิ์ นาเงิน
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา กรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายสรรเสรีญ อัจจุคมานัส
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวศรีสมบัติ วานิจจะกุล
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. นายพรชัย ค่านวิวัฒน์
รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |

- | | |
|---|-----------|
| ๗. นายกุมพล บัวสวรรค์
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๘. คุณพรทิพย์ จาละ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| ๙. นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์
ที่ปรึกษาระบบราชการ
แทนเลขาธิการ ก.พ. | กรรมการ |
| ๑๐. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๑๑. นายวัดตะ วุฒิสถันต์
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๒. นางรวมพร วุฒิสงห์ชัย
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑๓. นายกิตติศักดิ์ ปรกดี | กรรมการ |
| ๑๔. นายขวัญชัย วสวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๕. นายศรรชิต มาลัยวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๖. นายเรียวชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๑๗. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ | กรรมการ |
| ๑๘. นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ | กรรมการ |
| ๑๙. นางวนิดา สักการโกศล
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | เลขานุการ |

๒๐. นางศิริกุล ปัญญาติกล

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมานิต วัฒนแสน กรรมการ

ติตราชการ

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

๒. นายถวิล เปลี่ยนศรี กรรมการ

ติตราชการ

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

๓. นายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการ

ติตราชการ

๔. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ กรรมการ

ติตราชการ

๕. นางจูรี วิจิตรวาทการ กรรมการ

ติตราชการ

๖. นายนคร เศวีรักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ

ติตราชการ

ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันโท เกรียงศักดิ์ มิตรประสาน

กระทรวงกลาโหม

๒. ว่าที่ร้อยโทหญิง ณัฐพันธ์ ททรัพย์แสง

กระทรวงกลาโหม

๓. นางสมพิศ โทงวงเกล็ด

กระทรวงมหาดไทย

๔. นางสมศรี ศรีอารีวงศ์

กระทรวงมหาดไทย

๕. นางจินตนา วณิชกิจเกื้อผล

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๖. นางบังอร เทียนเกษม

สำนักงบประมาณ

๗. นางวิจิตร มโนทัย

สำนักงาน ก.พ.

๘. นางภัคพิชา จันทศิริ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๙. นายวิริยะ รามสมภพ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๐. นายศุภวัฒน์ พัฒนธีระพันธ์

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๑. นางสาวลักขณา ศรีสุคตผ่อง	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๒. นางสุรีย์ ทินกร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๓. นางสาวปศิญา เชื้อดี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔. นายชำนาญ เตือนวีระเดช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕. นางฉัฐวดี เล็กรงค์สรรค์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๖. นางสาวมณีนภพ วิจิตรฉายจินดา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๗. นายอริศศักดิ์ ทวีสุข	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๘. นางสาวอรปวีณ์ จิตราทาน	กรมประชาสัมพันธ์
๑๙. รองศาสตราจารย์ จีราภรณ์ สุธรรมสภา	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
๒๐. นายพลภัทร ชีช้าง	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ประธานกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากประธานฯ ตัดภารกิจเร่งด่วน จึงให้
เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ , ๕ และ ๓.๔ เรื่องเพื่อพิจารณาขึ้นมาประชุมก่อน ในส่วนระเบียบ
วาระที่ ๒ และ ๓ ให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกผู้ที่จะมาทำหน้าที่ประธานฯ ในการประชุมต่อไป
ซึ่งเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) เสนอคุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา)
ให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นผู้ทำหน้าที่เป็นประธานฯ การประชุมต่อไป และที่ประชุมได้มีมติให้คุณพรทิพย์
จาละ เป็นประธานฯ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงาน
การประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ที่ประชุมพิจารณาให้แก้ไขดังนี้

นางสาวศรีสมบัติ วานิจจะกุล (ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง) ขอแก้ไข โดยให้
เพิ่มชื่อผู้มาประชุม นางสาวศรีสมบัติ วานิจจะกุล ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลังด้วย

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันจันทร์ที่
๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาและ
ให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณา
ดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๓๕ เรื่อง สามารถยุติเรื่อง
จำนวน ๑๕ เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๖ เรื่อง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ
เพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตาม
มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบ
ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แก่
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๔ เรื่อง สามารถยุติเรื่องจำนวน ๒ เรื่อง และอยู่ระหว่าง
การดำเนินการ จำนวน ๒ เรื่อง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

ประธานฯ คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ในกรณีนายจำลอง จันทพันธ์ ซึ่งหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพราะอ้างว่าไม่มีเอกสารตามที่ร้องขอ แต่เมื่อคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ฯ เข้าตรวจสอบพบว่ามีเอกสารตามที่ผู้ร้องขอ

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า กรณีข้อมูลข่าวสารซึ่งมีอยู่ แต่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มี เมื่อคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ฯ เข้าตรวจสอบปรากฏว่ามี และกรณีข้อมูลข่าวสารหาย แต่ตามระเบียบราชการยังต้องมีอยู่ ในกรณีดังกล่าวหน่วยงานราชการควรมีแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน

ประธานฯ คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า กรณีข้อมูลข่าวสารสูญหายควรมีการดำเนินการตรวจสอบหาผู้รับผิดชอบ และให้มีการลงโทษทางวินัยด้วย

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ตามคำชี้แจงของหน่วยงานแจ้งว่าเอกสารสูญหายโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งเกษียณไปแล้ว จะสามารถดำเนินการหาผู้รับผิดชอบ และให้มีการลงโทษทางวินัยต่อไปได้หรือไม่

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มาตรการสอบทางวินัยอย่างตามมติคณะรัฐมนตรีให้ตั้งกรรมการสอบ แล้วดำเนินการเรื่องโทษทางวินัยต่อไป

ประธานฯ คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า หากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกษียณไปแล้ว ต้องพิจารณาว่ามีการตั้งเรื่องไว้ก่อนเกษียณหรือไม่ ถ้ามีการตั้งเรื่องไว้ก่อนเกษียณก็ดำเนินการต่อได้ แต่ถ้าตั้งเรื่องที่หลังผู้บังคับบัญชาต้องเป็นผู้รับผิดชอบตามลำดับ

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรมีการกำหนดเกณฑ์ปฏิบัติให้ชัดเจนเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอคณะรัฐมนตรีมีมติให้สั่งการกำชับให้หน่วยงานยึดถือปฏิบัติแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**๓.๓ รายงานความคืบหน้าการเสนอคณะรัฐมนตรี รับทราบรายงาน
การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๒**

เลขาธิการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้มีมติรับหลักการการรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งนี้ ในส่วนที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในเชิงนโยบายนั้น ให้เพิ่มเติมประเด็น ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานของรัฐและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในมาตรา ๘ (๑) – (๘) ผ่านทางเว็บไซต์ตามแบบรายงาน (Template) ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องเผยแพร่แบบรายงาน (Template) ทางเว็บไซต์ ทั้งนี้ รูปแบบของแบบรายงาน (Template) ควรให้สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงานของรัฐและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

๒. หน่วยงานของรัฐควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการขึ้นไป ควรผ่านการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย

๓. ควรสร้างเครือข่ายผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐ โดยจัดการสัมมนาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงที่ผ่านการสัมมนาแล้วสามารถกำกับและผลักดันการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๔. ควรจัดตั้งสถาบันเพื่อการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Transparency and Privacy Academy) เพื่อให้มีองค์กรหลักในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นการเฉพาะ โดยควรปรับโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อรองรับภารกิจดังกล่าวด้วย

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ปรับแก้ไข รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อโปรดพิจารณาแล้ว โดยประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบและลงนามในหนังสือเรียนเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในลำดับต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการเสนอคณะรัฐมนตรี รับทราบรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

เลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ (หมวดรายจ่ายอื่น) ให้ดำเนินโครงการวิจัย ๒ โครงการ ตามแผนปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. โครงการเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และ

๒. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ซึ่งคณะผู้วิจัยดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เห็นควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาในเบื้องต้นก่อน

นายเชียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า งานวิจัยดังกล่าว เป็นเรื่องสืบเนื่องจากกรณีในประเทศไทยถูก Transparency International Organization จัดลำดับ ให้เป็นประเทศที่มีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในลำดับสูง รัฐบาลขณะนั้น ซึ่งมี พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และรองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ ดำรงตำแหน่ง ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงมีมติให้ จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสของส่วนราชการขึ้น เพื่อจัดทำระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานรัฐ ซึ่งได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๒ เกิดการพัฒนาขึ้นเป็นตัวชี้วัดความโปร่งใสในหน่วยงานราชการจำนวน ๗ หลักเกณฑ์ คือ ๑) เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ๒) เรื่องการบริหารงาน ๓) เรื่องการให้บริการ ๔) เรื่องการบริหารงบประมาณ ๕) เรื่องการบริหารงานบุคคล ๖) เรื่องการติดตามประเมินผล และ ๗) เรื่องการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งทั้ง ๗ เกณฑ์จะประกอบด้วยตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น ๔๐ ตัวชี้วัด โดยระบบการรายงานผลตัวชี้วัด ได้มีการนำไปทดสอบกับหน่วยราชการทั่วประเทศ ทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนกลาง โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมทดสอบระบบกว่า ๔,๐๐๐ แห่ง และมีการพัฒนาระบบการรายงานผลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่กันไปด้วย ทั้งนี้ผลการทดสอบพบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงเห็นควรกำหนดให้เกณฑ์ตัวชี้วัดดังกล่าวบังคับใช้กับหน่วยงานรัฐ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณา ประกาศใช้ในนามคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปปรับใช้ภายในหน่วยงาน และยังมีหน่วยงานจำนวนหนึ่งที่พร้อมรับการประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินการ โครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งนี้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปประเด็นสำคัญของผลการวิจัยดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๕ การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ครบวาระ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะดำรงตำแหน่งครบ ๓ ปี ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ซึ่งครบวาระตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บัญญัติให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และผู้ที่พ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้ ซึ่งประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อคณะรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชุดใหม่ ดังนี้

๑. นายกิตติศักดิ์ ปรกดี
๒. นายขวัญชัย วสวนศ์
๓. นายครรชิต มาลัยวงศ์
๔. นายชูชัย ศุภวงศ์
๕. นายทศพร ศิริสัมพันธ์
๖. นายธีรชัย ฉ นคร
๗. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
๘. นางจุรี วิจิตรวาทการ
๙. นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ครบวาระ

๓.๖ นายจ่านง เฉลิมฉัตร กรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ขอลาออก

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วย นายจ่านง เฉลิมฉัตร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อไปดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องไม่เป็นกรรมการในหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะตุลาการศาลปกครอง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ซึ่งกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ ซึ่งตามมาตรา ๒๕ ประกอบมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ได้กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปีนับแต่วันที่ ได้รับแต่งตั้ง และผู้ที่พ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากคณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ ประกอบกับการประชุมพิจารณาขององค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์ต้องมีกรรมการ มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่มีอยู่ แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคนจึงเป็นองค์ประชุม เมื่อนายจ่านง เฉลิมฉัตร ลาออก ยังคงเหลือกรรมการวินิจัยในองค์คณะจำนวน ๕ คน สามารถ ดำเนินการได้ตามปกติ จึงเห็นสมควรดำเนินการแต่งตั้งกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แทนกรรมการที่ขอลาออกพร้อมกับกรรมการอื่นที่จะครบวาระในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ ไปพร้อมกัน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ดำเนินการต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า กรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรมีการเตรียมการเพื่อการสรรหาให้ทันตามกรอบเวลา

เลขานุการฯ (นางวนิดา อักการโกศล) ชี้แจงว่า ได้กำหนดแผนการดำเนินการไว้ว่าจะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาในช่วงเวลาประมาณ ๓ เดือนก่อนกรรมการจะหมดวาระลง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ สรุปผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เลขานุการฯ (นางวนิดา อักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบสรุปผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีข้อสังเกตในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่ายังมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ เพราะมีการร้องเรียนว่า ยังไม่เป็นไปตามหลักสากล คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษาปัญหาตามข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นประธานอนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ศึกษาสภาพปัญหาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานรัฐ เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นและแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องนี้รวม ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ โดยพิจารณาศึกษาเปรียบเทียบหลักการของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. กับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งได้ศึกษาปัญหาการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในต่างประเทศ ตลอดจนศึกษาจากรายงานการศึกษาฐานที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลในประเทศต่างๆ เห็นว่า หลักการในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักการเดียวกันกับหลักการตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. เมื่อคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจากรายงานสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ

และรัฐวิสาหกิจที่สำคัญ ก็พบว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในความควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นไปตามหลักการเดียวกันกับการให้ความสำคัญคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของต่างประเทศ ปัจจุบันหน่วยงานก็ยังไม่ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ไขหลักการของกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ยังไม่มีประเด็นใดที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต้องดำเนินการแก้ไขขณะนี้ และหากไม่มีการแก้ไขกฎหมายก็ยังสามารถดำเนินการตามแนวทางของพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ยังมีปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการขาดความรู้ขาดประสบการณ์ และขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนของหน่วยงานรัฐเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ทำให้เกิดความรู้สึกว่าการให้ความสำคัญคุ้มครองยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ขาดมาตรฐานหรือไม่มีแนวทางปฏิบัติที่รัดกุมและชัดเจนเพียงพอ คณะอนุกรรมการฯ จึงได้เสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาดังนี้

ประการที่หนึ่ง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องต่อไปโดยรวบรวมลักษณะสำคัญๆ ของปัญหาในแต่ละหน่วยงาน และหาทางวางอนุบัญญัติเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานหรือแก้ไขปัญหานั้นๆ โดยอาจเสนอแนะคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดและสั่งการในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องดังกล่าวด้วย

ประการที่สอง ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้เกิดความตื่นตัวในการปฏิบัติต่อไป และเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการคุ้มครองความเป็นอยู่ส่วนความรัฐธรรมนูญ ควรกำหนดให้หน่วยงานรัฐจัดทำรายงานผลกระทบความเป็นอยู่ส่วนตัวเป็นระยะๆ ด้วย

ประการที่สาม คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ปัจจุบันพัฒนาการทางเทคโนโลยีได้ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านข้อมูลข่าวสารแก่หน่วยงานของรัฐอยู่มาก จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าควรมีการเสนอแนะคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาระดับของความเสี่ยงดังกล่าว และกำหนดเป็นนโยบายระดับชาติในการพัฒนานโยบายและมาตรการต่างๆ ในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล รวมทั้งมีการจัดการเรื่องการบริหารความเสี่ยงด้วย

ประการที่สี่ คณะอนุกรรมการฯ เสนอว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรดำเนินการตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยกำหนดหน่วยงานของรัฐที่ต้องตกอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายเป็นกฎกระทรวงให้ชัดเจนต่อไป

เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ปัญหาข้อโต้แย้งของหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะบรรดาหน่วยงานอิสระ ตามรัฐธรรมนูญที่มักอ้างว่าเป็นหน่วยงานที่ไม่ตกอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ประการที่ห้า คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้มีการกำหนดให้มีการพัฒนาเครือข่ายด้านบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล รวมทั้งให้มีการพัฒนาองค์ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายกิตติศักดิ์ ประกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การตรวจสอบความมั่นคงของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในต่างประเทศจะใช้ระบบผู้ตรวจสอบ โดยจะมีผู้ตรวจสอบความมั่นคงของข้อมูลข่าวสาร ซึ่งผู้ตรวจสอบฯ จะได้รับการศึกษาด้านการตรวจสอบความมั่นคงของระบบในเชิงข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นวิชาชีพเฉพาะ ในประเทศไทยระบบดังกล่าวมิใช้ในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งมีระบบควบคุมดูแลตามมาตรฐานสากลเพียงแห่งเดียว หน่วยงานรัฐในประเทศไทยจึงไม่มีการฝึกอบรมและทำความเข้าใจในเรื่องนี้ ซึ่งเมื่อมีการประกาศใช้กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลทุกหน่วยงานจะถูกบังคับให้ต้องมีผู้ตรวจสอบฯ ดังกล่าว แต่หน่วยงานรัฐยังไม่มีมีการเตรียมการรองรับและไม่มีการพัฒนาเป็นวิชาชีพ ซึ่งอนาคตจะกระทบต่อภาคเอกชน เห็นควรผลักดันให้มีผู้ตรวจสอบฯ ขึ้นในหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้มีการประเมินความปลอดภัยที่มีมาตรฐาน และพัฒนาความรู้ความเข้าใจไปสู่การพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของภาคเอกชนต่อไป

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า เป็นเรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่า ในส่วนของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีปัญหาหรือไม่อย่างไรให้คณะอนุกรรมการฯ ไปตรวจสอบเพิ่มเติม ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วพบว่า การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังมีปัญหาด้านการนำมาปฏิบัติ ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย แต่ให้กำหนดแนวทางการปฏิบัติให้ชัดเจน ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอแนวทาง ๖ ข้อ เพราะฉะนั้นควรจะรวบรวมลักษณะสำคัญๆ ของปัญหาในแต่ละหน่วยงาน และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาคือไป

นายกิตติศักดิ์ ปกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาว่า ปัญหาของแต่ละหน่วยงานจะมีลักษณะเฉพาะตามลักษณะของข้อมูล ซึ่งอาจจะมีลักษณะร่วมกันอยู่บ้าง จึงควรจะมีเกณฑ์มาตรฐานกลางเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำกระทรวง และประจํากรมนำไปพัฒนาต่อไป และควรมีการศึกษาวเคราะห์ความมั่นคงของระบบควบคู่กันไปด้วย

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เกณฑ์มาตรฐานกลางมีอยู่ในกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ฉบับร่างที่ได้นำเสนอไปแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ หรือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอาจจะมอบให้คณะอนุกรรมการฯ นำไปศึกษาต่อในเรื่องการกำหนดมาตรฐานกลาง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำเกณฑ์มาตรฐานกลางไปใช้ได้ ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานกลางที่กำหนดอาจจะครอบคลุมเรื่องการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล หรือเรื่องอื่นๆ ประกอบด้วย

นายกรรณิธ มัลลย์วงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้เปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. กับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อพิจารณาว่า การคุ้มครองดูแลเรื่องข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของหน่วยงานราชการครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่อย่างไร พบว่าปัญหาคือ มีกฎหมายบัญญัติไว้แต่ไม่มีรายละเอียดวิธีการดำเนินงาน เป็นเหตุให้หน่วยงานราชการปฏิบัติไม่ถูกต้อง ควรให้คณะอนุกรรมการฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จัดทำรายละเอียดวิธีการปฏิบัติในเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลให้ชัดเจนในเรื่องระบบการจัดเก็บข้อมูล สำหรับเรื่องผู้ตรวจสอบความมั่นคงของข้อมูลข่าวสาร การดูแลข้อมูลส่วนบุคคลเหมือนกับการดูแลฐานข้อมูลทั่วไป ซึ่งเวลานี้มีระบบที่หลายแห่งดำเนินการอยู่ เช่น ระบบ ISO 27001 ว่าด้วยเรื่องของความมั่นคงของระบบสารสนเทศโดยรวม มีหน่วยงานราชการหลายแห่งนำไปใช้ รวมทั้งรัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนบางแห่งด้วย ซึ่งถือว่ามีความมั่นคงด้านข้อมูลค่อนข้างดี

นายกิตติศักดิ์ ปกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันไม่มีกระบวนการตรวจสอบที่ดีเพียงพอ มีมาตรการไม่ชัดเจน และเจ้าหน้าที่รัฐมีความรู้ไม่เพียงพอ ควรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐศึกษากฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างจริงจัง โดยเสนอคณะรัฐมนตรีในการกำหนดมาตรการผลักดันต่อไป

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า เห็นควรนำไปดำเนินการต่อ โดยกำหนดเป็นหลักเกณฑ์มาตรฐานกลาง มีคณะทำงานประกอบด้วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน นักวิชาการ กรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีเป้าหมายในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานราชการ และกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานกลางในการดำเนินการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

นายพรชัย ด้านวิวัฒน์ (ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ) ให้ข้อสังเกตว่า ด้านการต่างประเทศประสบปัญหาการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเรื่องหนังสือเดินทาง ควรมีการกำหนดหลักการในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน และเมื่อกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลประกาศใช้ควรมีการประสานหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกันด้วย

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า คณะอนุกรรมการควรประกอบด้วยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่เป็นเจ้าของข้อมูลโดยตรง และผู้แทนรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นผู้ควบคุมข้อมูล เช่น กระทรวงการคลัง ในปัจจุบันรัฐวิสาหกิจจำนวนมาก เช่น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมาตรฐานสากลเพื่อการแข่งขันในระดับสากล ซึ่งหน่วยงานรัฐสามารถขอความร่วมมือกับรัฐวิสาหกิจที่มีการดำเนินงานดังกล่าวที่มีมาตรฐานสากลในการช่วยพัฒนาระดับการดำเนินงานหน่วยงานของรัฐได้ ในด้านวิชาการก็สามารถขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาต่างๆ ให้ช่วยในการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมได้ด้วย

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ควรมอบนายธีรภัทร สันติเมทนีดล รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในการดำเนินการดังกล่าว โดยร่างโครงสร้างคณะอนุกรรมการให้มีองค์ประกอบ ฝ่ายวิชาการ และผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานประมาณ ๒ เดือน และให้มีหน้าที่รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นระยะ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กลาง และเสนอคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาต่อไป

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาหน่วยงานอิสระอยู่ภายใต้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ ในปัจจุบันมีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดรับรองแล้ว แต่ยังมีปัญหากับบางหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งสามารถแก้ไขโดยใช้อำนาจ

ตามกฎหมายกำหนดให้ชัดเจน เพื่อป้องกันข้อโต้แย้งถกเถียง ควรตรากฎกระทรวงให้ชัดเจน หากเกิดข้อโต้แย้งศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้พิจารณาให้ความชัดเจนต่อไป

คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ในทางปฏิบัติมีปัญหา สามารถแก้ไขโดยการออกกฎกระทรวงกำหนดให้ชัดเจนว่า หน่วยงานรัฐใดบ้าง อยู่ภายใต้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่จะต้องมีข้อสังเกตเสนอเข้ามาเพื่อพิจารณาร่วมด้วย

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ควรระบุเจตนารมณ์ของกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อป้องกันข้อโต้แย้งในภายหลัง

มติ ที่ประชุมรับทราบสรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ เฉพาะกิจเพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีมติให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักวิชาการ เป็นอนุกรรมการ เพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กลางให้เป็นมาตรฐานกลาง ในการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน และให้รายงานผลการดำเนินการเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการฯ

๒. ให้ตรากฎกระทรวงกำหนดให้หน่วยงานอิสระอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ชัดเจนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งได้มีการประชุมไปเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ โดยมีนายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นประธานอนุกรรมการ ได้มีการพิจารณาและสรุปผลการประชุมที่สำคัญ คือ

๑. เรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ พบว่า ปัจจุบันหน่วยงานรัฐหลายแห่งได้ให้ความสำคัญลดลงหลังจากมีการยกเลิกตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร” ในปีนี้ซึ่งจากการตรวจติดตามของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พบว่า ในปีนี้หน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ได้ให้ความสนใจในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายลดลงไปมาก โดยเจ้าหน้าที่รัฐเห็นว่าเมื่อไม่ได้เป็นตัวชี้วัดแล้วก็ไม่จำเป็นต้องให้ความสำคัญมากนัก จึงพบว่าหน่วยงานรัฐหลายแห่งได้ละเลยที่จะจัดเตรียมข้อมูลไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้อย่างครบถ้วนตามที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งในเรื่องของการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่รัฐในหน่วยงานและการดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า จะทำให้ประชาชนไม่ได้รับการตอบสนองต่อสิทธิที่มีอยู่ตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้มีหนังสือชักชวนความเข้าใจกับส่วนราชการต่างๆ ว่า หากหน่วยงานใดละเลยก็จะมีหนังสือเชิญหัวหน้าหน่วยงานมาชี้แจงต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

๒. การสร้างเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิรับรู้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในระยะที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนอยู่แล้ว แต่ยังมีปัญหาไม่สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากไม่มีงบประมาณดำเนินการ ดังนั้น จึงเห็นว่าในการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนนั้นอาจจะมีวิธีดำเนินการเพิ่มเติม คือ รับสมัครเครือข่ายฯ จากผู้เข้าร่วมสัมมนาที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีกำหนดจัดสัมมนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่ผ่านมา และจากสมาชิกจดหมายข่าวสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และเผยแพร่สิทธิรับรู้ควบคู่ไปกับการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิฯ เชิญองค์กร/เครือข่ายต่างๆ ทั้งด้านการพัฒนาและการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิฯ เพื่อได้รับทราบวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และรับฟังความคิดเห็นขององค์กร/เครือข่ายต่างๆ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมโดยใช้กลไกของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และจะให้ช่วยเผยแพร่กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไปด้วย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นที่ ๒ การสร้างเครือข่ายของประชาชน ควรเชิญผู้นำเครือข่ายภาคประชาชนประชุมร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้าใจและชี้แจงสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่เครือข่ายภาคประชาชนจะได้รับด้วย

นายธีรชัย วน นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อเท็จจริงจากการสำรวจตลอดระยะเวลา ๑๐ ปี ที่ผ่าน พบว่า ประชาชนไม่สนใจข้อมูลตามมาตรา ๕ เพราะฉะนั้นการเข้าถึงข้อมูลจึงไม่เกิดประโยชน์กับประชาชนส่วนใหญ่ จึงได้มีความพยายามเสนอข้อมูลตามมาตรา ๕ (๘) เพิ่มเติม ให้เป็นข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและที่ประชาชนให้ความสนใจ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเข้าสู่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เพื่อให้เป็นแหล่งข้อมูลที่ประชาชนสามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ในส่วนการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่สิทธิการรับรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับมีจำนวนจำกัดจึงทำให้การประชาสัมพันธ์ทำได้ไม่เต็มที่

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ควรมอบให้คณะกรรมการฯ กำหนดรูปแบบของงานสัมมนา โดยปรับใช้งบประมาณเท่าที่มีอยู่ก่อน ถ้ามีความจำเป็นเพิ่มเติมสามารถใช้กลไกของหน่วยงานอื่นมาสนับสนุนได้ เช่น กรมประชาสัมพันธ์ บริษัท องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งในเชิงประชาสัมพันธ์ และการจัดสัมมนา

นายกิตติศักดิ์ ปกรติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรมีการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทั้ง ๔ ภูมิภาค เพื่อขยายความรู้ต่อภาคประชาชนให้ทั่วถึง

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ให้ดำเนินการในกรุงเทพมหานครก่อน โดยให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ามาช่วยดำเนินการ ส่วนภูมิภาคต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องงบประมาณ

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกำหนดรูปแบบในเชิงนโยบายด้านการประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยขอความร่วมมือจากกรมประชาสัมพันธ์ และบริษัท องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ในการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในภูมิภาคต่างๆ โดยเริ่มที่กรุงเทพมหานครก่อน

๕.๒ ผลการศึกษา เรื่องยุทธศาสตร์การป้องกันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า พลเอก จรัส กุลละวณิช ประธานคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม ได้มีหนังสือเรียนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เสนอผลการศึกษา เรื่องยุทธศาสตร์การป้องกันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ มาตรการ และระบบประสานงาน รวมทั้งการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยมีสาระสำคัญว่า รัฐบาลควรพิจารณาจัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ มาตรการ และแผนปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนปฏิบัติการด้านการป้องกันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยรัฐบาลควรดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการ “ความมั่นคงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” จากคำสั่งแต่งตั้งของสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยมีภารกิจกำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ มาตรการ และระบบการประสานงาน มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ นำเสนอกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อการป้องกันปัญหา ปรามปรามแก้ไขปัญหาการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ กำกับและประสานงานการใช้แผนปฏิบัติการของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้มีการวิจัยและการระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ “ความมั่นคงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” ทั้งนี้ ประธานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการศึกษา เรื่องยุทธศาสตร์การป้องกันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ สามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในเชิงนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารและการจัดการเรื่องการบริหารความเสี่ยงเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของประเทศ และความมั่นคงในข้อมูลข่าวสารได้ จึงได้สั่งการให้ฝ่ายเลขาธิการฯ เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ ซึ่งสำนักงานคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม ได้จัดทำงานวิจัยเรื่องดังกล่าวขึ้น เนื่องจากในประเทศไทยยังไม่มีการศึกษาเรื่องนี้กันอย่างจริงจัง โดยกำหนดให้มียุทธศาสตร์ของชาติในเรื่องการดูแลรักษาความมั่นคงทางด้านข้อมูลข่าวสารด้วย

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีแผนแม่บทในเรื่องของการรักษาความปลอดภัยของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูล ในปัจจุบันมีการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานแต่ยังขาดการนำองค์ความรู้ที่มีมาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน และนำมาบูรณาการร่วมกัน ทั้งนี้คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ควรเป็นผู้นำในการดำเนินการบูรณาการร่วมกัน แต่คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติมีการประชุมค่อนข้างน้อย และขาดองค์ประกอบ คือ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรมีการปรับปรุงระเบียบเพิ่มเติม เพื่อให้กระบวนการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้สามารถทำได้ง่ายขึ้น และสำนักงานคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม ควรนำเสนอผลการวิจัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติจะตรงกว่าในเชิงการกำหนดนโยบายและการบูรณาการความรู้ร่วมกัน

นายกรรชิต มณีวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การกำหนดยุทธศาสตร์ของชาติเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานจำนวนมาก หน่วยงานเจ้าภาพควรจะเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจควบคุมกำกับดูแลหน่วยงานอื่นได้ และจะต้องมีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมด้วย

นายขวัญชัย วัฒนวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรตั้งเป็นคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาถ้อยแถลงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาผลการศึกษาเรื่องยุทธศาสตร์การป้องกันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ และสรุปผลการศึกษาของคณะกรรมการฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาในเชิงนโยบายในลำดับต่อไป

๕.๓ สถาบันสิ่งแวดล้อมไทยส่งข้อเสนอให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขาธิการฯ (นางวนิดา อัครการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการซึ่งสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยเสนอให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงได้ยกร่างประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมจัดทำบัญชีแนบท้ายประกาศรายนามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพทั้งในประเทศไทยและอนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเพิ่มเติม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายเกียรติชัย ฉ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า จากการศึกษาเพิ่มเติม คณะอนุกรรมการฯ ได้ยกร่างประกาศตามมาตรา ๕ (๘) ขึ้น ในส่วนร่างประกาศฯ มีข้อสังเกต ๒ เรื่อง คือ เพิ่มเรื่องวัตถุอันตราย และให้มีการจำกัดขอบเขตของข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ภายใต้กฎหมายหรือข้อตกลงระหว่างประเทศใดหรือสัญญาใดบ้าง โดยได้ประสานกับสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยจัดทำรายชื่อพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมเป็นบัญชีแนบท้าย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า เป็นหลักการที่ถูกต้องในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นเรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชน เป็นเรื่องที่ควรดำเนินการด้วยความรอบคอบ ควรพิจารณาข้อกฎหมายและประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องพบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยในหลักการ บางหน่วยงานยินดีเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตนเองที่มีอยู่ และมีข้อสังเกตจากบางหน่วยงานว่า ควรจะมีการดำเนินการกำหนดหลักการให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นก่อนที่จะมีการให้เปิดเผย ซึ่งข้อสงวนของหน่วยงานบางแห่งไม่ได้ขัดแย้งกับมาตรา ๕ เพราะข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๘) จะต้องอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คือเป็นข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผยก็ได้ ซึ่งข้อมูลตามที่ประกาศจึงไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน

นายขวัญชัย วดวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การอ้างถึงสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยและองค์กรภาคี ในร่างประกาศตามมาตรา ๕ (๘) จะเหมาะสมหรือไม่ เพราะประกาศของราชการจะอ้างถึงหน่วยงานภาคราชการหรือหน่วยงานระดับองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาอยู่ที่ข้อมูลที่จะต้องเปิดเผยมีจำนวนมาก ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องทราบว่าหน่วยงานตนมีหน้าที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลใดบ้างตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งจะต้องมีหน่วยงานภายในที่รับผิดชอบชัดเจน จึงควรมีการจัดระบบเพื่อให้ประชาชนที่เข้าใช้ข้อมูลสามารถค้นหาได้โดยสะดวกด้วย

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การจัดทำดัชนีสืบค้น เพื่อให้ประชาชนสามารถค้นหาได้โดยสะดวกเป็นมาตรการบังคับของมาตรา ๕

นายกิตติศักดิ์ ประกดี (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มีหลายกรณีที่มีการกำหนดอยู่แล้วตามมาตรา ๕ ควรตราเพิ่มเติมเฉพาะส่วนที่ไม่ได้อยู่ในมาตรา ๕ ซึ่งเป็นเรื่องของการแยกประเภท ไม่ควรจะกำหนดซ้ำซ้อนกัน ในส่วนรายละเอียดคำอธิบายประกอบ ให้เป็นคำอธิบายแนบท้าย ควรประกาศว่าในมาตรา ๕ (๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดว่าให้มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามรายการประกาศแนบท้าย

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การประกาศตามมาตรา ๕ (๘) จะประกาศเป็นเรื่องๆ ไป เพื่อความสะดวกในการสืบค้น

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้จัดทำประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ เรื่องการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็นข้อมูลข่าวสารตาม
มาตรา ๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามที่คณะกรรมการ
ตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

นางศิริกุล ปัญญาฉัตร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้จดยางงานการประชุม