

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑
วันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓
ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายมีนขวัณ แสงสุวรรณ	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายจาตุร อภิชาติบุตร	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		ที่ปรึกษา
๔. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ		ที่ปรึกษา
๕. นายสุพล พองงาม	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๖. ร้อยตรีหญิงระนองรักษ์ สุวรรณฉวี	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๗. นายเสนอ จันทรา	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๘. นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณ์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๙. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๐. นายสถาพร วงษ์เจริญ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๑. นายอัษฎพร จารุจินดา	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๒. นางบุษบา ทรัพย์วิเชียร	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๓. นางจุฑามาศ บารมีชัย	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๔. นายวรวิทย์ จำปรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ ด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ

๑๕. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๖. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่		กรรมการ
๑๗. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์		กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์นรินทร์ เศรษฐบุตร		กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู		กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์		กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา		กรรมการ
๒๒. นายสีมา สีมานนท์		กรรมการ
๒๓. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น		กรรมการ
๒๔. นายสุดจิต นิमितกุล		กรรมการ
๒๕. นายเอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล		กรรมการ
๒๖. นางวรรณวิไล พรหมลักขโณ	รองปลัดกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๗. นายสิทธิภาพ เมืองคุ้ม	ปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๘. นายพิชัย นวลนาคศรี		กรรมการ
๒๙. นายสนิท วรกิจ		กรรมการ
๓๐. นายนพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๑. นายวรยุทธ ช่วยณรงค์		กรรมการ
๓๒. นางอรรวรรณ ขุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษโกวิททย์ โปษยานนท์	ที่ปรึกษา	ติดภารกิจ
๒. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ที่ปรึกษา	ติดราชการ
๓. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ที่ปรึกษา	ติดราชการ
๔. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติดราชการ
๕. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์	ที่ปรึกษา	ติดราชการ
๖. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	ที่ปรึกษา	ติดราชการ
๗. นายแพทย์ พยอมยนต์	ที่ปรึกษา	ติดภารกิจ
๘. รองศาสตราจารย์นวลน้อย ตริรัตน์	กรรมการ	ติดราชการ
๙. นายศิวัช แสงมณี	กรรมการ	ติดราชการ
๑๐. นายบุญชู จารุจิตร	กรรมการ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นางรังสี พันธุ์จินดา | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายปัญญา ทองประเสริฐ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นางสุปราณี จันทรัตนวงศ์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฑฒิกฤษ์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นายวีระชัย ชมสาคร | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นายปัญญา ประเสริฐศรี | กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๗. นางสาวกวีร์ วรจ่าง | กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๘. นางสาววันดี จิตรไพวรรณ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๙. นายชตเลศ รุกขจินดา | กระทรวงมหาดไทย |
| ๑๐. นางพัชรี ศาลาศิลป์ | กระทรวงมหาดไทย |
| ๑๑. นางสาวคันสนีย์ วงศ์วรเศรษฐ์ | กระทรวงการคลัง |
| ๑๒. นางสาวเยาวลักษณ์ กุลพานิช | สำนักงาน ก.พ. |
| ๑๓. นายอนุชา ภาระนันท์ | สำนักงานประมาณ |
| ๑๔. นายทีปรัตน์ วัชรางกูร | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ๑๕. นายอุปราช พันธุ์ภักดี | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ๑๖. นายพหล เก้าเอี้ยน | สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| ๑๖. นายดุขฎิ์ สุวัฒน์วัฒนา | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๗. นายสกล ลีโนทัย | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๘. นายศศิณ พัฒนภิรมย์ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๙. นายวิโรจน์ นูรณตระกุล | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๒๐. นายจักรกิต บัวงาม | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๒๑. นายธนา ยันตรโกวิท | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๒๒. นายสิทธิชัย วรรณพฤกษ์ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๒๓. นางสาวอัจฉรา วงษ์เอก | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๒๔. นางสาวสุทิพย์ ทิพย์สุวรรณ | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๕. นางสาววงจิต ไชยผลพาล | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๖. นางสาวสมจิตต์ ณรงค์ศักดิ์ | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๗. นายเอกชัย อเนกวัชวงศ์ | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๘. นางสาวชุ้มใจ สรรพพิบูลย์ | กรุงเทพมหานคร |
| ๒๙. นางพิกุล หงส์วิไล | กรุงเทพมหานคร |
| ๓๐. นางพัชรนันท์ วรรณละเอียด | กรุงเทพมหานคร |
| ๓๑. นายทะนงศักดิ์ ทวีทอง | สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

วาระที่ ๑**เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ****เรื่องที่ ๑.๑ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ**

เลขานุการ รายงานว่า นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤกษ์สุวรงค์) ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๒ ผลการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.)

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. จำนวน ๑๒ คน ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๗ และลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๐ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๑

คณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ได้ดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน ตามประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการเลือกกรรมการผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. พ.ศ. ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ เรียบร้อยแล้ว และนายกรัฐมนตรี (พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์) ในขณะนั้น ได้ลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบแล้ว

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๓ การแต่งตั้งที่ปรึกษาใน กกถ.

เลขานุการ รายงานว่า กกถ. ได้เห็นชอบให้แต่งตั้งที่ปรึกษาเพิ่มเติม จำนวน ๕ คน และประธาน กกถ. ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งที่ปรึกษาใน กกถ. ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปะยานนท์
๒. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤกษ์พันธุ์
๓. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๔. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย
๕. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๕ ผู้แทน อปท. ใน กกถ. พ้นจากตำแหน่ง

เลขานุการ รายงานว่า ผู้แทน อปท. ใน กกถ. ตามมาตรา ๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้พ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่นเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งผู้แทน อปท. ใน กกถ. ตามมาตรา ๘ จำนวน ๕ คน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. นายสัมฤทธิ์ ด้วงโสน | นายกเทศมนตรีตำบลไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี |
| ๒. นายวิศัลย์ โสภิตานนท์ | นายกเทศมนตรีเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ |
| ๓. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ | นายกเทศมนตรีนครยะลา จังหวัดยะลา |
| ๔. นายภิญโญ ตันวิเศษ | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จังหวัดชลบุรี |
| ๕. นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ |

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการตามประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการเลือกกรรมการผู้แทน อปท. และการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการคัดเลือกผู้แทนผู้บริหาร อปท. เพื่อทำหน้าที่กรรมการใน กกถ. แทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าว

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า ได้กำหนดให้มีการคัดเลือกผู้แทนนายกเทศมนตรีตำบล และนายกเทศมนตรีเมือง ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ แล้ว

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับทราบรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ แจ้งเวียนกรรมการเพื่อพิจารณารับรองภายในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๑ และหากพ้นกำหนดแล้วถือว่ากรรมการรับรองรายงานการประชุม ปรากฏว่า มีกรรมการขอแก้ไข คือ นายศุภกิจ ศิริลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข ขอแก้ไขร่างรายงานการประชุม หน้า ๒๗ วาระที่ ๕.๓ ความคืบหน้าการถ่ายโอนสถานีอนามัยบรรทัดที่ ๔ จาก “...ฉะนั้นในรอบ ๒ นี้ ไม่ใช่ใช้หลักธรรมาภิบาล แต่ต้องมีความพร้อม” เป็น “...ฉะนั้นในรอบ ๒ นี้ เกณฑ์ธรรมาภิบาล อาจไม่ใช่เงื่อนไขหลัก แต่ต้องมีการประเมินความพร้อมและสมัครใจทั้งผู้รับและเจ้าหน้าที่ที่จะไป”

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขข้อความดังกล่าวในรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

จึงรายงานที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ การกำหนดนโยบายและกรอบการดำเนินงานของ กกถ. ตามนโยบายรัฐบาล

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ประกอบด้วย นโยบายเร่งด่วนและนโยบายด้านต่างๆ รวม ๗ ด้าน โดยนโยบายการบริหารจัดการที่ดี ข้อ ๘.๑ ประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดินมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

ข้อ ๘.๑.๖ ส่งเสริมการกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยสร้างดุลยภาพระหว่าง การกำกับดูแลและความเป็นอิสระของท้องถิ่น โดยไม่กระทบความสามารถในการตัดสินใจดำเนินงานตามความต้องการของ ท้องถิ่น สร้างความเข้มแข็ง และขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณและบุคลากรของท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ตลอดจนพึ่งพา ตนเองด้วยฐานรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองได้มากขึ้น

ข้อ ๘.๑.๗ สนับสนุนให้ อปท. มีบทบาทในการจัดบริการสาธารณะของท้องถิ่นเพิ่มขึ้น โดยคำนึงถึง ความจำเป็นและความเหมาะสมตามศักยภาพของท้องถิ่น รวมทั้งความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนขยายการให้บริการ ที่ครอบคลุมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เชื่อมโยงและบูรณาการกับแผนชุมชนและแผนระดับต่างๆ ในพื้นที่

ข้อ ๘.๑.๘ เร่งรัดดำเนินการถ่ายโอนภารกิจของราชการส่วนกลางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการจัดสรรรายได้ให้ ท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม

รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น และสนับสนุนให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการจัดบริการสาธารณะของท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ประกอบกับรัฐบาลได้จัดสรรรายได้ให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจากการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปจัดทำ บริการสาธารณะแทน ดังนั้น ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธาน กกค. จึงขอให้คำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก และมีการบริหารจัดการที่ดี ดังนี้

๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
๒. มุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๓. ให้บริการแก่ประชาชนอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน
๔. ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ และมีฐานข้อมูลที่ชัดเจน

ประธาน กล่าวว่า นโยบายทั้ง ๓ ข้อนี้ ถือเป็นสาระสำคัญ ควรให้คณะกรรมการทุกฝ่ายได้รับทราบอย่าง ชัดเจน โดยฝ่ายเลขานุการควรรายงานวงเงินงบประมาณทั้งหมดเพื่อให้คณะกรรมการได้รับทราบตัวเลขที่ชัดเจน

เลขานุการ รายงานว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ รายได้ท้องถิ่นตามกฎหมายมีสัดส่วนร้อยละ ๒๕.๒ ถ้ารวมรายได้ทุกประเภทจะมีจำนวน ๓๗๖,๗๔๐ ล้านบาท ในจำนวน ๓๗๖,๗๔๐ ล้านบาท จะเป็นเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ อปท. จากเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๑๔๗,๘๔๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือจะเป็นภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองกับภาษีที่รัฐบาล จัดเก็บให้และแบ่งให้ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ วงเงินงบประมาณที่เสนอคณะรัฐมนตรีสัดส่วนรายได้ของ อปท. จะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๒๕.๒ เป็นร้อยละ ๒๕.๒๕ และเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้จากเงินงบประมาณของแผ่นดินมีจำนวน ๑๕๐,๕๐๐ ล้านบาท

ประธาน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการกระจายอำนาจสู่การปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดสรรรายได้ตามตัวเลขที่กล่าวไปแล้วอย่างชัดเจน ซึ่งเงินส่วนนี้จะมีประโยชน์ต่อท้องถิ่นค่อนข้างมากและเป็นตัวเลขที่สำคัญ ดังนั้น ควรให้ อปท. มีบทบาทในการจัดบริการสาธารณะทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยคำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก มีการบริหารจัดการที่ดี ภายใต้อ ๔ ข้อหลักดังนี้ ๑) ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๒) มุ่งให้เกิดประโยชน์กับประชาชน ๓) ให้บริการแก่ประชาชน อย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน ๔) ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ และมีฐานข้อมูลที่ชัดเจน

ทั้งนี้ ในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ด้วยก็ได้นำหลักการทั้ง ๔ ข้อ ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ราคาหมูและราคาข้าวที่สูงขึ้นมาก โดยต้องดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม และเป็นการส่งสัญญาณให้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน ราคาหมูหรือราคาข้าวที่สูงขึ้นมาจากสาเหตุใด การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมีส่วนได้เปรียบและเสียเปรียบ ซึ่งอาจจะมีทั้งคนชอบและคนไม่ชอบ แต่ต้องยุติธรรมกับคนทุกฝ่าย และมุ่งประโยชน์สุขของประชาชนอย่างทั่วถึง ดังนั้น ทุกท่านสบายใจได้ การที่ให้ฝ่ายเลขานุการเน้นเรื่องตัวเลขงบประมาณ เนื่องจากต้องการให้ทุกฝ่ายได้ข้อมูลที่เท่าเทียมกัน และ กกต. จะจัดสรรอย่างไร จะเป็นประโยชน์กับประชาชนจริงๆ อย่างไร จะต้องพูดคุยกันอย่างเปิดใจเพื่อจะได้ทำงานอย่างมีความสุขทุกท่านจะได้ช่วยกันดูผลประโยชน์สู่ท้องถิ่น

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ควรกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นให้เป็นไปตามนโยบาย เจตนารมณ์ ประกอบแนวทางที่ประธานได้กล่าวไว้ เพราะฉะนั้น อาจหาช่วงเวลาระดมความคิดเห็นในการกำหนดทิศทางว่าในรอบ ๑ ปี จะดำเนินการอย่างไรได้บ้างให้สำเร็จตามนโยบาย กรอบแนวทาง และเป้าหมายในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นควรจะมีขั้นตอน แนวทาง วิธีการที่ชัดเจนอย่างไร แล้วมีกรอบเวลากำหนดด้วย

นายสุพล ฟองงาม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า เห็นด้วยกับนายไพโรจน์ พรหมสาส์น เรื่องของท้องถิ่นเป็นเรื่องที่สำคัญ งบประมาณที่จัดสรรให้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ประมาณ ๓๗๐,๐๐๐ ล้านบาท และในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปัญหาของท้องถิ่นนั้นก็มีเป็นจำนวนมาก และท้องถิ่นแต่ละรูปแบบมีปัญหาแตกต่างกัน ต้องมีการติดตามว่า อปท. มีการบริหารจัดการอย่างไร สนองความต้องการของประชาชนอย่างไร คณะกรรมการชุดนี้มีความสำคัญมากในการกำหนดเรื่องภารกิจ งบประมาณ และบุคลากร ควรจะมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อหารือแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างจริงจังให้กับ อปท.

นางจุฑามาศ บารมีชัย รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอเพิ่มเติมว่า ในช่วงของการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายรัฐบาล นโยบาย ๓ ข้อนี้ เป็นกรอบในการทำงานของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการนำเสนอแผนงานโครงการต่างๆ ไว้ในแผนการบริหารราชการแผ่นดินด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ขอนำเสนอที่ประชุมให้ทราบว่า มีโครงการหลายโครงการที่หน่วยงานต่างๆ นำเสนอไว้จะสนับสนุนนโยบายรัฐบาล ๓ ข้อนี้ ดังนั้นควรจะนำโครงการต่างๆ เหล่านี้ มาประกอบการพิจารณาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และขอเสนอเพิ่มเติม เรื่องของการที่จะให้ท้องถิ่นพึ่งพาตนเองได้ด้วยรายได้ของตนเอง ความเป็นอิสระหรือการที่จะพึ่งพาตนเองของส่วนท้องถิ่นได้มากที่สุดนั้น ต้องเกิดขึ้นจากการเก็บรายได้ได้เอง แต่ปัจจุบันไม่ได้มีการริเริ่มการขยายฐานภาษีใหม่ๆ เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญในระยะยาว กรณีของภาษีทรัพย์สิน ซึ่งผู้ที่ครอบครองทรัพย์สินมากๆ ควรต้องเป็นผู้เสียภาษีให้มากขึ้น เพื่อนำมาใช้ในเรื่องของการกระจายอำนาจ หรือความเป็นธรรม

นายพนอด แก้วสุพรรณ กรรมการผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะมีการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ โดยคำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก อปท. ต้องมีการบริหารจัดการที่ดี โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน กระบวนการที่จะผลักดันให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติและตรงตามเป้าหมายของประชาชนควรชัดเจนมากขึ้น

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอเพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมารประชุม กกต. จะพิจารณาเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ การจัดสรรรายได้ การถ่ายโอนบุคลากร การแก้ไขกฎหมาย เป็นเรื่องที่จะต้องแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ ข้อขัดข้องของผู้รับการถ่ายโอนภารกิจ มีปัญหาที่ไม่คาดคิดมาก่อน เนื่องจากท้องถิ่นมีความหลากหลาย

บางครั้งปฏิบัติไม่ได้มาขอยกเว้น ส่วนราชการที่ถ่ายโอนก็มีเงื่อนไขเพิ่มขึ้นทำให้ถ่ายโอนไม่ได้จริงหรือไม่ตามไปสนับสนุน ดังนั้นจึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าหากจะให้ กกต. ทำหน้าที่กรรมการที่กำหนดนโยบายอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งควรจะต้องหาจุดยืน หากทิศทางใหม่ว่าจะเน้นอย่างไรใน ๒-๓ ปีข้างหน้า โดย ๑) ควรจะเน้นว่าสิ่งที่ถ่ายโอนไปแล้วตลอดจนในห้วงประมาณไปแล้ว จะสนับสนุนให้ อบต. สร้างประสิทธิภาพในการจัดบริการให้ประชาชนเหล่านั้นได้รับบริการที่มีมาตรฐานที่ดี ถูก และคุ้มค่าได้อย่างไร ๒) ความสามารถในการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่นที่ผ่านมา ท้องถิ่นจัดเก็บภาษีเองซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างต่ำมากประมาณ ๑๒% ของรายได้ อบต. ทั้งหมด ซึ่งรวมถึงเงินอุดหนุนส่วนใหญ่ที่ให้ อบต. ก็ด้วยเหตุผลปัจจัยหลายอย่าง ดังนั้น ควรต้องคิดว่าทำอย่างไรจะกระตุ้นให้ อบต. มีวิธีการบริหารจัดการการจัดเก็บภาษีเองที่ต้นทุนไม่สูง และไม่เป็นการแก่ประชาชนในท้องถิ่นมากเกินไป จะทำให้ได้ประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย เพราะคนเสียภาษีก็อยากจะเห็นว่าภาษีที่เสียไปนั้นถูกนำกลับมาแก้ไขปัญหาให้กับท้องถิ่นของตนเอง เป็นการเพิ่มขีดความสามารถให้กับ อบต. ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของท่านประธานที่อยากเห็นความสมดุลระหว่างความเป็นอิสระกับการกำกับ ซึ่งการกำกับควรมองการกำกับไปในเชิงการเสริมสร้างประสิทธิภาพมากกว่าการไล่จับ การจัดประชุมสัมมนาที่ต่างจังหวัดนั้นเห็นด้วย แต่ควรมีเรื่องของนโยบายเข้าไปรวมอยู่ในวาระการประชุมด้วย

นายวรวิทย์ จำปรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้เห็นชอบเรื่องวงเงินงบประมาณและปฏิทินงบประมาณแล้ว ส่วนราชการต้องเสนอคำขอของงบประมาณเพื่อจัดทำงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องรวบรวมตามหลักเกณฑ์ของ กกต. เพื่อส่งให้สำนักงบประมาณ ภายในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงบประมาณจะมีระยะเวลาพิจารณารายละเอียดและจัดทำ ภายในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวงเงินรวมของทั้งประเทศ ประมาณวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เนื่องจากมีหลักเกณฑ์เดิมอยู่แล้ว ฉะนั้นเมื่อมีการปรับเปลี่ยนต้องมีนโยบายจาก กกต. ให้สอดคล้องกับปฏิทินงบประมาณด้วย

นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า ในระยะเวลาที่ผ่านมางานกระจายอำนาจมีความคืบหน้าพอสมควร แต่การกระจายอำนาจในประเทศไทยยังสับสนอยู่ ปัญหาที่ถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นเดิมนั้นถ้ายังพูดเรื่องเดิมจะไม่รู้ว่าทิศทางจะเป็นอย่างไรในอนาคต จึงอยากเห็นความก้าวหน้าของการกระจายอำนาจ เพื่อสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้กับประชาชน ควรจะมองว่าอะไรคือปัญหาที่แท้จริง ซึ่งปัญหาที่แท้จริงอยู่ที่ความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลที่ผ่านมาไม่เห็นความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลในการกระจายอำนาจ รัฐบาลมองเรื่องการกระจายอำนาจเป็นเรื่องรอง กกต. มีบทบาทจำกัดกับการแก้ปัญหาการไม่ถ่ายโอนและผู้ที่ไม่ยอมถ่ายโอนก็คือหน่วยงานราชการภายใต้รัฐบาล ทุกฝ่ายเข้าใจว่ามีเหตุผลและมีความปรารถนาดีต่อประเทศชาติเหมือนกัน รัฐบาลต้องสร้างความชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไรให้เกิดผลรวมทั้งในเรื่องถ่ายโอนไปแล้ว ประสิทธิภาพที่จะเกิดหรือประโยชน์ที่จะเกิดกับประชาชน และต้องมีการติดตามประเมินผลว่าต้องทำและทำกันได้อย่างไร แต่บทบาทของ กกต. มีจำกัด และส่วนใหญ่สับสนอยู่กับเรื่องงาน แบ่งกันว่างานไหนจะถ่ายโอน ถ่ายโอนได้ไม่ได้ถ่ายโอนอย่างไร เงินจะจัดสรรอย่างไรระหว่างรัฐกับท้องถิ่น ท้องถิ่นกับท้องถิ่น ใครจะไต่ถามประมาณเท่าไร รวมทั้งรายได้ของท้องถิ่น ที่ว่าท้องถิ่นไม่จัดเก็บเองแต่เมื่อมองกลับไปท้องถิ่นเก็บภาษีป้าย โรงเรือน ที่ดิน บำรุงท้องที่ ซึ่งเก็บอยู่แค่นี้ และว่าท้องถิ่นหารายได้ไม่ได้ แต่ไม่แก้ไขเรื่องของกฎหมาย กรณีเรื่องของบุคลากร มีนโยบายลดบุคลากรภาครัฐ เพราะตามแผนการถ่ายโอนต้องถ่ายโอนบุคลากรเมื่องานไปท้องถิ่น คนภาครัฐที่อยู่ภาครัฐต้องไปท้องถิ่นด้วย งานไป เงินไป คนไป แต่ ณ เวลานี้คนไม่ไปเมื่อคนไม่ไป ท้องถิ่นต้องรับภาระจ้างคนเพิ่ม บุคลากรท้องถิ่นจึงเพิ่มขึ้นแต่บุคลากรภาครัฐไม่ลดลง เพราะฉะนั้นควรจะทำความชัดเจนกับเรื่องเหล่านี้

นายสุพล พองงาม กล่าวว่า อปท. มีหลายรูปแบบ หลายระดับ รายได้แตกต่างกัน ชีตความสามารถแตกต่างกัน อปท. บางพื้นที่เงินน้อยแต่ปัญหามาก ขณะเดียวกัน อปท. บางพื้นที่เงินมากแต่ปัญหาน้อย ดังนั้นต้องช่วยกันคิดแก้ปัญหาตรงนี้

ประธาน กล่าวว่า เงินรายได้ท้องถิ่น จำนวน ๓๗๖,๗๔๐ ล้านบาท ถือเป็นงบประมาณใหญ่การใช้งบประมาณควรให้ได้ประโยชน์มากที่สุด การประชุมปรึกษาหารือกันอาจจะไปประชุมนอกสถานที่เพื่อให้เห็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ประชาชนอยู่กันอย่างไร มีปัญหาอะไร ประเด็นสำคัญ คือ ๑) เรื่องปัญหาข้อเท็จจริงต้องชัดเจน หน่วยงานที่จะให้ข้อเท็จจริงได้ ควรจะมาจากส่วนภูมิภาคต่างๆ ๒) ต้องกำหนดยุทธศาสตร์เป็นภาพรวมว่ายุทธศาสตร์คืออะไร แผนปฏิบัติการเป็นอย่างไร ๓) ต้องมีการติดตามผล หรือ Follow up ๔) Kaizen แปลตามคำจำกัดความตรงตัว Improve again and again เมื่อรู้ปัญหาแล้วต้องแก้ไขปรับปรุง ปรับปรุงแล้วก็ต้องปรับปรุงอีก ทุกอย่างต้องอยู่ในกรอบของระยะเวลา การวางยุทธศาสตร์ที่ดีต้องคำนึงถึงเรื่องงบประมาณ กำลังคน และสามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่

มติที่ประชุม รับทราบนโยบายและกรอบการดำเนินงานของ กกถ. ตามนโยบายรัฐบาล และมอบฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการจัดประชุมเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา และเมื่อมีคณะรัฐมนตรีแล้วให้เสนอตั้งเป็นกรรมการ สำหรับงบประมาณในการดำเนินงานให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการรีบไปพิจารณากรณีขาดข้อเรื่องเงินให้เสนอคณะรัฐมนตรีไปพร้อมกัน และประธาน กกถ. ได้มีคำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. มีรองศาสตราจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร เป็นประธาน และอนุกรรมการอื่น จำนวน ๒๕ คน

คณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายฯ ได้มีการประชุมไปแล้ว รวม ๓ ครั้ง เพื่อวางกรอบแนวทางการดำเนินงาน และระยะเวลาทำงาน รวมทั้งได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน จำนวน ๔ คณะ เพื่อดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

๑. คณะทำงานพัฒนาระบบรายได้ท้องถิ่น มีศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานคณะทำงาน ได้พิจารณาบททวนแนวคิดและแนวทางการจัดทำกฎหมายรายได้ท้องถิ่น และภาพรวมโครงสร้างรายได้ใหม่ของท้องถิ่นตามลำดับความยากง่ายและความซับซ้อนในการจัดเก็บ โดยแบ่งเป็น ๗ ประเภท ดังนี้

- ๑.๑ ภาษีอากรที่ อปท. จัดเก็บเองแต่ควรปรับปรุง
- ๑.๒ ภาษีอากรที่รัฐจัดเก็บและโอนรายได้ให้ อปท. ทั้งจำนวน
- ๑.๓ ภาษีที่ให้ อปท. ออกข้อบัญญัติจัดเก็บเองได้ แต่ในทางปฏิบัติไม่มีกฎหมายภาษีรองรับ

เป็นการเฉพาะ

- ๑.๔ ภาษีที่ร่วมกันจัดเก็บระหว่างรัฐบาลและ อปท. และภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้
- ๑.๕ ภาษีของรัฐที่ไม่เคยแบ่งให้ อปท. แต่รัฐอาจกำหนดให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในรายได้ประเภทนี้ด้วย

๑.๖ ภาชนะชนิดใหม่ๆ ที่เหมาะสมให้เป็นแหล่งรายได้ของ อปท.

๑.๗ รายได้ที่มีใช้ภาษีอากร (Non-tax) หรือวิสาหกิจของท้องถิ่น (local public enterprise)

๒. คณะทำงานศึกษารูปแบบและแนวทางในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธานคณะทำงาน ได้ดำเนินการกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน ๖ เดือน ตั้งแต่เดือนมีนาคม - สิงหาคม ๒๕๕๑ และแนวทางในการพิจารณาตามลำดับ ดังนี้

๒.๑ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาคและราชการส่วนท้องถิ่น และความสัมพันธระหว่าง อปท. ด้วยกัน โดยพิจารณาจากหลักทฤษฎีในการจัดทำบริการสาธารณะโดยราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และ อปท. ได้แก่ หลักผลประโยชน์มหาชน หลักประสิทธิภาพในการจัดการ หลักความสามารถของท้องถิ่น หลักการกำหนดหน้าที่จัดบริการสาธารณะตามขนาดของกิจการบริการสาธารณะ หลักความคุ้มค่าในการลงทุน เป็นต้น

๒.๒ การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท.

๒.๓ การจัดมาตรฐานการบริการสาธารณะของ อปท.

๒.๔ การประสานแผนระหว่าง อปท. กับส่วนราชการและระหว่าง อปท. ด้วยกันเองและการส่งเสริมให้ อปท. ทำงานร่วมกัน

๒.๕ ระบบตรวจสอบและการประเมินผล

๒.๖ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของ กกต. และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

(สกก.)

๓. คณะทำงานพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการส่วนท้องถิ่น มีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานคณะทำงาน ได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๓.๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๒ โครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ถ.)

๓.๓ การกำหนดตำแหน่ง (กรอบอัตรากำลัง)

๓.๔ การบรรจุแต่งตั้ง

๓.๕ การโยกย้าย

๓.๖ วินัย

๓.๗ การกำหนดตำแหน่งจะยังใช้ระบบชื้ออยู่หรือไม่

๓.๘ องค์การพิทักษ์คุณธรรม

๓.๙ การพัฒนาความก้าวหน้าและรายได้ของข้าราชการส่วนท้องถิ่น

๓.๑๐ ทบทวนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

๓.๑๑ สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน

๔. คณะทำงานศึกษารูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธานคณะทำงาน ได้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ กำหนดกรอบการพิจารณาของคณะทำงาน รวม ๘ ประเด็นหลัก คือ ระบบโครงสร้าง อปท. รวม / อำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง / โครงสร้างภายในของ อปท. / คุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้บริหาร และสมาชิกสภาท้องถิ่น / ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง / การมีส่วนร่วมของประชาชน / เรื่องอื่นๆ และเทคนิคทางกฎหมาย

๔.๒ กำหนดแนวทางการทำงานของคณะทำงาน ดังนี้

(๑) จัดให้มี Forum โดยเชิญผู้แทน อปท. ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีประสบการณ์อื่นเข้าร่วมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้ต้นแบบรายงานผลการศึกษาระดับต้น

(๒) กำหนดกรอบระยะเวลาการศึกษาประมาณ ๖ เดือน

(๓) จัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการศึกษาจาก กกถ.

๔.๓ มอบหมายผู้ทรงคุณวุฒิเป็นหัวหน้าคณะทำงานย่อยเพื่อศึกษารายละเอียดรวม ๕ กลุ่มประเด็น ดังนี้

(๑) ระบบโครงสร้าง อปท. รวม และอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยมี รองศาสตราจารย์อุดม ทุมไธสิต เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

(๒) โครงสร้างภายในของ อปท. และคุณสมบัติเฉพาะตัวของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยมี รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

(๓) ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเองและการกำกับดูแล โดยมี รองศาสตราจารย์ปธาน สุวรรณมงคล เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

(๔) การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย กักพล เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

(๕) เรื่องอื่นๆ เช่น ระบบสนับสนุนการทำงานร่วมกัน และเทคนิคทางกฎหมาย โดยมี นายเอกบุญวงศ์สวัสดิ์กุล เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

ในการดำเนินงานตามคำสั่งคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายฯ ดังกล่าวคณะทำงานทั้ง ๔ คณะได้รายงานผลต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๑ แล้ว และที่ประชุมเห็นสมควรให้กำหนดกรอบการจัดทำข้อเสนอของคณะทำงานและการร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ โดยให้ถือกำหนดเวลา ๑ ปีนับแต่วันที่รัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ดังนี้

๑. เดือนมีนาคม — สิงหาคม ๒๕๕๑ คณะทำงานดำเนินการจัดทำข้อเสนอในการแก้ไขกฎหมาย ๔ ฉบับ ประกอบด้วยหลักการ ทฤษฎี ความเห็นประกอบข้อเสนอ และอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการร่างกฎหมายแต่ละฉบับ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายฯ ในเดือนกันยายน ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ระหว่างการดำเนินงานดังกล่าว คณะทำงานแต่ละคณะอาจขอให้มีการประชุมหารือคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายฯ เพื่อให้ได้ข้อยุติและเป็นแนวทางการจัดทำข้อเสนอในการแก้ไขกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับต่อไป

๒. เดือนกันยายน ๒๕๕๑ คณะทำงานรายงานผลการจัดทำข้อเสนอในการแก้ไขกฎหมาย ๔ ฉบับ และดำเนินการร่างกฎหมายที่รับผิดชอบตามกรอบที่กำหนดในข้อเสนอ

๓. เดือนมกราคม ๒๕๕๒ รายงานผลการจัดทำร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ ต่อ กกถ. เพื่อนำเสนอ ครม. ต่อไป

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ ผู้แทน อปท. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการดำเนินการร่างกฎหมาย ๔ ฉบับนั้น จะต้องมีการใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่ง กกต. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้มีมติเห็นชอบและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนฯ ไปพิจารณาแล้ว ในขั้นต้นนั้นคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมาย เห็นว่าควรมีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการและ อปท. ที่เกี่ยวข้อง และค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งการมอบหมายให้นักวิชาการเข้ามาสนับสนุนการทำงานดังกล่าว ในวงเงิน ๕๐ ล้านบาท โดยให้ สกต. ดำเนินการขอใช้จากเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินโครงการอันจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

รองศาสตราจารย์สภนธ์ วรรณวิวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ มีผลมาจากรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ กฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ ต้องถ่วงดุลและเสริมซึ่งกันและกัน โดยประเด็นเรื่องของกฎหมายรายได้ท้องถิ่นพิจารณาเรื่องของการพัฒนารายได้ของท้องถิ่นใหม่ทั้งหมด จึงต้องประสานกับกระทรวงการคลัง และกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากโครงสร้างของท้องถิ่นในปัจจุบันเกิดมาต่างยุคต่างสมัยกัน แต่โครงสร้างรายได้เหมือนกันทั้งหมด จึงเป็นที่มาว่าทำไมต้องมีการปรับปรุงรายได้ ซึ่งจะโยงถึงภารกิจที่ให้กับท้องถิ่นด้วยว่า งานไป เงินไป ประเด็นสำคัญคือ อปท. ทำงานให้กับประชาชนขณะเดียวกันเงินที่ไปต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย เพราะฉะนั้นภาพกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ จึงต้องไปด้วยกันทั้งหมด

นายสีมา สีมานันท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า คณะทำงานพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการส่วนท้องถิ่น มีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานคณะทำงาน มีความเร่งด่วนในเรื่องตำแหน่งเพราะท้องถิ่นอิงกับระบบข้าราชการพลเรือนสามัญ ขณะนี้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ และให้ปรับระบบซีเป็น ๔ กลุ่มประเภท ภายใน ๑ ปี ถ้าองค์กรกลางใดใช้ระบบนี้อยู่ควรต้องรีบศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข และถ้าองค์กรกลางอื่นจะอิงใช้ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบด้วย ในความเห็นบุคลากรของ อปท. ทั้งหมดไม่จำเป็นต้องมีสายงานที่อิงกับราชการส่วนกลาง สามารถสร้างที่เป็นเฉพาะเรื่องของตนเองได้ ดังนั้น เรื่องบุคลากรของท้องถิ่นโดยเฉพาะจึงอยากเห็นภาพที่จะคิดทั้งระบบแล้วทำเป็นกฎหมายออกบังคับใช้ เพราะระเบียบกระทรวงการคลังต่างๆ จะไม่อิงระบบซีและในกรณีการเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงหรือค่าใช้จ่ายอื่นจะถูกลดด้วยเช่นกัน จึงฝากคณะทำงานรีบไปพิจารณาด้วย

ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการรับทราบ และพิจารณาตามที่นายสีมา สีมานันท์ เสนอ

เลขานุการ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายฯ ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานและระยะเวลาของคณะทำงานและการร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ โดยให้ถือกำหนดเวลา ๑ ปีนับแต่วันที่รัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ดังนี้ ๑) เดือนมีนาคม - สิงหาคม ๒๕๕๑ ต้องจัดทำข้อเสนอในการแก้ไขกฎหมาย ๔ ฉบับ ประกอบด้วยหลักการ ทฤษฎี ความเห็นประกอบข้อเสนอ และอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการร่างกฎหมายแต่ละฉบับ ๒) เดือนกันยายน ๒๕๕๑ คณะทำงานต้องรายงานผลการจัดทำข้อเสนอในการแก้ไขกฎหมาย ๔ ฉบับ และดำเนินการร่างกฎหมายที่รับผิดชอบตามกรอบที่กำหนดในข้อเสนอ ๓) เดือนมกราคม ๒๕๕๒ รายงานผลการจัดทำร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ ต่อ กกต. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

รองศาสตราจารย์บรรณิณี เศรษฐบุตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐบาลต้องจัดทำร่างกฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี เพราะฉะนั้นคณะอนุกรรมการที่จะเสนอรัฐบาลตั้งเป็นคณะกรรมการเป็นเพียงคณะกรรมการศึกษาเท่านั้น ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงวางกรอบเวลาให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี แล้วเสนอ กกถ. หลังจากนั้น รัฐบาลจะมีเวลา ๑ ปี ในการจัดทำกฎหมาย

ประธาน สรุปว่า ๑) คณะกรรมการมีหน้าที่ศึกษาข้อกฎหมายและนำเสนอภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน ๒) รัฐบาลต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นกฎหมายภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน รวมทั้งสิ้น ๒๔ เดือน ตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐

เลขานุการ กล่าวว่า ในการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีความเห็นว่า เมื่อมีคณะรัฐมนตรีแล้ว เห็นสมควรให้เสนอคณะรัฐมนตรีจัดตั้งเป็นคณะกรรมการอำนวยความสะดวกร่างกฎหมาย เพราะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน และมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกรรมการด้วย

นายสิทธิภาพ เมืองคุ่ม ปลัดเมืองพัทยา รักษาราชการแทนนายกเมืองพัทยา กล่าวว่า คณะกรรมการระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการส่วนท้องถิ่นควรให้คณะทำงานชุดนี้เป็นเจ้าภาพ เพราะประกอบไปด้วย กรรมการส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งขณะนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ร่างกฎหมายนี้เสนอเข้ามาก่อนแล้ว ควรจะมีการกำหนดไว้เลยว่าจะใช้กฎหมายฉบับไหน

ประธาน กล่าวว่า ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

ร้อยตรีหญิงระนองรักษ์ สุวรรณฉวี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผูกเพิ่มเติม เรื่อง คณะทำงานพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ๑) การโอนย้ายหรือถ่ายโอน คือ เรื่องการดำรงชีวิตของข้าราชการที่จะย้ายไปอยู่ท้องถิ่นควรมีการคิดแบบเบ็ดเสร็จ เช่น กรณีค่าวิชาชีพ ท้องถิ่นสามารถสนับสนุนได้หรือไม่ กรณี กบข. ซึ่งฝ่ายเลขานุการรายงานว่าขณะนี้กำลังพิจารณาในเรื่องข้าราชการท้องถิ่นเข้าไปอยู่ในระบบของ กบข ด้วย ๒) ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ จะเริ่มใช้ระบบแท่งแล้ว แต่ท้องถิ่นยังไม่ได้ดำเนินการ จึงฝากกรณีพวกนี้ไว้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและให้ดำเนินงานไปตามขั้นตอน

เรื่องที่ ๔.๒ การบังคับใช้แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒)

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ. ๒๕๕๓ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และรายงานรัฐสภา พร้อมทั้งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามลำดับ และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๓ กำหนดว่า ในกรณีที่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างที่แผนปฏิบัติการใช้บังคับ คณะกรรมการอาจดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสถานการณ์นั้นได้ และมาตรา ๓๔ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้ของ อปท. ภายหลังจากที่ได้ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ไปแล้ว โดยต้องพิจารณาทบทวนใหม่ทุกระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่หรือวันที่มีการจัดสรรรายได้ ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้ เพื่อกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นให้แก่ อปท.

กกถ. ได้ดำเนินการทบทวนการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. รวมทั้งได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ตามที่กฎหมายกำหนด จำนวนทั้งสิ้น ๖ ฉบับ ได้แก่ แผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการเงิน การคลัง ด้านการถ่ายโอนบุคลากรและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน/ภาคประชาสังคม และการตรวจติดตามประเมินผล และด้านการแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจฯ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑ และรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ทราบเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๑ และ สนช. มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการรับจดทะเบียนรถของกรมการขนส่งทางบก และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเรื่องการบังคับใช้แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๒๕ ตอนพิเศษ ๔๐ ง วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรด

๑. รับทราบเรื่องการบังคับใช้แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
๒. สำหรับข้อสังเกตของ สนช. เป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อ อบท. เนื่องจากผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลใน กกถ. ได้พ้นจากตำแหน่งผู้บริหาร และจะต้องมีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นใหม่ จึงทำให้ผู้แทน อบท. ใน กกถ. ว่าง จำนวน ๕ คน ดังนั้น จึงขอ นำข้อสังเกตของ สนช. นำเสนอ กกถ. ในคราวประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๓ การถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อบท.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่ อบท. เมื่อ อบท. ผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตัวชี้วัด และระดับคุณภาพในการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๗ ใน ๓ กรณี คือ กรณีจัดการศึกษาขั้นใหม่ กรณีเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษา และกรณีขอถ่ายโอนการจัดการศึกษาของรัฐ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อบท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องวิธีการและเงื่อนไขการแสดงถึงความสมัครใจให้โอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปสังกัด อบท. พ.ศ. ๒๕๔๙ และ กกถ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขหลักประกันคุณภาพเพิ่มเติม ซึ่ง อบท. ต้องสนับสนุนสถานศึกษาที่สมัครใจถ่ายโอนมาสังกัด อบท. อาทิ การจัดทำแผนสนับสนุนงบดำเนินงาน สนับสนุนครูหลักที่ขาดในระยะ ๓ ปี

กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมและความสมัครใจสรุปได้ ดังนี้ ๑) ปีการศึกษา ๒๕๔๙ จำนวน ๒๙๑ แห่ง ๒) ปีการศึกษา ๒๕๕๐ จำนวน ๒๐ แห่ง และในการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. ปีการศึกษา ๒๕๔๙ ปรากฏว่ากระทรวงศึกษาธิการส่งสถานศึกษาไม่ถ่ายโอนให้แก่ อบท. จำนวน ๗๓ แห่ง จำแนกเป็น สถานศึกษาลักษณะพิเศษ จำนวน ๖๐ แห่ง สถานศึกษาปกติทั่วไป จำนวน ๒ แห่ง และองค์การบริหารส่วนจังหวัดแจ้งขอรับโอน จำนวน ๑๑ แห่ง ซึ่ง อบจ. และสถานศึกษาหลายแห่งได้มีหนังสือเรียน ประธาน กกถ.

ขอให้พิจารณาถ่ายโอนสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการขอสงวนไม่ถ่ายโอน โดยเฉพาะสถานศึกษาลักษณะพิเศษให้แก่ อปท. เนื่องจากผ่านเกณฑ์ประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ๒.๗๐ โดยให้ทำความตกลงกับกระทรวงศึกษาธิการเป็นกรณีๆ ไป และเนื่องจากการทำความตกลงกับกระทรวงศึกษาธิการในการถ่ายโอนสถานศึกษาลักษณะพิเศษยังไม่มี ความชัดเจน ถึงขั้นตอนวิธีการ และข้อตกลง จึงเห็นควรมอบรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ที่ปรึกษา กกถ. และประธานอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาการถ่ายโอนสถานศึกษาเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี รับเรื่องนี้ไปประชุมร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและ อปท. เพื่อให้ได้ข้อยุติและรายงานให้ กกถ. ทราบ สำหรับการขอรับการถ่ายโอนสถานศึกษาของ อปท. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยข้อมูลเบื้องต้นมี อปท. ขอยื่นประเมินความพร้อมเพื่อรับโอนสถานศึกษา และสอบถามความสมัครใจของสถานศึกษา จำนวน ๑๘๙ แห่ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรมอบรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย รับเรื่องดำเนินการต่อไป
ประธาน กล่าวว่า โรงเรียนลักษณะพิเศษคือโรงเรียนอะไร

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า ในกฎกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดลักษณะโรงเรียนพิเศษไว้ประมาณ ๔ ประเภท ซึ่งใน ๔ ประเภทนี้ กระทรวงศึกษาธิการเห็นว่าควรสงวนไว้ ก็จะเป็นข้อหาร่วมกันว่าโรงเรียนประเภทไหนที่ควรสงวน และประเภทไหนที่ไม่ควรสงวน ซึ่งจะได้มีการหารือนอกกรอบอีกครั้ง ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอกระทรวงศึกษาธิการไม่ขัดข้อง

มติที่ประชุม รับทราบและมอบรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย รับเรื่องไปประชุมกับกระทรวงศึกษาธิการและ อปท. เพื่อให้ได้ข้อยุติและรายงาน กกถ. ทราบ

เรื่องที่ ๔.๔ การดำเนินการจัดทำเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการบริการสาธารณะเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมประสิทธิภาพการให้บริการของ อปท.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ธิ เชียงใหม่ เป็นประธาน ดังนี้ ๑) เห็นชอบเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการบริการสาธารณะของ อปท. ทั้ง ๖ ด้าน รวม ๑๕ กิจกรรม ๒) เห็นชอบให้มีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการบริการสาธารณะของ อปท. ตามระยะเวลา คือ องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๑-๒๕๕๓ และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๒-๒๕๕๓ ๓) ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลมาตรฐานที่มีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ให้การสนับสนุนด้านเทคนิควิชาการในการดำเนินการ ๔) ให้กระทรวงมหาดไทยสนับสนุนการดำเนินการ และประสานงานกับ อปท. เพื่อดำเนินการในการประเมินตนเองข้างต้น ๕)ให้นำเสนอมติและความเห็นของ กกถ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี -สปน.) เสนอทั้ง ๔ ข้อ ทั้งนี้ให้ สปน. รับความเห็นของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงแรงงาน ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สปน. ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานต่างๆ เพื่อทราบและเป็นการประสานงาน ดังนี้ ๑) กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เพื่อทราบและเป็นการประสานการปฏิบัติและขอความร่วมมือมอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ ดำเนินการและเตรียมความพร้อมในการประเมินมาตรฐานในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ – ๒๕๕๓ ต่อไป ๒) สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมพนักงานเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อทราบ และมอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบเตรียมการประเมินมาตรฐานฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้จัดทำแบบประเมินตนเองของ อปท. และกำหนดทดสอบแบบประเมินฯ กับ อปท. กลุ่มตัวอย่างในช่วง เดือนมีนาคม โดยได้รับความร่วมมือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งจังหวัดเพื่อแจ้ง อปท. เป้าหมายได้รับทราบและให้ความร่วมมือ และเนื่องจากการจัดทำเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการบริการสาธารณะ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมประสิทธิภาพการให้บริการของ อปท. นั้น มีจุดมุ่งหมายให้ อปท. มีการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อ ประโยชน์สุขของประชาชนในขั้นพื้นฐาน รวม ๖ ด้าน ๑๕ กิจกรรม ซึ่งบทบาทของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีความสำคัญอย่างมากในการตรวจติดตามการบริหารงานของ อปท. ดังนั้น จึงเห็นสมควร ขอให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ตรวจติดตามงานของ อปท. โดยเน้น การบริหารงานในภาพรวมตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้อาจใช้เป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำฯ และเกณฑ์การประเมิน อปท. ตามหลัก ธรรมาภิบาลหรือเกณฑ์ชี้วัดอื่นๆ ตามที่เห็นสมควรเป็นแนวทางการตรวจติดตามการดำเนินงานของ อปท. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานและให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอ

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบโดยขอให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย ตรวจติดตามงานของ อปท. โดยเน้นการบริหารงานในภาพรวมตามหลักธรรมาภิบาล

เรื่องที่ ๔.๕ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อเป็นรางวัลสำหรับ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับเป็นรางวัลจูงใจให้ อปท. เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีรายการประกอบด้วย ๑) เงินอุดหนุน อปท. ที่มีความพยายามในการจัดเก็บภาษี จำนวน ๒๕๐ ล้านบาท ๒) เงินอุดหนุน อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี (Good governance) จำนวน ๒๕๐ ล้านบาท ๓) เงินอุดหนุน อปท. ที่มีการจัดบริการสาธารณะบางประเภทได้ดี จำนวน ๓๗๕ ล้านบาท ๔) ส่วนที่เหลืออีก ๑๒๕ ล้านบาท ให้จัดสรรเพิ่มเป็นรางวัล สำหรับ อปท. ที่บริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนได้อย่างดี โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร เงินอุดหนุนเป็นรางวัลสำหรับ อปท. รับไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและวิธีการคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลดังกล่าว ต่อไป

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการและอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นรางวัล สำหรับ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี และ อปท. ที่มีความพยายามในการจัดเก็บภาษี และให้ฝ่ายเลขานุการ ร่วมกับผู้แทนกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ศาสตราจารย์ดิเรก บัณฑิตวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณัญญา และผู้แทน อปท. ทั้ง ๓ รูปแบบ รับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการไปพิจารณาปรับปรุงแบบประเมินให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยถือว่าแบบประเมินที่ปรับปรุงตามผลการประชุมดังกล่าว เป็นแบบประเมินที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการแล้ว ๒) เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีจากส่วนกลาง จำนวน ๗ คณะ ประกอบด้วย

คณะกรรมการคัดเลือก อบท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ๓ ปีติดต่อกัน จำนวน ๑ คณะ คณะกรรมการคัดเลือก องค์การบริหารส่วนจังหวัด ระดับประเทศ จำนวน ๑ คณะ และคณะกรรมการคัดเลือกเทศบาลระดับภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ รวม ๕ คณะ โดยคณะกรรมการแต่ละคณะจะประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นกรรมการทุกคณะเหมือน ปีที่ผ่านมา และมีผู้แทนสำนักงาน ก.พ. หรือผู้แทนสำนักงานประมาณ หรือผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. หรือผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย หรือผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย หรือผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ร่วมเป็นกรรมการ ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับบุคคลที่จะแต่งตั้งให้เป็นประธานและกรรมการต่อไป

ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อเป็นเงินรางวัลสำหรับ อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีและ อบท. ที่มีความพยายามในการจัดเก็บภาษี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และจัดทำคำสั่ง คณะกรรมการคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้ประธาน กกถ. พิจารณาลงนามใน ประกาศและคำสั่งต่อไป พร้อมทั้งกำหนดตารางเวลาการดำเนินการคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้การดำเนินการ ในปีนี้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมากขึ้น และให้จัดพิธีมอบรางวัล อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยเชิญ นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน กกถ. เป็นประธานในพิธีมอบรางวัล ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นไป สำหรับหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัล อบท. ที่มีการจัดบริการสาธารณะ บางประเภทได้ดี และเงินรางวัลสำหรับ อบท. ที่บริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนได้อย่างดี อยู่ระหว่างดำเนินการ

จึงเสนอที่ประชุมประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๖ หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบให้จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อดำเนินโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการและ รองนายกรัฐมนตรี (นายโสมสิต บัณฑิตราษฎร์) ประธาน กกถ. ในขณะนั้นได้มีคำสั่ง กกถ. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ ดังกล่าวโดยมีศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปษยานนท์ เป็นประธาน

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้อง ดำเนินการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงิน อุดหนุนฯ ดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรร ประกอบด้วย ๑) จัดสรรให้ อบท. ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบล โดย อบท. แต่ละแห่งสามารถเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้ อบท. ละไม่เกิน ๑ โครงการ ๒) เป็นโครงการที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของ อบท. โดยมีเป้าหมายที่จะให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนโดยตรง หรือ เป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และหากไม่รีบดำเนินการจะส่งผลเสียหายน อย่างรุนแรง ๓) ไม่เป็นโครงการที่อุดหนุนหรือดำเนินการในพื้นที่ของส่วนราชการซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดสามารถตั้งงบประมาณ

เองได้ ๔) เป็นโครงการซึ่งมีพื้นที่โครงการอยู่ภายในจังหวัดเดียวกันโดย อปท. อาจดำเนินการร่วมกันได้มากกว่า ๑ แห่ง แต่ต้องกำหนดให้ อปท. แห่งใดแห่งหนึ่งเป็นเจ้าภาพการดำเนินการที่ชัดเจน ๕) เป็นโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑ ปีงบประมาณหรือผูกพันงบประมาณได้ไม่เกิน ๒ ปีงบประมาณ ๖) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาชุมชนตลอดจนนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล (ถ้ามี)

๒. เงื่อนไข ประกอบด้วย ๑) โครงการที่เสนอการขอรับการสนับสนุนงบประมาณต้องดำเนินการในลักษณะงบลงทุน เฉพาะรายการที่เป็นสิ่งก่อสร้าง เท่านั้น ๒) อปท. ต้องมีความพร้อมที่จะสามารถดำเนินการโครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้ทันที โดยต้องมีการตรวจสอบ ยืนยันความพร้อม และเรียงลำดับความสำคัญของโครงการจากจังหวัด ๓) การประมาณราคาก่อสร้าง และค่าดำเนินการต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของทางราชการ ๔) กรณีที่มีนโยบายเร่งด่วน หรือมีความจำเป็นต้องดำเนินการนอกเหนือจากเงื่อนไขที่กำหนด ให้เสนอ กกต. พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายกรณี ๕) อปท. ต้องจัดส่งเอกสารข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๑ (รวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย

๓. แนวทางการพิจารณาโครงการ ประกอบด้วย ๑) แบ่งงบประมาณออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนแรกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ เป็นโครงการที่จำเป็นต้องดำเนินการโดยเป็นไปตามความต้องการของประชาชน ชุมชนที่บรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือตามที่กฎหมายกำหนด และส่วนที่สอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ เป็น โครงการจำเป็นเร่งด่วนโดยเป็นโครงการที่จำเป็นต้องรีบดำเนินการ เพื่อแก้ไขปัญหา หรือให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนในความรับผิดชอบของ อปท. และหากไม่รีบดำเนินการจะส่งผลเสียหายอย่างรุนแรงหรือกว้างขวาง หรือเป็นโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาภัยพิบัติต่างๆ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง ดินถล่ม ฯลฯ โครงการเร่งด่วนตามมติคณะรัฐมนตรีตลอดจนโครงการที่สนับสนุนการดำเนินการของ อปท. เพื่อความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒) ต้องระบุกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์อย่างชัดเจน โดยต้องมีรายละเอียดในเชิงปริมาณและพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงต้องระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบจากโครงการอย่างชัดเจน ๓) ต้องแสดงให้เห็นความชัดเจนของวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ และผู้รับประโยชน์จริง ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นว่างบประมาณที่จัดสรรให้ก่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นได้จริง ๔) ต้องระบุผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคท้องถิ่นและภาคประชาชน ตลอดจนแนวทางการมีส่วนร่วมการจัดทำโครงการของแต่ละฝ่ายที่ชัดเจน ๕) ต้องแสดงให้เห็นศักยภาพของพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อดี ข้อเสีย และข้อจำกัดของแต่ละพื้นที่ รวมไปถึงความพร้อมของพื้นที่โครงการ ๖) ต้องมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ โดยแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนความพร้อมและการเตรียมการด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการวางแผน (ข้อมูล/เอกสาร/องค์ความรู้/พื้นที่ดำเนินโครงการ/การบริหารจัดการ/การบูรณาการ) ด้านขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน ด้านบุคลากรและงบประมาณ ๗) ต้องมีความพร้อมในการดำเนินงานได้จริงภายในปีปัจจุบัน หรือผูกพันงบประมาณได้ไม่เกิน ๒ ปีงบประมาณ หากดำเนินการได้ทันทีจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างรวดเร็ว ๘) การพิจารณาจัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณ จะอยู่บนพื้นฐานของประโยชน์ที่ท้องถิ่นจะได้รับ และความคุ้มค่าของงบประมาณ ๙) ควรหลีกเลี่ยงโครงการ ดังนี้ (๑) เป็นโครงการที่เอกชนดำเนินการได้ เอกชนมีความสามารถในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีความประสงค์ที่จะดำเนินการ (๒) เป็นโครงการที่เอกชนดำเนินการอยู่แล้ว และควรส่งเสริมให้ดำเนินการต่อไป เช่น ร้านจำหน่ายของที่ระลึก เป็นต้น (๓) เป็นโครงการที่เกิดขึ้นแล้วจะมีรายจ่ายประจำปีต่อเนื่อง อันอาจเป็นภาระของท้องถิ่นในอนาคต (๔) เป็นโครงการที่จัดสรรให้ท้องถิ่นแห่งใดแล้ว อาจจะต้องจัดสรรให้ท้องถิ่นอื่นๆ ในปีต่อไปโดยไม่จำเป็น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธาน กล่าวว่า กรณีมีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นจะให้เสนอโครงการได้ที่ไหน

เลขาธิการ กล่าวว่า ให้เสนอที่ฝ่ายเลขานุการ หรือสำนักงบประมาณ เพื่อจะได้นำโครงการต่างๆ เข้าที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า เนื่องจากงบประมาณในส่วนนี้ตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพราะฉะนั้นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ จะขอความกรุณาว่าเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะให้ส่งมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หรือไม่ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเป็นผู้รวบรวมส่งให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณา

นายวรวิทย์ จำปรัตน์ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ จะเป็นผู้พิจารณาคำขอของแต่ละ อบท. แต่ในการรวบรวมเรื่องแต่ละเรื่องของ อบท. ทั้งหมดต้องผ่านจังหวัด คือ ในจังหวัดมีท้องถิ่นจังหวัดอยู่ ต้องมีการกำหนดให้แต่ละจังหวัดจัดลำดับความสำคัญมาด้วยให้เป็นที่เดียว เพื่อจะได้ไม่กระจัดกระจาย ส่วนวิธีการที่จะส่งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนั้น ควรให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์สภนธ์ วรรณวิวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สืบเนื่องจากการจัดสรรเงินให้กับ อบท. มีปัญหาว่า บางครั้งเงินไม่ถูกที่ บางท้องถิ่นใหญ่ แต่มีเงินน้อย หรือบางท้องถิ่นเล็กแต่มีเงินมาก เงินจำนวนนี้จึงเป็นมติของ กกต. ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ ว่าให้ตั้งเป็นกองกลางไว้เพื่อช่วยในกรณีเกลี้ยสำหรับท้องถิ่นที่มีปัญหาในเรื่องของการจัดสรรเงินแล้ว แต่ไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงตั้งคณะอนุกรรมการฯ ขึ้น โดยมีศาสตราจารย์พิเศษโกวิททย์ โปษยานนท์ เป็นประธาน โดยหลักเกณฑ์ คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ ชี้แจงว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องการแค่รับคำร้องทั้งหมดจาก อบท. ผ่านจังหวัดขึ้นมา เมื่อรับคำร้องแล้วจะรวบรวมส่งโครงการทั้งหมดให้กับคณะอนุกรรมการฯ เป็นผู้พิจารณา เพราะเมื่อ สตง. เข้าตรวจสอบจะตรวจสอบว่าโครงการทั้งหมดส่งมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็โครงการ และแต่ละโครงการมีรายละเอียดอย่างไร ซึ่งเป็นการเตรียมการไว้ เนื่องจากว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ แต่ให้สิทธิ์ในการพิจารณา กับคณะอนุกรรมการฯ

ประธาน กล่าวว่า ๑) เงินจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งไว้เป็นงบสำรองฉุกเฉิน ๒) งบประมาณตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกำลังบอกว่าถ้ามีเรื่องอะไรกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะถูกสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นบอกว่าเป็นเพียงแต่รวบรวมเรื่องจากจังหวัดส่งคณะอนุกรรมการฯ ๔) อำนาจการพิจารณาอยู่ที่คณะอนุกรรมการฯ ๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นายวรวิทย์ จำปรัตน์ กล่าวว่า เงินจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ที่สำนักงบประมาณ ยังไม่ได้ออกงวดให้ สำนักงบประมาณจะพิจารณาออกงวดให้ตามที่มีโครงการเสนอมาและผ่านคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้ว และนำเสนอให้ กกต. ทราบ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเป็นผู้ขอจัดสรรไปตามโครงการ ซึ่งต้องผ่านคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้ว ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่มีบทบาทในการจัดทำโครงการหรือดำเนินการใดๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่เป็นหน่วยงานที่รวบรวมโครงการและเป็นผู้จัดสรรงบประมาณเท่านั้น

ประธาน สรุปว่า ๑) งบประมาณจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งอยู่ที่สำนักงานประมาณ ๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้รวบรวมโครงการทั้งหมด ๓) คณะอนุกรรมการ เป็นผู้พิจารณาโครงการ ๔) เมื่อผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการ ให้ส่งเรื่องกลับไปกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อตั้งงบประมาณส่งไปที่สำนักงานประมาณ

นายสุพล พองงาม กล่าวว่า คณะอนุกรรมการ มีบทบาทหน้าที่อย่างไร ในการพิจารณาเงินจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และมีกฎหมายใดให้อำนาจตรงนี้

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า คณะอนุกรรมการ จัดตั้งโดยมติของ กกถ. ให้คณะอนุกรรมการพิจารณาแผนงานโครงการในกรณีที่มีปัญหาเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นในกรณีที่เงินงบประมาณที่จัดสรรให้แล้วไม่เพียงพอ โดยการตั้งงบประมาณจำนวนนี้ไว้ โดยให้สำนักงานประมาณเป็นผู้ดูแล แต่เรื่องการนำเสนอโครงการให้เสนอผ่านคณะอนุกรรมการ เป็นผู้พิจารณา

นายวีระชัย ชมสาคร เลขานุการคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการ จัดตั้งตามมติของ กกถ. เนื่องจากการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับท้องถิ่นเป็นอำนาจของ กกถ. ตามมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๒ เงินจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาทนี้อยู่ในสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น ร้อยละ ๒๕ แต่ท้องถิ่นตั้งงบประมาณโดยตรงไปที่สำนักงานประมาณไม่ได้ จึงใช้เงินจำนวนนี้ฝากไว้กับหน่วยงานต้นสังกัดเดิม คือ กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นหน่วยงานที่ตั้งงบประมาณรองรับเท่านั้น แต่การส่งจ่ายจะต้องส่งจ่ายโดยคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งทำหน้าที่แทน กกถ.

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ กล่าวว่า ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เงินทั้งหมด ๑๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่จัดสรรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ฉะนั้นถือว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ แต่หลักเกณฑ์ในการจัดสรรหรือการกำหนด โดย กกถ. หมายถึง โครงการที่เสนอมานั้นให้ส่งมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพราะกันเรื่องความสับสน คือ จังหวัดเป็นผู้รวบรวมเสร็จแล้วให้ส่งมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะที่เป็นส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ เสร็จแล้วจะรวบรวมโครงการทั้งหมดส่งให้คณะอนุกรรมการฯ เป็นผู้พิจารณา และเมื่อคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วผลเป็นประการใด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะดำเนินการของงวดจากสำนักงานประมาณให้เป็นไปตามรายการนั้นๆ สาเหตุเนื่องจากว่าเมื่อ สตง. เข้าตรวจสอบจะตรวจสอบภาพรวมของเงินงบประมาณทั้งหมด ว่าแต่ละรายการมีการจัดสรรอย่างไร โครงการที่ขอมีจำนวนเท่าไร จึงเรียนเพื่อทราบ

เลขานุการ กล่าวว่า เงินลักษณะนี้เคยจัดตั้งเมื่อประมาณ ๒-๓ ปีก่อน คือ ตั้งไว้สำรองสำหรับแก้ไขปัญหาการกระจายอำนาจ ซึ่งที่ผ่านมาก็ส่งโครงการให้กับฝ่ายเลขานุการ คือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และจะรวบรวมเรื่องเสนอ กกถ. ซึ่งไม่ได้ผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่อย่างใด และการที่ให้ส่งโครงการให้กับสำนักงานประมาณหรือฝ่ายเลขานุการเพื่อเป็นการลดขั้นตอนในการทำงาน เพราะทุกโครงการจะต้องรวบรวมเสนอคณะอนุกรรมการฯ ทั้งหมดอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์สุพล นิตไกรพจน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ คือ ต้องการให้เสนอโครงการต่างๆ ที่ท้องถิ่นจังหวัดพิจารณาแล้ว เป็นผู้รวบรวมเสนอคณะอนุกรรมการฯ ส่วนกรณีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องการให้เสนอผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อพิจารณาก่อนที่จะรวบรวมให้กับคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา ซึ่งความต่างมีเพียงเท่านั้น ผู้ที่รวบรวมแท้จริงแล้วมีบทบาทสูงเพราะสามารถพิจารณาว่าเข้าเกณฑ์หรือไม่เข้าเกณฑ์ที่จะขอได้ ฉะนั้น เห็นด้วยที่จะปฏิบัติตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

นายหนพล แก้วสุพรรณ กล่าวว่า ควรมีความชัดเจน เพราะท้องถิ่นจะได้รับทราบเป็นหลักเกณฑ์นั้นใครเป็นผู้ส่งสำนักงานประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือฝ่ายเลขานุการ และเมื่อพิจารณาแล้วส่งกลับอย่างไร เพราะเริ่มต้นที่ท้องถิ่นจังหวัดเป็นผู้รวบรวม เสร็จแล้วจะส่งให้กับหน่วยงานไหนที่จะเป็นผู้รวบรวม แต่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องการเพียงแค่รวบรวมโครงการเท่านั้น ไม่ได้เป็นผู้พิจารณาว่าโครงการไหนเข้าเกณฑ์หรือไม่เข้าเกณฑ์

มติที่ประชุม รับทราบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ สำหรับขั้นตอนการดำเนินงานมอบให้คณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๔.๗ เงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ งวดที่ ๑

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้แก่ อบท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้แก่ อบท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้กรมสรรพากรส่งมอบเงินภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒๐.๑๔ ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร หลังจากหักส่วนที่ต้องจ่ายคืนผู้เสียภาษีแล้ว ให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อจัดสรรให้แก่ อบท. โดยแบ่งการจัดสรรเป็น ๖ งวด

กรมสรรพากร รายงานว่า ได้ถอนคืนเงินรายได้แผ่นดินประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อโอนให้กระทรวงมหาดไทยนำไปจัดสรรให้แก่ อบท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ **งวดที่หนึ่ง** จำนวน ๑๐,๐๑๔,๘๐๖,๘๑๒.๒๙ บาท (หนึ่งหมื่นสิบล้านแปดแสนหกพันแปดร้อยสิบสองบาทยี่สิบบาทเก้าสตางค์) เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๘ รายงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ Solar Home System ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและกระทรวงมหาดไทย

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากโครงการเร่งรัดขยายบริการไฟฟ้าโดยระบบผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์ (Solar Home System) เป็นโครงการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ โดยใช้เงินลงทุนจากเงินอุดหนุนที่ กกถ. จัดสรรให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๕,๖๒๕.๒๘๒ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือครัวเรือนที่อยู่พื้นที่ทางไกล และไม่สามารถปักเสาพาดสายด้วยระบบไฟฟ้าปกติ ให้มีโอกาสได้ใช้ไฟฟ้าและรับรู้ข่าวสาร ซึ่งจะมีครัวเรือนที่ได้รับการติดตั้งระบบจำนวน ๒๐๓,๐๐๐ ครัวเรือนใน ๗๓ จังหวัด

สตง. ได้รายงานตรวจสอบการดำเนินงานโครงการเร่งรัดขยายบริการไฟฟ้าโดยระบบผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์ โดยสุ่มตรวจสอบ อบท. จำนวน ๔๒๒ แห่ง ใน ๖๐ จังหวัด มีครัวเรือนที่ได้รับการติดตั้งระบบ SHS ๗๒,๖๔๗ ระบบ คิดเป็นมูลค่าเงินทั้งสิ้น ๑,๘๑๖.๑๗๕ ล้านบาท พบว่า การติดตั้งระบบ SHS และการบริหารจัดการระบบ SHS บางส่วนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนในการดำเนินโครงการ รวมทั้งความคุ้มค่าและการสูญเสีย

โอกาสในการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเสียโอกาสในการสะสมรายได้จากการจัดเก็บค่าบำรุงเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ รวมเป็นเงิน ๖๕.๐๑๒ ล้านบาท โดย สตง. ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการต่อไปแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สตง.

เรื่องที่ ๔.๙ รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการเพื่อหวังผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2007)

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ มีมติรับทราบรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ (Annual Inspection Report : Fiscal Year ๒๐๐๗) ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

รายงานผลการตรวจราชการดังกล่าว มีข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ได้แก่ โครงการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต : การส่งเสริมเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ป่วยเอดส์ ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. ควรปรับปรุงระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพของ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยเน้นบทบาทภารกิจของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ อบท. คำนึงถึงความสำคัญต่อการจัดสรรงบประมาณของตนเองเพื่อการสงเคราะห์และบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้รับการสงเคราะห์มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และกระทรวงมหาดไทยควรแก้ไขหรือยกเว้นระเบียบให้ อบท. ที่มีฐานะทางการเงินสนับสนุนเพื่อสงเคราะห์ได้เกินกว่าระเบียบโดยมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอเป็นผู้พิจารณา

๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรมีกรอบหลักเกณฑ์ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ที่ชัดเจนเพื่อลดปัญหาความขัดแย้งระหว่าง อบท. โดยเฉพาะ อบท. ที่อยู่ใกล้เคียงกันแต่จัดสรรเพื่อสงเคราะห์แตกต่างกัน และควรเน้นการจัดสรรงบประมาณให้กับ อบท. ที่มีสถานะทางการเงินต่ำและไม่สามารถสมทบเบี้ยสงเคราะห์ได้ตามจำนวนความต้องการของผู้ต้องการสงเคราะห์

๓. การเปลี่ยนวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปแบบกำหนดวัตถุประสงค์เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปที่ไม่กำหนดวัตถุประสงค์ โดยใช้กรอบการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นฐานในการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ อาจส่งผลต่อความเป็นธรรมและไม่จูงใจให้ อบท. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ด้อยโอกาสในท้องถิ่น เนื่องจาก อบท. บางแห่งใช้จำนวนผู้ได้รับเบี้ยสงเคราะห์ในบัญชีของ อบท. ไปเป็นฐานในการเสนอขอรับเงินอุดหนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำให้ได้รับการจัดสรรเงินจำนวนมาก ขณะที่ อบท. บางแห่งได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนน้อยแม้ว่าจะตั้งงบประมาณสนับสนุนแล้วก็ตามยังมีสิทธิได้รับการสงเคราะห์อยู่ในบัญชีสำรองจำนวนมาก นอกจากนี้ยังอาจส่งผลถึงเจตนารมณ์ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ต้องการให้ อบท. มีส่วนในการจัดสรรเบี้ยสงเคราะห์ ให้แก่ผู้มีสิทธิมากขึ้น กระทรวงมหาดไทยและสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. จึงควรพิจารณามาตรการจัดสรรเงินให้สอดคล้องกับความเป็นจริง และควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้ อบท. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตในสัดส่วนงบประมาณของท้องถิ่นเท่าใด

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะได้นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการข้างต้นไปประสานกับส่วนราชการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๔.๑๐ รายงานความก้าวหน้าโครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการกระจายอำนาจให้แก่ อบท.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ได้ให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๔๖ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๖ โดยหลักการของศูนย์ข้อมูลฯ จะไม่รวบรวมข้อมูลที่มีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพจัดเก็บแล้ว หรือไม่เก็บข้อมูลจากหน่วยงาน อบท. โดยตรง แต่จะขอใช้ข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมโดยหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพ ยกเว้นข้อมูลที่ไม่ใช่หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพและจำเป็นต้องใช้ สกถ. จึงจะดำเนินการเอง เพื่อมิให้มีการเก็บข้อมูลซ้ำซ้อนและเป็นภาระกับท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ได้รับอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามโครงการเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๔๑,๖๗๒,๕๐๐ บาท แยกเป็น ๑) การจัดหาอุปกรณ์ซอฟต์แวร์ระบบ อุปกรณ์ประกอบและการสร้างห้องปฏิบัติการ จำนวน ๑๒,๑๕๐,๐๐๐ บาท ได้มีการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งขณะนี้ได้รับมอบอุปกรณ์แล้ว อยู่ระหว่างรอการติดตั้ง ณ ที่ทำการแห่งใหม่ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในเดือน มีนาคม ๒๕๕๑ ๒) การจ้างที่ปรึกษาจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๒๙,๕๒๒,๕๐๐ บาท ในการบริหารโครงการ ผูกอบรม พัฒนาระบบงาน รวม ๔ ระบบ คือ ระบบข้อมูลพื้นฐาน ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ระบบจัดสรรงบประมาณ และระบบติดตามประเมินผลการสัมมนามาตรฐานข้อมูล และให้คำปรึกษาแนะนำด้านเทคนิค

เนื่องจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีปัญหาในการย้ายสถานที่ทำการเมื่อปี ๒๕๔๘ จึงได้ชะลอการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ไว้ ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงสถานที่บริเวณ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นศูนย์ข้อมูลฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีความก้าวหน้า ดังนี้ ๑) ที่ปรึกษา ได้ส่งมอบงาน และคณะกรรมการตรวจรับได้ดำเนินการตรวจรับงานไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ๒) สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงการใช้ระบบงานติดตามและการประเมินผลพร้อมทั้งแนะนำระบบงานอื่นๆ ให้แก่ อบท. ๓) ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารเครื่องชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของ อบท. เป็นระบบงานที่จะแสดงผลลัพธ์ของการถ่ายโอนภารกิจ งบประมาณ ประชาชน และการบริหารจัดการภายใน อบท. โดยระบบงาน จะสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันจากระบบอื่นๆ ได้ ๔) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายการกระจายอำนาจฯ รวม ๑๐ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นศูนย์เครือข่ายการกระจายอำนาจ เพื่อติดตามการถ่ายโอนภารกิจและ การจัดสรรงบประมาณต่างๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๕.๑ การกำหนดวันประชุม กกต.

ประธาน หรือที่ประชุมว่า กกต.สมควรให้มีการประชุมบ่อยครั้งขึ้น เนื่องจากงานของท้องถิ่นมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับประชาชน

เลขานุการ กล่าวว่า ที่ผ่านมา กกต. มีการประชุมทุกเดือน โดยท่านประธานจะกำหนดวันประชุมได้เป็นประจำของแต่ละเดือน

ประธาน กล่าวว่า กำหนดเป็นวันจันทร์ สัปดาห์สุดท้ายของเดือน เวลา ๑๐.๐๐ น. แต่ถ้ามีพระราชพิธีสำคัญจะพิจารณา อีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

อรพรรณ ใจจริง

(นางอรพรรณ ชุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม