

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓ สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี	ประธาน
๒. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		ที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์		ที่ปรึกษา
๕. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์		ที่ปรึกษา
๖. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		ที่ปรึกษา
๗. นายแพทย์ พยอมยงค์		ที่ปรึกษา
๘. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๙. นายพณภูมิชัย ดำรงรัตน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๑๐. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑๑. นางสาววิมล ชาทะมีนา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเครื่องมือทางการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๑๒. นายปัญญา ประเสริฐศรี	นิติกรชำนาญการพิเศษ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๓. นายสถาพร วงษ์เจริญ	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๔. นายปรีชา นิคารัตน์	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๕. นายสุวัฒน์ วาณิสบุตร	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๖. นายโกวิท มิ่งรุจิรา	ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๗. นายจรินทร์ จักกะพาก	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่		กรรมการ

๑๙. ศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา	กรรมการ
๒๑. นายสีมา สีมานนท์	กรรมการ
๒๒. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	กรรมการ
๒๓. นายสุตจิต นิมิตกุล	กรรมการ
๒๔. นายคิวะ แสงมณี	กรรมการ
๒๕. นายเอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล	กรรมการ
๒๖. นางสาววัลย์ลักษณ์ ครามะคำ	รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
๒๗. นายอิทธิพล คุณปลื้ม	กรรมการ
๒๘. นายวิทยา คุณปลื้ม	กรรมการ
๒๙. นายพรชัย ไควสุรัตน์	กรรมการ
๓๐. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	กรรมการ
๓๑. นายสัมฤทธิ์ ด้วงโสน	กรรมการ
๓๒. นายสนธิท วรกิจ	กรรมการ
๓๓. นายภาณุวุธ บุรณพรหม	กรรมการ
๓๔. นายชูศักดิ์ วสันต์	กรรมการ
๓๕. นายนพดล แก้วสุพัฒน์	กรรมการ
๓๖. นายสำเนา รัชมิทัต	กรรมการ
๓๗. นางอรรณพ ชุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๒. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกาวงศ์	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๓. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๔. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ	ติดตามการ
๕. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์	กรรมการ	ติดตามการ
๖. รองศาสตราจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร	กรรมการ	ติดตามการ
๗. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์	กรรมการ	ติดตามการ
๘. รองศาสตราจารย์นวนน้อย ตีร์รัตน์	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์	ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
๒ นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
๓. นายใหญ่ ไรจน์สุวณิชกร	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
๔. นางสุปราณี จันทรัตนวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฑฒิรักษ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายวีระชัย ชมสาคร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๗. นางสมพร วรเศรษฐมงคล
๘. นางสิริณัฐ จตุรพรชัย
๙. นางวิมลมาส บรรเจิดกิจ
๑๐. นายอุปราศ พันธุ์ภักดี
๑๑. นายทีปรัตน์ วัชรวงกูร
๑๒. นายสมเกียรติ เยาว์หุ่น
๑๓. นายอนุชา ภาชนะนันท์
๑๔. นายฉิม ประสบพิชัย
๑๕. นายพหล แก้วเย็น
๑๖. นายสันติธร ยิ้มสมัย
๑๗. นายพิรสิญจน์ พันธุ์เพ็ง
๑๘. นายพิกุล พรวิไล
๑๙. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล
๒๐. นายจิรเมษ บัวงาม
๒๑. นายดุขฎิ สุวัฒนาวิทยากร
๒๒. นายวิโรจน์ บุรณตระกูล
๒๓. นางวิภา อุตธานนท์
๒๔. นายปรเมศร์ ธีระดำศรี
๒๕. นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์
๒๖. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ
๒๗. นายประภัทร์ ภูเจริญ
๒๘. นายทนต์ศักดิ์ ทวีทอง
๒๙. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีช่วยราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักโฆษก

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานประมาณ

กรมการจัดหางาน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงาน ก.ถ.

กรุงเทพมหานคร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง

สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๑ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) พ้นจากตำแหน่ง

ประธาน แจ้งที่ประชุมว่า นายเทิดเกียรติ ชินสรนันท์ นายกเทศมนตรีเมืองแม่สอด ผู้แทน อปท. ใน กกถ. ตามมาตรา ๖(๓) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งผู้แทน อปท. ใน กกถ. ตามมาตรา ๘ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการตามประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ การเลือกกรรมการผู้แทน อปท. และการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อคัดเลือกผู้แทนผู้บริหาร อปท. เพื่อทำหน้าที่กรรมการใน กกถ. แทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าวแล้ว

จึงแจ้งที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรองภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ตามหนังสือ กกถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๒๕๓๘ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ แล้ว มีผู้แทนสำนักงบประมาณขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้าที่ ๒๓ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขในรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ ข้อเสนอแนวทางให้ อบท. ดำเนินการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติ มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีมีบัญชาเห็นชอบให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำข้อเสนอแนวทางที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินการจัดการปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.)

คณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติได้เสนอแนวทางการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน โดยขบวนองค์กรชุมชนและท้องถิ่น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กกถ. คือ ให้พิจารณาแนวทางกระจายอำนาจการจัดการที่ดินของรัฐ ประเภทต่าง ๆ ไปให้ อบท. เป็นผู้ดำเนินการ โดยการเร่งรัด ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับที่ดิน ป่าไม้ อุทยานแห่งชาติ การควบคุมอาคาร การภาษีอากรในเรื่องการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่หน่วยงานหรือองค์กรที่จัดที่อยู่อาศัยให้แก่ชุมชน และกฎหมายจัดตั้ง อบท. เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่อนปท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ตลอดจนพัฒนาระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้มุ่งเน้นเป้าหมายการแก้ไขปัญหาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนเป็นสำคัญ และแนะนำหาทางออกในการแก้ไขปัญหาให้ อบท.

สปน. ได้ตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ อบท. ในการดำเนินงานด้านการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินในเบื้องต้น พบว่า

๑. พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๕๑ (๕) มาตรา ๕๔ (๓) (๑๑) และ มาตรา ๕๖ (๕) ได้บัญญัติให้เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร มีหน้าที่ที่ต้องทำและอาจจัดทำในการส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร และสำหรับเทศบาลนคร มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม

๒. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๒ (๕) บัญญัติให้เมืองพัทยามีอำนาจหน้าที่จัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม

๓. พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๒๓ (๕) บัญญัติให้ อบต. มีอำนาจหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร

๔. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (กทม.) พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๘๙ (๑๒) (๒๕) บัญญัติให้ กทม. มีอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการส่งเสริมการประกอบอาชีพ

๕. พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๕ (๓) (๔) บัญญัติให้ อบจ. มีหน้าที่ในการสนับสนุน อบท. ในจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น รวมถึงการประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของ อบท. อื่น
 สปน. พิจารณาเห็นว่า การจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ อบท. มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ดังนี้

๑. การกิจด้านการส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชน เป็นหน้าที่ของ อบต. เทศบาล กทม. และเมืองพัทยา ตามที่กฎหมายจัดตั้ง อบท. กำหนด และกำหนดให้ อบจ. มีหน้าที่ในการสนับสนุน ประสานงาน และให้ความร่วมมือกับ อบท. ในการดำเนินการ

ดังนั้น การดำเนินการจัดการที่ดินอันมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนของ อบท. จึงเป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

๒. การกิจด้านการจัดการที่อยู่อาศัย อบต. เทศบาลตำบลและเทศบาลเมือง ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากกฎหมายได้จำกัดไว้เฉพาะให้เป็นอำนาจหน้าที่เทศบาลนคร เมืองพัทยา กทม. รวมถึง อบจ. สามารถให้การสนับสนุน ประสานงาน และการให้ความร่วมมือกับเทศบาลนคร เมืองพัทยาในการดำเนินการได้

๓. การดำเนินการในการจัดที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินที่อยู่ในอำนาจของ อบท. ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ อบท. อาจดำเนินการได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) การใช้ที่ดินที่เป็นของ อบท. ดำเนินการ ในกรณีนี้ อบท. สามารถจะดำเนินการได้โดยชอบ

(๒) การใช้ที่ดินที่เป็นของส่วนราชการ เนื่องจากแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และ ฉบับที่ ๒ ยังมิได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการใช้ประโยชน์ที่ดินให้แก่ อบท. เพียงแต่ให้มีการถ่ายโอนเฉพาะการให้ อบท. เข้ามามีส่วนร่วมกับส่วนราชการในการดูแล บำรุงรักษา เช่น ที่ดินป่าสงวน ที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติ รวมทั้งที่ดินสาธารณะประโยชน์เท่านั้น หาก อบท. จะดำเนินการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินก็สามารถดำเนินการได้โดย อบท. สามารถทำความเข้าใจกับส่วนราชการที่ดูแลที่ดินนั้นเป็นราย ๆ ไป หากรัฐบาลเห็นว่าสมควรที่จะวางหลักการในการปฏิบัติระหว่างส่วนราชการและ อบท. ในการใช้ที่ดิน อาจกระทำได้โดยกำหนดเป็นมติคณะรัฐมนตรีเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

(๓) หาก กกถ. จะให้การสนับสนุนการดำเนินงานก็ทำได้ตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๑) และมาตรา ๒๔ โดยการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. สนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว

๔. สำหรับ อบต. เทศบาลตำบล และเทศบาลเมือง ซึ่งกฎหมายจัดตั้ง อบท. มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ในการจัดการที่อยู่อาศัยนั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับดำเนินการ “โครงการบ้านท้องถิ่นไทยเทิดไถ่องค์ราชัน ๘๔ พรรษา” ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ร่วมกับสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ดำเนินโครงการดังกล่าว โดยให้ อบท. ดำเนินการก่อสร้าง ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้กับผู้ด้อยโอกาสผู้ยากไร้หรือผู้ยากจน และได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานไว้ เช่น วิธีการจัดหาที่ดินดำเนินโครงการ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวนบ้าน ๙,๘๘๔ หลัง ซึ่งเป็นผลให้ อบต. เทศบาล และ อบจ. สามารถดำเนินการตามโครงการได้ หากจำเป็นต้องดำเนินการจัดการที่อยู่อาศัยให้ประชาชนในเขต อบท. เห็นควรหาหรือแนวทางดำเนินงานกับกระทรวงมหาดไทยในรายละเอียดต่อไป

๕. ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญทำให้ถูกหักหัวงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

(๑) การก่อสร้างที่อยู่อาศัยไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งต้องเข้ามาเกี่ยวข้องและเสนอแนวทางในการดำเนินการดังกล่าว

(๒) การจัดตั้งกองทุนพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินในระดับท้องถิ่น ซึ่งเงินกองทุนส่วนหนึ่งมาจากการอุดหนุนของ อปท. ในปัจจุบันยังไม่มีระเบียบรองรับการดำเนินการ เป็นผลให้ อปท. ไม่สามารถให้การอุดหนุนกองทุนได้ หากเห็นว่าการสนับสนุนกองทุนมีความจำเป็น เห็นควรมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยรับไปวางหลักเกณฑ์ให้ อปท. สามารถอุดหนุนกองทุนดังกล่าวได้

(๓) ยังไม่มีระเบียบกลางวางหลักในการดำเนินการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน

๖. เห็นสมควรจัดให้มีโครงการทดลองใน อปท. ที่มีความพร้อม โดยร่วมมือกับคณะกรรมการเสริมสร้างฯ กำหนด อปท. เป้าหมายในการดำเนินการ และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการในการออกกฎหรือระเบียบกลาง เพื่อให้ อปท. สามารถดำเนินโครงการได้ และมีระบบติดตามประเมินผลโครงการ เพื่อประโยชน์ในการขยายผลการดำเนินการต่อไปในอนาคต

๗. คณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ เห็นชอบตามแนวทางดังกล่าว

๘. ประธาน กกถ. ได้โปรดเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ กกถ. เพื่อพิจารณาและรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการและผู้แทนส่วนราชการก่อนดำเนินการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ กล่าวว่า การจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินโดยขบวนการชุมชนและท้องถิ่น เป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนของรัฐบาล คณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติจึงประสงค์จะให้มีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในเรื่องนี้โดยด่วน ไม่ต้องการทดลอง ทั้งนี้ ขอความกรุณากระทรวงมหาดไทยให้ช่วยแก้ไขอุปสรรคทั้งหลาย เพื่อให้ อปท. ทำงานเรื่องนี้ได้โดยเร็ว

ประธาน กล่าวว่า การทำงานของรัฐบาลขณะนี้ เรื่องของที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยมีความคืบหน้าไปมาก โดยเฉพาะเรื่องบ้านมั่นคงและการแก้ปัญหาที่ทำกินของเครือข่ายปฏิรูปที่ดิน ซึ่งมีการร้องเรียนมาหลายยุคหลายสมัย ความสำเร็จในหลายพื้นที่ที่เกิดขึ้นขณะนี้ คือทุกฝ่ายร่วมมือกัน และมี อปท. หลายแห่งสนับสนุนทำให้โครงการ เช่น โครงการบ้านมั่นคง ในหลายพื้นที่ที่เกิดขึ้นได้ ที่เสนอมาวันนี้คงไม่ต้องการที่จะให้เป็นเหมือนโครงการใหม่ เพียงแต่ประมวลว่าอำนาจของท้องถิ่นมีอยู่ในการที่จะดำเนินการ แต่อาจจะติดขัดในเรื่องของระเบียบ ดังนั้น ถ้าขอความเห็นชอบที่ประชุมน่าจะเป็นเรื่องให้กระทรวงมหาดไทยเร่งรัดการออกระเบียบต่าง ๆ เพื่อเอื้อให้ท้องถิ่นเข้ามาทำงานทางด้านนี้ได้ ส่วนโครงการเกิดขึ้นที่ไหน ต้องเป็นตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งต้องทำงานกันหลายหน่วยงาน

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า ประเด็นที่ท่านประธานได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ทิศทางการดำเนินการต่อไปในกรณีนี้ ถ้าจะมีการกำหนดกรอบเวลาแต่ละเรื่องถึงความเป็นไปได้เพื่อให้เกิดความชัดเจน เช่น ภายใน ๓ เดือน และในช่วงระหว่างนั้นก็ให้ท้องถิ่นกับคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติ ไปดำเนินการเตรียมความพร้อมว่า พื้นที่ไหนพร้อมที่จะดำเนินการได้ ตัวอย่าง เช่น กรณีของกฎหมายควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นปัญหายังค้างอยู่ ถ้าไม่กำหนดกรอบเวลาไว้จะเดินไปไม่ทราบเป้าหมาย

นายภาณุวัชร บุรณพรม กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า การดำเนินการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน ไม่ต้องทดลอง ควรทำเลยเพราะที่อยู่อาศัยเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญของมนุษย์ ส่วน กกถ. ถ้าได้มีมติเห็นชอบเรื่องนี้ถือเป็นกุศล ในการสร้างปัจจัยพื้นฐานให้กับเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน

ประธาน กล่าวว่า มอบให้กระทรวงมหาดไทยไปดูเรื่องระเบียบ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ขอรับไปดำเนินการเรื่องนี้ภายใน ๓๐ วัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามข้อเสนอ ตามข้อ ๑ ถึง ๕ และหาก อบท. โดสนใจที่จะดำเนินการก็ให้สามารถกระทำได้
๒. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์) รับจะไปดำเนินการแก้ไขปัญหา ข้อขัดข้องในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ อบท. ดำเนินการจัดการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

เรื่องที่ ๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของ อบท. พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า สถาบันพระปกเกล้าได้เสนอร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของ อบท. พ.ศ. ต่อ กกถ. เพื่อพิจารณาผลักดันร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของ อบท. พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยนายถวิล ไพรสณฑ์ กับคณะ

ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดไว้ สรุปได้ดังนี้

มาตรา ๒๘๕ กำหนดให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน อบท. มีสิทธิลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไปให้พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๒๘๖ กำหนดให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน อบท. มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานสภาท้องถิ่น เพื่อให้สภาท้องถิ่นพิจารณาออกข้อบัญญัติท้องถิ่นได้

มาตรา ๒๘๗ กำหนดให้ประชาชนในท้องถิ่นมีสิทธิ มีส่วนร่วมในการบริหารกิจการของ อบท. โดย อบท. ต้องจัดให้มีวิธีการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ถ้าการกระทำของ อบท. นั้นจะมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ในท้องถิ่นในสาระสำคัญ อบท. ต้องแจ้งข้อมูลรายละเอียดให้ประชาชนทราบก่อนกระทำการเป็นเวลาพอสมควร หรือกรณี ได้รับการร้องขอจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน อบท. ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อนการกระทำนั้น หรืออาจจัดให้ประชาชนออกเสียงประชามติเพื่อตัดสินใจก็ได้ และให้ อบท. ต้องรายงานการดำเนินงานต่อประชาชนในเรื่องการจัดทำงบประมาณ การใช้จ่ายและผลการดำเนินการในรอบปี เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและกำกับบริหารงานของ อบท.

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ มีหลักการและเนื้อหาของกฎหมายที่คล้ายกัน กล่าวคือ เป็นการดำเนินการตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘๕ มาตรา ๒๘๖ และมาตรา ๒๘๗ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑.๑ ให้ยกเลิก พ.ร.บ. ว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และ พ.ร.บ. ว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และนำมาบัญญัติใหม่ในร่างกฎหมายนี้เพื่อให้การเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นและการถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น โดยประชาชนสามารถดำเนินการได้ง่ายกว่าเดิม

๑.๒ มีการเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการของ อบต. การออกเสียงประชามติท้องถิ่น และการรายงานผลการดำเนินการของ อบต. ต่อประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๗ กำหนดไว้

๒. คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้เห็นชอบร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอและสั่งให้คณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติพิจารณาก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๓. แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๒) และแผนปฏิบัติการ (ฉบับที่ ๒) ได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคประชาสังคม ในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ ของ อบต. รวมถึงอำนาจตัดสินใจในขั้นตอนต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาของ อบต. และปัญหาของชุมชน

ดังนั้น การจัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของ อบต. จึงมีเนื้อหาสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ แผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการ หากเห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างกฎหมายอาจดำเนินการได้ ๒ กรณี ดังนี้

๑. กกถ. ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเสนอแนะร่างกฎหมายดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี หรือ

๒. ขอให้กระทรวงมหาดไทยรับร่างกฎหมายไปพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป
จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ดันไชย ที่ปรึกษา กกถ. กล่าวว่า ร่างกฎหมายมีทั้งหมด ๖ หมวด รวม ๖๕ มาตรา เป็นการรวมประเด็นสำคัญในเรื่องการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น การถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งมีกฎหมายอยู่แล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมกับมาตรา ๒๘๗ ซึ่งมีสาระสำคัญอย่างน้อย ๓ เรื่อง คือ เรื่องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับการบริหารท้องถิ่น การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการทำงานของท้องถิ่นในกรณีที่มีผลกระทบ รวมไปถึงเรื่องของประชามติ เป็นอีก ๓ ประเด็นที่เพิ่มเติมเข้ามาในกฎหมายฉบับนี้

หลักการสำคัญมีดังนี้

๑. การริเริ่มเสนอข้อบัญญัติทำได้ง่ายขึ้น กฎหมายเดิมกำหนดต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเสนอข้อบัญญัติ กฎหมายฉบับนี้เป็นไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ หรือ ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ คน กรณีที่เป็นท้องถิ่นขนาดใหญ่เพื่อให้สอดคล้องกับแนวรัฐธรรมนูญ ซึ่งลดจาก ๒๐,๐๐๐ เหลือ ๑๐,๐๐๐ ในการเสนอกฎหมาย นอกจากนั้นในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ร่างกฎหมายเดิมบัญญัติว่า การเสนอข้อบัญญัตินั้นต้องทำข้อบัญญัติทั้งฉบับ ในงานวิจัยพบว่าประชาชนไม่สามารถเขียนข้อบัญญัติได้ ดังนั้น ในกฎหมายนี้ก็เพียงเขียนว่า ให้ประชาชนระบุเหตุผลความจำเป็น รายละเอียดของวัตถุประสงค์ข้อบัญญัติเท่านั้น ฝ่ายสภาท้องถิ่นจะเป็นผู้ช่วยเหลือในการทำข้อบัญญัตินั้นเกิดความสมบูรณ์ในรูปแบบ

๒. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการของ อบต. หลักคือ ตั้งแต่มาตรา ๑๗ บัญญัติให้ อบต. ต้องกำหนดวิธีการและช่องทางให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็น และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างน้อย ๕ เรื่อง คือ การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การจัดทำงบประมาณรายจ่ายท้องถิ่น การประชุมสภาท้องถิ่น การกำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินภาษี และกรณีอื่น ๆ ที่กฎหมายหรือระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดเพิ่มเติม ก็จะเป็นช่องทางที่ทำให้

๓. การออกเสียงประชามติท้องถิ่น ตั้งแต่มาตรา ๒๑-๓๐ หลักการสำคัญ เรื่องประชามติ มีลักษณะเดียว คือ มีผลผูกพันกับการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร ดังนั้น หัวใจสำคัญคือ ประเด็นที่จะออกเสียงประชามติได้ ควรมีหลักเกณฑ์อย่างไร ซึ่งได้กำหนดไว้ ๔ ประเด็นด้วยกัน คือ **หนึ่ง** เป็นประเด็นที่เกิดผลกระทบกับประชาชนอย่างรุนแรง **สอง** เป็นประเด็นที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นมาแล้วแต่ยังไม่มียุติ **สาม** ประชาชนหรือชุมชนมีความเห็นขัดแย้งกันอย่างรุนแรง และ **สี่** ไม่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา หรือเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของรัฐ ดังนั้น หัวใจสำคัญของการออกเสียงประชามติ คือ การริเริ่มว่าใครจะเป็นผู้ริเริ่มให้ออกเสียงประชามติได้ เพราะว่าการออกเสียงประชามตินี้จะมีความผูกพันกับท้องถิ่นทันที ในที่นี้เสนอไว้ ๓ ทาง คือ ผู้บริหารท้องถิ่นสามารถเสนอได้ สมาชิกสภาท้องถิ่นไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเสนอ หรือประชาชนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ หรือไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ คน เสนอ การเสนอทั้งหมดนั้นไม่ได้เป็นข้อยุติทันทีว่าต้องทำประชามติ แต่ต้องกลับมาที่สภาท้องถิ่น แล้วสภาท้องถิ่นต้องมีความเห็นไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสภาท้องถิ่นว่าให้จัดทำประชามติได้ จึงจะเริ่มดำเนินการ ส่วนกระบวนการจัดทำประชามติเป็นไปตามร่างกฎหมายเดิมที่ กกต. ได้ทำไว้ แล้วกระบวนการจัดดำเนินการก็เป็นเหมือนกับ กกต.

๔. การลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น ได้ลดขนาดลงเพื่อให้เสนอได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๔ เรื่องของการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กับเรื่องที่ ๒ การถอดถอนนั้นกฎหมายเดิม ผลของการถอดถอนต้องมีคนลงคะแนน ๓ ใน ๔ ต้องมีคนมาออกเสียงเลือกตั้งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ในร่างกฎหมายใหม่นั้นลดลงเป็น ๓ ใน ๕ ส่วนเรื่องกึ่งหนึ่งยังคงไว้ ๓ ใน ๕ ก็จะสอดคล้องกับการถอดถอนของวุฒิสภาที่ถอดถอนผู้บริหารในรัฐธรรมนูญ

๕. เรื่องสุดท้ายเป็นเรื่องการรายงานการดำเนินงานต่อประชาชน กำหนดให้ อบท. ต้องมีการรายงานการดำเนินงานในรอบปีในเรื่องแผนงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายหมวดและโครงการต่าง ๆ การจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนการรายงานการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน องค์การตรวจสอบหรือองค์กรอิสระอื่นที่มี

ทั้งหมดเป็นกรอบของกฎหมายใน ๖๕ มาตรา โดยสรุปว่าเป็นร่างที่มีความครอบคลุมทั้งประเด็นเรื่องของการถอดถอน การเสนอข้อบัญญัติและให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘๗ ตามรัฐธรรมนูญ หากกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ พ.ร.บ. ๒ ฉบับคือ พ.ร.บ. เรื่องถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่นและเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นปี ๒๕๕๒ ก็จะถูกยกเลิกไป ในระหว่างที่มีการดำเนินการอยู่ในขณะที่กฎหมายยังไม่ออก ก็ให้ใช้กฎหมายเดิมไปก่อน

ประธาน กล่าวว่า ขอความเห็นจากที่ประชุม ประเด็นที่ ๑ คือ เรื่องหลักการของกฎหมายฉบับนี้ ความจริงเป็นเรื่องซึ่งมีอยู่แล้วในปัจจุบัน คือ เสนอข้อบัญญัติเรื่องของการถอดถอน แล้วก็เพิ่มในเรื่องของประชามติ การมีส่วนร่วมของประชาชนกับการรายงานการดำเนินงานต่อประชาชน ถ้าไม่มีประเด็นในเชิงหลักการ จะขอหารือต่อการดำเนินการต่อไปจะให้เสนอเป็นร่างเข้าสู่คณะรัฐมนตรีหรือให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณา

เลขาธิการ กล่าวว่า มี ๒ แนวทางที่เสนอคิดว่าน่าจะทำได้ คือ กกต. ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒(๘) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีให้มีกฎหมายฉบับนี้

ประธาน กล่าวว่า เสนอไปได้เลย มีประเด็นที่ ๓ ขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งน่าจะบรรจุระเบียบวาระสภาหรือยัง หรือยังอยู่ที่คณะกรรมการประสานงานฯ ซึ่งจะซ้อนกัน ขึ้นอยู่ว่าจะปล่อยฉบับนั้นเดินต่อไปหรือจะให้รีบถอนออกมาก่อน

นายพอล แก์สูพรรณ กรรมการผู้แทน อปท. กล่าวว่า เห็นด้วยกับร่างการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่จะมีการพิจารณาในรายละเอียดก่อนหรือไม่ หรือจะให้เสนอไปเลย อยากจะให้มีคณะอนุกรรมการพิจารณาอีกรอบหนึ่ง เพราะเรื่องนี้ไม่ได้พิจารณาโดย กกถ. ตั้งแต่ต้น

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กรรมการผู้แทน อปท. กล่าวว่า ถ้ามีร่างหนึ่งเสนอไปแล้ว อีกร่างหนึ่งซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้พิจารณาในหลักการแล้ว คิดว่าน่าจะใช้มติ กกถ. ยื่นเข้าไปประกบอีกร่างหนึ่งแล้วไปพิจารณาในชั้นแปรญัตติดีกว่า

ประธาน กล่าวว่า ยังต้องการจะไปพิจารณากันอีกรอบหรือไม่ เพราะความจริงกระบวนการกว่าจะออกมานานมาก เสนอคณะรัฐมนตรี ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กลับมาส่งสภาอีก ๒ สภา โอกาสที่จะแก้ไขอะไรเพิ่มเติมคิดว่ามีตลอดทางอยู่แล้ว หลักใหญ่ ๆ อย่างที่เรียนไว้มีเท่านี้ กระบวนการจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรายละเอียดก็คงมีความเห็นที่หลากหลายอยู่แล้ว ขณะนี้ทุกฉบับที่เสนอมายังไม่มี ขอเสนอว่าให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเลย หรือเมื่อสักครู่ผู้แทนท้องถิ่นบอกว่า เนื่องจากทางท้องถิ่นยังไม่ได้ดูหรือกรรมการยังไม่ได้ดู จะขอให้มีอนุกรรมการไปดูก่อนหรือไม่ ถ้าทำอื่นไม่ได้ตั้งใจที่จะเสนอเลย ปัญหาเป็นส่วนของการถอดถอน มีกฎหมายอีกฉบับซึ่งผ่านคณะรัฐมนตรีไปแล้ว จะมีประเด็นว่าอยากจะให้ถอนออกมาก่อนหรือไม่ ซึ่งถ้าปล่อยผ่านไป ความเป็นไปได้ว่าเรื่องการถอดถอนกับการเสนอข้อเสนอบัญญัติอาจจะไปตัดออกจากฉบับนี้ก็ได้ ผมไม่ทราบเวลาเข้าฉบับกฤษฎีกา แต่ว่าถ้าถอนกลับมาก็หมายความว่า เรื่องการถอดถอนตามกฎหมายใหม่ก็ต้องรอซึ่งอาจจะนาน คือถ้าไม่ตัดสินใจผ่านไปก่อน

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า เข้าใจว่ากฎหมายถอดถอนเป็นกฎหมายเดิมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ฉบับใหม่คือแก้ไขกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งวันนี้ในร่างเขียนไว้ว่า ถ้ากรณีที่ยังไม่ออกกระบวนการที่เดินอยู่เรื่องถอดถอนก็ตามเสนอข้อบัญญัติก็ตาม ต้องเป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน ซึ่งเข้าใจว่าจุดแตกต่างอาจจะมีเพียงประเด็นเรื่องจำนวนของผู้ลงมติเป็นกระบวนการที่ยาวถ้าถอยหลังออกมาเรื่องถอดถอน กระบวนการถอดถอนจะเกิดไม่ได้อีก

ประธาน กล่าวว่า เป็นไปตามธรรมชาติของแต่ละฉบับ เห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ กกถ. ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒(๘) แห่ง พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเสนอแนะร่างกฎหมายดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่ ๓.๓ การจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรไทยให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) กำหนดให้กรมการจัดหางานถ่ายโอนภารกิจการควบคุมแรงงานต่างด้าวให้แก่เทศบาล เมืองพัทยา อบต. กทม. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีขอบเขตการถ่ายโอนได้แก่ ให้กรมการจัดหางานแจ้งข้อมูลคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานในราชอาณาจักรและให้จัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรไทยให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นพื้นที่คนต่างด้าวทำงานอยู่ เพื่อสนับสนุนการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยในท้องถิ่น

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาแล้วมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่ พ.ร.บ. การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๘ เพื่อประโยชน์ในการจำกัดจำนวนคนต่างด้าว ซึ่งมีใช้ช่างฝีมือหรือผู้ชำนาญการที่จะเข้ามาทำงานบางประเภทหรือบางลักษณะในราชอาณาจักร รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจะกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจ้างคนต่างด้าว ซึ่งมีใช้ช่างฝีมือหรือชำนาญการที่จะเข้ามาทำงานตามประเภทหรือลักษณะที่กำหนดในราชอาณาจักรก็ได้

มาตรา ๑๑ ผู้ใดประสงค์จะจ้างคนต่างด้าว ที่อยู่นอกราชอาณาจักรเข้ามาทำงานในกิจการของตนในราชอาณาจักร จะยื่นคำขอรับใบอนุญาตและชำระค่าธรรมเนียมแทนคนต่างด้าวนั้นก็ได้

มาตรา ๒๔ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นในการมการจัดหางานเรียกว่า กองทุนเพื่อการส่งคนต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักร เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งลูกจ้าง คนต่างด้าวและผู้ถูกเนรเทศกลับออกไปนอกราชอาณาจักร ฯลฯ

มาตรา ๓๐ ให้กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(๗) เงินค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บได้ตาม พ.ร.บ. นี้ ตามที่กระทรวงการคลังอนุญาตให้นำไปจ่ายได้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๓๑ เงินของกองทุนให้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งลูกจ้างกลับออกไปนอกราชอาณาจักรตาม พ.ร.บ. นี้
- (๒) คืนให้แก่ลูกจ้างตามมาตรา ๑๘ และเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดังกล่าว
- (๓) เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งคนต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง
- (๔) เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งผู้ถูกส่งเนรเทศกลับออกไปนอกราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยการเนรเทศ
- (๕) เป็นค่าใช้จ่ายอันจำเป็นต่อการบริหารกองทุนซึ่งต้องไม่เกินร้อยละสิบของดอกผลของกองทุน
- (๖) เงินของกองทุนตามมาตรา ๓๐(๗) และดอกผลของเงินดังกล่าว ให้ใช้เฉพาะเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในกรณีที่เงินของกองทุนไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายตามวรรคหนึ่ง ให้รัฐบาลจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่กองทุนเป็นคราว ๆ ตามความจำเป็น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้สอบถามความเห็นไปยังกระทรวงแรงงานแล้วได้รับแจ้งโดยสรุปว่า เงินค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บ ตาม พ.ร.บ. การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมไว้ ๒ ลักษณะ คือ เงินค่าธรรมเนียมร้อยละ ๕๐ กระทรวงการคลังอนุญาตให้หักเข้ากองทุนเพื่อส่งคนต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักร และเงินค่าธรรมเนียมอีกร้อยละ ๕๐ ส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน สำหรับเงินค่าธรรมเนียมร้อยละ ๕๐ ที่หักเข้ากองทุนฯ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการบริหารจัดการเงินดังกล่าวเพื่อส่งคนต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักร และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น การที่ขอให้จัดสรรเงินค่าธรรมเนียมเพื่อดำเนินการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชนให้แก่ อบท. จึงไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ กระทรวงแรงงานจึงไม่มีอำนาจจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้ได้ แต่ อบท. อาจดำเนินการขอจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมในส่วนที่กรมการจัดหางานส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดินจากกระทรวงการคลัง

ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการตรวจสุขภาพและประกันสุขภาพแก่คนต่างด้าวที่จัดทำทะเบียนประวัติแล้ว โดยคนต่างด้าวชำระค่าตรวจสุขภาพ ๖๐๐ บาท และค่าประกันสุขภาพ ๑,๓๐๐ บาท

กรมการจัดหางานพิจารณาอนุญาตการทำงานให้กับคนต่างด้าวที่รายงานตัวจัดทำทะเบียนประวัติและได้ใบรับรองแพทย์แล้ว โดยคนต่างด้าวชำระค่ายื่นคำขอและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำงานตามอัตราที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

๑. ค่ายื่นคำขออนุญาตทำงาน ๑๐๐ บาท

๒. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำงานไม่เกิน ๑ ปี ๑,๘๐๐ บาท

ปัจจุบันเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำงานให้กับคนต่างด้าว กรมการจัดหางานส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ๕๐๐ บาท และหักเข้ากองทุน จำนวน ๕๐๐ บาท

อปท. และสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ได้แจ้งประมาณการค่าใช้จ่ายของ อปท. ที่ต้องใช้เพื่อการควบคุมและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการกระทำของคนต่างด้าวที่อาศัยอยู่ในเขต อปท. มีตั้งแต่ ๖๐๐-๑๐,๐๘๕ บาท/คน/ปี

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็น สรุปได้ว่า

๑. แร่งงานต่างด้าวที่อาศัยอยู่ในเขต อปท. ทำให้เป็นภาระแก่ อปท. ที่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการควบคุมและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการกระทำของคนต่างด้าว ที่อาศัยอยู่ในเขต อปท. ซึ่งอาจคิดประมาณเป็นค่าใช้จ่ายที่ อปท. ต้องจ่ายไปเป็นเงินงบประมาณ ๕๐๐ บาท ต่อคน/ปี

๒. มาตรการและแนวทางในการได้รับค่าใช้จ่ายเพื่อการดูแลแรงงานต่างด้าวของ อปท. ดังกล่าว ให้ได้รับจากค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักร โดยประสานทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง

๓. นำเรื่องนี้เสนอ กกต. พิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอ กกต. พิจารณาโดยมีแนวทางดำเนินการได้ ๓ แนวทาง ดังนี้

๑. มอบกระทรวงการคลังรับไปพิจารณากำหนดมาตรการและแนวทางเรื่องค่าใช้จ่ายเพื่อดูแลแรงงานต่างด้าวของ อปท. และรายงาน กกต. ทราบต่อไป

๒. จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ที่มีคนต่างด้าวอยู่ในพื้นที่เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด

๓. แก้ไข พ.ร.บ. การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๑ เพื่อให้มีวัตถุประสงค์ครอบคลุมการทำงานของ อปท. โดยมอบกระทรวงแรงงานดำเนินการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายในการดูแลแรงงานต่างด้าวเป็นการบริการสาธารณะที่เพิ่มขึ้น ไม่ได้เป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเฉพาะกับแรงงานต่างด้าว ปัญหาไม่ได้ต่างจากประชากรแฝงทั่วไปถือเป็นเรื่องเดียวกัน ไม่ได้เจาะจงว่าจะมีอะไรเพิ่มเติม เพียงแต่ว่าไม่ได้อยู่ในทะเบียนของ อปท. แต่ไปใช้บริการสาธารณะ ไปสร้างมลภาวะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัญหานี้ดีที่สุดต้องแก้โดยระบบเงินอุดหนุนที่คำนึงถึงตัวเลขประชากรแฝง ซึ่งเข้าใจว่าคุยกันมาแล้วรอบหนึ่ง สำหรับเงินค่าธรรมเนียมร้อยละ ๕๐ ได้ส่งเข้าคลังน่าจะไปรวมกับเรื่องประชากรแฝงในแง่การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อช่วยท้องถิ่นที่รับภาระเรื่องของประชากรแฝงน่าจะตรงจุดที่สุด

เลขานุการ กล่าวว่า อปท. ขอให้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนเรื่องการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ปี ๒๕๕๔ และท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาลงนามแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นแล้ว โดยมี ศาสตราจารย์สมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานอนุกรรมการ

ประธาน กล่าวว่า ต้องถือว่าขณะนี้เรามีตัวเลขว่าแต่ละท้องถิ่นมีการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าวเท่าไร เรื่องที่ยากกว่าคือ ประชากรแฝงที่ไม่ใช่ต่างด้าว ถ้าอย่างนั้นมอบคณะอนุกรรมการไปพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มอบคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. รับไปพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๔ รายงานผลการตรวจติดตามสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท.

เลขาธิการ รายงานว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๑ กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. แล้ว จำนวน ๔๕๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๑ ของจำนวนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

คณะอนุกรรมการสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อบท. ได้มีมติเห็นชอบการตรวจติดตามสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท. ใน ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มสถานศึกษาที่ถ่ายโอนไปยัง อบท. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๑ เป็นจำนวนมาก และโอนไปอยู่ อบท. ขนาดใหญ่

๒. กลุ่มสถานศึกษาที่ถ่ายโอนไปยัง อบท. ขนาดเล็ก และถ่ายโอนไปเพียงแห่งเดียว

๓. กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับคุณภาพดีก่อนมีการถ่ายโอนให้แก่ อบท. เพื่อยืนยันว่าเมื่อถ่ายโอนไป อบท. แล้วคุณภาพต้องไม่ด้อยไปกว่าเดิม

โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) ประสานกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กำหนดประเด็นและรูปแบบวิธีการติดตาม และบูรณาการการตรวจติดตามร่วมกัน เพื่อรับทราบผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อบท. รวมทั้งขอข้อมูลโรงเรียนที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับในการถ่ายโอนสถานศึกษา มาเป็นหลักในการศึกษาประเด็นการติดตามต่อไป

สกถ. และ สกศ. ดำเนินการออกแบบสอบถาม เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ๓ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร อบท. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่ถ่ายโอน พร้อมทั้งตรวจติดตามสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท. จำนวน ๑๐ แห่ง ผลการตรวจติดตามและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสรุปได้ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป สรุปได้ดังนี้

(๑) กลุ่มสถานศึกษาที่ถ่ายโอนไปยัง อบท. ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๑ เป็นจำนวนมาก และโอนไปยัง อบท. ขนาดใหญ่ โดยภาพรวมผู้บริหาร อบท. และผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่า มีการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากและปานกลางไม่แตกต่างกัน แต่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

(๒) กลุ่มสถานศึกษาที่ถ่ายโอนไปยัง อบท. ขนาดเล็ก และถ่ายโอนไปเพียงแห่งเดียว โดยภาพรวมผู้บริหาร อบท. เห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมาก แต่ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

(๓) กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับคุณภาพดีก่อนมีการถ่ายโอนให้แก่ อบท. พบว่า สถานศึกษาที่มีผลการประเมินในรอบแรก อยู่ในเกณฑ์ “ดี” จำนวน ๒๒ แห่ง เมื่อถ่ายโอนให้ อบท. แล้ว สมศ. ได้ทำการประเมิน ในรอบ ๒ ผลการประเมินสถานศึกษาในสังกัด อบท. ทั้ง ๒๒ แห่ง ยังคงอยู่ในเกณฑ์ “ดี” และ “ดีมาก”

๒. สภาพปัญหาในการบริหารจัดการศึกษา มีทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและด้านการบริหารทั่วไป (ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

๓. ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร อบท. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา สรุปได้ดังนี้

๓.๑ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

๑) หน่วยงานส่วนกลางควรมียุทธศาสตร์การกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน และครอบคลุมประเด็นตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลเพื่อทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน

๒) การจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่ถ่ายโอนควรกำหนดเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์

๓) ควรส่งเสริมความร่วมมือในการจัดการศึกษาของท้องถิ่นทุกระดับ

๔) หน่วยงานส่วนกลางควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชน องค์กรภาครัฐ เอกชน เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจจัดการศึกษาว่ามีผลต่อการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาประเทศอย่างไร

๓.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ อปท.

ด้านวิชาการ

๑) กระทรวงศึกษาธิการและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรจัดให้สถานศึกษาที่ถ่ายโอนไป อปท. มีการแข่งขันพัฒนาศักยภาพด้านการศึกษา มีการตรวจสอบประเมินผล

๒) อปท. และสถานศึกษาควรพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาทุกระดับ

๓) อปท. ควรมีกลุ่มการบริหารวิชาการระดับจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด

๔) อปท. ควรมีการสร้างเครือข่ายทางด้านวิชาการให้มากขึ้น

ด้านงบประมาณ

๑) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรปรับปรุงกฎ ระเบียบการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัว เหมาะสมต่อการปฏิบัติ

๒) เงินปัจจัยพื้นฐานของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่ควรกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าอาหารกลางวัน

๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรให้มีการจ่ายตรงค่ารักษาพยาบาลเหมือนกับข้าราชการอื่น ๆ

ด้านบุคลากร

๑) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ อปท. ควรจัดระบบโครงสร้างด้านการจัดการศึกษาของ อปท.ทุกแห่งให้มีมาตรฐานเดียวกัน

๒) บุคลากรในกองการศึกษา หรือบุคลากรที่ทำงานเกี่ยวข้องด้านการศึกษาของ อปท. ควรมีความรู้ความเข้าใจมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการศึกษา และมีอำนาจในการตัดสินใจบริหารการศึกษา

๓) อปท. ควรให้ความสำคัญแก่บุคลากรทางการศึกษาประเภทอื่นด้วย รวมทั้งควรดูแลเรื่องสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่บุคลากรครูหรือบุคลากรทางการศึกษาพึงได้ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากร

ด้านการบริหารทั่วไป

๑) อปท. ควรให้สถานศึกษามีเอกภาพในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่นเดิม

๒) การกำกับดูแลของ อปท. ต่อสถานศึกษา ควรมีการกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานที่แน่นอน

๓) สกถ. และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรมีการติดตามประเมินผลหลังการถ่ายโอน

สถานศึกษา

คณะอนุกรรมการสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อบต. พิจารณารายงานผลการตรวจติดตามสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบต. ดังกล่าวแล้ว มีมติให้นำรายงานผลการตรวจติดตามสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบต. เสนอ กกต. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขในเชิงนโยบาย และมอบให้กระทรวงศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ อบต. นำปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะทั้ง ๔ ด้าน ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อบต. มีการบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐานต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ในฐานะประธานอนุกรรมการฯ กล่าวว่า หลายเรื่องที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติได้มีการปรับปรุงแก้ไขไป เพราะว่าองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ มีผู้แทนกระทรวงมหาดไทยและผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ หลักการสำคัญและเจตนาที่ทำการประเมินเพื่อชี้ให้เห็นว่าการถ่ายโอนสถานศึกษาไปท้องถิ่นแล้ว ผลโดยภาพรวมจะดีขึ้น ขณะนี้ได้ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นรวบรวมรายชื่อโรงเรียนอีก ๓๐๐ กว่าโรง ซึ่งยังไม่ครบรอบประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และได้ประสานกับ สมศ. ขอให้ประเมินเพื่อชี้แจงผลต่อสาธารณชน ทิศทางการถ่ายโอนสถานศึกษาวันนี้คิดว่าปัญหาจะน้อยลงมาก เพราะว่าเป็นการตกลงเห็นชอบร่วมกัน ปีหนึ่งไม่มากประมาณ ๑๐๐ โรง จะเป็นระบบที่ค่อนข้างที่จะอยู่ตัวแล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนรายละเอียดในเชิงข้อเสนอแนะนั้น ถ้าหากที่ประชุมเห็นชอบจะได้ทำเรื่องนี้เป็นรายงานส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี กล่าวว่า มี ๒ ประเด็น **ประเด็นแรก** การส่งเสริมบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแนวทางที่จะดึงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้การสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพและความแตกต่างของแต่ละพื้นที่ เป็นประเด็นที่ควรส่งเสริมบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบของภาคประชาชน พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือแม้แต่องค์กรเอกชนที่อยู่ในพื้นที่จะเข้ามาช่วยส่งเสริมในเรื่องของคุณภาพมาตรฐานการศึกษาด้วย **ประเด็นที่ ๒** คือที่นอกเหนือไปจากหลักสูตรที่มีการออกแบบ ตรงนี้จะช่วยให้เป็นไปทิศทางเดียวกันของวาระแห่งชาติที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ประกาศในเรื่องการส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนคิดนอกกรอบและมีความคิดสร้างสรรค์ได้ด้วย

นายวิทยา คุณปลื้ม กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า ผลการประเมินของคณะอนุกรรมการฯ ค่อนข้างตรงกับปัญหาสภาพความเป็นจริง อบจ. ชลบุรี รับถ่ายโอนมาทั้งสิ้น ๑๐ โรงเรียน ส่วนใหญ่จะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีมัธยมอยู่ ๒ แห่ง จากการประเมินโดย อบจ. ชลบุรี และประชาชน คิดว่าประชาชนมีความพอใจ เนื่องจากงบประมาณลงไปเป็นจำนวนมาก และดูจากจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก แต่ปัญหาอุปสรรคมีอย่างที่เราสรุปมาตรงหมด คือ ระเบียบทำให้ไม่เหมือนกับกระทรวงศึกษาธิการเดิม โรงเรียนมีความสะดวกที่จะบริหารเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของเขาโดยท้องถิ่นเอง โดยเฉพาะของ อบจ.ชลบุรี พร้อมทั้งจะให้การสนับสนุนโรงเรียนถ่ายโอนให้มีการบริหารจัดการได้ด้วยตัวเองได้สะดวกยิ่งขึ้น แต่ติดขัดเรื่องระเบียบทำให้บางครั้งทำไม่ได้ ถ้าสามารถปลดล็อกในบางส่วนได้ก็จะดี โดยเฉพาะเรื่องการรักษาพยาบาล แต่ก่อนเบิกได้เลย แต่เมื่ออยู่กับท้องถิ่นเบิกไม่ได้ต้องออกไปก่อนแล้วค่อยมาเบิกคืนทีหลัง เมื่อก่อนคำรักษาพยาบาลสามารถเบิกได้ทันทีงบประมาณการพัฒนาโรงเรียนถือว่าดีขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากทุกท้องถิ่นที่รับถ่ายโอนมาทุ่มงบประมาณลงไปค่อนข้างมาก

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ที่ปรึกษา กกต. กล่าวว่า เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจทางการศึกษาที่เดินมาถูกทาง เป็นห่วงอยู่ ๒ ประการ ประการที่ ๑. เมื่อถ่ายโอนสถานศึกษาไปแล้วกระทรวงศึกษาธิการยังไม่หมดความรับผิดชอบที่จะดูแลในเรื่องคุณภาพการศึกษา ไม่ใช่ว่าโรงเรียนของท้องถิ่นกระทรวงศึกษาธิการเข้าไปทำอะไรไม่ได้ คิดว่าไม่ถูกต้อง องค์ประกอบการจัดการเรื่องการศึกษากระทรวงศึกษาธิการยังต้องรับผิดชอบอยู่ เพราะฉะนั้นที่รายงานมาว่ามีการเรียนอ่อนทางด้านวิชาการ ขาดการประสานงาน อาจจะเป็นความเข้าใจผิดของกระทรวงศึกษาธิการ คิดว่าเมื่อโอนไปแล้วท้องถิ่นหรือ

ประธาน กล่าวว่า การประเมินเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการถ่ายโอนไปแล้ว เรื่องของคุณภาพจะตรงกันข้ามกับที่คนเคยกังวลว่าจะแย่ง มีแต่ที่ดีขึ้นมากน้อยแค่ไหนเท่านั้น อย่างไรก็ตามปัญหาที่เป็นอุปสรรคในเรื่องระเบียบขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยไปแก้ไขเสีย ปัญหาการรักษาพยาบาลเป็นปัญหาที่กรมบัญชีกลางกำลังกังวลกับการจ่ายตรงอยู่ เพราะว่าตั้งแต่มีการจ่ายตรงค่าใช้จ่ายเพิ่มสูงขึ้นมากและควบคุมยาก อยู่ในระหว่างการทบทวนทั้งหมดอยู่แล้ว มี ๒ เรื่องที่อยากจะฝากท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านการศึกษา ถ้าในขั้นนี้เรื่องการถ่ายโอนมีวิธีการทำงานที่ยังค่อนข้างลงตัวอยู่จะมีงานที่ไม่ใช่เรื่องการถ่ายโอนโดยตรงแต่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นและงานที่รัฐบาลกำลังทำเรื่องการศึกษา **เรื่องแรก** โรงเรียนที่มีปัญหาเรื่องคุณภาพส่วนใหญ่ของประเทศ คือโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งอยู่พื้นที่ห่างไกลออกไป และเป็นกลุ่มโรงเรียนซึ่ง สมศ. ประเมินแล้วอยู่ในขั้นที่ไม่ผ่าน ขณะเดียวกันกลับกลายเป็นโรงเรียนซึ่งต้องทุ่มทรัพยากรลงไปมาก แนวคิดของการแก้ปัญหาตรงนี้คือ ถ้าสามารถทำโรงเรียนในระดับตำบลที่ดี ประชาชนมั่นใจและมีการอำนวยความสะดวกในเรื่องการเดินทางจะแก้ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กให้หมดไปได้ในที่สุด ต้องรบกวนท้องถิ่นให้ทำงานกับกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการอำนวยความสะดวกในการเดินทางของนักเรียน รวมทั้งการที่จะทำประชาคมว่ามีความพร้อมเพียงใดที่ในแต่ละชุมชนจะส่งลูกหลานเข้ามาเรียน อาจจะไกลขึ้นแต่มีสิ่งอำนวยความสะดวก แต่จะทำให้คุณภาพดีขึ้น ซึ่งต้องประสานงานกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับท้องถิ่น เป็นเรื่องหนึ่ง ที่อยากฝากท้องถิ่นไว้ด้วย กระทรวงศึกษาธิการควรจะดำเนินการเรื่องนี้อยู่ **เรื่องที่ ๒** นโยบายของรัฐบาลที่ปฏิรูปเรื่องของหลักสูตรในระดับประถม ที่ซับซ้อนกันอยู่และสามารถลดไปได้ อาจจะมากถึง ๓๐% เพราะฉะนั้นสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการกำลังทำคือว่า เมื่อลดหรือตัดความซับซ้อนออกไปได้ ๓๐% ของเวลาทั้งหมด ซึ่งส่วนกลางอาจจะกำหนด ไปเป็นการเรียนรู้ในบางสิ่งซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องเป็นหลักสูตรกลาง แต่อีกส่วนหนึ่งจะเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นสามารถนำเสนอหลักสูตร เนื้อหาสาระ รูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมได้ ซึ่งอาจจะเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตัวเอง การเข้าไปสัมผัสกับชุมชนชาวบ้าน และเรื่องต่าง ๆ ซึ่งประเด็นนี้ก็เช่นเดียวกันอาจจะขอความร่วมมือกับทางท้องถิ่นด้วย เพราะว่ากระทรวงศึกษาธิการจะต้องเร่งทำในเรื่องนี้เพื่อที่จะปรับในเรื่องของหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อบท.

เรื่องที่ ๓.๕ ผลการประเมินเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการบริหารการสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกค. มีมติเห็นชอบให้มีการประเมินเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการบริหารการสาธารณสุขของ อบท. และคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ เรื่อง เป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำในการบริหารการสาธารณสุขเพื่อสนับสนุนประสิทธิภาพการให้บริการ

๑. ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประเมินเทศบาล และ อบต.

๒. ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประเมิน กทม. เมืองพัทยา และ อบจ.

๓. ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประเมิน อบท. ทุกประเภท (รอบ ๒)

การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กกถ. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ในการจัดบริการสาธารณะของ อบท. เป็นผู้รับผิดชอบ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ และ กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลและ อบต. แล้ว โดยให้รับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงรายงานผลการประเมินต่อไป

คณะอนุกรรมการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ในการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ขอให้นำเสนอ กกถ. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ กทม. และเมืองพัทยา เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. สำหรับการรายงานผลการประเมินฯ ในส่วนของ อบจ. จะได้ดำเนินการสรุปผลและเสนอต่อที่ประชุมในครั้งต่อไป

๓. คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นชอบแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๔ — พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานและงบประมาณในแต่ละปี หากที่ประชุมเห็นชอบจักได้ประสานในรายละเอียดกับสำนักงานงบประมาณต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการฯ รายงานที่ประชุมว่า ภาพรวมการประเมินเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ กทม. แยกงานบริการสาธารณะออกเป็น ๖ ด้าน มีด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ใน ๖ ด้านนี้ มีดัชนีชี้วัดการจัดบริการเป็นกิจกรรมรายย่อยต่าง ๆ ๖๑ ตัว จากการประเมินในรอบแรกปี ๒๕๕๒ กทม. สามารถจัดบริการสาธารณะได้เกินกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ หมายความว่า ได้ดีกว่าขั้นต่ำจำนวน ๕๖ ดัชนี หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๑ ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด แต่ส่วนที่ยังทำไม่ได้ตามเป้าหมายขั้นต่ำมีด้วยกัน ๓ ดัชนีชี้วัดเท่านั้น และมีอยู่ ๒ ตัวที่ประเมินไม่ได้ เนื่องจากไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ ด้านที่ กทม. ทำได้ดีจะเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่ได้เกินค่าเป้าหมายขั้นต่ำ และด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านที่ตรงลงมาเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม จะเห็นได้ว่าในภาพรวม กทม. สามารถที่จะจัดบริการตามเป้าหมายขั้นต่ำ ซึ่งเป็นข้อตกลงกันครั้งแรกที่ผู้แทน ของ กทม. ผู้บริหาร และข้าราชการ กทม. รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันกำหนดขึ้นมาเป็นครั้งแรก ขณะเดียวกันมีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการด้วย จากจำนวน ๑,๕๐๐ ตัวอย่าง พบว่ามีประชาชนในภาพรวมร้อยละประมาณ ๖๒ มีความพอใจ ถ้ารวมทั้งพอใจมากด้วยจะประมาณร้อยละ ๙๐ ถ้าแยกแล้วจะเห็นได้ว่าประชาชนนั้นพอใจค่อนข้างมากในงานด้านการจัดระเบียบชุมชน รองลงมาเป็นด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและด้านการจัดโครงสร้างพื้นฐานซึ่งเป็นภาพรวมของ กทม. รายละเอียดตัวย่อยต่าง ๆ จะประกอบอยู่ในเอกสารที่ได้แจกให้ที่ประชุมแล้ว

สำหรับเมืองพัทยามีการประเมิน ๖ ด้าน เช่นเดียวกับ กทม. เป็นการปกครองท้องถิ่นที่มีภารกิจพิเศษ มีตัวชี้วัดมากกว่า กทม. คือมี ๗๙ ตัวชี้วัด แต่ ๗๙ ตัวชี้วัด พัทธทำได้เกินกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๗๘ ถ้าคิดเป็นดัชนี ๖๒ ตัว ที่ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำมีอยู่ ๑๒ ตัว หรือร้อยละ ๑๕ เท่านั้น และไม่ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากติดข้อกฎหมายหรือติดรายละเอียดในการดำเนินงาน ไม่สามารถประเมินได้ ๑ ตัวชี้วัด เนื่องจากรายการนี้ไม่ได้มีฐานข้อมูลที่จัดเก็บไว้ก่อน ในคราวต่อไปจะเริ่มจัดเก็บได้ อย่างไรก็ตามในกรณีของเมืองพัทยานั้น จะเห็นได้ว่าหากพิจารณาจากสิ่งที่ทำได้เกินกว่ามาตรฐานขั้นต่ำที่ได้กำหนดไว้ มีด้วยกัน ๔ ด้าน คือด้านการจัดระเบียบความเรียบร้อยของชุมชน รักษาความสงบ การลงทุน การส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดด้านโครงสร้างพื้นฐานและการดูแลสิ่งแวดล้อม เป็นระดับที่เกินกว่าร้อยละ ๘๐ ส่วนอีก ๒ ด้าน น้อยกว่านั้น ทำได้ประมาณร้อยละ ๖๐-๘๐ ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตกับ เรื่องของวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น โดยสรุปแล้วทั้งกรณีของ กทม. และเมืองพัทยา ซึ่งเป็นเมืองที่มีภารกิจพิเศษในกิจการบริการสาธารณะในบรรดา ๖๐-๗๐ รายการ ถือได้ว่าเกินกว่าร้อยละ ๘๐ ทำได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำ ซึ่งในรอบต่อไปจะมีการปรับในเรื่องของตัวชี้วัดคำถาม ตลอดจนเกณฑ์ชี้วัด หากตัวชี้วัดใดทำได้ดีแล้วจะยกระดับให้สูงขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มความเข้มข้น ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ บางเรื่อง ไม่สามารถปฏิบัติได้ เช่น ไม่มีระเบียบรองรับหรือยังไม่ชัดเจนว่าจะทำอย่างไร แม้ว่าจะอยู่ในหน้าที่ก็ต้องแจ้งกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาทางออกให้กับหน่วยงานต่อไป

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ที่ปรึกษา กกต. กล่าวว่า การประเมินการจัดทำบริการสาธารณะของท้องถิ่น เป็นเรื่องที่ดี เพราะจะได้ทราบว่าเป็นอย่างไรบ้าง การกระจายอำนาจไม่ใช่จุดสุดท้าย แต่ข้อเท็จจริงการบริการสาธารณะที่ดี คือจุดสุดท้ายที่ยากจะไปถึง เพราะฉะนั้นการประเมินเป็นเรื่องที่ดี มีข้อสังเกตประการเดียว คือค่อนข้างละเอียด และเข้าใจ คงได้ประโยชน์จากการประเมินตรงนี้บ้าง เราคงไม่ได้บังคับท้องถิ่นต้องทำตามมาตรฐานนี้ทั้งหมด เพราะบางเรื่องค่อนข้างละเอียดมาก และบางเรื่องที่เราคิดว่าแม้แต่ราชการส่วนกลางเอง ตอนทำเองทำไม่ได้ตามนี้ จะบังคับให้ท้องถิ่นทำตามนี้คงจะลำบาก แต่ว่าเป็นเรื่องที่ดีที่เราทราบผลโดยรวม และเป็นเรื่องน่ายินดีที่ทั้ง ๒ ท้องถิ่น ผ่านการประเมินเป็นส่วนใหญ่ ๙๐ % กับ ๘๐ %

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า การประเมินเป็นประโยชน์อย่างที่ศาสตราจารย์สมคิดฯ และศาสตราจารย์ชาติชายฯ ได้กล่าว ถ้ามีโอกาสที่จะนำการประเมินไปใช้จริงด้วย โดยที่ประชุมมอบให้ฝ่ายเลขานุการนำไปให้ผู้บริหาร อบท. ได้มีโอกาสที่จะนำไปวิเคราะห์หรือแม้แต่นำเสนอถึงแนวทาง ในกรณีที่เป็นปัญหาอุปสรรคในบางเรื่องก็จะเป็นประโยชน์ เพราะบางครั้งท้องถิ่นจะทราบดีโดยเฉพาะ กทม. และเมืองพัทยา ว่าตัวเองมีข้อจำกัดในด้านใดที่อาจจะยังไม่สามารถที่จะทำให้ผลการประเมินเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้อันนี้น่าจะมีการสะท้อนกลับมาด้วย แทนที่จะเป็นการรายงานผลโดยฝ่ายเลขานุการอย่างเดียว จะเป็นประโยชน์ด้วย นอกจากนี้ กรณี กทม. กับเมืองพัทยา จะมีลักษณะเมืองที่มีความคล้ายคลึงกัน หากคณะอนุกรรมการฯ จะช่วยหาข้อมูลเปรียบเทียบ เช่น ถ้าเป็นเมืองหลวงขนาดใหญ่ในเอเชีย คือ กรุงโซล โตเกียว หรือเมืองขนาดใหญ่อื่น ๆ หากจะมีการเปรียบเทียบมิติของความเป็นเมืองน่าอยู่ของ กทม. กับเมืองเหล่านั้น สามารถที่จะนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบได้ว่าลักษณะการจัดการปกครอง การถ่ายโอนอำนาจของแต่ละเมืองมีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อเป็นกรณีศึกษา ในกรณีเมืองพัทยาจะเป็นเมืองในลักษณะเมืองท่องเที่ยวชายทะเลที่มีความคล้ายคลึงกัน แบบนี้จะเป็นประโยชน์ในอีกมิติหนึ่งในเรื่องการพัฒนาปรับปรุงการพัฒนา ซึ่งอยู่ในกรอบของการกระจายอำนาจด้วย หรือแม้แต่ผู้บริหารท้องถิ่น กทม. และเมืองพัทยา ถ้าสามารถใช้จุดนี้เป็นจุดในการขับเคลื่อนความเปลี่ยนแปลงเรื่องการโอนภารกิจ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้มีความคล่องตัวยืดหยุ่นมากกว่าเดิม จะทำให้การผลักดันนโยบายเพื่อที่จะปรับปรุงการบริการสาธารณะให้ประชาชนพอใจ มีการพัฒนาได้ดียิ่งขึ้นกว่ารอบปัจจุบันที่มีอยู่ ซึ่งอาจจะ

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า มีความเห็นเพิ่มเติมประเด็นเรื่องมาตรฐานบริการสาธารณะว่า การประเมิน อปท. ควรเป็นประโยชน์เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ท้องถิ่นขยับการทำงานมาตรฐาน โดยอาจจะมีปัจจัยเป็นเชิงแรงจูงใจ เช่น ระบบเงินอุดหนุน แต่ไม่ใช่เป็นมาตรฐานกลางที่มีสภาพบังคับกับท้องถิ่น เพราะมาตรา ๒๘๒ รัฐธรรมนูญบัญญัติว่า กำกับมาตรฐานเท่าที่จำเป็นและเป็นประโยชน์กับประชาชน เพราะฉะนั้น คิดว่าถ้าจะเลือกจำเป็นต้องเลือกตัวชี้วัดบางตัวเท่านั้น ที่ไม่ใช่ทั้ง ๖๔ ตัวชี้วัด ยืนยันว่าหลายเรื่องขณะอยู่กับส่วนราชการก็ทำไม่ได้ แต่พออยู่ท้องถิ่นเรากลับออกมาตราฐานได้มาก

นายพรชัย ไคว่สรัดนนท์ กรรมการผู้แทน อปท. กล่าวว่า การดำเนินงานของรูปแบบพิเศษของ กทม. และ เมืองพัทยา ค่อนข้างจะเป็นที่พึงพอใจของภาพรวม ภาพของประชาชนในการดำเนินงานต่าง ๆ สามารถชี้แจงและสามารถประเมินได้ในตัวชี้วัดต่าง ๆ ซึ่งมีข้อสังเกตว่า ถ้าการดำเนินการในเชิงการกระจายอำนาจและเป็นรูปแบบพิเศษนั้น มีความคล่องตัวและเป็นอิสระ น่าจะมองและเปิดกว้างมากขึ้นว่าการให้มี อปท. รูปแบบพิเศษเกิดขึ้นในการกระจายอำนาจ หรือการดำเนินการในบางพื้นที่ที่มีความพร้อมน่าจะเกิดขึ้นเร็ว ๆ นี้ จากตัวชี้วัดที่ได้นำเสนอที่ประชุมแห่งนี้

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธ์ กล่าวว่า พอใจการประเมินนี้ และขอบคุณ ศาสตราจารย์ชาติชายฯ ที่ช่วยทำเรื่องนี้มา การประเมินเป็นครั้งคราวมีประโยชน์มาก อยากจะเชิญชวนให้ทำ เราน่าจะมีการประเมินใหญ่ในลักษณะ Impact Assessment ของการดำเนินนโยบายการกระจายอำนาจ ซึ่งทำมาประมาณ ๑๐ ปีแล้ว แต่ในขณะเดียวกันต้องยอมรับว่ายังมีแรงเสียดทานอีกมาก แรงเสียดทานอาจจะเกิดจากข่าวและคำเล่าลือต่าง ๆ ในด้านลบ ซึ่งคนชอบเอาไปขยาย แต่ว่าการประเมินอย่างเป็นวิทยาศาสตร์รอบด้านอย่างครบถ้วน เรายังไม่เคยทำกัน แต่เป็นเรื่องใหญ่ถ้าต้องทำแบบวิชาการ อ้างอิงให้ดี หากคนทำที่มีมือถึงและใช้เวลาพอ อยากเรียนเชิญท่านนายกรัฐมนตรีมาเป็นประธานเพื่อทำในเรื่องนี้ เพราะถึงเวลาที่น่าจะสร้างความเข้าใจต่อสาธารณชนทั้งในด้านบวกและลบตามที่เป็นจริงได้

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า เพื่อความเข้าใจและจะได้ร่วมมือกันต่อไป ที่เห็นว่าตัวชี้วัดค่อนข้างมีมากนั้น เดิมทีตัวชี้วัดของเทศบาล อบต. จะมีแค่ ๑๖ รายการเท่านั้น แต่เรามีตัวชี้วัดย่อย ในกรณีของเมืองพัทยา กทม. เกรงว่าจะมากเกินไป แต่เนื่องจากว่า กทม. และเมืองพัทยา มีขอบเขตที่ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบครบทุกด้าน ไม่เหมือนกรณีเทศบาล อบต. บางแห่ง เมืองพัทยาเป็นเมืองด้านท่องเที่ยว จึงพยายามดูแลมุมต่างๆ ที่สะท้อนถึงบริการและมีการจัดชุมชนของเขาค่อนข้างแน่นหนา มีกรรมการชุมชนคอยร่วมมือต่าง ๆ มาก เพราะฉะนั้น จึงมีดัชนีชี้วัดค่อนข้างมาก ในขั้นต่อไปจะต้องเฉพาะตัวชี้วัดซึ่งยังประเมินได้ไม่ตึงที่คะแนนดี ๆ แล้ว จะให้เขาทำเอง ประเมินตามตัวชี้วัดที่เขาปรารถนา อปท. จะสร้างเองได้ ระบบนี้เป็นระบบที่เขาประเมินตนเอง และเราได้หารือทุกฝ่ายร่วมกัน ไม่ได้เป็นคนไปกำหนดว่าต้องมีเท่าไร และอีกประการหนึ่งเป็นครั้งแรก ค่าเป้าหมายเป็นสิ่งที่ไม่มีใครรู้ชัดเจน อาศัยว่าทำอย่างไรผู้รู้จากส่วนราชการว่าน่าจะเป็นอย่างไร ผู้นำชุมชนคิดว่าจะเป็นอย่างไร เป็นตัวเลขสมมุติขึ้นมาก่อน แต่คราวนี้เริ่มรู้แล้วว่าใกล้เคียงความจริงอยู่ที่ไหน ถ้าประเมินอีกรอบหนึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบไว้แล้ว จะมีตัวเลข ๒ ปีซ้อนกัน พอจะเห็นว่าหนึ่งหรือไม่หนึ่งอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งที่นำเรียนเพื่อให้ที่ประชุมได้ทราบ ทางคณะอนุกรรมการฯ ไม่อยากให้ยาก เจ้าตัวเขาอยากจะมีไหม เพราะส่วนหนึ่งเขาจะได้เอาไปใช้ประโยชน์ เพราะวันนี้ทุกหน่วยงานต้องทำงานโดยมีตัวชี้วัด จะได้อาศัยเป็นข้อมูลตามไปด้วยประโยชน์ต่อการทำปฏิกิริยา แต่เราจะดูแลเฉพาะบางตัว อยากจะเรียนอย่างนี้ และในส่วนที่ศาสตราจารย์พิเศษสมชัยฯ ได้กรุณาเสนอแนะเรื่องของการประเมิน Impact ผมได้รับมอบหมายเป็นประธานคณะอนุกรรมการด้านการติดตามประเมินผลด้วย เรื่องนี้กำลังหารือกันว่าจะทำอย่างไร คงจะได้นำมาเสนอในชุดกรอบการทำงานในคราวหน้า ตอนนี้ทำระบบประเมินผลเป็นโครงร่าง คิดไว้แล้วจะเสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ จะได้ดำเนินกิจกรรมเป็นรายปีต่อไป

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรัญญวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขอสนับสนุนท่านศาสตราจารย์สมชัยฯ และศาสตราจารย์ชาติชายฯ ในเรื่องของที่เราจะศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกระจายอำนาจในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาว่าเป็นอย่างไร ขณะเดียวกันอยากให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าธนาคารโลกได้ให้การสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ สกถ. เพื่อการศึกษาในเรื่องนี้ และเริ่มต้นรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายของท้องถิ่นทั่วประเทศภายใน ๑-๒ เดือนนี้ น่าจะมีข้อมูลให้เห็นได้ว่าท้องถิ่นในปัจจุบันนี้ได้ใช้จ่ายจริงและรับจริงอย่างไร ท้องถิ่นได้ใช้จ่ายในการกิจใดบ้าง

นายโกวิท มิกฤณา ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า สนับสนุนเรื่องการประเมินผล จะเป็นกรอบใหญ่ให้กับอปท. ต่อไปในอนาคตซึ่งครอบคลุมทุกเรื่อง ในเรื่องการบริการสาธารณะประเด็นปัญหาคือ ถ้าจัดลงไปทุกเรื่องอาจจะไม่สำเร็จ เพราะว่าพื้นที่แต่ละแห่งศักยภาพจะไม่เหมือนกัน บางพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว บางพื้นที่หารายได้จากด้านอื่น ๆ เพราะฉะนั้นในตัวชี้วัดที่จะประเมินต่อไปน่าจะมีการศึกษาและคัดเลือกตัวชี้วัดบางตัวไปใช้บางพื้นที่ ซึ่งคิดว่ากรอบที่ทำไว้ครอบคลุมในทุกด้านอยู่แล้ว และควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณด้วย มีความเหมาะสมหรือไม่ สำหรับประเด็นเรื่องที่จะตั้งงบประมาณดำเนินการต่อ สปน. ได้เสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไว้แล้ว สำนักงานงบประมาณอยู่ระหว่างการพิจารณาอยู่ว่าจะสนับสนุนวงเงินเท่าไร พิจารณาในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งเห็นด้วยอย่างยิ่ง กรณีนี้

นายอิทธิพล คุณปลื้ม กรรมการผู้แทน อปท. กล่าวว่า ขอให้การสนับสนุน และขอขอบคุณคณะกรรมการของศาสตราจารย์ชาติชายฯ ที่ลงไปประเมินซึ่งพบว่าปัญหาอุปสรรคอย่างหนึ่งก็คือ ภารกิจถ่ายโอน และอำนาจหน้าที่ ๆ ได้รับการมอบหมายถ่ายโอนมา กรณีของเมืองพัทยา ตัวชี้วัดความพึงพอใจของประชาชน ถ้าเป็นเรื่องของการจัดระเบียบชุมชนจะอยู่ในลำดับสุดท้าย ปัญหาส่วนหนึ่งคือ เรื่องของการถ่ายโอนภารกิจและข้อจำกัดในอำนาจหน้าที่ ในเรื่องการตรวจ ปรับ จักรกุ่มต่าง ๆ เคยมีการศึกษาขอแก้ไขร่าง พ.ร.บ. เมืองพัทยา ปี ๒๕๔๒ เมื่อประมาณ ๕ ปีที่แล้ว กระทรวงมหาดไทยเคยรับหลักการไว้ แต่ในความเป็นจริงขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ จึงควรจะต้องนำมาพิจารณากันอีกรอบหนึ่ง เพื่อวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย หรืออาจจะทำเป็นโครงการใหม่ ตลอดจนการแก้ไขในเรื่องข้อติดขัด อุปสรรคทางกฎหมายต่าง ๆ เพื่อที่จะทำให้เกิดการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำสูงขึ้น และระดับความพึงพอใจของประชาชนมากขึ้นด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการประเมินเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะของกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยาตามที่คณะกรรมการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ในการให้บริการสาธารณะ รายงานต่อที่ประชุม
๒. เห็นชอบกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินการให้บริการสาธารณะของ อปท. ในระยะที่ ๒ และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประสานในรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณในการดำเนินการกับสำนักงานงบประมาณต่อไป

เรื่องที่ ๓.๖ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เลขาธิการ รายงานว่า คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในคราวประชุมพิจารณาของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้มีข้อสังเกตและคำถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. สรุปได้ ดังนี้

๑. การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ โดยเฉพาะงานบำรุงรักษาทางที่กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนไปยัง อปท. มี อปท. จำนวนมากไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนมาได้ จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

๒. การใช้จ่ายเงินของ อบท. พบว่า มี อบท. หลายแห่งไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงขอทราบรายละเอียดเงินที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย

๓. ส่วนกลางมีการจัดอบรมให้แก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นอยู่บ่อยครั้งและได้ขอให้ใช้จ่ายจากงบประมาณของ อบท. จะมีมาตรการและกรอบในการจัดฝึกอบรมอย่างไร

๔. เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานของ อบท. จะมีแนวทางในการควบคุม อบท. ในพื้นที่เข้าด้วยกันหรือไม่อย่างไร

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการ ได้ขอให้รายงานข้อสังเกตให้นายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ทราบด้วย

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้มีการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ในทุกประเด็น จึงเห็นสมควรเสนอข้อสังเกตและประเด็นคำถามของคณะกรรมาธิการ เสนอ กกถ. พิจารณา ดังนี้

๑. การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ โดยเฉพาะงานบำรุงรักษาทางที่กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอนให้แก่ อบท. และ อบท. ไม่สามารถดำเนินการได้นั้น เห็นควรมอบให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. รับไปพิจารณาการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อบท. เพื่อการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางบก ตามแผนการบำรุงรักษาทางกรมทางหลวงชนบทต่อไป

๒. การใช้จ่ายเงินของ อบท. เห็นควรให้ กทม. เมืองพัทยาและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรายงานผลการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนของ อบท. ภายใน วันที่ ๒๐ ของทุกเดือน เพื่อรายงานให้ กกถ. ทราบต่อไป และให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องนำผลการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนของ อบท. ไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ในปีงบประมาณต่อไป

๓. กรณีส่วนราชการในส่วนกลางจัดอบรมให้แก่บุคลากรของ อบท. จำนวนมาก และขอให้ใช้จ่ายจากงบประมาณของ อบท. เห็นควรให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการอบรมเตรียมความพร้อมในการดำเนินการกิจถ่ายโอนให้แก่ สปน. โดย สกถ. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการกิจถ่ายโอนให้แก่บุคลากรของ อบท. โดยดำเนินการร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับการร้องขออย่างต่อเนื่อง สำหรับการจัดอบรมนอกเหนือจากนี้ ส่วนราชการที่จัดอบรมควรจะต้องงบประมาณเพื่อใช้จ่ายในการอบรมเอง ซึ่งจะลดภาระค่าใช้จ่ายของ อบท.

๔. การควบคุม อบท. ในพื้นที่เข้าด้วยกัน เนื่องจากขณะนี้ร่างประมวลกฎหมาย อบท. ได้กำหนดในเรื่องการควบคุม อบท. ไว้แล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ จึงเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาบรรจุประเด็นดังกล่าวไว้ในร่างประมวลกฎหมาย อบท. ต่อไปด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายพรชัย โคสุรัตน์ กล่าวว่า การถ่ายโอนถนนจากกรมทางหลวงชนบท เป็นภารกิจที่เป็นความต้องการของประชาชนและเป็นการกิจหลัก ของ อบท. ในปีงบประมาณที่ผ่านมาจะมีปัญหาเรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุน อบจ. ต้องใช้เงินรายได้หรือเงินสะสมหรือเงินกู้ กสอ. มาจัดการในเรื่องนี้ จึงขอฝากประเด็นเรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อบำรุงรักษาทางที่ถ่ายโอนในปีงบประมาณหน้าด้วย

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า การกระจายอำนาจคือการจัดสรรเงิน โดยเฉพาะการซ่อมทางให้กับหน่วยงานที่รับโอนทาง และมีความพยายามที่จะจัดสรรให้มีสัดส่วนงานให้เข้ากับเงินในปีนั้น ทำได้ ๒ ปี หลังจากนั้น เงินจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นปัญหามาโดยตลอด คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ มีความพยายามที่จะคิดว่าภารกิจที่จะมีการ

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ความจำเป็นในเรื่องการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดสรร อาจจะต้องมีการกำหนดเรื่องภารกิจบางประเภทไว้โดยเฉพาะ ที่เป็นปัญหาของพื้นที่

นายโกวิทย์ มีกรุณา ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ที่ผ่านมามีการร้องเรียนในเรื่องการซ่อมบำรุงตอมก้อสร้างยังไม่ชัดเจนหากจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจอาจเป็นปัญหาความไม่คล่องตัวของท้องถิ่น ถ้าเกิดมีปัญหาคืออื่นซึ่งเร่งด่วนกว่าไม่สามารถนำเงินไปใช้ได้ก็จะมีปัญหาเหมือนกัน จึงขอฝากให้ที่ประชุมพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย สำหรับแนวทางการจัดสรรต้องแบ่งกรอบให้ชัดเจนก่อนว่าพื้นที่ไหนให้ อบต. อบจ. รับผิดชอบ พื้นที่ไหนให้กระทรวงคมนาคมรับผิดชอบ จะต้องชัดเจนด้วยเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณเป็นคนละกระทรวง

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นปัญหามานาน เดิมเกิดจากความพยายามของ อบต. ที่อยากจะเห็นว่ามีเงินอุดหนุนทั่วไปมากขึ้น เพราะเงินอุดหนุนทั่วไปคือ เงินที่เพิ่มรายได้ให้ อบต. การตัดสินใจว่าใช้จ่ายไปในการใดเป็นไปตามกระบวนการของ อบต. ซึ่งเห็นควรสนับสนุนแนวคิดนี้ จึงมีความพยายามที่จะลดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจลดลงและเพิ่มเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อให้ อบต. จะได้ใช้ในกิจการที่จำเป็น แต่บังเอิญความเห็นว่าจะอะไรจำเป็นเกิดไม่ตรงกัน อบต. รับเงินไปแล้ว จะเห็นว่าเรื่องอื่นจำเป็นมากกว่านั้น ส่วนคนที่ดูแลถนนท่งโยธิน บอกว่าถนนไม่ได้ทำอะไรเสียไปมาก เลยมายกประเด็นนี้ถ้าจะให้ไปใช้เพื่อการนั้นโดยเฉพาะคงต้องเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ไม่อย่างนั้นเงินอุดหนุนทั่วไป อบต. ไปเปลี่ยนได้ หากนิยามว่าเงินอุดหนุนทั่วไปคือเงินอุดหนุนที่รัฐบาลส่งให้ท้องถิ่น โดยไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้จ่าย เป็นเงื่อนไขอะไรก็ได้ ที่คิดว่า อบต. จน อยู่ใกล้ชายแดน แต่ไม่ใช่เรื่องเงื่อนไขการใช้จ่าย ส่วนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจคือเงินที่รัฐบาลส่งให้ท้องถิ่นโดยมีเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้จ่าย เพราะอะไรก็ตามที่มีเงื่อนไขการจ่าย คือการตัดสินใจว่าจะใช้อะไรตัดสินใจไปแล้วจากส่วนกลาง เพราะฉะนั้นควรเป็นเงินอุดหนุนที่ไปถึงท้องถิ่นแล้วไม่ต้องไปตัดสินใจว่าใช้อะไร ใช้อย่างอื่นก็ได้ไม่ต้องใช้ตามนั้น ประเด็นนี้คิดว่าต้องไปคุยกันใหม่ เพราะไม่ใช่ประเด็นการตัดสินใจว่าควรทำอะไรแต่เป็นประเด็นเรื่องของปรัชญาในการบริหารจัดการทางการเงินของ อบต. ด้วยไปคุยกันวงเล็กจะมีเวลาได้เถียงกันมาก ในขั้นนี้ถ้าจะต้องรับแค่นี้ก่อน ไปโต้เถียงในรายละเอียดก่อนแล้วค่อยเสนอใหม่

ประธาน กล่าวว่า ส่วนใหญ่คิดเห็นตรงกันแล้ว คงจะให้คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ไปพิจารณาทบทวนหารายได้ที่เหมาะสมและเป็นธรรม แล้วไปพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

เรื่องที่ ๓.๗ รายงานผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และต่อเนื่องมา จนถึงรัฐธรรมนูญฯ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้แก่ อบต. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะ ประกอบกับรัฐบาลได้ถ่ายโอนภารกิจและงบประมาณให้แก่ อบต. ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. เป็นจำนวนมาก สปน. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความรู้ความเข้าใจในการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการเปลี่ยนแปลงไปดังกล่าว ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้ร่วมกับ

ผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ สรุปได้ ดังนี้

๑. การประเมินผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ปรากฏว่าก่อนการอบรม ครู/อาจารย์ที่เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ คิดว่ามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ภายหลังผ่านการอบรมแล้วส่วนใหญ่คิดว่ามีความรู้เพิ่มขึ้นและ จะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี และสามารถทำคะแนนได้สูง รวมทั้งคิดว่าโรงเรียนของตน จะสามารถเปิดวิชาเลือกการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นได้

๒. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

(๑) ควรกำหนดให้วิชาการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นวิชาบังคับของหลักสูตรการเรียนการสอน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

(๒) ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่น แก่ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาอย่างจริงจังและครอบคลุมทั่วถึงยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้แก่เด็กนักเรียนได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

(๓) ควรมีการจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ช่วยให้ครูผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้/ทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย แจกจ่ายไปตามโรงเรียนต่าง ๆ รวมทั้ง ให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อทุกรูปแบบเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบเรื่องการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญ ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอ กกถ. เพื่อพิจารณาดังนี้

(๑) มอบให้กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทยนำหลักสูตรการเรียนการสอนการเมืองการปกครอง ส่วนท้องถิ่น ใช้เป็นหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสำหรับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายในสังกัดต่อไป

(๒) ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ดำเนินการจัดโครงการอบรม ให้ความรู้แก่ครู/อาจารย์ เพื่อแนะนำหลักสูตรการเรียนการสอนในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง และจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ ทุกรูปแบบเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบมากขึ้น

นายปัญญา ประเสริฐศรี ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า กระทรวงศึกษาธิการเองมีหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งหลักสูตรแกนกลางเหล่านี้มีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องการเมืองการปกครอง ส่วนท้องถิ่นอยู่ด้วย และมีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นระดับ ป.๔ แล้ว ซึ่งพูดถึงเรื่องอำนาจอธิปไตย ความสำคัญของ ระบบประชาธิปไตย บทบาทหน้าที่พลเมืองในกระบวนการเลือกตั้ง เรื่องความสำคัญของสถาบันต่าง ๆ ตามระบอบประชาธิปไตย ป. ๕ จะมีเนื้อหาเรื่องโครงสร้างของการปกครองส่วนท้องถิ่น บทบาทหน้าที่วิธีการเข้าดำรงตำแหน่งของผู้บริหารส่วนท้องถิ่น การวิเคราะห์ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจาก อบท. ป.๖ มีการเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของ อบท. กับของรัฐ ในระดับชั้น มัธยมจะเรียนมากขึ้นถึงหลักการของรัฐธรรมนูญ มีการวิเคราะห์การถ่วงดุลอำนาจ ในระดับชั้นมัธยมตอนปลายจะเป็นการ วิเคราะห์ปัญหาของบ้านเมือง การวิเคราะห์ปัญหาเรื่องแนวทางการดำเนินการทางการเมือง เพื่อไปสู่ความเข้าใจและการ

เลขานุการ กล่าวว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เคยจัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่เด็กนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนหลายแห่งแล้ว มีการตั้งประเด็นคำถามเด็กนักเรียนให้ยกตัวอย่างราชการส่วนภูมิภาค คำตอบที่ได้คือ ราชการส่วนภูมิภาค ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการประปาภูมิภาค ประกอบกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีข้อเสนอแนะให้มีการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าการเรียนการสอนการปกครองส่วนท้องถิ่นเด็กยังเข้าใจอยู่น้อย ก็เห็นสมควรที่จะพัฒนาเอกสารขึ้นมา อย่างไรก็ตามฝ่ายเลขานุการจะรับข้อสังเกตจากกระทรวงศึกษาธิการ ส่งให้ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงมหาดไทยต่อไป

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า การถ่ายโอนภารกิจทางการศึกษาให้แก่ อบท. ซึ่งถือว่าเป็นทิศทางที่ กกถ. กำลังเร่งผลักดัน น่าจะส่งเสริมบทบาทให้ อบท. เข้ามามีส่วนร่วมที่จะให้ความรู้แก่เด็กนักเรียน นักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนที่ถ่ายโอนไปให้ อบท. เป็นความรับผิดชอบโดยตรงของ อบท. อยู่แล้ว แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการอาจจะยังจำเป็นต้องดูแลในเรื่องของคุณภาพ มาตรฐาน หรือ สมศ. เข้าไปประเมินนั้นก็แปลว่า อบท. ต้องรับผิดชอบโรงเรียนนั้นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นนอกเหนือจากการที่มีทิศทางในการจัดทำหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการ คิดว่าถ้า อบท. เข้ามามีส่วนร่วมด้วยก็จะช่วยทำให้เกิดความเข้มแข็งและปูพื้นฐานให้เด็กนักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจ ส่วนจะเริ่มต้นที่ชั้นไหนอาจจะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยดูเพราะว่าส่วนหนึ่งเราพูดถึง มัธยมต้น กับ มัธยมปลาย ในขณะที่ทางผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการบอกว่าในภาพรวมได้มีการสอนตั้งแต่ชั้นประถมแล้ว เพียงแต่ว่าอันนั้นอาจจะเป็นกรอบในเรื่องของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นหลัก อาจจะได้ลงลึกในเรื่องของความแตกต่างหรือแม้แต่ในสาระสำคัญของ อบท.

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงมหาดไทยเพื่อนำหลักสูตรการเรียนการสอนการเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นไปปรับในหลักสูตรการเรียนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการและโรงเรียนในสังกัด อบท. เพื่อให้มีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรดังกล่าว

เรื่องที่ ๓.๘ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครแม่สอด พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบในหลักการตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการพัฒนารูปแบบการให้บริการสาธารณะของ อบท. ในลักษณะเครือข่ายหรือกลุ่มพื้นที่ และรูปแบบการจัดตั้งองค์กรบริหารจัดการในพื้นที่พิเศษ ให้มีการศึกษารูปแบบองค์กรบริหารจัดการในพื้นที่พิเศษ ๕ พื้นที่ ได้แก่ เมืองศูนย์กลางการบินสุวรรณภูมิ กลุ่มเมืองการค้าชายแดน (เมืองแม่สอด จ.ตาก) กลุ่มเมืองอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (แหลมฉบัง และมาบตาพุด) กลุ่มเมืองท่องเที่ยว (เกาะสมุย) และกลุ่มเมืองประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม (พระนครศรีอยุธยาและสุโขทัย) โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการ ร่วมกับ อบท. ที่เกี่ยวข้องในแต่ละกลุ่มร่วมดำเนินการ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นที่ปรึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาข้อเสนอแนวทางการจัดตั้ง อบท. รูปแบบพิเศษเมืองแม่สอด และมีมติ ดังนี้

๑. มอบหมายฝ่ายเลขานุการประสานเทศบาลเมืองแม่สลอง ซึ่งเป็น อบท. ในพื้นที่เป้าหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน จัดการประชุมเพื่อชี้แจงนโยบายและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดตั้ง อบท. รูปแบบพิเศษเมืองแม่สลอง ร่วมกับคณะกรรมการฯ

๒. มอบรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ร่วมกับ ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ พิจารณาจัดทำข้อเสนอ และยกร่างกฎหมายจัดตั้ง อบท. รูปแบบพิเศษเมืองแม่สลอง เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาร่างกฎหมายจัดตั้ง อบท. รูปแบบพิเศษเมืองแม่สลองแล้ว มีมติมอบ รองศาสตราจารย์วุฒิสารฯ ประสาน ศาสตราจารย์สมคิดฯ รับข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงร่างกฎหมายดังกล่าวเพื่อเสนอ กกถ. พิจารณา ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ วุฒิสารฯ และ ศาสตราจารย์สมคิดฯ ได้ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครแม่สลอง พ.ศ.ตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญรวม ๖ หมวด ๑๑๐ มาตรา และฝ่ายเลขานุการได้ส่งให้ กกถ. ทุกท่านใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาล่วงหน้าแล้ว สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนคร แม่สลอง พ.ศ. ประกอบด้วย

หมวด ๑ การจัดตั้งนครแม่สลอง (มาตรา ๕ – มาตรา ๖)

หมวด ๒ การบริหารนครแม่สลอง (มาตรา ๗ – มาตรา ๖๒) จำแนกเป็น

ส่วนที่ ๑ สถานนครแม่สลอง (มาตรา ๘ – มาตรา ๓๙)

ส่วนที่ ๒ นายกนครแม่สลอง (มาตรา ๔๐ – มาตรา ๖๐)

ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการบริหารนโยบายนครแม่สลอง (มาตรา ๖๑-มาตรา ๖๒)

หมวด ๓ อำนาจหน้าที่ของนครแม่สลอง (มาตรา ๖๓ – มาตรา ๗๔) จำแนกเป็น

- อำนาจหน้าที่ทั่วไป (มาตรา ๖๓)

- อำนาจหน้าที่พิเศษ (มาตรา ๖๔-๗๔)

หมวด ๔ ข้อบัญญัตินครแม่สลอง (มาตรา ๗๕ – มาตรา ๘๔)

หมวด ๕ รายได้และรายจ่าย (มาตรา ๘๕ – มาตรา ๙๘)

ส่วนที่ ๑ รายได้ (มาตรา ๘๕ – มาตรา ๙๕)

ส่วนที่ ๒ รายจ่าย (มาตรา ๙๖ – มาตรา ๙๘)

หมวด ๖ การกำกับดูแล (มาตรา ๙๙ – มาตรา ๑๐๔)

บทเฉพาะกาล (มาตรา ๑๐๕ – มาตรา ๑๑๐)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการจักได้เสนอร่างกฎหมายดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายจาก กกถ. ได้พิจารณาผลการศึกษาเบื้องต้นที่ผู้บริหารเมืองแม่สลองได้เคยนำเสนอ มีการศึกษาโดยสถาบันการศึกษา รวมทั้งมีการร่วมประชุม ในพื้นที่ รับฟังความคิดเห็นร่วมกับตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนของภาคเอกชน คือ หอการค้า สมาอุตสาหกรรม รวมทั้ง ส่วนราชการและองค์กรอื่น ๆ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ เนื่องจากว่าในบริเวณพื้นที่แม่สลอง เชื่อมกับท่าสายลวด เป็นพื้นที่ติดชายแดน บริเวณริมแม่น้ำเมย และในฝั่งตรงข้ามคือ เมืองเมวดีของพม่า ได้มีการผลักดันเป็นเขตพื้นที่พิเศษทางด้านเศรษฐกิจ รวมทั้ง ในเรื่องของแผนของทางรัฐบาลเอง มีแนวนโยบายในการส่งเสริมในเรื่องของการค้าชายแดน หลังจากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งผลการศึกษาซึ่งได้เคยทำมาเป็นระยะพอสมควร ได้มีการมอบหมายให้ ศาสตราจารย์สมคิดฯ และ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ กล่าวว่า ร่างกฎหมาย จะมีรายละเอียดเพิ่มเติมหลายเรื่อง เดิมที่มี ๒๒ พ.ร.บ. รูปแบบพิเศษ ๒ รูปแบบ คือ กทม. กับเมืองพัทยา แต่ความเป็นพิเศษของท้องถิ่นพิเศษลดน้อยลงเรื่อย ๆ ในร่างกฎหมายนครแม่สอด พยายามให้มีความพิเศษมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งอาจจะก้าวหน้าไปยิ่งกว่า กทม. หรือ ก้าวหน้ายิ่งกว่าเมืองพัทยา ในหมวด ๑ ว่าด้วยการจัดตั้งนครแม่สอด จะระบุให้พื้นที่ของนครแม่สอด ประกอบด้วย เทศบาลนครแม่สอดกับเทศบาลตำบลท่าสายลวด ซึ่งจัดตั้งรวมกันแล้วเป็นนครแม่สอด โดยมีพื้นที่ขึ้นเดียว จะเป็นรูปแบบพิเศษ เพราะเป็นท้องถิ่นที่ไม่เต็มพื้นที่จังหวัด แต่มีพื้นที่ขึ้นเดียว แบบเดียว กทม. ส่วนการบริหารนครแม่สอด จะมีนายกนครแม่สอด เป็นนายกบริหารและมาจากการเลือกตั้งโดยตรง มีวาระคราวละ ๕ ปี โดยมีการแต่งตั้งรองนายกได้ไม่เกิน ๔ คน สมาชิกจะมีทั้งหมด ๔๕ คน จาก ๑๕ เขต เขตละ ๓ คน ถ้าถามว่าทำไมเขตละ ๓ คน ไม่เป็นเขตละ ๑ คน เป็นไปตามแนวทางของประมวลกฎหมายท้องถิ่น ที่กำหนดให้มีการเลือกตั้งเขตละ ๓ คน ที่พิเศษมาก คือจะมีคณะกรรมการบริหารนโยบายนครแม่สอด ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๑๕-๒๑ คน แบ่งเป็น ๓ ประเภท เป็นผู้แทนส่วนราชการจำนวน ๕-๗ คน มีผู้แทนภาคเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิโดยมีวาระคราวละ ๖ ปี มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๔ ครั้ง จะทำให้การบริหารของนครแม่สอดมีลักษณะพิเศษที่มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม ในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารนโยบายนครแม่สอด ก็จะมีอำนาจหน้าที่ของการบริหารจัดการที่มากกว่าปกติ ไม่ใช่มีหน้าที่เพียงแต่เสนอแนะให้คำปรึกษาเท่านั้น แต่ว่ามีหน้าที่ให้ความเห็นชอบด้วย ยกตัวอย่างเช่น ให้ความเห็นชอบเรื่องการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาของนครแม่สอด ให้ความเห็นเกี่ยวกับประชาชนเพื่อเสนอนายกนครแม่สอด เป็นต้น เรื่องสุดท้ายที่อาจจะมากหน่อย คือ เสนอแนะรัฐมนตรี เพื่อสั่งการตามมาตรา ๑๐๑ คือ เสนอให้นายกของนครแม่สอดพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งให้อำนาจของกรรมการชุดนี้มากพอสมควร และเป็นลักษณะพิเศษ ส่วนอำนาจหน้าที่ของนครแม่สอด จะแบ่งเป็น ๒ ประเภท อำนาจหน้าที่ประการแรกตามมาตรา ๖๓ จะเหมือนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป แต่ที่เพิ่มมากขึ้น คือ มาตรา ๖๔ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับลักษณะพิเศษของนครแม่สอดโดยตรง เช่น การส่งเสริมการลงทุน การดูแลเขตอุตสาหกรรมและการพาณิชย์ การดูแลการค้าชายแดน การดูแลแรงงานต่างด้าว ในส่วนที่ ๒ การโอนอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนกลาง ภูมิภาคและรัฐวิสาหกิจมาให้นครแม่สอด ในทางเทคนิคกฎหมายเขียนให้เป็นการตราพระราชกฤษฎีกา เพื่อไม่ต้องไปแก้กฎหมายที่ละฉบับของหน่วยงานทั้งหลาย ส่วนเรื่องสุดท้ายในเรื่องอำนาจหน้าที่คือการจัดการบริการสาธารณะให้สามารถทำได้เช่นท้องถิ่นอื่น ๆ หมายถึง ตั้งบริษัทจำกัดก็ได้ ถือหุ้นในบริษัทจำกัดก็ได้ หรือตั้งสหการก็ได้ แต่ที่สำคัญก็คือ เขียนให้มีการตั้งองค์การมหาชน ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีการตั้งแล้วของภาครัฐ แต่ว่าภาคท้องถิ่นยังไม่มี การตั้ง ในประมวลกฎหมายท้องถิ่นก็มีเขียนเรื่องนี้อยู่ จึงเขียนรับเพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายท้องถิ่น ในหมวด ๔ ข้อบัญญัตินครแม่สอด เขียนรับกับบทบาทอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปว่าให้สามารถทำได้ ในหมวด ๕ รายได้และรายจ่าย กรรมการชุดทำนอกริಕ್ಷาให้นโยบายมาว่ารายได้ไหนไม่ควรเน้นเรื่องภาษี เพราะว่าการเพิ่มภาษีเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน ก็เน้นไปเรื่องการออกค่าธรรมเนียมตามอำนาจหน้าที่มาตรา ๙๔ (๒) ในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันการออกค่าธรรมเนียมของท้องถิ่น ทำได้อยู่แล้ว แต่ว่ามีนักกฎหมายไปตีความว่าต้องออกเฉพาะตามที่กฎหมายพิเศษอนุญาตให้ทำได้ กฎหมายนครแม่สอดพยายามเขียนว่าอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ในตอนต้นสามารถออกค่าธรรมเนียมได้ทุกเรื่องในกรณีที่สามารถทำได้ ส่วนเรื่องเงินอุดหนุน ก็ให้จัดสรรให้แก่นครแม่สอดโดยตรง ตามมาตรา ๙๕ หมวด ๖ เป็นเรื่องการกำกับดูแล กำหนดให้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประธาน กล่าวว่า เป็นไปตามแนวที่ได้เคยหารือกันว่าส่งเสริมให้มีรูปแบบของท้องถิ่นพิเศษตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ กฎหมายที่ร่างมาจะเป็นเรื่องใหม่ ดูจะเป็นอำนาจหน้าที่ที่ขยายกว้างกว่าท้องถิ่นอื่น และการมีคณะกรรมการนโยบาย ซึ่งมีข้อสังเกตว่าอำนาจของคณะกรรมการส่วนใหญ่ เป็นเรื่องการให้คำปรึกษาคงไม่เป็นปัญหา แต่จะมีเรื่องการเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ จะมีใครแย้งว่าขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ไม่แน่ใจว่าเป็นอำนาจฝ่ายบริหารหรือนิติบัญญัติของท้องถิ่นหรือไม่

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ กล่าวว่า เรื่องแผนยุทธศาสตร์ เป็นเรื่องการอนุมัติให้ความเห็นชอบโดยภาพรวม แต่การปฏิบัติการจริง ๆ เรื่องงบประมาณทั้งหลายเป็นอำนาจของสภาผู้บริหารคิดว่าไม่น่าจะขัดรัฐธรรมนูญ เพราะยุทธศาสตร์อย่างไรก็ต้องผ่านระบบงบประมาณ

นายสุดจิต นิमितกุล กล่าวว่า โดยหลักการเห็นด้วย แต่มีข้อสังเกต ๒ ประการ ประการแรก กทม. และเมืองพัทยาอาจจะมีประเด็นกฎหมายทั้ง ๒ แห่ง อิสระอยู่แล้ว แต่ยังมีประเด็นที่ติดขัดหรือมีประเด็นที่น่าจะวินิจฉัยว่าให้มามากกว่านั้น ประการที่ ๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการ ผมมองให้แบ่งปฏิบัติเนื่องจากอยู่ต่างจังหวัด กทม. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดูแล แต่เมืองพัทยาดูแลโดยผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ไม่แน่ใจในแง่ของการปฏิบัติ

นายเอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล กล่าวว่า กฎหมายท้องถิ่นเขียนให้ท้องถิ่นมีอำนาจ ท้องถิ่นจะได้แค่ไหน ที่ผ่านมายุทธศาสตร์ท้องถิ่นต้องไปใช้อำนาจตามกฎหมายเฉพาะแต่ละเรื่องการเขียนมาตรา ๖๓ แล้วไปแยกมาตรา ๖๔ ตามโครงสร้างของร่างกฎหมายชัดเจนว่าตามมาตรา ๖๓ ต้องกลับไปหากฎหมายเฉพาะแต่ละเรื่องเหมือนเดิม ส่วนมาตรา ๖๔ โดยหลักก็ยิ่งเหมือนเดิมคือไปดูกฎหมายเฉพาะ เพียงแต่กำหนดให้มีการไปปรับแก้ตัวกฎหมายเฉพาะในแต่ละเรื่องได้ ซึ่งมีข้อสังเกตว่าผลในทางกฎหมายจะปรับแก้ได้แค่ไหน เพียงใด เช่น ในมาตรา ๖๔ พูดถึงเรื่องผังเมือง ตาม พ.ร.บ. ผังเมือง ปี ๒๕๑๘ ท้องถิ่นมีอำนาจในการวางผัง เพียงแต่ว่าพอวางผังเสร็จ ต้องกลับมาที่ส่วนกลางในแง่ของการทำรูปแบบ คือ ออกเป็นกฎกระทรวง หรือออกเป็น พ.ร.บ. ซึ่งส่งผลว่าในท้ายที่สุดในทางเนื้อหาที่ไม่ใช่ท้องถิ่นเป็นคนตัดสินใจในขั้นสุดท้าย ที่นี้พอเราเขียนแบบนี้เสร็จแล้ว บอกว่าให้ถือว่าเป็นอำนาจท้องถิ่น ปัญหาก็คือว่า ท้องถิ่นจะไปออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเองได้ใหม่ในการกำหนดผังเมือง สำหรับประเด็นที่เสนอว่า จะเป็นท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ซึ่งควรจะต้องมีลักษณะเฉพาะนั้น กฎหมายเขียนไม่เห็นภาพที่ชัดเจน ว่าจริง ๆ แล้วนครแม่สอดท้ายที่สุด จะมีรูปแบบพิเศษในเรื่องของอะไร เพียงแต่ว่ามีความพยายามที่จะแยกอำนาจหน้าที่ เพราะฉะนั้นถ้าดูโดยความพิเศษในทางเนื้อหา คิดว่าไม่ค่อยชัด แต่ในแง่โครงสร้างมีการกำหนดกรรมการเพิ่มขึ้น ซึ่งแตกต่างจากท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในปัจจุบัน แต่อาจยังเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่อยากฝากให้พิจารณา

ประธาน กล่าวว่า ร่างที่จะบ่งบอกคือ มาตรา ๖๔ ว่าต้องการให้นครแม่สอดมีอำนาจในหลายเรื่อง ซึ่งปกติขณะนี้ไม่ได้เป็นอำนาจของท้องถิ่น และวางรูปแบบเอาไว้ คือ จะสืบทอดราชกฤษฎีกาที่โอนอำนาจเรื่องนี้ออกมา แต่ยังมีประเด็นอยู่ที่ที่สุดการใช้อำนาจในเรื่องเหล่านี้ ต้องอิงกับกฎหมายเดิมหรือไม่ เช่น สมมติเรื่องส่งเสริมการลงทุนยังต้องไปอิงกับการมีประกาศของคณะกรรมการส่งเสริม หรือต่อไปนี่ก็เป็นประกาศของนครแม่สอด แล้วถ้าออกประกาศนครแม่สอดออกตามอำนาจของกฎหมายฉบับนี้หรืออย่างไร

นายเอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล กล่าวว่า ในทางเทคนิคกฎหมายจะโอนอำนาจตามกฎหมายเฉพาะมาให้ท้องถิ่นโดยพระราชกฤษฎีกา ซึ่งในวรรค ๓ มาตรา ๖๕ จะให้มีการกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ด้วย หมายความว่าถ้าในพระราชกฤษฎีกากำหนดว่าให้ลื้อเนื้อหาของกฎหมายแม้ก็ว่าไปตามนั้น แต่ว่าเรื่องไหนที่คิดว่าไม่ลื้อตามกฎหมายแม่ อาจจะต้องเขียนรายละเอียดในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ เรื่องนี้ไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการการกฤษฎีกาจะยอมไหมเป็นเทคนิควิธีการน่าจะทำได้ง่ายต่อการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ ซึ่งมีปัญหามาโดยตลอด โดยเฉพาะ ๑๐ ปีที่ผ่านมาว่า โอนแล้วไม่ได้โอนได้จริง เพราะว่าหน่วยงานก็มักจะไปอ้างว่ามีกฎหมายพิเศษของตัวเองกำหนดไว้ และมีข้อสังเกตอีก ๒ ประเด็น ในมาตรา ๑๐๑ อำนาจในการกำกับดูแล คือข้อความตอนท้ายของมาตรา ๑๐๑ ที่บอกว่าในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่านายกนครแม่สอดปฏิบัติงานในการที่นำมาซึ่งความเสียหายอะไรก็แล้วแต่ และตอนสุดท้ายบอกว่า ถ้านายกนครแม่สอดไม่ปฏิบัติตามให้รัฐมนตรีสั่งการตามที่เห็นสมควร คิดว่าคำนี้เป็นคำที่เป็นปัญหา และในมาตรา ๑๐๓ เรื่องอำนาจในการยุบสภา เข้าใจว่าเงื่อนไขในการยุบสภาไม่ค่อยชัดเจน บอกว่าเพื่อคุ้มครองประโยชน์ประชาชนในเขตนครแม่สอด เพื่อประโยชน์ของประเทศส่วนรวม ให้มีอำนาจยุบสภา

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวว่า มีประเด็นที่จะหารือในมาตราที่ ๖๑ จำนวนคณะกรรมการบริหารที่บอกว่า ๑๕ คน แต่ไม่เกิน ๒๑ และมาจาก ๓ ส่วนด้วยกัน แต่ละส่วนจะเป็นจำนวน ๕-๗ คน การเลือกประธานจะมาจากคณะกรรมการบริหารเลือกกันเอง ไม่ได้กำหนดกรอบชัดเจน ถ้าจะกำหนดน่าจะให้มีข้อมูลหรืออะไรให้ระบุว่าน่าจะมาจากสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ๕ ก็ ๕ หก ๗ ก็ ๗ หก เวลาลงคะแนนเลือกประธานจะได้มีความเป็นกลาง

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ กล่าวว่า รับไปเขียนเพิ่ม เพราะว่ายังมีการเลือกตัวประธานด้วย มีประเด็นหนึ่งที่อยากเพิ่มเติม เรื่องเมืองพัทธกัณฑ์ กทม. กฎหมายฉบับนี้ไปไกลยิ่งกว่าเมืองพัทธกัณฑ์ กทม. เมืองพัทธกัณฑ์จะเอารูปแบบนี้ไปดูและถ้าเป็นรูปแบบที่ดี แล้วกรรมการชุดนี้เห็นด้วย อาจจะต้องเสริมเพิ่มเติมเข้าไป เข้าใจว่าชุดท่านอภิรักษ์จะจำกัดเฉพาะเรื่องใหม่ ๆ

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า มี ๒ ประเด็น คือ มาตรา ๖๒ อำนาจหน้าที่คณะกรรมการบริหารนโยบาย ซึ่งมาจาก ๓ ฝ่าย เหมือนให้มาช่วยคิด ช่วยดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของฝ่ายบริหาร แต่ในหน้าที่มีบางข้อ เช่น ข้อสุดท้ายเป็นหน้าที่กำกับ เพราะถ้าเกิดนายกไม่ดำเนินการก็ไปเสนอแนะรัฐมนตรีทำตามมาตรา ๑๐๑ สภาจะมีแล้ว ฝ่ายบริหารมีแล้ว อันนี้เป็นองค์กรที่ ๓ ถ้าจะให้ เป็นองค์กรที่ ๓ ในเชิงถ่วงดุล น่าจะเขียนให้เป็นการถ่วงดุล และในมาตรา ๖๗ การบริหารที่มีรายได้ ในวรรคที่ ๓ หน้า ๔๙ เขียนว่า การประกอบกิจการใดที่นครแม่สอดมีรายได้หรือมีผลพลอยได้อันเกิดจากการกระทำตามอำนาจหน้าที่ จะไม่ตราเป็นข้อบัญญัติได้ ถ้าเขียนอย่างนี้จะไม่ได้ใจความ

ประธาน กล่าวว่า เข้าใจเจตนารมณ์ เพราะว่าพื้นที่พิเศษที่จะมีนิติการบริหารเชิงเศรษฐกิจหรือเรื่องอื่น ๆ เราอยากให้มีการที่อาจจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือตัวแทนเข้ามา แต่ติดขัดเรื่องเงื่อนไขว่า ตามรัฐธรรมนูญอำนาจของท้องถิ่นต้องใช้โดยผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง คิดว่าอยากจะให้ปรับชื่อว่า ถ้าเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาและพัฒนานโยบายอาจจะตรงกว่าหรือไม่ เพราะว่าทำแค่ให้ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำเท่านั้นเอง พอไปใช้คำว่าคณะกรรมการบริหารนโยบายความรู้สึกเหมือนเป็นผู้ไปใช้อำนาจไปปฏิบัติเสียเอง ซึ่งคงไม่ใช่ เพราะดูจากอำนาจหน้าที่เป็นการให้ข้อเสนอแนะเกือบหมดเลย จะมีเรื่องของแผนยุทธศาสตร์เท่านั้นเอง รับข้อสังเกต

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติโดยให้รับข้อสังเกตที่ประชุมไปปรับแก้ไขแล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวว่า มีเรื่องที่ อบท. หรือ ๒ เรื่อง เรื่องแรก คือ ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ อบท. ซึ่ง กกถ. ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว จำนวน ๔ ฉบับ แต่เมื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา มีการนำไปรวบรวมเพียง ๒ ฉบับ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รายงานให้ทราบแล้ว โดยตัวแทน อบท. มีความเห็นให้ยึดแนวทางซึ่ง กกถ. ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ซึ่งก็เห็นด้วยกับผู้แทน อบท. จึงอาจจะต้องหารือกับกรรมการกฤษฎีกา หรืออีกแนวทางหนึ่ง คือ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอร่างของ กกถ. โดยนายกรัฐมนตรีลงนามรับรองแล้วนำเข้าสภาผู้แทนราษฎร

เลขาธิการ รายงานว่า สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ อบท. จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติรายได้ อบท. พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมาย อบท. ซึ่งเสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประกอบการพิจารณาของท่านนายกรัฐมนตรีว่าจะสมควรลงนามรับรองหรือไม่ ซึ่งฝ่ายเลขาธิการตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นร่างเดียวกับที่ กกถ. ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ขอให้เสนอมาจะได้ลงนามรับรองเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร สำหรับเรื่องที่ ๒ ที่ อบท. หรือ คือ เรื่องเงินอุดหนุนทั่วไป จึงขอเรียนทำความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นว่างบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีจำกัดมาก ทุกรายการถูกตัดงบประมาณเกือบทั้งหมด ได้รับงบประมาณน้อยกว่าปี ๒๕๕๒ มาก และงบประมาณที่จัดสรรให้ อบท. ลดลง แต่ก็ได้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งให้ จำนวน ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อจะได้นำมาชดเชยในส่วนที่ลดน้อยลงไป แม้ว่าอาจจะได้ไม่ครบทั้งหมดก็ตาม ขณะนี้ทราบว่าเกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน เงินจำนวน ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท จัดสรรให้ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป แต่กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแจ้งไปยัง อบท. ว่าเงินจะโอนไปยังจังหวัดก่อน มีกรรมการจังหวัดแล้วให้มีการเสนอโครงการ ทำให้บางพื้นที่เข้าใจว่ามีเงินงบประมาณอีกก้อนหนึ่งจึงเสนอโครงการเพิ่มเติมเข้ามาเพื่อจะขอรับเงินดังกล่าว ทำให้โครงการมากกว่าเงินงบประมาณ ดังนั้น ต้องทำความเข้าใจในพื้นที่ว่าเงินงบประมาณเท่าเดิม

นายจรินทร์ จักกะพาก รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า สำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจำนวน ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะเดียวกันเป็นอิสระของ อบท. สามารถดำเนินการได้ ขณะนี้เงินกำลังจะลงไปสู่ท้องถิ่นแล้ว แต่เนื่องจากเป็นเงินกู้ จึงจะต้องมีการควบคุมการใช้จ่ายไม่ว่าจะเป็นแผนการใช้จ่ายในแต่ละไตรมาส จึงไม่น่าจะมีปัญหาในเรื่องการปฏิบัติ

นายพนอล แก้วสุพรรณ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า มีหนังสือแจ้งไปว่ามีการตั้งคณะกรรมการโดยจังหวัดเพื่อตรวจสอบโครงการของ อบท. เมื่อเห็นชอบแล้วอนุมัติโครงการ จึงไม่ใช่โครงการตามข้อบัญญัติของ อบท. จึงเป็นเหมือนโครงการใหม่ถึงจะมีการโอนเงินให้ นอกจากนั้นแล้วหากมีเงินเหลือจะต้องคืนหรือไม่ ถ้าจัดสรรตรงไปท้องถิ่นเลยจะได้หรือไม่ และขอให้แจ้ง อบท. ได้ทราบข้อเท็จจริงด้วย

ประธาน กล่าวว่า เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท มีข้อจำกัดในเรื่องที่จะต้องไม่นำไปซื้อรถยนต์ประจำตำแหน่ง การเดินทางไปต่างประเทศ และนำไปจ่ายเป็นเงินโบนัส นอกจากนั้นสามารถนำไปบริหารเหมือนเงินอุดหนุนทั่วไป จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำหนังสือแจ้ง อบท. ได้ทราบวิธีการให้ตรงกันด้วย

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า เงินส่วนที่เหลือเป็นสิทธิของท้องถิ่นแต่ละแห่ง

นายโกวิทย์ มีกรุณา ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวว่า เนื่องจากเงินอุดหนุน จำนวน ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเงินกู้ หากจะโอนให้องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลเลย จะเกิดดอกเบี้ยทันทีซึ่งจะเป็นภาระแก่รัฐบาล จึงกำหนดว่าสามารถเบิกจ่ายได้ตามแผน ซึ่งกรมบัญชีกลางได้กำหนดกรอบและจะลือคตรงนี้ไว้ สำหรับประเด็นเงินเหลือจ่ายตามหลักเกณฑ์เงินอุดหนุนทั่วไปจะเป็นรายได้ของ อบท. และต้องใช้จ่ายให้ทันภายใน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ขณะนี้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีปัญหาเงินอุดหนุนได้รับน้อยลงกว่าปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จำนวนประมาณ ๒,๘๓๖ ล้านบาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดหลายแห่งได้รับงบประมาณน้อยลงประมาณ ๔๐ – ๗๐ ล้านบาท จึงขอความช่วยเหลือจากรัฐบาลด้วย

ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากปี ๒๕๕๓ งบประมาณของรัฐลดลง แต่ขณะนี้คาดว่าจะการจัดเก็บรายได้สำหรับปีงบประมาณนี้จะดีกว่าที่คาดการณ์ไว้ และคณะรัฐมนตรีก็ได้ยกเลิกเรื่องมาตรการอสังหาริมทรัพย์จะเป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะทำให้ท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นแต่อาจจะไม่ใช่ทุกท้องถิ่น บางเรื่องที่เป็นการสนองนโยบายรัฐบาลเป็นการเฉพาะไม่ใช่แบบทั่ว ๆ ไป และเข้าเนื้อของท้องถิ่นก็อาจจะหาทางชดเชยให้

เนื่องจากประธานมีการกิจเร่งด่วน จึงมอบหมายให้นายพฤตชัย ดำรงรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ ผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ

เรื่องที่ ๔.๒ รายงานผลการตรวจติดตามการถ่ายโอนสนามกีฬาจังหวัดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรื่องที่ ๔.๓ ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรื่องที่ ๔.๔ ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๔

เรื่องที่ ๔.๕ ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ และประกาศ กกธ. เรื่องกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริหารสาธารณะของ อบท. (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๔.๑ – ๔.๕

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๕.๑ ข้อสังเกตเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

นายศิระ แสงมณี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) มีการคัดเลือกประธาน ก.ถ. มาเป็นปีแล้วปรากฏว่ายังไม่มีการแต่งตั้งและยังไม่เคยมีการประชุมจึงอยากฝากถามไปยังกระทรวงมหาดไทยให้ด้วย

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการประสานงานกับกระทรวงมหาดไทย

เรื่องที่ ๕.๒ ระเบียบการประสานแผนระดับจังหวัด

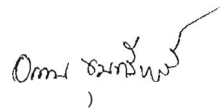
นายชาติรี อยู่ประเสริฐ เลขาธิการสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย กล่าวว่า ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๗ (๑) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองและประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด แต่ปรากฏว่าขณะนี้ยังไม่มีการออกระเบียบดังกล่าว จึงได้มีหนังสือถึงประธาน กกธ. แล้ว เรื่องที่ ๒

คณะกรรมการระดับจังหวัดที่มีการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ยังไม่สามารถตั้งได้โดยเฉพาะการตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวจะมีความสำคัญต้องพิจารณาเรื่องการสนับสนุนหน่วยงานหากวงเงินเกินกว่าที่กำหนด เรื่องที่ ๓ การจ่ายเงิน สมัครงานสาธารณสุขประจำหมู่บ้านขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นมติคณะรัฐมนตรีตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้จ่ายเงิน

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการรับเรื่องไปดำเนินการ

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางอรรณ ชุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม