

รายงานการประชุม^๑
คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ
 ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐
 วันพุธที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
 ณ ห้องประชุม ๓๐๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. กรมบัญชีกลาง

ผู้มาประชุม

๑. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ประธานกรรมการ
๒. นางอัจฉราพร เหมาคม	นักวิชาการคลัง ๕ ว	กรรมการ
๓. นายพัลลภ ศักดิ์สิงห์กุล	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	กรรมการ
๔. นายมงคล แสงหริรักษ์	ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ	กรรมการ
๕. นายอุทัย ปิยวนิชพงษ์	ผู้แทนสำนักน้ำที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ก.๑	กรรมการ
๖. นางอัจฉรา วงศ์สุวรรณรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักน้ำที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ก.๑	กรรมการ
๗. นางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๘. นายนิrote เจริญประกอบ	ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ๑ (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐)	กรรมการ
๙. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	กรรมการ
๑๐. นางจินดา สังข์ศรีอินทร์	รองเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรรมการ
๑๑. นางสาวชุณฑุจิต สังชื่อใหม่	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรรมการ
๑๒. นางรีวัลย์ แสงจันทร์	กรรมการร่วมกฎหมายประจำ (นิติกร ๑๐ ชช.)	กรรมการ
	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	
	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานด้านกฎหมาย	กรรมการ
	และระเบียบการคลัง กรมบัญชีกลาง	
	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนามาตรฐานระบบพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	กรรมการ
	นิติกร ๕ ว	กรรมการ
	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารการพัสดุภาครัฐ และแผนกการ	
	กรมบัญชีกลาง	

/ผู้ไม่มา

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายเดชา เมฆวิลัย

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานและระเบียบ
ว่าด้วยการพัสดุ กรมบัญชีกลาง

กรรมการ
(ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. นางสาวรัชนี แซ่ลีม

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๗

กรมบัญชีกลาง

๑. นายเชิดชัย มีคำ

นิติกร ๙ ชช

๒. นางสาวยุนล ปักป้อง

นักวิชาการคลัง ๖ ว

๓. นางสาวสุจิตรา ชวดสาขา

เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง ๖

๔. นายณัฐชนน พิริพงษ์สุรภา

นิติกร ๕

๕. นางสาวนาริสา อาจลิทธิ์

เจ้าหน้าที่การคลัง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อคณะกรรมการฯ ลงมติให้การประชุมเป็นไปอย่างราบรื่น ได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐
ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าได้จัดส่งรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาปรับปรุงแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐
ปรากฏว่ามีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจขอแก้ไขหน้า ๗ ข้อ ๒
บรรทัดที่๔ ให้เพิ่มข้อความต่อจากคำว่า “มากน้อยเพียงใด” เป็น “และมีผลประกอบการ
เป็นอย่างไร” และหน้า ๗ ข้อ ๒ บรรทัดที่๗ ตัดข้อความคำว่า “ซึ่งจะนำไปสู่การแปรรูปให้พ้นจาก
การเป็นรัฐวิสาหกิจในอนาคตโดยเร็ว”

๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอแก้ไขหน้า ๑ ข้อ ๙ บรรทัด
ที่ ๑๙ จากเดิมคำว่า “นางสาวภานุมาศ สิทธิเวศิน” เปลี่ยนเป็น “นางสาวภานุมาศ สิทธิเวศิน”
หน้า ๕ บรรทัดที่ ๔ จากเดิมคำว่า “จากเท็จจริง” เปลี่ยนเป็น “จากข้อเท็จจริง” หน้า ๗ ข้อ ๓
บรรทัดที่ ๑๓ เปลี่ยนจากข้อความเดิมว่า “ผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า

การให้สิทธิพิเศษในการจัดซื้อจัดจ้างแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง ๒ ประเภท ในปัจจุบันจะมีผลกระทบต่อกรอบข้อตกลงการค้าเสรีหรือ WTO หรือไม่ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง” เป็นดังนี้ “ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุณวิถีฯ เห็นว่า การให้สิทธิพิเศษในการจัดซื้อหรือจัดจ้างแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง ๒ ประเภทในปัจจุบันยังสามารถกระทำได้ภายใต้กรอบความตกลงองค์การการค้าโลก (WTO) หรือข้อตกลงการค้าเสรี หรือไม่ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง” และหน้า ๗ ข้อ ๔ บรรทัดที่ ๑๖ ตัดคำว่า “ของ” ออก ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมและส่งให้คณะกรรมการทราบแล้วเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมและส่งให้คณะกรรมการทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง สิทธิพิเศษในการซ่อมอากาศยาน ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาลิพิเศษ ของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานหรืออุปกรณ์ ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ตามมติ คณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๑ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๖๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๑ เนื่องจาก บริษัท การบินไทยฯ มีหนังสือ แจ้งยืนยันว่า มิได้มีจุดประสงค์เพื่อการพาณิชย์ หรือแสวงหาผลกำไรในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เกี่ยวกับงานซ่อมอากาศยานของราชการ แต่ดำเนินการเพื่อสนับสนุนกิจการของรัฐตามศักยภาพ ของบริษัทฯ ประกอบกับสติ๊กิการให้บริการตั้งแต่ ปี พ.ศ.๒๕๔๗ จนถึงปัจจุบัน บริษัทฯ มิได้ เข้าร่วมประกวดราคา กับหน่วยราชการ หรือได้รับการพิจารณาซ่อมด้วยวิธีการนี้พิเศษแต่ประการใด บริษัทฯ จึงไม่ขอรับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานต่อไปอีก นั้น ได้นำเรื่องดังกล่าว เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาตามนัยมติที่ประชุมข้างต้นแล้ว ตามหนังสือกระทรวงคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๙๐๘.๒/๑๖๔๔ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ และบัดนี้คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และสำนักเลขานุการ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งไว้ในให้ส่วนราชการต่างๆ ทราบแล้ว ตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการ คณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๙๐๘/ว ๑๒๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓.๒ เรื่อง สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการจัดซื้อปุย ของสำนักงานปุย กรุงเทพมหานคร

ฝ่ายเลขานุการฯแจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ ของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ยกเลิกการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการจำหน่ายปุยอินทรีย์และปุยเคมีอินทรีย์ ของสำนักงานปุย กรุงเทพมหานคร ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๒๐ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๒๐ เนื่องจากสำนักงานปุย กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ดำเนินการผลิต และจำหน่ายปุยอินทรีย์ และปุยเคมีอินทรีย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้ง ได้มีคำสั่งให้ยุบเลิกตำแหน่ง และเลิกจ้างพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานปุย กรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๓๙๓/๒๕๓๘ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๘ และ ที่ ๓๙๓/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๘ ไปแล้ว นั้น ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาตามมติ ที่ประชุมข้างต้นแล้ว ตามนัยหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๔.๒/๑๖๔๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ และบัดนี้ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบตามที่ กระทรวงการคลังเสนอ และสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ส่วนราชการต่างๆทราบแล้ว ตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/ว ๑๒๙ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓.๓ เรื่อง สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการสั่งซื้อปุยจากบริษัท ปุยเคมี จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯแจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ ของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรียกเลิกการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการจำหน่ายปุยให้หน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ ของบริษัท ปุยเคมี จำกัด ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๑๙ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๗๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๑๙ เนื่องจาก บริษัท ปุยเคมี จำกัด ได้เลิกกิจการและได้ดำเนินการชำระบัญชีเสร็จสิ้นไปแล้ว นั้น ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามมติที่ประชุมข้างต้นแล้ว ตามนัยหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๔.๒/๑๖๔๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ และบัดนี้ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบตามที่ กระทรวงการคลังเสนอ และสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ส่วนราชการต่างๆทราบแล้ว ตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/ว ๑๒๙ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓.๔ เรื่อง สิทธิพิเศษของสถาบันราชานุกูล(โรงพยาบาลปัญญาอ่อน(เดิม) และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ (โรงพยาบาลนิติจิตเวช เดิม)

ฝ่ายเลขานุการฯแจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ ของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรียกลมการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับ การรับจ้างทำครุภัณฑ์หรือวัสดุอื่นใดที่ทำด้วยไม้ให้กับหน่วยงานต่างๆ ของโรงพยาบาลปัญญาอ่อน และโรงพยาบาลนิติจิตเวช (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นสถาบันราชานุกูลและสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ตามลำดับ) ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี เจ้งตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๑๙ เนื่องจาก กระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศใช้กฎหมาย แบ่งส่วนราชการกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยในส่วนของโรงพยาบาล ปัญญาอ่อน และโรงพยาบาลนิติจิตเวช ได้ปรับเปลี่ยน เป็นสถาบันราชานุกูล และสถาบันกัลยาณ์ ราชนครินทร์ ตามลำดับ พร้อมทั้งมีการแบ่งงานใหม่ โดยปรับบทบาทของสถาบันฯ ให้เน้นการ พัฒนาวิชาการด้านนิติจิตเวชและสุขภาพจิต ภาวะวิกฤติ ตลอดจนการให้บริการน้อยลง และสถาบันฯ ไม่มีการรับจ้างทำครุภัณฑ์ หรือวัสดุอื่นใดที่ทำด้วยไม้ ให้กับหน่วยงานต่างๆ แล้ว นั้น ได้นำ เรื่องดังกล่าว เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามมติที่ประชุมข้างต้นแล้ว ตามนัยหนังสือ กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๔.๒/๑๖๔๙๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ และบัดนี้ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และสำนัก เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเรียนให้ส่วนราชการต่างๆทราบแล้ว ตามนัยหนังสือสำนัก เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/ว ๑๒๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓.๕ เรื่อง หนังสือเรียนแจ้งข้อมูลความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิพิเศษในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ผลิตภัณฑ์ขององค์การส่งเคราะห์ท่าหารผ่านศึกษา

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ ของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมได้ พิจารณาเรื่อง กรรมการขันส่งทางบก ขอหารือเกี่ยวกับแผ่นป้ายอลูมิเนียมอัดวัสดุสะท้อนแสง ว่า เป็นรายการผลิตภัณฑ์ที่องค์การส่งเคราะห์ท่าหารผ่านศึกษา ได้รับสิทธิพิเศษหรือไม่ และเป็นสิทธิพิเศษ ประเภทใด ซึ่งที่ประชุมได้มีมติสรุปว่า ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๒๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ ประกอบหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๒/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๓๑ กำหนด รายการผลิตภัณฑ์โลหะ ที่องค์กรฯได้รับสิทธิพิเศษไว้เป็นประเภทไม่บังคับ ได้แก่ ชั้นวางเอกสาร

แบบโครงเหล็ก แอล.จี.และแบบโครงเหล็กจาก จดประกอบได้ โครงหลังคาเหล็ก-ประตุ-หน้าต่าง เหล็กดัด และหลังคากันสาดอุบมิเนียมต่างๆ และหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๒/ว ๒๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๙๖ กำหนดรายการผลิตภัณฑ์โลหะได้แก่ งานปั๊มโลหะ เป็นรูปแบบต่าง เช่น เครื่องหมายยศ เครื่องหมายตราฯ ฯลฯ ดังนั้น แผ่นปั๊มอุบมิเนียมอัดวัสดุ สะท้อนแสงที่กรรมการชนส่งทางบกหารือ จึงมิใช่รายการผลิตภัณฑ์ที่องค์กรฯ ได้รับสิทธิพิเศษ แต่อย่างใด อย่างไรก็ได้ เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับรายการที่กระทรวงการคลัง ได้เรียนแจ้งให้ องค์กรฯ ได้รับสิทธิพิเศษอย่างถูกต้อง จึงเห็นสมควรให้มีหนังสือเรียนแจ้งช้อมความเข้าใจให้ส่วนราชการรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานขั้นตรงต่อกระทรวงกลาโหมทบทวนอีกครั้งหนึ่ง นั้น ฝ่ายเลขานุกรฯ ได้ดำเนินการมีหนังสือเรียนแจ้งช้อมความเข้าใจตามนัยมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๒/ว ๔๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๙๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓.๖ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ แจ้งผลการดำเนินนโยบายจัดทำแผนการพื้นฟูกิจการและการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่ได้รับสิทธิพิเศษ ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๙๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๙๕ และครั้งที่ ๓/๒๕๙๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๙๐ สรุปว่า เห็นควรให้พิจารณาปรับปรุง ทบทวน หรือยกเลิกมติคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ในฐานะกำกับ ดูแลรัฐวิสาหกิจในภาพรวมรับไปดำเนินการจัดทำแผนพื้นฟูกิจการและแผนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจไปเป็นบริษัทมหาชนโดยเร็ว เนื่องจากบริษัทที่แปรรูปไปเป็นบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ย่อมมีศักยภาพ มีความมั่นคง ผลการดำเนินงาน มีกำไร สามารถเข้าไปสู่ในระบบการแข่งขันอย่างเต็มรูปแบบ ดังนั้น การได้รับสิทธิพิเศษจึงไม่มีนัยสำคัญกับองค์กรอีก และเห็นควรให้ยกเลิกสิทธิพิเศษต่อไป สำหรับการกำหนดระยะเวลาการให้สิทธิพิเศษของรัฐวิสาหกิจ แต่ละแห่ง สคร. จะเป็นหน่วยงานที่จัดทำแผนดำเนินการตั้งกล่าว โดยกำหนดระยะเวลาการให้สิทธิพิเศษของรัฐวิสาหกิจในแต่ละแห่งให้สอดคล้องกับแผนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจด้วย ส่วนรัฐวิสาหกิจ ได้ที่แจ้งว่าไม่ขอรับสิทธิพิเศษ ก็ให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรียกเลิกสิทธิพิเศษของรัฐวิสาหกิจนั้น แต่ต่อไปนั้น บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้แจ้งผลดำเนินการให้ทราบแล้ว ซึ่งฝ่ายเลขานุกรฯ จะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุง ทบทวนและยกเลิก สิทธิพิเศษของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งต่อไป สำหรับข้อมูลของ สคร. มีดังนี้

๑. ในการกำหนดระยะเวลาการให้สิทธิพิเศษ ควรคำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสม
เป็นรายรัฐวิสาหกิจ โดยรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เห็นควรยกเลิก
สิทธิพิเศษเพื่อให้เข้าสู่ระบบการแข่งขันอย่างเต็มรูปแบบ

๒. สำหรับการกำหนดระยะเวลาการให้สิทธิพิเศษของรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้อง
กับแผนพื้นที่พุกิจการ และแผนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนั้น เนื่องจากรัฐวิสาหกิจที่ประสบปัญหาขาดทุน
อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพื้นที่พุกิจการ ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ และในขณะนี้ ภาครัฐยังไม่มีนโยบาย
ในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น จึงยังไม่สามารถกำหนดระยะเวลาในการให้สิทธิพิเศษ
ของรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับแผนพื้นที่พุกิจการ และแผนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจได้

๓. สถานะของรัฐวิสาหกิจต่างๆ ที่ได้รับสิทธิพิเศษ สรุปได้ดังนี้

ลักษณะประเภทนับค้าฯ		สถานะ
๑. องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์		บุนเดิส
๒. บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน)		เป็นรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์ฯ
๓. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)		เป็นรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์ฯ
๔. บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)		เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ปัจจุบัน ไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ
ลักษณะประเภทนับค้าฯ		สถานะ
๕. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)		เป็นรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์ฯ
๖. การประปานครหลวง		เป็นรัฐวิสาหกิจ
๗. การประปาส่วนภูมิภาค		เป็นรัฐวิสาหกิจ
๘. การไฟฟ้านครหลวง		เป็นรัฐวิสาหกิจ
๙. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค		เป็นรัฐวิสาหกิจ
๑๐. บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด		เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่จัดตั้งบริษัทร่วมทุนเพื่อดำเนิน ธุรกิจแทนโดยในอนาคตจะเปลี่ยนบทบาทไปทำ หน้าที่เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทร่วมทุนเท่านั้น
๑๑. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)		เป็นรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นบริษัทมหาชนจำกัด
๑๒. บริษัท ไน้อัลไทย จำกัด		เป็นรัฐวิสาหกิจ ที่อยู่ระหว่างจัดทำแผนพื้นที่พุกิจการ
๑๓. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งประเทศไทย		เป็นรัฐวิสาหกิจ

๑๐. องค์การฟอกหนัง	ยุบเลิกและจัดตั้งเป็นหน่วยงานในกระทรวงกลาโหม
๑๑. องค์การอุตสาหกรรมป้าไม้	เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ระหว่างจัดทำแผนพื้นฟูกิจการ
๑๒. องค์การเบตเตอรี่	ยุบเลิกและจัดตั้งเป็นหน่วยงานในกระทรวงกลาโหม
๑๓. องค์การคลังสินค้า	เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ระหว่างจัดทำแผนพื้นฟูกิจการ
๑๔. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ระหว่างจัดทำแผนพื้นฟูกิจการ
๑๕. องค์การตลาด	เป็นรัฐวิสาหกิจ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓.๙ เรื่อง สิทธิพิเศษในการจำหน่ายบัตรโดยสารเครื่องบินในการเดินทางไปต่างประเทศ ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ ได้มีมติอนุมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปตรวจสอบข้อมูลการใช้บริการของ บริษัท การบินไทยฯ ภายหลังจากที่ได้รับสิทธิพิเศษว่า สมควรให้คงสิทธิพิเศษต่อไปอีกหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้มีการพัฒนาการบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพสามารถเข้าสู่การแข่งขันกัน ในตลาดการค้าอย่างเสรีในอนาคต โดยไม่จำต้องพึ่งพาการได้รับสิทธิพิเศษจากภาครัฐอีกต่อไป นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ขอรายงานผลการดำเนินงานว่า ได้ดำเนินการออกแบบสอบถามประเมิน ความพึงพอใจการใช้บริการจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐฯ พร้อมทั้งได้เชิญ ผู้แทนบริษัท การบินไทยฯ เข้าร่วมประชุมหารือ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ แล้ว ที่ประชุม เห็นควรให้บริษัท การบินไทยฯ รับไปชี้แจงถึงผลกระทบในด้านบวกและลบ อันเกิดจากการยกเลิก หรือมีการปรับปรุงการให้สิทธิพิเศษที่มีอยู่ ซึ่งหากได้รับแจ้งผลจากบริษัท การบินไทยฯ แล้ว จะได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาในคราวต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ขอผ่อนผันการจัดซื้อกระดาษ และผลิตภัณฑ์กระดาษ

สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ยกเลิกสิทธิพิเศษของบริษัท โรงงานอุตสาหกรรมกระดาษบางปะอิน จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่เงื่อนไขของสัญญาเริ่มทุน

สิ้นสุดลง แต่เนื่องจาก สำนักงานฯ ได้รับหนังสือเรียนแจ้งการยกเลิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นเวลาภายหลังจากที่ได้ดำเนินการจัดซื้อผลิตภัณฑ์กระดาษ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยวิธีกรณีพิเศษ ไปก่อนแล้ว ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๐ จำนวน ๒๕ ครั้ง เป็นเงิน หักสิ้น ๓๑๖,๑๐๗.๑๖ บาท จึงขอผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้สามารถจัดซื้อกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ จากบริษัท โรงพยาบาลบางปะอิน จำกัด โดยวิธีกรณีพิเศษได้

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากการณ์นี้เป็นการขอผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจที่จะพิจารณา และเห็นควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การยกเลิกสิทธิพิเศษของโรงพยาบาลเดิมสิน ในการจำหน่ายหรือรับจ้าง ทำอุปกรณ์การแพทย์และครุภัณฑ์การแพทย์

ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมติเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๒๙ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๑๑๗ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๒๙ อนุมัติให้โรงพยาบาลเดิมสินได้รับสิทธิพิเศษ ในการจำหน่ายหรือรับจ้างทำอุปกรณ์การแพทย์และครุภัณฑ์การแพทย์ (เครื่องช่วยคนพิการและครุภัณฑ์) ที่หน่วยงานเป็นผู้ทำหรือผลิตเองได้ ให้แก่ล่วงราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยวิธีกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องสอบราคาหรือประกวดราคา ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเสนอ ต่อมา คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ สรุปว่า ขอให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีรับไปดำเนินการตรวจสอบเพื่อประมวล ปรับปรุง และขยายผลให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ สรุปว่า ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายปัจจุบัน ตลอดจนพระราชบัญญัติว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๙๖ ด้วย ดังนั้น สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี จึงได้ขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจตรวจสอบ และรวบรวมมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสิทธิพิเศษต่าง ๆ ตามนัยดังกล่าว และพิจารณาเสนอความเห็นว่า สมควรยกเลิกหรือปรับปรุงมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวอย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้มีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงไปยังโรงพยาบาลเดิมสิน กรมการแพทย์ ว่า ยังมีความจำเป็นต้องได้รับสิทธิพิเศษต่อไปอีกรึไม่ ปรากฏว่า โรงพยาบาลเดิมสิน และกรมการแพทย์ได้มีหนังสือ ที่ สธ ๐๓๐๔/๗๙๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และที่ สธ ๐๓๐๔/๒๑๗๑ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ ตามลำดับ แจ้งว่า ปัจจุบันโรงพยาบาลเดิมสิน ไม่มีหน้าที่ในการจำหน่าย หรือรับจ้างทำอุปกรณ์การแพทย์ ครุภัณฑ์การแพทย์ (เครื่องช่วยคนพิการและครุภัณฑ์) ดังกล่าวแล้ว จึงไม่ขอรับสิทธิพิเศษในการจำหน่ายหรือรับจ้างทำอุปกรณ์การแพทย์ และครุภัณฑ์การแพทย์ดังกล่าวอีก

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โรงพยาบาลเลิดสิน และกรมการแพทย์ แจ้งยืนยันว่า ไม่มีหน้าที่ในการจ้างนาย หรือรับจ้างทำอุปกรณ์การแพทย์ ครุภัณฑ์การแพทย์ (เครื่องช่วยคนพิการและครุภัณฑ์) ดังกล่าวแล้ว และไม่มีความจำเป็นที่จะขอรับ สิทธิพิเศษต่อไปอีก ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษ แก่โรงพยาบาลเลิดสิน กรมการแพทย์ และให้แจ้งเวียนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานต่างๆ ทราบต่อไป

วาระที่ ๕.๓ เรื่อง สิทธิพิเศษของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ในการให้บริการขนส่ง สินค้าเข้า และออกทางเรือ

ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๒๓ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๒๕ และวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๒๙ เห็นชอบให้สิทธิพิเศษแก่บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ซึ่งเป็น สายการเดินเรือที่เป็นรัฐวิสาหกิจ โดยกำหนดให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจได ประสงค์จะจ้างบริการ ขนส่งสินค้าเข้าและออกทางเรือของสายการเดินเรือที่เป็นรัฐวิสาหกิจ หรือสายการเดินเรือที่รับบาล ถือหุ้นอยู่ด้วย ให้ดำเนินการโดยไม่ต้องสอบราคาหรือประกวดราคา แต่ถ้าประสงค์จะจ้างบริการ ขนส่งสินค้าเข้าและออกทางเรือของเอกชนโดยสอบราคาหรือประกวดราคา ให้แจ้งสายการเดินเรือ ที่เป็นรัฐวิสาหกิจ และสายการเดินเรือที่รับบาลถือหุ้นอยู่ด้วย สำหรับสายการเดินเรือที่เป็น รัฐวิสาหกิจ หรือสายการเดินเรือที่รับบาลถือหุ้นอยู่ด้วยนั้น ถ้าราคานั้นสูงกว่าราคางบประมาณของบริษัท เรือเอกชนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ก็ขอให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเปิดโอกาสให้สายการเดินเรือที่รับบาล ถือหุ้นอยู่ด้วย มาเจรจาต่อรองกันได้ (หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ และ ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๖๐ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๒๕ และ ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๔๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๒๙) ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเรื่อง พัฒนาบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด (สายการเดินเรือที่เป็นรัฐวิสาหกิจ) โดยกำหนดในข้อที่ ๓.๒ ว่า เมื่อพ้นระยะเวลา ๕ ปี ตามแผนพัฒนาบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด พ.ศ. ๒๕๓๗ – พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว ให้ยกเลิกสิทธิพิเศษในการขนส่งสินค้าทางเรือ (ตามหนังสือ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ และที่ สร ๐๒๐๓/ว ๖๐ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๒๕) และเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ เรื่อง จัดตั้งสายการเดินเรือแห่งชาติ โดยมีข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพิเศษ ว่า ในการดำเนินการจัดตั้งสายการเดินเรือแห่งชาติ ด้วยการปรับปรุงบริษัท ไทยเดินเรือ ทะเล จำกัด โดยการเพิ่มทุนให้ภาครัฐถือหุ้นส่วนน้อยและภาคเอกชนถือหุ้นส่วนใหญ่ เพื่อเป็นการ แปรรูปบริษัท ไทยเดินเรือทะเล ให้พ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจ และเห็นชอบให้สายการเดินเรือ แห่งชาติที่จัดตั้งกล่าว ได้รับสิทธิประโยชน์ในระยะเริ่มนี้ไม่เกิน ๕ ปี เพื่อการสนับสนุนให้ บริษัท สายการเดินเรือแห่งชาติเพียงรายเดียวได้รับขนสินค้าที่อยู่ในความดูแลของกระทรวงพาณิชย์ และสนับสนุนให้ขนสินค้าราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๒

คณะกรรมการได้เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการได้รับสิทธิพิเศษ ของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ต่อไปอีกจนกว่าจะมีการแปรรูปบริษัทฯ เสร็จลิ้น โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมด้วยการแปรรูป บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามแผน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสายการเดินเรือแห่งชาติ (ตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๕/๑๐๔๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๐ และต่อนมา ที่ นร ๐๒๐๕/๑๓๖๒๕ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๙) อย่างไรก็ตี ปรากฏต่อมาว่า บริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ มิได้มีการแปรรูปธุรกิจแต่อย่างใด โดยคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ รับทราบรายงานผลการดำเนินการแปรรูป ของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ให้เป็นสายการเดินเรือแห่งชาติ พร้อมกับมีข้อสังเกตว่า มิใช่ การแปรรูป แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบริษัทให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเท่านั้น (หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๑๗๐๒๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๙) ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ ไม่ได้แปรรูปธุรกิจ แต่ไปดำเนินการ จัดตั้งบริษัทร่วมทุนขึ้นมาใหม่ คือ บริษัท บพด จำกัด โดยเป็นการร่วมทุนระหว่าง บริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ กับกลุ่มบริษัทเจ้าของเรือไทย จำนวน ๒๓ บริษัท มีสัดส่วนการร่วมทุนของ บริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ และกลุ่มบริษัทเจ้าของเรือไทย เป็นร้อยละ ๓๐ และ ๗๐ ตามลำดับ (หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ต่อนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๗๖๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๙) จากมติของคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าว สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอให้ คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ รับไปตรวจสอบติดตามรัฐมนตรีที่มีความช้าช้อน ล้าสมัย ไม่จำเป็นและ ขัดกับกฎหมาย หรือไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ตลอดจน พระราชบุษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ว่า สมควร ยกเลิกหรือปรับปรุงติดตามรัฐมนตรีดังกล่าวอย่างไร หรือไม่ เพื่อเตือน ให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีหนังสือ ถึงกระทรวงคมนาคม เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ ภายหลังจากการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนแล้ว กระทรวงคมนาคมแจ้งว่า ปัจจุบันบริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ ไม่มีเรือเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง ในการดำเนินธุกรรมเกี่ยวกับการขนส่งสินค้า ทางเรือในปัจจุบัน บริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ ดำเนินธุรกิจในลักษณะผู้ขนส่งที่ไม่มีเรือเป็นของตนเอง (Non-vessel operating common carrier - NVOCC) ในการรับขนสินค้าและบรรทุกลงเรือไทย หรือเรือต่างชาติ ในกรณีที่ไม่มีเรือไทยในเส้นทางนั้น ๆ โดยดำเนินการผ่านตัวแทนในต่างประเทศ ภายหลังจากการ จัดตั้งบริษัทร่วมทุน (บริษัท บพด จำกัด) บริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ ยังคงดำเนินธุกรรมเกี่ยวกับ เป็นผู้รับจัดการขนส่งสินค้าทางเรือ (Freight Forwarder) อยู่ โดยการจ้าง (Outsource) บริษัทร่วมทุน ดังกล่าว ซึ่งจ่ายค่าจ้างเป็นรายเดือน มีสัญญาจ้างตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๔๙ ถึง เดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ ในส่วนของการดำเนินธุกรรมเกี่ยวกับการขนส่งสินค้าทางเรือ ของบริษัทร่วมทุนนั้น ปัจจุบัน บริษัทร่วมทุนรับจ้างจัดการขนส่ง Freight Forwarder จากบริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ โดยบริษัท ไทยเดินเรือทะเลฯ เป็นผู้ลงนามทำสัญญากับผู้ขอใช้บริการโดยตรง แต่ในอนาคต บริษัทร่วมทุน

จะเป็นผู้รับขนส่ง Freight Forwarder เอง สำหรับฐานะการเงิน ในรอบระยะเวลาบัญชีปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึง ๒๕๔๙ ปรากฏว่า งบการเงินของบริษัทฯ มีผลขาดทุนติดต่อกันมาโดยตลอด (ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน (๒๒,๓๗๖,๓๗๘.๑๔) บาท ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน (๑๙,๗๖๙,๓๗๑.๐๕) บาท ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน (๒๒,๑๔๔,๔๔๗.๐๑)) บาท นอกจากนี้ ได้มีหนังสือสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ สถานะของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล ไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้รับแจ้งว่า ปัจจุบัน บริษัท ไทยเดินเรือทะเล มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ มีสัดส่วนการถือหุ้นของ กระทรวงการคลัง ในอัตราร้อยละ ๙๙.๙๙ แต่จัดตั้งบริษัทร่วมทุนเพื่อดำเนินธุรกิจแทน โดย ในอนาคตจะเปลี่ยนบทบาทไปทำหน้าที่เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทร่วมทุนเท่านั้น ประกอบกับ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๒ ที่มีมติให้ยกเลิกการให้ สิทธิพิเศษในการขนส่งสินค้าทางเรือแก่องค์กรขนส่งสินค้าและวัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.) และบริษัท ญี่ปุ่นเด็ตไทรชิปปิ้ง จำกัด ซึ่งเคยได้รับสิทธิพิเศษเช่นเดียวกันกับบริษัท ไทยเดินเรือทะเล ปรากฏ เหตุผลว่า เนื่องจาก หน่วยงานทั้งสองแห่งไม่มีเรือเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง และใช้วิธีเช่าจาก บริษัทอื่นจึงทำให้ค่ารำวงสูง แต่ยังคงได้รับสิทธิพิเศษขณะที่ยังมีสายการเดินเรือที่เป็นเรือไทย อีกมากที่ไม่ได้รับสิทธิพิเศษ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมระหว่างสายการเดินเรือไทยด้วยกัน ประกอบปรัชญาธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙ ๕๐ และ ๔๗ บัญญัติให้บุคคล มีเสรีภาพในการประกอบอาชีพและรัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรี โดยอาศัยกลไกของตลาด ให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหนังสือ กระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๗/๕๒๗๐ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๐ แจ้งว่า ปัจจุบัน บริษัท ไทยเดินเรือทะเล ไม่มีเรือเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง ในการดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับ การรับขนส่งสินค้าทางเรือ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล ก็มิได้เป็นผู้ดำเนินการเอง เป็นแต่เพียงผู้ลงนาม ทำสัญญารับจ้างกับผู้ขอใช้บริการโดยตรงเท่านั้นแล้วนำไปว่าจ้าง (Outsource) บริษัท บพด จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุน ระหว่างบริษัท ไทยเดินเรือทะเล และบริษัทเจ้าของเรือไทย เป็นผู้รับขนส่งให้ โดยจ่ายค่าจ้างเป็นรายเดือน ประกอบกับกระทรวงคมนาคมและสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ แจ้งว่า ในอนาคตบริษัทร่วมทุนจะเป็นผู้รับจ้างขนส่งแทน โดยบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จะเปลี่ยนบทบาทไปทำหน้าที่เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทร่วมทุนเท่านั้น ดังนั้น แม้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จะยังมิได้มีการแปรรูปจนพ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่การดำเนินกิจการดังกล่าวย่อมทำให้ค่ารำวง สูงขึ้น ซึ่งหากยังคงให้สิทธิพิเศษต่อไป จะทำให้ทางราชการต้องเสียค่าใช้จ่ายในการนี้เพิ่มขึ้น และก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมระหว่างสายการเดินเรือไทยด้วยกัน ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินกิจการ เกี่ยวกับการรับขนส่งสินค้าทางเรือ เกิดการแข่งขันทางการค้ากันอย่างเสรี โดยอาศัยกลไกของตลาด และให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม จึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้ สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการขนส่งสินค้าทางเรือ กับบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ตามมติคณะรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๒๓ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๒๕ และวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๒๗ ตามนัย
หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓
ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๖๐ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๒๕ และที่ นร ๐๒๐๓/ว ๘๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน
๒๕๒๙ ตามลำดับ และขอให้แจ้งเวียนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ส่วนราชการรัฐวิสาหกิจและหน่วยงาน
ต่างๆ ทราบต่อไป

วาระที่ ๔.๔ เรื่อง สิทธิพิเศษในการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงและผลิตภัณฑ์จากปิโตรเลียม
ของบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๒๕ แจ้งตามนัยหนังสือ
สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/ว ๒๔๑ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๒๕ เห็นชอบมติของ
คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจตามที่กระทรวงการคลังเสนอ
ให้สิทธิพิเศษประเภทบังคับ ในการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง และผลิตภัณฑ์จากปิโตรเลียมแก่
บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) โดยกำหนดให้การจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการ
และรัฐวิสาหกิจ จำนวนตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ลิตรขึ้นไป และการจัดซื้อน้ำมันเตาของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทย ในปริมาณร้อยละ ๘๐ สามารถจัดซื้อจากบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด
(มหาชน) หรือคลังน้ำมัน หรือสถานีบริการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ของบริษัท บางจากปิโตรเลียม
จำกัด (มหาชน) ได้โดยตรง โดยวิธีการเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งแห่งนอกเหนือจากการจัดซื้อจาก
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัท บางจากฯ มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจในรูปบริษัท
แห่งเดียวกันกับ ปตท. สมควรให้การสนับสนุนให้บริษัท บางจากฯ ได้รับสิทธิพิเศษ เช่นเดียวกับที่
ปตท. ได้รับอยู่เพิ่มขึ้นอีกแห่งหนึ่งนอกเหนือจากการจัดซื้อจาก ปตท. ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันทั้ง
ในด้านราคา คุณภาพ และบริการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในฐานะ
หน่วยงานผู้จัดซื้อ ต่อมา สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณา
สิทธิพิเศษฯ รับไปตรวจสอบมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่มีความช้าช้อน ล้าสมัย ไม่จำเป็นและขัดกับกฎหมาย
หรือไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ตลอดจนพระราชนิ�ุญาณว่าด้วยหลักเกณฑ์
และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๒๖ ว่า สมควรยกเลิกหรือปรับปรุงมติคณะกรรมการรัฐมนตรี
ดังกล่าวอย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้
ตรวจสอบโดยรายเกี่ยวกับการให้สิทธิพิเศษในการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงของบริษัท ปตท จำกัด
(มหาชน) (ปตท.) และบริษัท บางจากฯ พบว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ
ครั้งที่ ๒/๒๕๒๖ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๒๖ ที่ประชุมได้เคยพิจารณาบททวนมติคณะกรรมการรัฐมนตรี
เกี่ยวกับการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการต่างๆ มาแล้วครั้งหนึ่ง ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า ในการ
พิจารณาเกี่ยวกับสิทธิพิเศษในเรื่องนี้ ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และโดยที่
คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาเป็นผู้กำหนดนโยบาย

ด้านพลังงาน ดังนั้น ในเรื่องนี้จึงมีมติเห็นชอบให้คงสิทธิพิเศษประเภทบังคับแก่ ปตท. และบริษัทฯ บางจากฯ ต่อไปประมาณ ๓-๕ ปี หรือจนกว่าจะพ้นจากสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจ หรือจนกว่ารัฐบาลมีนโยบายเป็นอย่างอื่น ตามที่คณะกรรมการนโยบายและแผนพลังงานมีมติไว้เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่ว่า กรณีได้จะถึงกำหนดก่อน และได้ตรวจสอบสถานะของบริษัทฯ บางจากฯ โดยมีหนังสือขอทราบข้อมูลไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ บางจากฯ เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ปัจจุบันไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลังไม่ได้อีกหุ้นในบริษัทฯ บางจากฯ โดยตรง แต่อีกหุ้นในบริษัทฯ สยามดีอาร์ จำกัด ร้อยละ ๒๕ ซึ่งถือหุ้นในบริษัทฯ บางจากฯ ร้อยละ ๕๐.๕๗ ประกอบกับ สคร. ได้แจ้งข้อมูลงบการเงินของบริษัทฯ บางจากฯ ย้อนหลัง ๕ ปี ที่ผ่านมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๔๙ ปรากฏว่า บริษัทฯ บางจากฯ มีผลกำไรติดต่อ กันมาโดยตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ (ปี พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๒,๖๑๒,๕๙,๒๔๑ บาท ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๒,๙๕๔,๕๐๖,๙๒๐ บาท ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ (จำนวน ๒๓๘,๖๑๒,๓๖๒ บาท) นอกจากนี้ สคร. ได้แจ้งผลการดำเนินนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับแผนพื้นฟูกิจการและให้ความเห็นประชอบการพิจารณาว่า ในการกำหนดระยะเวลาการให้สิทธิพิเศษควรคำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสมเป็นรายรัฐวิสาหกิจ โดยรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัด หรือบิษัทมหาชน์จำกัด เห็นควรยกเลิกสิทธิพิเศษ เพื่อให้เข้าสู่การแข่งขันอย่างเต็มรูปแบบ

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเกี่ยวกับสิทธิพิเศษในเรื่องนี้ เป็นไปด้วยความรอบคอบและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปสอบถามผลกระทบจากการลดลงของรัฐบาล (คณะกรรมการนโยบายและแผนพลังงาน เนื่องจากคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายให้เป็นผู้กำหนดนโยบายด้านพลังงาน) เพื่อขอทราบความเห็น ดังนี้

๑. ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายในด้านพลังงานอย่างไร หากมีกรณีที่เกี่ยวข้องกับการยกเลิกการให้สิทธิพิเศษประเภทบังคับ ของ ปตท. และบริษัทฯ บางจากฯ ในการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงและผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ที่มีการจัดซื้อตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ลิตรขึ้นไป จะมีผลกระทบต่อนโยบายรัฐบาลด้านพลังงานอย่างไร หรือไม่

๒. กรณีที่ บริษัทฯ บางจากฯ พ้นสภาพจากการเป็นรัฐวิสาหกิจ เห็นสมควรให้คงสิทธิพิเศษต่อไปอีกหรือไม่ หรือจะยังคงมีนโยบายตามเดิมที่เคยมีมติไว้ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ที่กำหนดให้รัฐวิสาหกิจที่หมดสภาพจากการเป็นรัฐวิสาหกิจแล้ว สิทธิพิเศษในการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงและผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมสมควรจะสิ้นสุดลงพร้อมๆ กัน หรือตามมติที่ประชุมระหว่างกรรมบัญชีกลางและกระทรวงพลังงาน (คณะกรรมการนโยบายและแผนพลังงาน) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๖ ที่เห็นว่า สมควรให้คงสิทธิพิเศษ

ประเทบบังคับต่อไปประมาณ ๓-๕ ปี หรือจนกว่าจะพ้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจ หรือ จนกว่ารัฐบาล มีนโยบายเป็นอย่างอื่น ตามที่คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนามีมติต่อไป ทั้งนี้ ขึ้นอยู่ว่ากรณีใด จะถึงกำหนดก่อน

ภาระที่ ๔.๕ เรื่อง สิทธิพิเศษในการจัดซื้อหรือจ้างผลิตแบบเตอร์ และส่วนประกอบ ของแบบเตอร์ จากองค์การแบบเตอร์

ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๙๖ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๙๐ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๙๖ เก็บช้อมูลลักษณะที่การให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ แก่องค์การแบบเตอร์ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอว่า ในกรณีที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ประสงค์จะจัดซื้อหรือจ้างผลิตแบบเตอร์ และส่วนประกอบของแบบเตอร์จากองค์การแบบเตอร์ ให้สามารถดำเนินการซื้อหรือจ้างได้โดยวิธีการพิเศษ ตามระเบียบที่หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ ต่อมา สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ รับไปตรวจสอบติดตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนพระราชบัญญัติกาว่าด้วยลักษณะที่และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๙๖ ว่า สมควรยกเลิกหรือปรับปรุงติดตามรัฐมนตรีดังกล่าวอย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ตรวจสอบสถานะขององค์การแบบเตอร์ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้รับแจ้งว่า คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติให้ยกเว้นการแบบเตอร์ และจัดตั้งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม เนื่องจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลกระทบการขาดทุนช่วง ๒ ปีหลัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙-๒๕๕๐ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติตามมติดตามการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๐ วันพุธที่สุดที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่องที่กระทรวงกลาโหมเสนอขออนุมัติยกเว้นการแบบเตอร์ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ และจัดตั้งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม ตามร่างพระราชบัญญัติยกเว้นการแบบเตอร์ พ.ศ. ... สรุปว่า เนื่องจากสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้การดำเนินกิจการให้ห่วงที่ผ่านมา มีผลกระทบการขาดทุนมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน มีหนี้สินเป็นจำนวนมากจนไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ สมควรยกเว้นการแบบเตอร์ หากเห็นว่า ยังมีความจำเป็นที่ต้องจัดตั้งโรงงานดังกล่าว สมควรจัดตั้งในรูปแบบที่ไม่เป็นส่วนราชการ เพราะจะทำให้คล่องตัวมากขึ้น แต่จะจัดตั้งในรูปแบบใด สมควรให้กระทรวงกลาโหมร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาหารือร่วมกัน และนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ ๑ อีกครั้งหนึ่ง และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน สำหรับช่วงระยะเวลา ชำระบัญชี เก็บสมควรอนุมัติให้ใช้ที่ดิน โรงงาน เครื่องจักร รวมทั้งทรัพย์สิน และอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิม

ต่อไปได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการผลิตได้อย่างต่อเนื่อง จนกว่ากระทรวงกลาโหมโดยกองทัพบก และสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงงานผลิตแบตเตอรี่ที่ห้าร และเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ พระราชกฤษฎีกาญบุลเลิกองค์การแบตเตอรี่ พ.ศ.๒๕๕๐ ได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะนี้ได้มี พระราชกฤษฎีกาญบุลเลิกองค์การแบตเตอรี่ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป และได้มีการลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ขณะนี้อยู่ในระหว่าง การชำระบัญชีให้เสร็จสิ้นไป ดังนั้น การให้สิทธิพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวย่อมสิ้นสุดไป โดยผลของกฎหมาย และเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการและรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการได้รับสิทธิพิเศษ ขององค์การแบตเตอรี่ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ แจ้งตามนัยหนังสือสำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๘/ว ๒๙๐ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังกล่าว และขอให้ แจ้งเวียนให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานต่าง ๆ ทราบต่อไป

มาตราที่ ๕.๙ เรื่อง สิทธิพิเศษในการสั่งจ้างหรือสั่งซื้อผลิตภัณฑ์จากองค์การฟอกหนัง

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๑๒ แจ้งตามนัยหนังสือ สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑๐๓ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๑๒ เห็นชอบด้วย ที่จะให้การสั่งเสริมองค์การฟอกหนัง โดยอนุมัติให้ส่วนราชการ เทศบาล องค์กรของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนบริษัทที่อยู่ในความควบคุมของรัฐบาล สั่งจ้างและสั่งซื้อหนัง และ ผลิตภัณฑ์หนังจากองค์การฟอกหนัง โดยไม่ต้องเสียค่า หรือประกันราคা แต่กำชับให้องค์การ ผู้ผลิตพยายามปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๑๓ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีที่ สร ๐๔๐๓/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๑๓ อนุมัติให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ ดังกล่าวซึ่งตั้งไม่ต้องทำสัญญาซื้อขายหรือจ้าง เพียงแต่ ถือเอาหนังสือราชการหรือบันทึกเป็นหลักฐานข้อตกลงระหว่างกันได้ตามที่กระทรวงกลาโหมเสนอ ต่อมา สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ ของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ รับไปตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่มีความช้าช้อน ล้าสาย ไม่จำเป็น และขัดกับกฎหมาย หรือไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญตลอดจนพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ว่า สมควรยกเลิก หรือปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวอย่างไร หรือไม่ เพื่อระเหตุใด เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ตรวจสอบสถานะขององค์การฟอกหนัง ไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ ได้รับแจ้งว่า องค์การฟอกหนังได้ถูกยุบเลิก และจัดตั้งเป็นหน่วยงานใน กระทรวงกลาโหม และจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่องมานาน

ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ จนถึงปีปัจจุบัน ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการได้ลงมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๐ วันพุธทัศบดีที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่องที่ กระทรวงกลาโหมเสนอขออนุมัติยกองค์การฟอกหนัง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ และจัดตั้งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหมตามร่างพระราชบัญญัติยกองค์การฟอกหนัง พ.ศ. ... สรุปว่า เนื่องจากมีการขาดทุนต่อเนื่องมานาน มีการขาดสภาพคล่องทางการบริหารจัดการ การเงิน และภาระหนี้สิน ดังนั้น เพื่อลดภาระภาครัฐที่จะต้องดูแลในฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ จึงเห็นควรอนุมัติให้ยกองค์การฟอกหนัง หากเห็นว่า ยังมีความจำเป็นที่ต้องจัดตั้งโรงงานดังกล่าว สมควรจัดตั้งในรูปแบบที่ไม่เป็นส่วนราชการ เพราะจะทำให้คล่องตัวมากขึ้น แต่จะจัดตั้งในรูปแบบใด สมควรให้กระทรวงกลาโหมร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาหารือร่วมกัน แล้วนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ คณะที่ ๑ อีกครั้งหนึ่ง และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน สำหรับช่วงระยะเวลาชาระบัญชี เห็นสมควรอนุมัติให้ใช้ที่ดิน โรงงาน เครื่องจักร รวมทั้งทรัพย์สิน และอุปกรณ์ ที่มีอยู่เดิมต่อไปได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการผลิตได้อย่างต่อเนื่อง จนกว่ากระทรวงกลาโหมโดยกองทัพบกและสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงงานผลิตรองเท้าและเครื่องหนัง ต่อมา ได้มีพระราชบัญญัติยกองค์การฟอกหนัง พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป และได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการชำระหนี้สินสุดไปโดยผลของกฎหมาย และเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการได้รับสิทธิเช่นขององค์การฟอกหนังตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๑๒ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ สร ๐๙๐๓/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๑๒ และมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๑๒ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ สร ๐๙๐๓/ว ๕๐ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๑๒ ดังกล่าว และขอให้แจ้งเวียนให้ล้วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานต่างๆ ทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

อนุฯ ปกปํ๚

(นางสาวยุบล ปกปํ๚)

ผู้จัดรายงานการประชุม

ร.ว.ล. ผู้จัดรายงาน

(นางรีวิวลย์ แสงจันทร์)

ผู้จัดรายงานการประชุม