

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐
วันจันทร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐
ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัฒนา ชั้น ๑
ตึกสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายโสมสิต ปันเปี่ยมราษฎร์	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายจาตุร อภิชาติบุตร	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์		ที่ปรึกษา
๔. นายแพทย์ พยอมยงค์		ที่ปรึกษา
๕. พล.ต.ท.ธีรวุฒิ บุตรศรีภูมิ	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๖. นายเริงศักดิ์ มหาวินิจฉัยมนตรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณ์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายแพทย์ศุภกิจ ศิริลักษณ์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายอัษฎพร จารุจินดา	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นางบุษบา กรัยวิเชียร	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๒. นางจุฬามาศ บารมีชัย	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายนิรันดร์ เมืองพระ	ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปษยานนท์		กรรมการ

๑๖. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่		กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา		กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ		กรรมการ
๒๐. นายอาษา เมฆสวรรค์		กรรมการ
๒๑. นายเฉลิม ศรีผดุง		กรรมการ
๒๒. นายสมศักดิ์ ศรีวรรณะ		กรรมการ
๒๓. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น		กรรมการ
๒๔. นางศิริพร เต็งรัง	ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์งบประมาณ ๔ กรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๕. นายอภิชาติ พิทักษ์	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๖. นายบุญโญ ตันวิเศษ		กรรมการ
๒๗. นายกิตติบูรณ์ สุ่มันตกุล	รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๘. นายสัมฤทธิ์ ดั่งโสน		กรรมการ
๒๙. นายพิชัย นวลนาครี		กรรมการ
๓๐. นายสนิท วรกิจ		กรรมการ
๓๑. นายนพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๒. นายวรยุทธ ช่วยณรงค์		กรรมการ
๓๓. นายบุญชู จารุจิตร		กรรมการ
๓๕. นางอรรวรรณ ชุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ
ผู้ไม่มาประชุม		
๑. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติตราชการ
๒. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกาวงศ์	ที่ปรึกษา	ติตราชการ
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ	ติตราชการ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	กรรมการ	ติตราชการ
๕. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการ	ติตราชการ
๖. รองศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู	กรรมการ	ติตราชการ
๗. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	กรรมการ	ติตราชการ
๘. นายวิศิษฐ์ โฆษิตานนท์	กรรมการ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายบุญญรักษ์ นิงสานนท์	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๒. นายพิสิทธิ์ นิตตติวงศ์กรณ	กรมการศาสนา
๓. นายพันธุ์ชัย วัฒนชัย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นางรังสี พันธุมจินดา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายปัญญา ทองประเสริฐ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวปภาณี จันทรัตนวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฑฒิรักษ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นายวีระชัย ชมสาคร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๙. นางเยาวมาลย์ เลือแสงทอง	กระทรวงสาธารณสุข
๑๐. นางสาวอิสรีย์ ประทุมวิทย์	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๑. นายศิริทัต จันทร์คราญ	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๒. นายอนุชา ภาระนันท์	สำนักงบประมาณ
๑๓. นายพหล เก้าเอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๔. นายทีปรัตน์ วัชรวงกูร	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๕. นายอุปราย พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๖. นางสาวเยาวลักษณ์ กุลพานิช	สำนักงาน ก.พ.
๑๗. นายดุขฎิ สู้วัฒน์วัฒนา	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นายสกล ลิโนทัย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นายศุภโชค เลหาทะพันธุ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นางสาวอัจฉรา วงษ์เอก	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นายจักรกิต บัวงาม	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นางสาวชุ้มใจ สรรพ์พิบูลย์	กรุงเทพมหานคร
๒๓. นางพิกุล หงษ์วิไล	กรุงเทพมหานคร
๒๔. นางพัชรนันท์ วรรณละเอียด	กรุงเทพมหานคร
๒๕. นายประจักษ์ เขียนนอก	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๖. นายอภิชาติ จันทรหอม	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๑ ผลการเลือกผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก นายสนั่น พงษ์สมบัติ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีผลให้พ้นจากการดำรงตำแหน่งกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการผู้แทน อปท. ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ว่างลง โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการเลือกผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหาร

ส่วนตำบลเป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๐
ปรากฏว่า นายบุญชู จาตุจักร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาวัง จังหวัดอำนาจเจริญ เป็นผู้ได้รับเลือก และประธาน กกต.
ได้ลงนามในประกาศ กกต. ผลการเลือกผู้แทนผู้บริหารส่วนตำบลเป็นกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่ อบท. แทนตำแหน่งที่
ว่างแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม กกต. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ ร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และร่าง
แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.)

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกต. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒ /๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐
ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนด
ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. โดยให้คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น และปรับปรุงแผนปฏิบัติการ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ไปดำเนินการ
เพื่อให้เกิดความชัดเจน สำหรับ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) ด้านภารกิจให้มี
การทบทวนภารกิจของกรมการขนส่งทางบกและกรมการปกครอง โดยยึดหลักหากเป็นภารกิจที่ต้องใช้เทคนิค ทักษะ วิชาการ
และมีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงทั่วประเทศ ที่ถือเป็นเครือข่ายระดับชาติ (National Network) หากถ่ายโอนให้ อบท. แล้วไม่คุ้มค่า
ต่อการลงทุนหรือทำให้มีประสิทธิภาพน้อยลง สมควรให้หน่วยราชการเป็นเจ้าของเครือข่ายนั้นๆ ทั้งนี้ให้เชิญกรมการขนส่งทางบก
และกรมการปกครองร่วมหารือด้วย และให้นำหลักการดังกล่าวไปใช้ในการถ่ายโอนภารกิจอื่นๆ ด้วย

คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้ประชุมปรึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำข้อสังเกตของ กกต.
มาพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอน
การกระจายอำนาจให้แก่ อบท. เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรนำเสนอ กกต. พิจารณาต่อไป สรุปได้ดังนี้

๑. (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเพิ่มเติมว่าเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล อบท. ได้
แก้ไขเพื่อมิให้ขัดกับความเป็นอิสระของ อบท. และกฎหมายจัดตั้ง อบท. และปรับให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐

๒. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน/ภาคประชาสังคมและการตรวจสอบ
ติดตามประเมินผล ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ ๓ แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๗๘ (๕) และส่วนที่ ๑๐
แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มาตรา ๘๗ กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว

มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

๓. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ด้านภารกิจ ได้มีการปรับปรุงภารกิจการถ่ายโอนของหน่วยงานต่างๆ ดังนี้

๓.๑ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการถ่ายโอนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในพื้นที่นิคมสร้างตนเองจำนวน ๓๐ แห่ง ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจำนวน ๗๘ แห่ง ให้แก่ อบท.

๓.๒ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กำหนดรายละเอียดเรื่องอำนาจหน้าที่ของกรมฯ และภารกิจที่จะถ่ายโอนในร่างแผนปฏิบัติการฯ ให้ชัดเจนขึ้นตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเสนอ

๓.๓ กรมการขนส่งทางบกในส่วนที่เกี่ยวกับสถานีขนส่งที่โอนให้แก่ อบท. เห็นสมควรมอบอำนาจให้ อบท. เป็นนายสถานีขนส่งตามกฎหมายเพื่อให้ อบท. มีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการภายในสถานีขนส่งได้ทั้งระบบ

สำหรับภารกิจการจัดทะเบียนรถยนต์ กกต. มีมติว่าเป็นภารกิจที่ต้องใช้เทคนิค ทักษะ วิชาการ และมีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงทั่วประเทศที่ถือว่าเป็นเครือข่ายระดับชาติ หากถ่ายโอนให้ อบท. อาจไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนหรือทำให้ประสิทธิภาพน้อยลงจึงสมควรให้กรมการขนส่งทางบกเป็นเจ้าของเครือข่ายนั้นต่อไป คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ มีข้อสังเกตว่า หาก อบท. มีความพร้อมก็สมควรให้มีการถ่ายโอนให้ อบท. ในระยะต่อไป

๓.๔ ด้านการศึกษาเห็นสมควร

(๑) ให้ถ่ายโอนห้องสมุดประชาชนระดับอำเภอ/จังหวัดที่มีได้เป็นส่วนหนึ่งส่วนใดของที่ทำการศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนระดับอำเภอ/จังหวัด ให้แก่ กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล

(๒) ให้ อบท. จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา และการจัดการศึกษานอกระบบได้เองโดยให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งดำเนินการกำหนดเกณฑ์ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาดังกล่าว

๓.๕ กรมการปกครองเห็นสมควร

(๑) ถ่ายโอนงานทะเบียนชื่อบุคคล และงานทะเบียนครอบครัวให้กับเมืองพัทยา เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบลบางแห่งที่ให้บริการงานบัตร และทะเบียนราษฎรอยู่แล้วและมีความพร้อมภายในปี ๒๕๕๑ เนื่องจากการได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนกับกรมการปกครองอยู่แล้ว

(๒) ถ่ายโอนงานบัตรประจำตัวประชาชน งานทะเบียนชื่อบุคคลและงานทะเบียนครอบครัวให้กับเทศบาลตำบลที่ยกฐานะมาจากสุขาภิบาล ที่มีความพร้อมภายในปี ๒๕๕๓

(๓) ถ่ายโอนงานทะเบียนราษฎร งานบัตรประจำตัวประชาชน งานทะเบียนชื่อบุคคล และงานทะเบียนครอบครัวให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีความพร้อมภายในปี ๒๕๕๓

สำหรับภารกิจการจัดทำทะเบียนสัตว์พาหนะ การอนุญาตให้จัดตั้งสถานบริการ การอนุญาตให้จัดตั้งโรงแรม การอนุญาตให้เล่นการพนัน การอนุญาตให้มีการเรียไรและการอนุญาตขายทอดตลาดและค้าของเก่า เห็นสมควรให้ถ่ายโอนให้ อบท. เมื่อมีความพร้อม

๓.๖ ด้านสาธารณสุขได้ปรับปรุงถ้อยคำและเพิ่มเติมขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขในการกำกับดูแลและควบคุมมาตรฐานด้านการสาธารณสุขใน อบท. ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตามแนวทางที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า ร่างแผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจได้ผ่านการพิจารณาและปรึกษาหารือร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาแล้วหลายครั้ง ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของประชาชนที่จะได้รับบริการสาธารณะที่ดี จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ทั้ง ๖ ด้าน เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. เพื่อให้การบริหารแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสมควรให้ส่วนราชการที่ถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการฯ ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ จัดทำแผนการถ่ายโอน กำหนดขั้นตอนและแนวทางการถ่ายโอนให้สอดคล้องกับระยะเวลาการถ่ายโอนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

๒.๒ จัดฝึกอบรม จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับ อบท. ที่รับโอนภารกิจ

๒.๓ เป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำแก่ อบท. เพื่อให้สามารถบริหารจัดการภารกิจที่ถ่ายโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ กำหนดมาตรฐานบริการสาธารณะที่ถ่ายโอน เพื่อให้ อบท. ให้บริการสาธารณะอย่างมีมาตรฐาน

๒.๕ ติดตามประเมินผลในภารกิจที่ถ่ายโอนอย่างต่อเนื่องและรายงานให้ กกต. ทราบทุกกรอบ ๓ เดือน

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกต ๒ ประเด็น คือ ๑) เรื่องจดทะเบียนรถ เมื่อผู้แทน อบท. มีความเห็นว่าในอนาคต อบท. มีความพร้อมขอให้นำเรื่องนี้กลับมาพิจารณาอีกครั้ง ๒) เรื่องการปรับสาระสำคัญ และเนื้อหาบางส่วนให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่มีการเปลี่ยนแปลง

นายอาษา เมฆสวรรค์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า คำว่า “อาจจะมีการภารกิจที่ส่วนราชการมีความเห็นไม่สอดคล้องกับคณะอนุกรรมการฯ” หมายถึงอะไร เพราะเรามีจุดมุ่งหมายที่จะกระจายอำนาจโดยใช้ประชาชนเป็นหลัก ซึ่งในการกระจายอำนาจไม่จำเป็นต้องดำเนินการทุกประเภทหรือดำเนินการทุกเรื่อง ให้พิจารณาว่าเรื่องไหนควรดำเนินการ เรื่องไหนมีความสำคัญเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของบ้านเมืองก็ต้องเร่งพิจารณาดำเนินการต่อไป ในกรณีเรื่องของกฎหมายทะเบียนราษฎรซึ่งเกี่ยวข้องกับสัญชาติ ปัจจุบันมีคนเข้ามาทำงานอยู่ในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก และไม่ได้มีสัญชาติไทยเป็นจำนวนมากเช่นกัน กรณีนี้ควรคำนึงถึงให้มาก เพราะเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของประเทศด้วย

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า กรณีนี้สอบถามเจ้าหน้าที่แล้วพบปัญหาหนึ่งเรื่อง คือ เรื่องของกรมการปกครอง ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามนั้นแล้ว คือ เรื่องบัตรประจำตัวประชาชน งานทะเบียนราษฎร หลักการเดิม คือ กรุงเทพมหานคร และเทศบาล เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการอยู่ และเรื่องบัตรประจำตัวประชาชนขณะนี้สุขาภิบาลเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งอยู่ที่อำเภอ ยังไม่ยกฐานะขึ้นทั้งหมด ดังนั้นเรื่องบัตรประจำตัวประชาชนอำเภอเป็นผู้รับผิดชอบเหมือนเดิม แต่ให้เจ้าหน้าที่ของเทศบาลที่อยู่อำเภอดำเนินการแทน ทำให้เทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากสุขาภิบาลที่มีความพร้อมแล้ว รวมถึง อบต.ขนาดใหญ่ที่มีโอกาสในเรื่องของการบริการประชาชน สามารถรับเรื่องนี้ไปดำเนินการได้ กรณีเรื่องที่ไม่ตรงกัน คือ เรื่องของการจดทะเบียนพาหนะสัตว์ การอนุญาตตั้งสถานบริการ โรงแรม การพนัน ขายทอดตลาดและค้าของเก่า ซึ่งกรมการปกครองเสนอว่า ยังไม่ควรถ่ายโอนภารกิจในขณะนี้ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเรื่องนี้เห็นว่า เมื่อมีความพร้อมก็ควรถ่ายโอนได้แต่ไม่กำหนดระยะเวลา กรณีเรื่องบัตรประจำตัวประชาชนกำหนดระยะเวลา ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้พิจารณา อย่างน้อยให้ออกหลักเกณฑ์ให้ครบว่า หน่วยงานใดมีความพร้อมก็สมควรขอรับการถ่ายโอน ซึ่งกรมการปกครองยืนยันว่าเมื่อมีการขอรับการถ่ายโอนมากก็จะพิจารณาให้ดำเนินการ

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอเพิ่มเติมข้อความใน (๔.๑) คือ กระทรวงศึกษาธิการมีห้องสมุดจำนวนหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับประชาชนสร้างถวายสมเด็จพระเทพฯ ควรจะสงวนห้องสมุดประเภทนี้ไว้ คือ ห้องสมุดเฉลิมราชกุมารี ซึ่งกระจายอยู่ทั่วประเทศ และสมเด็จพระเทพฯ ทรงเสด็จเยี่ยมทุกปี ฉะนั้นขอเพิ่มเติมต่อท้ายใน (๔.๑) ให้ยกเว้น ห้องสมุดระดับอำเภอ - จังหวัด ที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเป็นกรณีพิเศษ อาทิ เช่น ห้องสมุดเฉลิมราชกุมารี

ประธาน กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง ให้เพิ่มเติมท้ายใน (๔.๑) ว่า และห้องสมุดเฉลิมราชกุมารี ข้อความก็จะเปลี่ยนเป็น “ให้ถ่ายโอนห้องสมุดประชาชนที่ไม่ได้เป็นส่วนใดส่วนหนึ่ง... ยกเว้นห้องสมุดเฉลิมราชกุมารี”

นายแพทย์ศุภกิจ ศิริลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า เรื่องของระยะเวลายังเหมือนเดิมหรือไม่ คือสิ้นสุด ณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ยึดหลักการว่า แผนปฏิบัติการฯ ทุก ๕ ปี ต้องทบทวนตามรัฐธรรมนูญและตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ฉะนั้น แผนปฏิบัติการฯ ฉบับแรก สิ้นสุดเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้นแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๒ ต้องสิ้นสุดปี พ.ศ. ๒๕๕๓

นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ขอแก้ไขในหน้า ๑๗๓ เรื่องของการปรับปรุงรายได้ของ อบท. ส่วนของการปรับปรุงโครงสร้างภาษี คือ กรณีนี้กล่าวว่า จะนำภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาใช้แทนภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ ส่วนระยะที่ ๒ ของทั้ง ๒ ส่วนนี้ เขียนไว้ว่า ให้ อบท. เลือกใช้อัตราภาษีภายในกรอบอัตราภาษีที่กฎหมายกำหนดไว้ หลักปฏิบัติยังไม่ชัดเจนที่จะให้ท้องถิ่นกำหนดเองหรือจะให้กำหนดจากส่วนกลาง ซึ่งควรตัดตรงนี้ออก

ประธาน กล่าวว่า เติมคำว่า “ควร” ซึ่งท้องถิ่นควรเป็นผู้พิจารณาระหว่างอัตราที่ท้องถิ่นกำหนดขึ้นหรือส่วนกลางเป็นผู้กำหนดให้

นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณ์ กล่าวว่า ได้มีการหารือแล้ว อาจเปลี่ยนแปลงไปจากหลักการเดิม คือ มีคณะกรรมการในการกำหนดอัตรา ท้องถิ่นอาจปรับเก็บจากที่กำหนดได้

ประธาน กล่าวว่า ให้แก้ไข ๒ ข้อ คือ ๑) ห้องสมุดเฉลิมราชกุมารี ตัดออกจากการถ่ายโอน ๒) เติมคำว่า “ควร” ในเรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างภาษี ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และส่งคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง ๖ ด้าน เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. เพื่อให้การบริหารแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ส่วนราชการที่ถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการฯ ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ จัดทำแผนการถ่ายโอน กำหนดขั้นตอนและแนวทางการถ่ายโอนให้สอดคล้องกับระยะเวลาการถ่ายโอนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

๒.๒ จัดฝึกอบรม จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับ อบท. ที่รับโอนภารกิจ

- ๒.๓ เป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำแก่ อบท. เพื่อให้สามารถบริหารจัดการภารกิจที่ถ่ายโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๔ กำหนดมาตรฐานบริการสาธารณะที่ถ่ายโอน เพื่อให้ อบท. ให้บริการสาธารณะอย่างมีมาตรฐาน
- ๒.๕ ติดตามประเมินผลในภารกิจที่ถ่ายโอนอย่างต่อเนื่องและรายงานให้ กกถ. ทราบทุกกรอบ ๓ เดือน

เรื่องที่ ๓.๒ รายงานผลการศึกษาดูงานต่างประเทศของ กกถ. และข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการกระจายอำนาจให้แก่ อบท.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก รองนายกรัฐมนตรี (นายโมลิต บันเปียมรัชฎ์) ประธาน กกถ. ได้เห็นชอบในหลักการให้ผู้แทนหน่วยงาน ผู้แทน อบท. ผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศสและสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ของ สปน. คณะศึกษาดูงานได้จัดทำรายงานการศึกษาดูงาน ณ ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยได้เข้าพบเพื่อรับฟังการบรรยายสรุปและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เดินทางไปศึกษาดูงาน สรุปได้ดังนี้

๑. ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส

๑.๑ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้บริหารกระทรวงมหาดไทยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

๑) การกระจายอำนาจของฝรั่งเศสครั้งแรกในปี ค.ศ. ๑๙๘๒ และครั้งที่สองในปี ค.ศ. ๒๐๐๔ ๒) กฎหมายและกลไกทางการบริหารที่รัฐบาลใช้ในการสนับสนุนและดูแล อบท. ๓) ความร่วมมือระหว่าง อบท. ระดับเดียวกันและต่างระดับในการปฏิบัติภารกิจที่ได้มีการถ่ายโอนจากภาครัฐ

๑.๒ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความเห็นกับผู้ว่าราชการจังหวัด มาร์เซย์ในเรื่อง ๑) บทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแล อบท. ๒) การใช้ระบบศาลปกครองและศาลบัญชีในการกำกับดูแล อบท.

๑.๓ การแลกเปลี่ยนความเห็นกับประธานองค์การบริหารภาค Provence-Alpes-Cote D'Azur ในเรื่อง ๑) บทบาทขององค์การฯ ในการพัฒนาเศรษฐกิจภาค ๒) ระบบการบริหารงานของภาค ๓) บทบาทขององค์การฯ กับ อบท. ๔) การจัดสรรงบประมาณให้ อบท.

๑.๔ การแลกเปลี่ยนความเห็นกับนายกเทศมนตรีเมืองมาร์เซย์ ในเรื่อง ๑) การบริหารงานของ อบท. ๒) การจัดการปัญหาทางเศรษฐกิจ แหล่งเสื่อมโทรม อาชญากรรมและทำเรือ ๓) ปัญหาทางกฎหมายในการปฏิบัติงาน

๒. ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

การแลกเปลี่ยนความเห็นกับผู้บริหารรัฐ Rhineland Palatinate ในเรื่อง ๑) การมีส่วนร่วมของประชาชน ๒) การปรับบทบาทของ อบท. ในการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ๓) บทบาทของรัฐในการสนับสนุน อบท.

๓. คณะศึกษาดูงานได้นำข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาดูงานมาประชุมหารือร่วมกันในลักษณะของการเสวนา เพื่อเสนอแนะกรอบแนวทางในการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ตามบริบทของรัฐธรรมนูญ โดยได้ข้อเสนอในขั้นต้นว่า

๓.๑ การดำเนินการในการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญควรดำเนินการออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

(๑) ส่วนที่ ๑ การจัดทำและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ อบท. ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. กฎหมายรายได้ท้องถิ่น กฎหมายจัดตั้ง อบท. กฎหมายเกี่ยวกับข้าราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อวางรูปแบบในการกระจายอำนาจให้แก่ อบท.

(๒) ส่วนที่ ๒ เนื้อหาของกฎหมาย แยกออกได้ ดังนี้

(๒.๑) โครงสร้างของ อบท. การมีอยู่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) การยกฐานะของ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นเทศบาล การกำหนดประเภทของเทศบาล การยุบรวมท้องถิ่นขนาดเล็กเข้ากับ อบท. ขนาดใหญ่

(๒.๒) การวางกรอบอำนาจหน้าที่ของ อบท. เช่น การแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับ อบท. ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น ด้านการสาธารณสุข การจัดการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ตลอดจนวิธีการในการบรรลุถึงอำนาจหน้าที่ ดังกล่าว รวมถึงการทำงานในรูปแบบสหการ ของ อบท. การมอบหมายให้เอกชนมาดำเนินการแทน อบท. และการทำดัชนีชี้วัดผลสำเร็จของงาน

(๒.๓) รายได้ท้องถิ่น เช่น การกำหนดสัดส่วนรายได้ระหว่างรัฐกับ อบท. ร้อยละ ๓๕ จะต้องกำหนดไว้หรือไม่ ตลอดจนการหาแหล่งรายได้ใหม่ๆ ให้ อบท.

(๒.๔) การมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ การจัดให้มีกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ในการเข้าชื่อ เสนอและถอดถอนข้อบัญญัติท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของประชาชนตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๗ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของ อบท.

(๒.๕) การบริหารงานบุคคลท้องถิ่น เพื่อรองรับการเปลี่ยนสถานะจากพนักงานส่วนท้องถิ่น เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ที่ควรเป็นลักษณะเฉพาะตัวเองไม่ เหมือนกับคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนที่ใช้กับราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค การสร้างระบบพิทักษ์ระบบ คุณธรรม

(๒.๖) การกำกับดูแลและความสัมพันธ์เชิงความร่วมมือระหว่างรัฐกับท้องถิ่น โดยการลด การกำกับดูแลและสร้างความสัมพันธ์ตามระบบสัญญาอย่างฝรั่งเศส การนำระบบดัชนีวัดผลสำเร็จอย่างอังกฤษมาใช้วัดผลการ ดำเนินงานของ อบท.

สพ.น. ได้พิจารณารายงานการศึกษาดูงานของคณะศึกษาดูงาน และผลการเสวนาแล้วเห็นว่าความเห็นของ คณะศึกษาดูงานเป็นแนวทางที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ และสอดคล้องกับหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๔๓ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ในการกำหนดกรอบภารกิจที่คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐต้อง ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ โดยในส่วนของการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. มาตรา ๗๘ (๓) และมาตรา ๒๘๑-๒๙๐ สพ.น. จะต้อง รับผิดชอบร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และจะต้องดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่รัฐบาลแถลง นโยบายต่อรัฐบาล อีกทั้งเป็นการเตรียมการสำหรับ กกต. ซึ่งจะต้องมีหน้าที่ในการกำหนดอำนาจหน้าที่และการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ตามมาตรา ๒๘๓ จึงเห็นควรดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. เนื่องจากการจัดทำและการแก้ไขปัญหากฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ดังนั้น จึงสมควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ โดยดำเนินการเป็น ๒ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) คณะกรรมการอำนวยการที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของ กกต. เพื่อทำหน้าที่ในการวางกรอบวิสัยทัศน์ในการกระจาย อำนาจให้แก่ อบท. ทำหน้าที่ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางระบบการกระจายอำนาจ การถ่ายโอนภารกิจจาก ส่วนราชการที่มีความเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับระหว่างหน่วยงานของรัฐ และ อบท. รวมถึงเป็นที่ปรึกษาของคณะอนุกรรมการ ยกร่างกฎหมายที่จัดตั้งขึ้น โดยกรรมการประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทน อบท. ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ สพ.น. เป็นกรรมการและเลขานุการ ๒) คณะอนุกรรมการ แต่งตั้งโดยคณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยทำหน้าที่ยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ภายใต้การควบคุม กำกับโดยคณะกรรมการอำนวยการ
๓) คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ มีอายุการทำงาน ๒ ปี หรือจนกว่ากฎหมายที่รับผิดชอบจะประกาศใช้

๒. การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของคณะกรรมการอำนวยการและคณะอนุกรรมการ มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้ ๑) ใช้งบประมาณปกติของ สปน. ไปพลางก่อน หรือ ๒) เนื่องจากแผนงานและกิจกรรมที่ คณะกรรมการอำนวยการและคณะอนุกรรมการจะต้องดำเนินการมีเป็นจำนวนมาก และงบประมาณ สปน. มีไม่เพียงพอ จึงเห็น ควรใช้จ่ายเงินจากเงินอุดหนุนของ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ รายงานเงินอุดหนุนเพื่อดำเนินโครงการที่มีความจำเป็น เร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ หรือ ๓) ขอใช้จ่ายจากเงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

๓. รองนายกรัฐมนตรี (นายโสมสิต ปันเปี่ยมวัชรภู) ประธาน กกถ. ได้โปรดรับทราบรายงานการ เดินทางของคณะกรรมการแล้ว และเห็นชอบให้นำเสนอ กกถ. เพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า เห็นด้วยกับการแต่งตั้งกรรมการ แต่ควรเสนอในรัฐบาลชุดใหม่ เพราะจะได้ดำเนินการได้ ต่อเนื่อง

เลขาธิการ กล่าวว่า ประเด็นนี้ได้นำเสนอที่ประชุมของผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านด้วยกัน ซึ่งมองว่าระยะเวลา ๒ - ๓ เดือน สามารถทำงานได้ และถ้ามีคณะรัฐมนตรีใหม่ก็ให้ทบทุนไปใหม่ ประเด็นสำคัญที่จะเกี่ยวข้อง คือ เรื่องที่จะหา เงินงบประมาณมาสนับสนุนในการดำเนินงานของคณะกรรมการ เงินงบประมาณมีที่มา ๓ แหล่ง คือ ๑) สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีจำนวนน้อย อาจดำเนินการในลักษณะการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ ๒) การขอใช้เงินงบกลาง ซึ่งสำนักงานประมาณเห็นว่า ไม่เหมาะสมที่จะขอของงบประมาณขณะนี้ ๓) ในส่วนของเงินอุดหนุน อบท. มีการกักไว้ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับใช้ในการฉุกเฉินหรือจำเป็น ถ้า กกถ. เห็นชอบเสนอคณะรัฐมนตรี ก็จะเสนอใช้เงินดังกล่าว

ประธาน กล่าวว่า เงินจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ใครเป็นผู้ตัดสินใจ

เลขาธิการ กล่าวว่า ศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปษยานนท์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ และสำนักงาน ประมาณเป็นฝ่ายเลขาธิการ

ประธาน กล่าวว่า ควรนำเรื่องนี้เข้าคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาควบคู่กันไป

นายวรยุทธ ชวณรงค์ กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า ข้อความในวาระที่ ๓.๒ ช่วงเอกสารหมายเลข ๔ เรื่อง สรุปรายงานการศึกษาดูงาน หน้าที่ ๓ ข้อ ๑.๔ “การควบคุมและกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่น ข้อที่ ๑.๔.๒ การควบคุมตามกฎหมาย กฎหมายในการบริหารงานท้องถิ่นออกโดยรัฐ ดังนั้น รัฐจึงมีอำนาจในการควบคุมท้องถิ่น ตามกฎหมายที่รัฐเป็นผู้บัญญัติ โดยการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใดๆ ของท้องถิ่น ท้องถิ่นต้องส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อขอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว” ข้อความนี้อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดได้ เพราะอ่านในวารสารของ กกถ. ที่จัดส่งให้ ใช้ คำว่า “ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบ” แต่ข้อความในวาระการประชุม กกถ. ใช้คำว่า “ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อขอความเห็น เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว” ดังนั้น ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นด้วยสามารถดำเนินการต่อไปได้ อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่า อบท. จะต้องส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบก่อนดำเนินการ ซึ่งข้อเท็จจริงเข้าใจว่า อบท. สามารถดำเนินการได้เลย เพียงแต่ส่ง เรื่องให้ตรวจสอบเท่านั้น ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นด้วยก็ไม่มีปัญหา แต่ถ้าไม่เห็นด้วย อาจจะขัดต่อระเบียบหรือข้อกฎหมาย ก็จะทำให้ความเห็นกลับมามี ข้อขัดต่อกฎหมายหรือระเบียบใดๆ อบท. มีสิทธิ์จะใช้ดุลพินิจว่า จะเห็นด้วยกับผู้ว่าราชการจังหวัดและระงับ

การดำเนินการ หรือไม่เห็นด้วยแต่ยังดำเนินการต่อไปได้ ข้อความนี้เหมือนกับว่า ต้องส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความเห็นชอบก่อน อปท. จึงจะดำเนินการได้

นายพิชัย นวลนาคศรี กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า ที่นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ กล่าวถึงนั้นเป็นเรื่องหลักการ การกำกับดูแลท้องถิ่นของฝรั่งเศส ฉะนั้น ประเด็นที่ศึกษาดูงานที่ควรจะมาสื่อให้ถูกต้อง คือ กรณีการกำกับดูแลของประเทศฝรั่งเศส เป็นการกำกับดูแลภายหลังจากที่ท้องถิ่นได้ดำเนินการไปแล้ว แต่ประเทศไทยจะดำเนินการเรื่องใดต้องขอให้นายอำเภออนุมัติข้อบัญญัติงบประมาณ เรียกว่า อนุมัติก่อนตรวจสอบ แต่ถ้าเป็นประเทศฝรั่งเศสท้องถิ่นสามารถดำเนินการตามมติสภาได้เลย ส่วนผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอกำกับดูแลภายหลัง ถ้าเห็นเป็นเรื่องไม่ถูกต้องผู้ว่าราชการจังหวัดก็รวบรวมเรื่องแล้วส่งให้ศาลปกครอง ถ้าเป็นเรื่องการเงินก็ส่งให้ศาลบัญชีต่อไป

ประธาน กล่าวว่า เข้าใจว่าเป็นเรื่องของประเทศฝรั่งเศส คือไม่เกี่ยวกับ กกต. ดังนั้น ประเทศฝรั่งเศสจะดำเนินการอย่างไรนั้นก็เป็นเรื่องของเขา

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับฝ่ายเลขานุการที่เสนอเรื่อง การตั้งคณะกรรมการ เพราะจากการที่ไปศึกษาดูงานจากต่างประเทศแล้วมาปรับใช้กับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ที่จะปรับปรุงแก้ไขตามรัฐธรรมนูญควรให้คณะกรรมการที่ไปศึกษาดูงาน ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านร่วมศึกษา และจะตั้งเป็นคณะกรรมการที่จะร่างแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้เดินไปในแนวเดียวกัน

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในส่วนที่นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ เสนอนั้นปรับข้อความให้ตรงกัน เป็น “ถ้ากิจกรรมใดของท้องถิ่นได้ดำเนินการไปแล้วส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตรวจสอบ ถ้าไม่เห็นด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดก็ส่งเรื่องให้ศาลปกครองพิจารณาต่อไป” ซึ่งก็จะตรงกับข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ของประเทศฝรั่งเศส

ประธาน กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง ปรับอย่างไรก็ได้แต่ต้องเป็นเรื่องที่ประเทศฝรั่งเศสดำเนินการอยู่จริง

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการอาจไม่ใช่เฉพาะเรื่องนี้เรื่องเดียว แต่ยังมีเรื่องที่สำคัญที่ต้องดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องอีกหลายเรื่อง อยากจะสนับสนุนว่า ต้องทำตามรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลา ๒ ปีด้วย

เลขานุการ กล่าวว่า ได้มีการหารือว่า ควรจะตั้งคณะกรรมการโดย กกต. ในรูปของคณะอนุกรรมการหรือตั้งในระดับกรรมการ ซึ่งเป็นข้อเสนอของ กกต. ถึงคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายจะมีทั้งหมด ๔ ฉบับ แต่ละฉบับจะมีผู้รักษาการที่แตกต่างกันไป แล้วก็เกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง ดังนั้นควรจะแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี เพราะว่าเกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง เกรงว่าถ้าแต่งตั้งโดย กกต. กระทรวงอื่นอาจจะเสนออีกร่างหนึ่งได้

ประธาน กล่าวว่า ให้ตั้งเป็นคณะอนุกรรมการไปก่อน เมื่อทำงานได้ระดับหนึ่งแล้วจึงเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ให้ตั้งเป็นคณะกรรมการลักษณะแบบนี้

นายภิญโญ ตันวิเศษ กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง แต่วงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ฝากศาสตราจารย์พิเศษโกวิท ภิรมย์ภักดี พิจารณาด้วย

เลขานุการ กล่าวว่า เงินงบประมาณ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเรื่องที่ตั้งขึ้นมาสำหรับที่จะพิจารณาโครงการที่มีเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า เรื่องการใช้งบประมาณ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท มีข้อเท็จจริงจากผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านว่าเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท จริงๆ แล้วเป็นเงินที่ต้องให้อปท. ใช้ ฝากเป็นข้อสังเกต

คือมีความจำเป็นในการดำเนินการเรื่องกฎหมาย ถ้าจะดำเนินการเรื่องนี้ ต้องเป็นการอนุมัติจากผู้แทนท้องถิ่นในคณะกรรมการชุดนี้ด้วย แม้จะเป็นเงินในสัดส่วนจำนวนไม่มาก แต่เป็นจำนวนเงินที่ต้องให้ อบท.

ประธาน กล่าวว่า เห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย และเพื่อประโยชน์ในการทำงาน วันนี้ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการก่อน สำหรับเงินงบประมาณให้คณะอนุกรรมการไปพิจารณา และเมื่อมีคณะรัฐมนตรีแล้วค่อยเสนอตั้งเป็นคณะกรรมการ และหากติดขัดเรื่องงบประมาณก็ให้ขอใช้จากเงินงบกลางไปพร้อมกันได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการศึกษาของ กกถ.
๒. เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจตามกรอบระยะเวลาตามรัฐธรรมนูญ โดยให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่รัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐบาล สำหรับเรื่องเงินงบประมาณในการดำเนินการให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการรับไปพิจารณา และเมื่อมีคณะรัฐมนตรีแล้วให้เสนอตั้งเป็นคณะกรรมการ กรณีหากขัดข้องเรื่องเงินงบประมาณให้เสนอคณะรัฐมนตรีไปพร้อมกัน

เรื่องที่ ๓.๓ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ในการจัดบริการสาธารณะของ อบท.

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานว่า เหตุผลและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของการบริการสาธารณะของ อบท. คือ ๑) เพื่อแบ่งปันความรับผิดชอบจากรัฐบาลกลางไปให้ อบท. ได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ๒) เพื่อให้ อบท. ได้ใช้ทรัพยากรที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่าต่อการลงทุน และมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าการดำเนินงานหน่วยงานของรัฐ

ผลลัพธ์ที่มุ่งหวังจากการจัดทำมาตรฐานขั้นต่ำ ได้แก่

๑. มีการกำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพของบริการสาธารณะ
๒. มีระบบประเมินและรับรองคุณภาพมาตรฐาน
๓. มีระบบและกลไกงบประมาณในการประสานแผนการพัฒนาระหว่าง อบท. และราชการส่วนภูมิภาค ทั้งในระดับเดียวกันและการประสานต่างระดับ รวมทั้งการประสานงานระหว่าง อบท. กับราชการส่วนภูมิภาค
๔. มีระบบการให้รางวัลและเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาธารณะ

๕. การส่งคืนข้อมูลแก่ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีตัวแทนการเฝ้าระวัง

๖. ข้อมูลมาตรฐานที่ได้รับ จะเป็นข้อมูลในการสนับสนุนการเทียบเคียงผลงาน (Benchmarking) และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานระหว่าง อบท. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สืบเนื่องจากในการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ ที่ประชุมมีมติเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ดังนี้

๑. รับทราบผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ
๒. เห็นชอบกรอบการดำเนินงานในการประเมินมาตรฐานการบริการขั้นต่ำของ อบท. ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ช่วง ดังนี้

ช่วงแรก (ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓) คือ

- ปีที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ – ๒๕๕๑) คือ ๑) กำหนดมาตรฐานการบริการสาธารณะขั้นต่ำ ๒) อปท. ประเมินตนเอง ครั้งที่ ๑

- ปีที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๒) คือ ให้คำแนะนำและการสนับสนุนทางเทคนิค/วิชาการ

- ปีที่ ๓ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๓) คือ ๑) อปท. ประเมินตนเอง ครั้งที่ ๒ ๒) ประเมินมาตรฐานการบริการขั้นต่ำ โดยผู้ประเมินภายนอก

ช่วงที่สอง คือ

๑. ยกระดับมาตรฐานขั้นต่ำให้สูงขึ้น

๒. ปรับปรุงกลไกผลการประเมิน ความสามารถของ อปท. และการมีส่วนร่วมของประชาชน

๓. พัฒนาการประเมินไปสู่ระบบการประกันคุณภาพการบริการอย่างเป็นระบบ

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ ได้แก่

๑. ปี ๒๕๕๑ คือ อบต. และเทศบาล

๒. ปี ๒๕๕๒ คือ อบจ. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

ผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้แก่

๑. กิจกรรมที่กำหนดมาตรฐานการบริการสาธารณะ

๒. มาตรฐานขั้นต่ำของการบริการสาธารณะ

๓. เกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายในปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ คือ ที่ผ่านมา ได้ดำเนินการไปแล้ว ๖ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดกรอบกิจกรรมที่สมควรเป็นมาตรฐานการบริการขั้นต่ำ (เมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๐)

๒. รับฟังความคิดเห็นจากผู้แทน อปท. จำนวน ๗ ครั้ง โดยมีผู้แทน อปท. เข้าร่วมการสัมมนาทั้งสิ้น ๓๔๕ คน เพื่อขอให้ อปท. ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ ร่วมกันกำหนดกิจกรรมที่สมควรกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการจัดบริการสาธารณะ

ทั้งนี้ ได้มีกิจกรรมที่ผ่านการคัดเลือกของผู้แทน อปท. จำนวน ๑๕ รายการ (มิถุนายน – กันยายน ๒๕๕๐)

๓. ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของกิจกรรมการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ผู้แทน อปท. ได้ให้ความเห็นชอบกำหนด (กันยายน ๒๕๕๐)

๔. ทารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายของกิจกรรมที่ได้กำหนดมาตรฐานในช่วงปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓ (ตุลาคม ๒๕๕๐)

๕. ผู้แทนเทศบาล อบต. อบจ. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ให้ความเห็นชอบในมาตรฐาน เกณฑ์ชี้วัด และค่าเป้าหมายของกิจกรรม การจัดบริการสาธารณะก่อนนำเสนอ กกค. (๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐)

๖. นำผลที่ได้จากการดำเนินการมาจัดทำ มาตรฐานการบริการสาธารณะเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมประสิทธิภาพให้บริการของ อปท. แก่ประชาชน

กิจกรรมที่มีมาตรฐานขั้นต่ำในการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ได้แก่

๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (๔ กิจกรรม) ได้แก่

- ๑.๑ การก่อสร้างและบำรุงรักษาทางบก
- ๑.๒ น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค
- ๑.๓ น้ำเพื่อการเกษตร
- ๑.๔ การจัดให้มีไฟฟ้าและความส่องสว่างตามสถานที่สาธารณะ

๒. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (๖ กิจกรรม) ได้แก่

- ๒.๑ การส่งเสริมการพัฒนาสตรี
- ๒.๒ การพัฒนาเด็กและเยาวชน
- ๒.๓ การส่งเสริม การพัฒนาผู้สูงอายุ
- ๒.๔ การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพคนพิการให้สามารถพึ่งตนเองได้
- ๒.๕ การสงเคราะห์ผู้ป่วยโรคเอดส์
- ๒.๖ การสาธารณสุขมูลฐาน

๓. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย (๒ กิจกรรม) ได้แก่

- ๓.๑ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ๓.๒ การแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติด

๔. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว (๑ กิจกรรม) ได้แก่

- การส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยว

๕. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๑ กิจกรรม) ได้แก่

- การรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บขนและการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

๖. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (๑ กิจกรรม) ได้แก่

- การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ขอบเขตของความหมายมาตรฐานขั้นต่ำ คือ

- ๑. พิจารณาในเชิงผลลัพธ์หรืองานของการบริการ
- ๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ในชั้นนี้ยังไม่พิจารณาถึงปัจจัยนำเข้าในแง่ของทรัพยากรการบริหาร กฎ ระเบียบ เทคนิคทางวิชาการของการปฏิบัติ และกระบวนการในการให้บริการ รวมทั้งผลกระทบของการให้บริการสาธารณะ

หลักที่ใช้ในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมาย คือ

- ๑. ที่มาของเกณฑ์ชี้วัด คือ เกณฑ์ชี้วัดของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

- ๒. ค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓ คือ กำหนดจากการเทียบเคียงระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานที่

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ กับการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยของ อบต. และเทศบาล ในแต่ละขนาด/ชั้นของ อบท. โดยผู้แทนของ อบต. และเทศบาล

๓. การกำหนดค่าเป้าหมายใน ๓ ปีแรก คือ ให้หลักความเป็นไปได้แม้ว่า อบท. จะมีความสามารถในการจัดการไม่มากนัก คือ อบท. สามารถทำได้และอยู่ในวิสัยที่หน่วยงานถ่ายโอนภารกิจสามารถให้การสนับสนุนทางวิชาการ เพื่อให้ อบท. สามารถให้บริการตามมาตรฐานขั้นต่ำได้ครบตามเป้าหมายภายในปี ๒๕๕๓

แนวทางดำเนินงานเพื่อประเมินมาตรฐานขั้นต่ำของกิจกรรมการบริการสาธารณะ

ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓

๑. การเตรียมความพร้อม (ธันวาคม ๒๕๕๐ - มีนาคม ๒๕๕๑) คือ สร้างแบบประเมิน และทดสอบแบบประเมิน (จัดทำคู่มือการประเมินตนเองของ อบท. และชี้แจงเทศบาล และ อบต. ให้เข้าใจถึงการประเมินตนเอง)

๒. การประเมินตนเองและการจัดเก็บข้อมูล (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๑) คือ อบท. ประเมินตนเอง และเครือข่ายสถาบันการศึกษาในภูมิภาคทำการประเมิน อบท.

๓. การประมวลผลข้อมูลและการรายงาน (กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๑) คือ รวบรวมและประมวลผลข้อมูล และรายงาน กกค. และคณะรัฐมนตรี

๔. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (กันยายน ๒๕๕๑ - กันยายน ๒๕๕๒) คือ เสนอคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ และเสนอ อบท. เพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถ

๕. การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ ครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓)

วิธีการประเมินมาตรฐาน มี ๒ วิธี คือ

๑. การประเมินตนเอง (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๑)

๑.๑ ประเมินตนเอง คือ ให้อบท. ประเมินมาตรฐานการให้บริการของตนเอง โดยมีส่วนร่วมของประชาชนทำการประเมินผลความพึงพอใจของการบริการ กลไกในการประเมิน ประกอบด้วย เครือข่ายองค์กรประชาสังคมและประชาชนในเขตเทศบาล และ อบต.

๑.๒ การรับรองผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

(๑) นายกเทศบาล/อบต.

(๒) ประธานสภาเทศบาล/อบต.

(๓) สมาชิกสภาเทศบาล/อบต. จำนวน ๒ คน

(๔) ปลัดเทศบาล/อบต.

(๕) หัวหน้าส่วนงานภายในเทศบาล/อบต. จำนวน ๓ คน

(๖) ตัวแทนองค์กรชุมชนในหมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๒ คน

ทั้งนี้ ผลการประเมินต้องได้รับความเห็นชอบจากชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาล และ อบต. โดยผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและประชาคมในชุมชนต่างๆ ในเขต เทศบาล และ อบต.

๒. การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (สถาบันการศึกษา) (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๑) เป็นการสุ่มประเมินเพื่อตรวจวัดความน่าเชื่อถือได้ของการประเมินตนเอง โดย อบท. และเป็นการวางพื้นฐานสำหรับการมีระบบการประกันและรับรองมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการของ อบท. ในอนาคต

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

๑. ขอความเห็นชอบในกิจกรรมที่จะกำหนดมาตรฐานของ อบต. และเทศบาล จำนวน ๑๕ กิจกรรม

๒. ขอความเห็นชอบให้ดำเนินการประเมินมาตรฐานการบริการขั้นต่ำของ อบต. และเทศบาลระยะที่ ๑ (ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓) ตามแนวทางที่เสนอข้างต้น

๓. ขอความเห็นชอบในการประเมินมาตรฐานการจัดทำบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และ อบจ. ช่วงปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓

๔. นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบให้มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของการบริการสาธารณะของ อบต. และให้มีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำในช่วงเวลาที่เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นายภิญญ์ ตันวิเศษ กล่าวว่า เห็นด้วยกับหลักการที่นำเสนอ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม คือ ขณะนี้บุคลากรท้องถิ่นมีปัญหามากในทุกท้องถิ่น จึงควรเร่งดำเนินการแก้ไขกฎหมายการบริหารงานบุคคล

นายพนพล แก้วสุพรรณ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการกำหนดให้ท้องถิ่นมีมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ แต่บางเรื่องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการกำหนดมาตรฐานไว้แล้ว ส่วนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีการกำหนดมาตรฐานออกมาบ้างและให้ กกต. เสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง จึงไม่รู้ว่าจะใช้มาตรฐานตัวไหน

นายเฉลิม ศรีตุง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เห็นด้วยกับหลักการที่นำเสนอ การจัดบริการสาธารณะต้องกำหนดความต้องการขั้นต่ำสำหรับการที่จะให้บริการ ซึ่งทุก อบต. ควรดำเนินการ กรณีเรื่องการประเมิน เห็นด้วย แต่ในระยะหนึ่งควรมีคณะกรรมการกลางหรือคนกลางไปพิจารณาอีกครั้งว่า การประเมินได้ผลดีจริงหรือไม่

นายเรณูศักดิ์ มหาวินิจฉัยมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้ข้อสังเกตว่า ๑) เรื่องการกำหนดมาตรฐานเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นประโยชน์ในการทำงานของท้องถิ่นทั้งหมด บทบาทหน้าที่นี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหน้าที่โดยตรงทางหนึ่ง ๒) มาตรฐานนี้ช่วงแรกนำมาจาก ๔๐๐ คน เป็นเวทีใหญ่แต่เป็นหลักการ ซึ่งตัวเลขที่ได้นั้นท้องถิ่นจะต้องถือปฏิบัติ หลักความสามารถ หลักงบประมาณ หรือที่สำคัญที่สุดจะต้องถูกประเมินโดยประชาชน ถ้ามีเวลาพอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับผู้แทน อบต. ที่มีอยู่ เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้เกิดเป็นการทดสอบเบื้องต้น หรือการยอมรับในเกณฑ์มาตรฐานนี้ ซึ่งจะมีข้อเสนอแนะดีๆ ย้อนกลับมา และจะเป็นตัวชี้วัดที่เป็นที่ยอมรับและสามารถปฏิบัติได้จริง

นายพิชัย นวลนาครี กล่าวว่า เรื่องมาตรฐานขั้นต่ำมีความจำเป็น เพราะเป็นหลักประกันว่า ประชาชนในประเทศไทยทุกตารางนิ้วควรได้รับการบริการด้านสาธารณะของท้องถิ่นที่มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน ไม่ใช่ว่าอยู่ในเขตเทศบาลคุณภาพชีวิตจะดีกว่าอยู่ในเขต อบต. ฉะนั้น โดยหลักการที่เสนอนั้นเห็นด้วย เกณฑ์ชี้วัดต่างๆ คิดเป็นร้อยละตรงนี้คิดว่า การที่จะมีสภาพบังคับควรจะปรับเป็นเป้าหมายว่า ควรทำให้ได้อย่างนี้ ขณะเดียวกันเกณฑ์ชี้วัดต่างๆ คือ เป้าหมาย ประชาชนควรได้รับการบริการขั้นต่ำประมาณนี้ ส่วนภารกิจที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการเอง หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดระบบสนับสนุน ไม่ใช่ว่าทำมาตรฐานขั้นต่ำแล้วไม่สนับสนุนเลย ฉะนั้น เรื่องระบบสนับสนุน ระบบการจัดสรรงบประมาณ บุคลากรเข้าไปพัฒนาประสิทธิภาพของ อบต. เพื่อที่จะทำให้การบริการสาธารณะเป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำ เป็นเรื่องที่ควรให้พิจารณา ขณะนี้ไม่มีข้อมูล ไม่มีระบบอะไรเลยที่จะเริ่มต้นได้

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย มีข้อสังเกต ๒ ประการ ได้แก่ ๑) เมื่อประเมินผลลัพธ์แล้ว ปัญหาจริงๆ ของการหาระบบของท้องถิ่นอยู่ตรงที่ว่าท้องถิ่นได้รับการออกแบบหรือได้รับคู่มือดีหรือไม่อย่างไรจากส่วนราชการ ๒) วิธีการจัดสรรเงิน ปัญหาอย่างหนึ่งที่ท้องถิ่นไม่ได้ดำเนินการคือ เงินงบประมาณไม่เพียงพอ ปัญหาตรงนี้ต้องนำกลับมาพิจารณาว่าจะสะท้อนวิธีการจัดการด้วย และช่องทางของเงินงบประมาณนั้นไปในทิศทางใด และต้องให้ท้องถิ่นรักษามาตรฐานไว้ให้ได้เช่นกัน

นายอาษา เมฆสวรรค์ กล่าวว่า ถือว่าเป็นการเริ่มต้นแบบหลักวิชาการจริงๆ และจะได้มีแนวทางที่จะดำเนินการต่อไป ถ้าทำได้ลักษณะนี้และพัฒนาขึ้น สิ่งต่างๆ จะค่อยตามมา ท้องถิ่นจะมีการพัฒนาที่ดีขึ้น ที่ผ่านมาก็มีการกระจายอำนาจไปแล้วจากส่วนกลาง จะนำมาตรฐานอะไรที่ท้องถิ่นจะทำได้อย่างที่กำหนดไว้ มาตรฐานขั้นต่ำอยู่ตรงไหน ฉะนั้นส่วนกลางต้องเป็นตัวอย่างในการวางมาตรฐาน ท้องถิ่นจะได้มีแนวทางในการดำเนินการ

นายวรยุทธ ชัยณรงค์ กล่าวว่า เห็นด้วยในการทำมาตรฐาน เพราะจะนำไปสู่การรับประกันคุณภาพของท้องถิ่นในอนาคตว่า บริการของท้องถิ่นนั้นได้มาตรฐานและเป็นการรับประกันกับประชาชนในท้องถิ่น มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ๒ ประการ คือ ๑) ปัจจุบันนี้มีมาตรฐานจากหลายหน่วยงานที่ออกมาในเรื่องเดียวกัน ในทางปฏิบัติจริงท้องถิ่นจะใช้มาตรฐานจากไหนต้องมีความชัดเจน เช่น มาตรฐานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ทำออกมานั้น กรมทางหลวงชนบทก็มีมาตรฐานที่ออกมาในเรื่องเดียวกัน และหน่วยงานอื่นๆ ก็มีเช่นกัน จึงควรมีความชัดเจนในเรื่องของมาตรฐาน ๒) เมื่อกำหนดเกณฑ์ประเมินแล้วปรากฏว่า ท้องถิ่นไม่ได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไป ท้องถิ่นจะกลายเป็นด้อยประสิทธิภาพเลยใช่หรือไม่ ดังนั้น ถ้าดำเนินการในลักษณะนี้ควรจะเป็นลักษณะของการเริ่มต้นโดยการกำหนดเป้าหมายที่ท้องถิ่น ซึ่งต้องพิจารณาว่าเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน แต่ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ประธาน กล่าวว่า ควรจะดำเนินการในลักษณะไหน คำว่ามาตรฐานขึ้นอยู่กับหลายเรื่องด้วยกัน ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องระบบสนับสนุน ถ้าใช้เป้าหมายจะให้เรื่องนี้เป็นคำตอบไม่ได้ เพราะเราใช้คำว่า มาตรฐาน โดยหลักการอาจเกี่ยวข้องกับระบบสนับสนุน เพราะเมื่อกล่าวถึงมาตรฐานก็ต้องควบคู่กับการสนับสนุนว่ามีมาตรฐานเพียงพอหรือไม่ที่จะได้มาตรฐานเหล่านั้น แต่ถ้าใช้คำว่าเป้าหมายก็จะลดภาระลงไป ดังนั้น ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ
๒. เห็นชอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการที่จะดำเนินการกำหนดเป้าหมายมาตรฐานการปฏิบัติงานของเทศบาล และ อบต. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๒ ตามที่เสนอ
๓. เห็นชอบให้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของ กทม. เมืองพัทยา และ อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๓
๔. เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพในการบริการสาธารณะของ อบต. จึงเห็นควรให้นำเสนอ ครม. เพื่อมีมติให้ อบต. จัดทำบริการสาธารณะที่มีเป้าหมายมาตรฐานตามที่ กกถ. เห็นชอบและให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการดำเนินงานของ อบต. และคณะอนุกรรมการต่อไป

เรื่องที่ ๓.๔ ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางของ อบท.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกต. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางของ อบท. ตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อติดตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางของ อบท. ซึ่งมีศาสตราจารย์วรเดช จันทรศร เป็นประธานอนุกรรมการเสนอ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ อบท. ทุกระดับเพื่อรองรับภารกิจของ อบท. ประกอบด้วย ๒ แผนงานย่อย ได้แก่ แผนการสร้างรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Courseware) และแผนการฝึกอบรมบุคลากรของ อบท. ผ่านระบบทางไกล Internet โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของ อบท. ที่มาจากการเลือกตั้ง มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการสามารถตัดสินใจในการพัฒนาท้องถิ่น และเพื่อให้พนักงาน/ข้าราชการประจำมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งให้ประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาและหลักการปกครองท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย ๓ แผนงานย่อย ได้แก่ แผนงานพัฒนามาตรฐานการบริหารงานและการจัดการ แผนงานพัฒนามาตรฐานการบริการสาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ แผนงานส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายของ อบท. ประกอบด้วย ๒ แผนงานย่อย ได้แก่ แผนงานส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นหรือ Clinic Center และแผนงานการพัฒนามาตรฐานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๑ แผนงานย่อยการสร้างรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Courseware) สปน. ได้จ้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) เป็นที่ปรึกษาโครงการสร้างรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Courseware) เพื่อพัฒนาศูนย์กลางของ อบท. จำนวน ๕ วิชา ได้แก่ ๑) ปรัชญาและหลักการปกครองท้องถิ่น ๒) การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ๓) หลักการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการในชุมชน ๔) การบริหารจัดการด้านสาธารณสุขมูลฐานในชุมชน ๕) การบริหารการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ พร้อม VCD สรุปคำบรรยาย VCD best practice และ CD-ROM (e-book) ๕ วิชา พร้อมคู่มือการใช้งาน Courseware

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อติดตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางฯ และสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคม อบต. แห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับโครงการสร้างรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Courseware) และที่ประชุมเห็นว่า แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. กำหนดว่าบุคลากรของ อบท. จะต้องได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมในการศึกษา ฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่และก้าวหน้าในการทำงาน และผู้บริหาร อบท. จำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรม ชี้แจง แนะนำเกี่ยวกับการบริหารงาน ก่อนเข้ารับตำแหน่ง ดังนั้น จึงเห็นว่า รูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบออนไลน์ (e-learning) จะเป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ อบท. โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร อบท. ที่มาจากการเลือกตั้ง มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ สามารถตัดสินใจในการพัฒนาท้องถิ่นที่รับผิดชอบให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นและประโยชน์โดยรวม เพื่อให้ข้าราชการประจำท้องถิ่นมีความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาและหลักการปกครองท้องถิ่น บทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรและบทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเตรียมความพร้อมแก่ประชาชน เพื่อเข้าสู่ระบบการเมืองท้องถิ่นและระดับชาติต่อไป ที่ประชุมจึงมีมติ ดังนี้

๑. ให้จัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ อบท. ทั่วประเทศ พร้อม Download Courseware ทั้ง ๕ วิชา ลงใน Website เพื่อเปิดกว้างให้บุคลากรของ อบท. และประชาชน สามารถเข้าดูและ Download ไปศึกษาได้เอง นอกเหนือจากที่ได้มีการจัดส่งให้ทางไปรษณีย์ พร้อมทำการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

๒. ให้มีระเบียบกลาง เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี หรือประกาศ กกต. ว่าด้วยการพัฒนาบุคลากรของ อปท. ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Courseware) เพื่อกำหนดขั้นตอน วิธีการศึกษา และการทดสอบ โดยอาจกำหนดให้ผู้บริหาร/บุคลากร อปท. ควรศึกษาและทำการทดสอบอย่างน้อย ๑ ครั้ง เป็นการ Requirement โดยไม่เป็นการบังคับหรือมีการลงโทษ โดยยึดความเป็นอิสระของ อปท. หากสอบไม่ผ่านก็สามารถเข้ามาทดสอบใหม่ได้จนกว่าจะผ่าน โดยสามารถลงทะเบียนเข้ารับการอบรมในระบบออนไลน์ และพิมพ์ “รหัสผู้ใช้ (User ID)” และรหัสผ่าน (Password)” โดยกรอกประวัติส่วนตัว และส่งข้อมูลการสมัครโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในการลงทะเบียน เพื่อทำการศึกษาลักษณะหลักสูตรตามที่กำหนดและเมื่อสอบผ่านจะได้รับประกาศนียบัตรที่ออกโดย กกต. และในอนาคตสามารถนำไปเทียบหน่วยกิตหลักสูตรปริญญาตรีได้ โดยในขั้นแรกได้ขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี เป็นมหาวิทยาลัยนำร่อง และให้มีการประสานกับวิทยาลัยชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ เพื่อขยายผลต่อไป

๓. ในระยะต่อไปให้มีการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้น เพื่อให้ตรงกับความต้องการของ อปท.

๔. ประธาน กกต. เห็นชอบให้นำเสนอ กกต. พิจารณานุมัติในหลักการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายเรณูศักดิ์ มหาวินิจฉัยมนตรี กล่าวว่า เรื่องการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งจำเป็น ยิ่งหลายหน่วยงานดำเนินการมากเท่าไรก็จะเป็นประโยชน์ แต่หน้าที่โดยตรงที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ เพียงแต่กำหนดแนวทางการพัฒนา ถ้ามีการประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อให้หลักสูตรไม่ซ้ำซ้อนกันก็จะเป็นการเสริมซึ่งกันและกัน จะเป็นประโยชน์มากขึ้น

เลขาธิการ กล่าวว่า คณะกรรมการชุดนี้มีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นองค์ประกอบด้วยแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ไม่ซ้ำซ้อน เพราะได้ดำเนินการร่วมกันแล้ว

นายภิญญ์ ดันวิเศษ กล่าวว่า เห็นด้วย แต่ฝากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องการบังคับให้ท้องถิ่นเรียนกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพียงแห่งเดียว

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า ได้มีการประสานกับทางสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาโดยตลอด กรณีการบังคับให้เรียนกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น ขณะนี้เปิดหมดแล้ว เป็นมติแล้วว่า จะเรียนที่ไหนก็ได้ และได้มีหนังสือแจ้งให้ทราบแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ควรมีหนังสือแจ้งให้ทราบอีกครั้ง และใส่มหาวิทยาลัยบูรพาไปด้วย

พล.ต.ท. วีรภูมิ บุตรศรีภูมิ กล่าวว่า เมื่อประมาณ ๔ เดือนที่ผ่านมา ได้เซ็นต้นที่กข้อตกลง (MOU) กับมหาวิทยาลัย ๔๐ แห่ง เพื่อให้การศึกษาแก่ท้องถิ่น ไม่ใช้มหาวิทยาลัยขอนแก่นแห่งเดียว

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า แนวทางที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งให้เรียนนั้น เป็นการเริ่มใหม่ บางคนสมัครเรียนไปแล้วก็ต้องลาออกแล้วสมัครใหม่ ควรจะเปิดโอกาสให้กับคนที่เรียนไปแล้วด้วย จะได้เป็นการประหยัดงบประมาณของท้องถิ่นด้วย

ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้เกี่ยวกับการศึกษา ฝากศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ และศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ช่วยพิจารณาเรื่องนี้ด้วย ว่าหนังสือการพัฒนาและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีลักษณะอย่างไร จึงจะอำนวยความสะดวกในเชิงวิชาการให้กับท้องถิ่นได้

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ เงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ปังงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ งวดที่ ๔ และงวดที่ ๖

เรื่องที่ ๔.๒ การประเมินหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปังงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๔.๑ - ๔.๒

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๕.๑ การแก้ไขปัญหาการบริหารงานศูนย์อบรมเด็กก่อนระดับประถมศึกษาในศาสนสถาน

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ได้กำหนดให้กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ถ่ายโอนภารกิจศูนย์อบรมเด็กก่อนระดับประถมศึกษาในศาสนสถาน (วัด/มัสยิด) ให้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ภายหลังการถ่ายโอนได้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานภายในศูนย์ ระหว่างผู้บริหารศูนย์ฯ (เจ้าอาวาสหรืออิหม่าม) กับ อบท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาด้านการบริหารงานบุคคลซึ่งผู้บริหารศูนย์ฯ เรียกร้องให้ดำเนินการตามระเบียบของกรมการศาสนาที่กำหนดให้ผู้บริหารศูนย์ฯ มีอำนาจในการบรรจุแต่งตั้งครูพี่เลี้ยง แต่ อบท. หลายแห่งดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรดังกล่าวเอง โดยอาศัยมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ อบท. ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดและมีได้ประสานงานกับผู้บริหารศูนย์ฯ คณะอนุกรรมการจัดทำและกำกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และแผนปฏิบัติการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ ได้พิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวและมีมติว่า ขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ของกรมการศาสนาตามแผนปฏิบัติการ ให้ถ่ายโอนเฉพาะงบประมาณ เนื่องจากศูนย์ดังกล่าวมีสถานภาพเป็นสถานศึกษาเอกชนที่มีวัดหรือมัสยิด ซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเป็นเจ้าของ มิได้เป็นหน่วยงานในสังกัดกรมการศาสนา จึงไม่สามารถถ่ายโอนให้ อบท. ได้ และให้กรมการศาสนาจัดทำแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้ อบท. ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป ทำให้การถ่ายโอนภารกิจของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ของกรมการศาสนาแตกต่างจากศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

หลังจากคณะอนุกรรมการจัดทำและกำกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ได้มีมติแล้ว สปน. ยังคงได้รับข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการบริหารงานศูนย์อบรมเด็กฯ ดังกล่าว จากหน่วยงานและศาสนสถานอีกหลายแห่ง จึงได้เชิญหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องมาหารือร่วมกันอีกครั้ง และร่วมกับผู้แทนสำนักงาน ก.พ. และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ออกไปศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัดและมัสยิดเพิ่มเติมทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน อันเนื่องมาจากแนวทางปฏิบัติที่มีอยู่เดิมซึ่งกำหนดขึ้นโดยกรมการศาสนาและแนวทางปฏิบัติที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดขึ้นใหม่ไม่สอดคล้องกัน โดยเฉพาะปัญหาการบริหารงานและการแต่งตั้งบุคลากรในศูนย์ฯ ซึ่งศาสนสถานบางแห่งไม่ต้องการให้ อบท. เข้าไปเกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า

๑. ขณะนี้ กกถ. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (ฉบับที่ ๒) ซึ่งตามร่างแผนฯ ดังกล่าว ได้เสนอให้มีการปรับแผนฯ ในส่วนของโครงการถ่ายโอนศูนย์อบรมเด็กก่อนระดับประถมศึกษาในศาสนสถาน โดยกำหนดขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติในเรื่องนี้ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ดังนั้น เพื่อ

ลดปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างศาสนสถานและ อปท. จึงได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาซึ่งสอดคล้องกับแนวทางตามร่างแผนปฏิบัติการที่อยู่ระหว่างการแก้ไขต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายโมลิต ปันเปียมวัชฎ์) ประธาน กกถ. โดยเห็นสมควรให้ อปท. และศาสนสถานเจรจาตกลงกันเพื่อให้ได้ข้อยุติ ดังนี้

๑.๑ กรณีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ และ อปท. สามารถตกลงกันได้ ก็ให้เป็นเรื่องความสมัครใจของทั้งสองฝ่ายที่จะเลือกดำเนินการรูปแบบหนึ่งรูปแบบใดดังต่อไปนี้ หรือดำเนินการในรูปแบบอื่นตามที่เห็นสมควร โดยไม่ขัดต่อกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบที่ ๑ อปท. เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการทั้งหมด โดยคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีหนังสือส่งมอบศูนย์ฯ และบุคลากรให้ อปท. บริหารจัดการและรับผิดชอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่องอาหารเสริม (นม) อาหารกลางวัน การจ่ายค่าตอบแทนผู้ดูแลเด็ก ค่าวัสดุรายหัวเด็กเล็ก และค่าพาหนะนำส่งเด็กไปสถานพยาบาล ตามระเบียบของอปท.

รูปแบบที่ ๒ อปท. และศาสนสถานร่วมกันบริหารจัดการ โดยให้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน โดยให้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ และสภา อปท. ให้ความเห็นชอบ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องของศูนย์ฯ หรือ อปท. แล้วแต่กรณี

๑.๒ กรณีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ และ อปท. ไม่สามารถตกลงกันได้ อปท. ต้องให้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการบริหารกิจการทั้งหมดของศูนย์ฯ ซึ่งรวมถึงการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรของศูนย์ฯ ต่อไป อปท. ทำหน้าที่ในการโอนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลให้แก่ศูนย์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการ เช่นเดียวกับที่กรมการศาสนาดำเนินการก่อนการถ่ายโอนภารกิจนี้ให้แก่ อปท.

๒. ประธาน กกถ. พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้เสนอ กกถ. เพื่อพิจารณา

๒.๑ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการถ่ายโอน และแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ฯ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและ อปท. ทราบ และดำเนินการตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ

๒.๒ มอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับผิดชอบไปดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ อปท. ในส่วนของศูนย์ฯ ในศาสนสถานให้สอดคล้องกับแนวทางตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายพิชัย นวอนาครศรี กล่าวว่า ปัญหาเรื่องนี้คือ ตัวบุคคลที่ถ่ายโอนตามมานั้นไม่รู้ว่าอยู่กับกรมการศาสนาหรือ อปท. เกิดข้อขัดแย้งมาโดยตลอด ตัวบุคคลไม่รู้จะปฏิบัติอย่างไร ในขณะที่บางท้องถิ่นอยากจะพัฒนาศูนย์ฯ ที่ถ่ายโอนมาให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งไม่สามารถทำได้เพราะติดที่กรมการศาสนาหรือทางวัดไม่เห็นด้วย ฉะนั้นหลักการถ่ายโอนเป็นไปตามหลักการถ่ายโอนภารกิจที่จะต้องถ่ายโอนทั้งงาน เงิน คน ให้ครบ แต่จะเสนอแนวทางเพิ่มเติมว่า ถ้า อปท. กับคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ตกลงกันไม่ได้ ให้กรมการบริหารศูนย์ฯ บริหารเอง ส่วนเงินให้ผ่านท้องถิ่น แต่ถ้าดำเนินการลักษณะนี้ก็ไม่ใช่การถ่ายโอนโดยแท้จริง จึงควรมีความชัดเจนในเรื่องนี้

เลขาธิการ กล่าวว่า ก่อนมีการถ่ายโอนศูนย์ฯ นั้น ศูนย์ฯ เป็นของวัด กรมการศาสนาสนับสนุนเงินไปให้กับทางศูนย์ฯ หลังมีการถ่ายโอนก็ยังยึดหลักแบบเดิมอยู่ คือศูนย์ฯ เป็นของเอกชน หมายถึง วัดเป็นนิติบุคคล ไม่สามารถที่จะถ่ายโอนได้ แต่ที่ผ่านมามีพยายามหาวิธีการแก้ไขปัญหาคือ กรณีที่สามารถตกลงกันได้ให้เป็นไปตามข้อตกลงนั้น แต่ในกรณีที่ไม่สามารถตกลงกันได้ต้องยึดหลักว่า ศูนย์ฯ เป็นของนิติบุคคลอยู่ เพราะหลักของการถ่ายโอนภารกิจคือจะถ่ายโอนภารกิจจากส่วนราชการเป็นหลัก

นายวรยุทธ์ ช้วนรงค์ กล่าวว่า ประเด็นของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่คือ เรื่องกระทรวงพัฒนาสังคมฯ มีศูนย์ฯ ที่ไม่ถ่ายโอน เมื่อศูนย์ฯ ของกระทรวงพัฒนาสังคมฯ ไม่ถ่ายโอนภารกิจก็จะเกิดปัญหา ในพื้นที่หนึ่ง อบท. มีศูนย์ฯ ที่ถ่ายโอนให้ท้องถิ่นแล้ว คือ กระทรวงพัฒนาสังคมถ่ายโอนแล้ว

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า กรณีกรมการศาสนาในขณะที่มีการถ่ายโอนยังไม่ได้ข้อยุติ กรมการศาสนาได้มีคู่มือแจกไปทางวัด ในข้อมูลระบุไว้ว่า กรณีที่มีคู่มือใหม่จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว ให้มอบเรื่องการบริหารบุคคลให้กับทางท้องถิ่น ซึ่งขณะนี้ไม่มีหนังสือแจ้งเวียนแล้วว่า คู่มือปฏิบัติการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นออกมาแล้ว ฉะนั้นระเบียบคู่มือของกรมการศาสนาควรต้องยกเลิกเรื่องการบริหารจัดการในวัด

นายพิสิทธิ์ นิตติวงศกรณ์ ผู้แทนกรมการศาสนา กล่าวว่า เดิมทีดูแลตั้งแต่ต้น แต่ขณะนี้ให้อำนาจการจัดการเป็นของวัด กรมการศาสนาโอนเงินอุดหนุนไปก็ไม่เกิดปัญหาอะไร และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็ให้เงินอุดหนุนไปสนับสนุน

ประธาน กล่าวว่า เป็นเจตนาของวัดกับมัสยิด และให้ อบท. เป็นผู้ประสาน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ศาสนสถานและ อบท. มีการร่วมมือกันแบบสมานฉันท์ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑. มอบให้ฝ่ายเลขานุการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการถ่ายโอนและแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ฯ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและ อบท. ทราบ และดำเนินการตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ

๒. มอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ อบท. ในส่วนของศูนย์ฯ ในศาสนสถานให้สอดคล้องกับแนวทางตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ

เรื่องที่ ๔.๒ ผลการหารือการถ่ายโอนสถานศึกษา บัญชี ๒ ให้แก่ อบท.

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ได้พิจารณาเรื่องการถ่ายโอนสถานศึกษา บัญชี ๒ จำนวน ๒๙๒ แห่ง ให้แก่ อบท. และที่ประชุมมีมติ ให้กระทรวงศึกษาธิการ ถ่ายโอนสถานศึกษา บัญชี ๒ จำนวน ๒๙๒ แห่ง ให้แก่ อบท. ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ สัปดาห์ ในส่วนที่เหลือให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน กรณีที่ไม่สามารถถ่ายโอนได้ให้กระทรวงศึกษาธิการชี้แจงเหตุผลเป็นรายกรณี สำหรับสถานศึกษาลักษณะพิเศษให้มีการทบทวนเนื่องจากมีสถานศึกษาบางแห่งมิได้เป็นสถานศึกษาลักษณะพิเศษและหาก อบท. ผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ให้รับโอนได้ โดยให้ทำความเข้าใจกับกระทรวงศึกษาธิการเป็นรายกรณีๆ ไป

กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการถ่ายโอนสถานศึกษาบัญชี ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ให้แก่ อบท. ตามมติ กกถ. จำนวน ๑๗๒ แห่ง แยกเป็นสถานศึกษาปกติทั่วไป จำนวน ๑๖๔ แห่ง และสถานศึกษาลักษณะพิเศษ จำนวน ๘ แห่ง โดยกระทรวงศึกษาธิการขอสงวนไม่ถ่ายโอนจำนวน ๑๑๘ แห่ง เนื่องจาก

๑. เป็นสถานศึกษาที่ให้กระทรวงศึกษาธิการสงวนไว้ตามมติที่ประชุมร่วม ๓ ฝ่าย ระหว่างประธาน กกถ. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๘๒ แห่ง

๒. สงวนโรงเรียนโนนบุญวิทยา อำเภอยางชุมน้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศรีสะเกษ เขต ๓ เนื่องจากได้ถ่ายโอนโรงเรียนไพรบึงวิทยา อำเภอยางชุมน้อย ซึ่งมีลักษณะเดียวกันให้แก่ อบท. แล้ว หากถ่ายโอนโรงเรียนโนนบุญวิทยาให้อีกจะเป็นปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

๓. สงวนการถ่ายโอนโรงเรียนที่ อบท. หรือสถานศึกษาขอรับการถ่ายโอน จำนวน ๓๕ แห่ง เนื่องจาก ถ้าถ่ายโอนไปแล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาของ อบท. ได้ และหาก อบท. ประสงค์ที่จะรับโอนสถานศึกษาเหล่านี้ขอให้ อบท. ให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการถ่ายโอนในโอกาสต่อไปได้สะดวกยิ่งขึ้น

สมาพันธ์ครูกรมสามัญเดิม และ อบจ. ได้มีหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อประธาน กกถ. และกรรมการ กกถ. ทุกท่าน ขอให้พิจารณาดำเนินการถ่ายโอนสถานศึกษาพิเศษของรัฐและสถานศึกษาปกติทั่วไปที่กระทรวงศึกษาธิการขอสงวนไว้ไปสังกัด อบท. เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดเงื่อนไขขยายผลเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ได้ตกลงกัน เช่น โรงเรียนในฝัน รุ่น ๒ โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ โรงเรียนดีใกล้บ้าน และโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง โรงเรียน ERIC โรงเรียนที่อยู่ระหว่างการดำเนินคดีของศาลปกครอง หรือโรงเรียนที่มีการสอบถามความสนใจใหม่อีกครั้ง สถานศึกษาที่มีบุคลากรประสงค์จะถ่ายโอนน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของบุคลากรในสถานศึกษาทั้งหมด และสถานศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษา หรืออำเภอเดียวกันที่เคยถ่ายโอนในลักษณะเดียวกันไปแล้วและเหลือจำนวนน้อย เป็นต้น เพื่อเป็นเหตุผลให้มีการถ่ายโอน

ประธาน กกถ. พิจารณาแล้วเห็นชอบให้แจ้งกระทรวงศึกษาธิการว่า ไม่สมควรนำเงื่อนไขขยายผลเพิ่มเติมดังกล่าวมาเป็นข้ออ้างไม่ถ่ายโอนสถานศึกษาปกติทั่วไป ทั้งนี้ เนื่องจากได้ดำเนินการผ่านกระบวนการต่างๆ เรียบร้อยแล้ว และมอบหมายให้รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ในฐานะประธานอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาให้แก่ อบท. ไปประชุมหารือร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้ได้ข้อยุติก่อนนำเสนอ กกถ. พิจารณาต่อไป

คณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาฯ ได้มีการประชุมหารือร่วมกันเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานประมาณ และผู้แทน อบท. ผลการประชุมหรือสรุปได้ ดังนี้

๑. สถานศึกษาปกติทั่วไปที่เหลือ จำนวน ๖๓ แห่ง ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเพื่อมิให้มีการถ่ายโอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรับว่าจะถ่ายโอนสถานศึกษาในส่วนที่เหลือเพิ่มเติมอีก จำนวน ๕๐ แห่ง รวมถ่ายโอนทั้งสิ้น จำนวน ๒๑๔ แห่ง คงเหลือ จำนวน ๑๓ แห่ง โดยสถานศึกษาจำนวน ๔ แห่ง ที่กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้ถ่ายโอนในรอบแรกแล้ว แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังไม่ยอมถ่ายโอนให้กระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือแนบย้าให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเร่งดำเนินการถ่ายโอนโดยเร็ว สำหรับโรงเรียนพญาเย็นวิทยา จังหวัดนครราชสีมา กระทรวงศึกษาธิการขอสงวนไว้เนื่องจากเป็นสถานศึกษาพิเศษในโครงการพระราชดำริ โดยเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนมัธยมวชิราลงกรณวราราม อบจ.ประจวบคีรีขันธ์ ขอถอนไม่รับการถ่ายโอน จำนวน ๓ แห่ง และสถานศึกษาที่เหลืออีก ๕ แห่ง ในจังหวัดสกลนคร กระทรวงศึกษาธิการขอรับไปพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้ง

๒. สถานศึกษาลักษณะพิเศษที่เหลือ จำนวน ๕๔ แห่ง เนื่องจากได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว บางแห่งไม่ใช่สถานศึกษาลักษณะพิเศษ และบางแห่งผู้บริจาคมีหนังสือยินยอมให้ถ่ายโอนให้ อบท. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาแล้วเห็นสมควรถ่ายโอนเพิ่มเติมอีก จำนวน ๔ แห่ง รวมถ่ายโอนทั้งสิ้นจำนวน ๑๒ แห่ง

สำหรับสถานศึกษาลักษณะพิเศษในส่วนที่เหลือ ๔๔ แห่ง เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตัวชี้วัด และระดับคุณภาพในการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษา

ชั้นพื้นฐานของ อปท. พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งบัญชีรายละเอียดแนบท้าย ๓ ประกาศกระทรวงดังกล่าว ที่กระทรวงศึกษาธิการขอสงวนไว้และที่ประชุมเห็นว่า เพื่อมิให้โรงเรียนที่ยังไม่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. เสียโอกาส อาจสนับสนุนให้ อปท. และสถานศึกษา มีการทำข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการศึกษา ตามความสมัครใจของสถานศึกษา โดยมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไปกำหนดแนวทางการให้การสนับสนุนกับสถานศึกษากลุ่มดังกล่าวต่อไป

ในการนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายโสมสิต ปันเปี่ยมวัชร) ประธาน กกค. เห็นชอบให้นำเสนอ กกค. เพื่อทราบต่อไป

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ชี้แจงว่า การหารือการถ่ายโอนโรงเรียนในบัญชี ๒ ครั้งที่ ๒ เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้มีการโอนมาจำนวนหนึ่ง แต่มีการขอสงวนไว้จำนวนมาก และได้มีการประชุมหารือร่วมกับรองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ดร.สมเกียรติฯ) ซึ่งขอให้มีการถ่ายโอนเพิ่ม และได้รายงานให้ท่านประธานทราบ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ว่าจะมีการถ่ายโอนเพิ่มอีก ๕๙ โรง ในบัญชี ๒ ผลการหารือได้นำเข้ามาในวาระการประชุมครั้งนี้ แต่ปรากฏว่าเมื่อเช้าได้รับหนังสือจากกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่วันนี้ ถึงท่านประธาน ว่าสถานศึกษา จำนวน ๕๙ โรง จะขอให้ถ่ายโอนไป ๑๐ โรง โดยจะขอไปพิจารณาหลักเกณฑ์อีกครั้งหนึ่งแล้วจะแจ้งให้ทราบภายในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยแจ้งเหตุผลว่าโรงเรียนมัธยมบางแห่งเป็นมัธยมแห่งเดียวในอำเภอ สถานศึกษาบางแห่งมีผู้บริจาคไม่ประสงค์จะให้ถ่ายโอนสถานศึกษาหรือครูบางแห่ง ร้อยละ ๙๐ ไม่สมัครใจถ่ายโอน ขอทำรายละเอียดเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง ในขณะเดียวกันผมเองในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาฯ ก็ได้รับหนังสือยืนยันจาก อปท. หลายแห่ง เช่น อบจ. นครราชสีมา อบจ.มหาสารคาม ที่ยืนยันจะขอรับโอนทั้งหมด แล้วก็มีหนังสือจาก ประธานสมาพันธ์ครูกรมสามัญศึกษาเดิม จังหวัดมหาสารคาม ชี้แจงกรณีต่างๆ ที่เกิดขึ้นในจังหวัด เช่น มีการโยกย้ายผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนสมัครใจถ่ายโอนออก และเอาคนที่ไม่สมัครใจมาเป็นผู้อำนวยการแทน และให้มีการลงมติกันใหม่ ซึ่งมีหลักฐานส่งเข้ามา ประเด็นนี้ได้นำเรียนกับท่านอาจารย์สมเกียรติ ในฐานะที่เป็นตัวแทนกระทรวงศึกษาธิการว่า หลักการสำคัญ คือได้ดำเนินการตามกฎหมาย ส่วนประเด็นของการที่ครูประสงค์จะไม่ถ่ายโอนภายหลังจากที่ผ่านเกณฑ์ความสมัครใจไปแล้ว แนวทางที่ชัดเจนเมื่ออยู่แล้ว คือ ๑. ขอให้ช่วยราชการ ๒. ย้ายออกและย้ายกลับ ๓. มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ว่าให้สำนักงบประมาณ จัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. ในกรณีที่ครูไม่สมัครใจไป และไม่มีคนอยู่ ฉะนั้นในหลักการทั้งหมด แม้ว่าผลของครูที่ไม่สมัครใจภายหลังจะไม่ไปถึงไม่เป็นผลกระทบต่อการตัดสินใจในเรื่องเกณฑ์การสมัครใจตามกฎหมายกระทรวง แต่ควรเป็นเรื่องการบริหารบุคลากร ที่จะมีการโยกย้ายสลับเปลี่ยนเท่านั้น การนำเสนอที่ประชุมว่าจะมีการถ่ายโอนโรงเรียนอีก ๕๙ โรง ก็ยังไม่เป็นที่ยุติเนื่องจากกระทรวงยังยืนยันมาขอให้ไปเพียง ๑๐ โรง และที่เหลือขอหารือกันอีกจนถึงวันที่ ๒๘ ธันวาคม นี้

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า ขณะนี้ข้อมูลรายละเอียดยังไม่ครบถ้วนที่จะตัดสินใจได้ และในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ ก็จะหารือกับคณะกรรมการอีกครั้งว่า จำนวนที่เหลือจะถ่ายโอนทั้งหมดหรือบางส่วน ขณะนี้ถ่ายโอนเพิ่มอีกจำนวน ๑๐ แห่ง เพียงขอยืดเวลาออกไปสักระยะหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า ยืดเวลาออกไปด้วยเหตุผลอะไร

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า มีเหตุผลในการยืดเวลา ๓ ข้อ คือ ๑) โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงแห่งเดียวที่เหลืออยู่ในอำเภอ ๒) เป็นสถานศึกษาที่ได้รับการบริจาคที่ดิน และผู้บริจาคไม่ประสงค์จะถ่ายโอน ๓) เป็นสถานศึกษาที่ผู้บริหาร และครู กว่าร้อยละ ๙๐ ไม่สมัครใจถ่ายโอน และ อปท. ไม่ขัดข้อง

ประธาน กล่าวว่า ถ้าอยู่ในบัญชีแล้วต้องโอนให้หมดถึงไม่มีเหลือให้กระทรวงศึกษาธิการเลยก็ไม่ใช่ไร หลักการต่างๆ มีการเจรจามาแล้ว เหลือประเด็นเรื่อง บุคลากรให้หรือไม่ ถ้าเป็นเรื่องบุคลากรก็ประชุมหารือกันได้ว่าจัดการอย่างไร เพราะทั้งนี้กลัวโดนย้าย ถ้าใช้เวลาสักระยะหนึ่งก็ไม่ใช่ไร แต่อย่าไปย่ำไค

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า ข้อมูลการย้ายอาจคาดเคลื่อน เพราะข้าราชการปกติเวลาเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งจะต้องหมุนเวียน กรณีย้าย ๔ ปี ครบวาระต้องย้ายก็มีวิธีการย้ายหลายประเภท ไม่ใช่ย้ายเพราะเรื่องนี้

นายจตุร อภิชาติบุตร รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า กระทรวงศึกษาธิการควรดำเนินการใดๆ ให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ กกถ. ได้มีมติไปแล้วชัดเจน ดังนั้นเงื่อนไขในการจะกำหนดใหม่ต้องสมเหตุสมผลกับมติเดิมจึงจะหักล้างกันได้ กรณีการย้ายข้าราชการโดยไม่มีเหตุผลอันควรอาจจะมีผลเสียหากถ้ามีการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า การถ่ายโอนสถานศึกษา บัญชี ๒ จำนวน ๕๐ แห่ง เป็นสถานศึกษาปกติ ยังเหลือโรงเรียนอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการ ประมาณ ๖๐ กว่าแห่ง เนื่องจากเข้าหลักเกณฑ์โรงเรียนลักษณะพิเศษในการประกาศครั้งแรก เช่น โรงเรียนในฝัน รอบแรก กรณีที่ประกาศโรงเรียนในฝัน รอบ ๒ ถือว่าเป็นการประกาศภายหลังจากการวางหลักเกณฑ์แล้ว ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการก็เห็นด้วย ฉะนั้นโรงเรียนที่ขอสงวนไว้ไม่ถ่ายโอนทั้งหมด ๖๐ กว่าแห่ง คณะกรรมการเตรียมความพร้อมเจรจาแล้วคงไม่ถ่ายโอน แต่ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการทำ MOU ร่วมกัน การสนับสนุนยังอยู่ภายใต้เงื่อนไขพิเศษที่ อบท. คือ อบจ. ตั้งงบประมาณสนับสนุนบุคลากรให้เต็มจำนวน ภายในระยะเวลา ๓ ปี รวมทั้งตั้งเป็นเงินอุดหนุนตาม MOU ที่ตกลงไว้ ดังนั้น เงื่อนไขทั้งหมดไม่ได้ต่างไปจากเดิม ฉะนั้นการหารือกันอยู่บนพื้นฐานหลักกติกาที่วางไว้ทั้งหมด

ประธาน กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องขอเวลาเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม และจะแจ้งผลให้ทราบ ภายในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ ๑) โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงแห่งเดียวที่เหลืออยู่ในอำเภอ ๒) เป็นสถานศึกษาที่ได้รับการบริจาคที่ดิน และผู้บริจาคไม่ประสงค์จะถ่ายโอน ๓) เป็นสถานศึกษาที่ผู้บริหาร และครู กว่าร้อยละ ๙๐ ไม่สมัครใจถ่ายโอน และ อบท. ไม่ขัดข้อง โดยมีหนังสือยืนยันเป็นหลักฐาน ดังนั้นก็ควรพิจารณากันทีละเรื่อง

นายพิชัย นวลนาครี กล่าวว่า ข้อมูลเรื่องสถานศึกษาเพียงแห่งเดียวในอำเภอ ท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อม และโรงเรียนสมัครใจไปอยู่กับท้องถิ่น ตามบัญชี ๑ และบัญชี ๒ ท้องถิ่นต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์กระทรวงศึกษาธิการทุกประการ ถ้ายึดเยื้อไปจะมีปัญหาเรื่องการแทรกแซงบุคลากรที่ยังอยู่ในโรงเรียน เช่น การย้ายคนที่สมัครใจออกไปอยู่ที่อื่น ย้ายคนที่ไม่สมัครใจเข้ามาอยู่แทน เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นจริงๆ หลายแห่ง ดังนั้น ขอแจ้งกระทรวงศึกษาธิการผ่านท่านประธาน กกถ. ว่า อบท. พิจารณาแล้วเข้าข่ายด่วน ตามมาตรา ๑๕๗

ประธาน กล่าวว่า กรณีโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงแห่งเดียวที่เหลืออยู่ในอำเภอ หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดหรือประจำอำเภอที่มีแห่งเดียวใช่หรือไม่

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงแห่งเดียวที่เหลืออยู่ในอำเภอ หมายถึงทั้งอำเภอโอนไปทั้งหมด สำหรับโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนในฝันหรือโรงเรียนขนาดใหญ่ที่เป็นโรงเรียนตัวอย่าง ขอสงวนไว้ไม่ถ่ายโอนอยู่แล้ว นั่นหมายถึง บางอำเภออาจมีโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน ๑๐ แห่ง ถ่ายโอนแล้ว จำนวน ๙ แห่ง เหลือ จำนวน ๑ แห่ง ดังนั้นถ้าถ่ายโอนไปทั้งหมดจะไม่มีโรงเรียนเหลืออยู่เลยในอำเภอนั้น แต่โรงเรียนนั้นอาจจะไม่ใช่โรงเรียนตัวอย่างที่อยู่ในหลักเกณฑ์พิเศษตั้งแต่ครั้งแรก

นายบุญญ์ ตันวิเศษ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้มีโรงเรียนขอโอนเพิ่มจำนวนมาก แต่ยังไม่ได้มีการพิจารณา อบท. จะเข้าไปพัฒนาที่จะติดขัดด้วยระเบียบที่ไม่สามารถเข้าไปพัฒนาโรงเรียนที่ยังไม่ถ่ายโอนไม่ได้ ในจังหวัดชลบุรีมีโรงเรียนขอโอนเพิ่มอีก ๒๓ โรง จึงขอให้พิจารณาไปพร้อมกัน ไม่เช่นนั้นพิจารณาบัญชี ๒ เสร็จก็ต้องมาพิจารณาที่ขอถ่ายโอนเพิ่มขึ้นอีก

ประธาน กล่าวว่า ขอให้กระทรวงศึกษาธิการรับเรื่องนี้ไปด้วย สำหรับเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือมา มีถ้อยคำที่ต่างกันระหว่าง ๒ ประโยค คือ ๒.๑ ใช้คำว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งเดียวที่เหลืออยู่ในอำเภอส่วนของเก่าที่ตกลงกัน คือโรงเรียนประจำอำเภอที่มีแห่งเดียว ไม่ใช่เหลือ เพราะฉะนั้นคนละเรื่องกัน เรื่องนี้ตรวจสอบง่าย ไม่ต้องถึงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ๒.๒ สถานศึกษาที่ได้รับการบริจาคที่ดิน และผู้บริจาคไม่ประสงค์จะถ่ายโอนให้ อบท. เรื่องนี้พูดกันหลายครั้งแล้ว ทางนี้ยอมหมดแล้ว เพราะฉะนั้นถ้ายังมีอีกก็ยื่นมาได้ ๒.๓ สถานศึกษาที่ผู้บริหารและครูกว่าร้อยละ ๙๐ ไม่สมัครใจที่จะถ่ายโอน และ อบท. ไม่ขัดข้อง น่าจะให้ อบท. เป็นฝ่ายตรวจสอบไม่ใช่กระทรวงศึกษาธิการ ถ้าตกลงกันได้ตามนี้ วันเดียวกันน่าจะตรวจสอบได้ ป้ายนี้ก็น่าจะเสร็จ แต่ให้พ่วงนี้อีกวัน เพราะฉะนั้นฝ่ายเลขานุการมีเวลาถึงสิ้นวันของพ่วงนี้ ถ้าตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เห็นอย่างไรก็เป็นมติตามที่ รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เรายอมไปแล้วเราตรวจสอบตามที่กระทรวงศึกษาธิการอ้าง ๓ ข้อ ต้องให้ความเคารพต่อข้อโต้แย้ง ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการไม่น่าจะไปขอตรวจสอบอีก เพราะว่าท่านได้ขอไปหลายครั้งแล้ว ครั้งนี้ขอ กกถ. ตรวจสอบเอง ถ้าตรวจสอบแล้วเป็นอย่างไรก็เป็นอย่างนั้น ภายในสิ้นวันและมิมติไป

มติที่ประชุม มอบรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย และฝ่ายเลขานุการตรวจสอบตามข้อเสนอของกระทรวงศึกษาธิการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ และให้ถือความเห็นของรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นมติของที่ประชุม

เรื่องที่ ๔.๓ ความคืบหน้าการถ่ายโอนสถานื่อนามัย

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่าความคืบหน้าในการถ่ายโอนสถานื่อนามัยให้แก่ อบท. ตามนโยบายของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการจนกระทั่งเป็นวันประวัติศาสตร์ ได้ถ่ายโอนสถานื่อนามัย จำนวน ๒๒ แห่ง และได้ทำพิธีส่งมอบให้ อบท. ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา เพียงแต่มีขั้นตอนบางประการในเรื่องของคน เรื่องต่างๆ จะทำสืบเนื่องต่อไป ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเพียงเล็กน้อย ซึ่งได้พยายามประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขแต่มีประเด็นที่ขอหารือว่า มีกลุ่มคนจำนวนหนึ่งที่ไม่ค่อยเห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่าแผนกระจายอำนาจซึ่ง กกถ. ได้เห็นชอบเพื่อจะส่งคณะรัฐมนตรี ในวาระที่ ๓.๑ เป็นการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ ในขณะที่การดำเนินงานที่ผ่านมา จนกระทั่งถึงวันที่ถ่ายโอนสถานื่อนามัยใช้ตามแผนแรก และมีการปรับปรุง หลักการ วิธีการซึ่งได้ส่งเรื่องให้ กกถ. เห็นชอบมาโดยตลอดว่าขั้นตอนเป็นอย่างไร แต่หลายฝ่ายเห็นว่า เมื่อเป็นการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญจำเป็นจะต้องเข้าที่ประชุม และให้คณะรัฐมนตรีทราบก่อนถึงจะดำเนินการ เพราะในแผนแรก ภารกิจด้านสาธารณสุขไปเป็นพวง แต่ครั้งนี้ไปเฉพาะสถานื่อนามัย ตามแผน ๒ กระทรวงได้ทำหนังสือหารือมา และได้รับแจ้งว่า กกถ. มีอำนาจหน้าที่ที่จะปรับปรุงแผนโดยชี้มติของ กกถ.

เลขานุการ รายงานที่ประชุมทราบว่า ตามแผนปฏิบัติการกำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุขให้แก่คณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ (กสพ.) แต่เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขยังไม่สามารถจัดตั้ง กสพ. ได้ กกถ. จึงใช้อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๓ วรรค ๓ ที่กำหนดว่าในกรณีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างแผนปฏิบัติการใช้บังคับคณะกรรมการอาจปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสถานการณ์นั้นได้

ประธาน ถ้าเป็นอย่างนั้นให้ตอบ สธ. จะตอบเองหรือผ่านผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมายก็ได้

นายบุญโญ ตันวิเศษ กล่าวว่า การถ่ายโอนสถานื่อนามัย อย่างกำหนดเฉพาะ อบต. กับเทศบาล เพราะบางเทศบาลมีอยู่แล้วก็จะไม่รับโอน ฉะนั้น สถานื่อนามัยเป็นภาพรวมของท้องถิ่นควรพิจารณาถึง อบจ. ด้วย

นายพิชัย นวลนาครี มีข้อสังเกต ๒ ข้อ คือ ๑) การถ่ายโอนสถานื่อนามัย ที่ประชุมได้มีการหารือก่อนหน้านี้แล้วให้กระทรวงสาธารณสุขปรับปรุงเกณฑ์ประเมินความพร้อมของ อบท. ในการรับโอนสถานื่อนามัย แต่ ณ วันนี้ เรื่องนี้ยังไม่

นำเสนอเข้าที่ประชุม กกต. กระทรวงดำเนินการเป็นอย่างไร ๒) กระทรวงสาธารณสุขได้ถ่ายโอนสถานีนอนามัยแล้ว ๒๐ แห่ง ใช้เกณฑ์ที่ว่าเป็นการนำร่องให้กับ อบท. ที่ได้รางวัลธรรมาภิบาล ปี ๒๕๕๘ และ ปี ๒๕๕๙ และบุคลากรสมัครใจรับโอน ใช้หรือไม่

นายศุภกิจ ศิริลักษณ์ ชี้แจงว่า กติกาในรอบแรกที่เรียกว่า “นำร่อง” เกิดขึ้นจากหลายฝ่ายไม่ใช่จากกระทรวงสาธารณสุขแห่งเดียว ได้จัดให้มีการหารือโดยเชิญกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้แทน อบท. กรณีรอบแรก บุคลากรสมัครใจแต่สถานีนอนามัยไม่สมัครใจก็มีการสับเปลี่ยนนำเจ้าหน้าที่ที่สมัครใจเข้าไปแทน ส่วนกรณีรอบที่ ๒ ให้จังหวัดทุกจังหวัดได้สำรวจว่ามีที่ไหนบ้างที่มีความพร้อม และสามารถที่จะถ่ายโอนได้เพิ่มขึ้น ฉะนั้นในรอบ ๒ นี้ เกณฑ์ธรรมาภิบาลอาจไม่ใช่เงื่อนไขหลักแต่ต้องมีการประเมินความพร้อมและสมัครใจทั้งผู้รับและเจ้าหน้าที่ที่จะไป

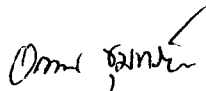
รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย มีข้อสังเกต ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การถ่ายโอนสถานีนอนามัยลักษณะนี้ต้องคิดระบบสนับสนุนและระบบที่ทำให้การให้บริการของสถานีนอนามัยทำได้ด้วย เพราะยังไม่ได้วางระบบสนับสนุนที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อกฎหมายขณะนี้ตั้งเงื่อนไขว่า จะไม่ไปเพราะไปอยู่ท้องถิ่น ซึ่งคงไปตั้งเป็นเงื่อนไขข้อกฎหมายไม่ได้ แต่เป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์ ๒) เรื่องที่กำลังดำเนินการที่มีนโยบาย มีการปรับกฎหมายเรื่องการให้จังหวัดเป็นหน่วยตั้งงบประมาณ ตรงนี้เป็นปัญหาการตั้งงบประมาณของจังหวัด ส่วนหนึ่งก้าวล่วงมาถึงอำนาจและการกำกับดูแล และการดูแลงบประมาณในส่วนของท้องถิ่น ขณะนี้รัฐบาลกำลังดำเนินการเรื่องนี้อยู่ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมดำเนินการ แต่ควรให้มีส่วนของ กกต. เข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามเรื่องนี้ด้วย เพราะขณะนี้ อบท. ห่วงว่า ถ้ามีการตั้งงบประมาณที่จังหวัดแล้วระบบความสัมพันธ์ของเงินท้องถิ่น จำนวน ๒๕% กับเงินจังหวัด จะมีการดูแลอย่างไร รวมถึงเรื่องการจัดทำแผนจังหวัดในอนาคตว่าจะนำอะไรมาเป็นหลัก เพราะ อบท. มีนโยบายเป็นของตนเอง ซึ่งมีหลายเรื่องที่ไม่อยู่ในแผนจังหวัด

ประธาน กล่าวว่า ขอขอบคุณที่คืนหน้าไปได้ ควรจะให้คืนหน้าก้าวไปเรื่อยๆ สำหรับเรื่องการจัดงบประมาณของจังหวัด คือพยายามให้เกิดแผนขึ้นในจังหวัด ซึ่งจะดำเนินการโดยการประสานงานของหน่วยงานของรัฐผ่านต่อต่างๆ เพราะฉะนั้นในจังหวัด เป็นการประสานต่อต่างๆ ถ้ามีความจำเป็นต้องเติมเต็มและสอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัดก็มีสิทธิ์ของบประมาณเพื่อเติมให้เต็ม ซึ่งการเติมให้เต็มนี้ต้องมีข้อสัญญาระหว่างผู้ร่วมกระบวนการนั้นๆ เพราะฉะนั้นจังหวัดจะไม่เกี่ยวข้องเป็นเพียงผู้ประสานงานเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบ เรื่องที่ ๕.๓

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๒.๒๐ น.



(นางอรรณ ขุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม