

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒
วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒๐๓ (ชั้น ๒)
อาคารกรมประชาสัมพันธ์

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒. นายนิติ เปรมรัตน์ | กรรมการ |
| ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๓. พลตรี วิสุทธิ์ นามเงิน | กรรมการ |
| ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา กรมเสมียนตรา | |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| ๔. นายสรเมธีชัย อัจฉิตมานัส | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| ๕. นางสาวศรีสมบัติ วานิจกุล | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง | |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| ๖. นายพรชัย คำณวิวัฒน์ | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย | |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |

- | | |
|--|---------|
| ๗. นายอมร เลาหมื่นศรี
ที่ปรึกษาค้านกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๘. นายวิจิตร วิเศษน้อย
ที่ปรึกษาการพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๙. คุณพรทิพย์ จาละ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| ๑๐. นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน
รักษการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาระบบราชการ
แทนเลขาธิการ ก.พ. | กรรมการ |
| ๑๑. นายวีระ อุไรรัตน์
ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการกลาง
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๒. นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๑๓. นายรังสรรค์ กาญจนมา
ที่ปรึกษาสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๔. นางรวมพร วุฒิสงห์ชัย
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑๕. นายกิตติศักดิ์ ประกิต | กรรมการ |
| ๑๖. นายขวัญชัย วสวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๗. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๑๘. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๑๙. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ | กรรมการ |
| ๒๐. นางจุรี วิจิตรวาทการ | กรรมการ |
| ๒๑. นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ | กรรมการ |
| ๒๒. นางวนิดา สักการโกศล | เลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๓. นางศิริกุต ปัญญาคิด | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์ | |
| สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| ๑. นายครรชิต มาลัยวงศ์ กรรมการ | ดีคราชาการ |
| ๒. นายธีรชัย ณ นคร กรรมการ | ดีคราชาการ |
| ๓. นายนคร เสรีรักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ | ดีคราชาการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พันโท เกรียงศักดิ์ มิตรประสาน | กระทรวงกลาโหม |
| ๒. ร้อยตรีหญิง ณัฐพันธ์ ทรัพย์แสง | กระทรวงกลาโหม |
| ๓. นางสมศรี ศรีอารียวงศ์ | กระทรวงมหาดไทย |
| ๔. นางสาวสมศิริ ทองภักดี | กระทรวงพาณิชย์ |
| ๕. นายพยุศักดิ์ ศิริทองอาจ | กระทรวงพาณิชย์ |
| ๖. นางศิริพร ทิมอ่ำ | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๗. นายธีรภัทร จันทการ | สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ |
| ๘. นางบังอร เทียนเกษม | สำนักงานประมาณ |
| ๙. นางสาวธนพร ทับสุพรรณ | สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ๑๐. นางภคพิชา จันทศิริ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๑. นายวิริยะ รามสมภพ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

๑๒. นางสาวอรนัตร์ จันทรัตน์
๑๓. นางสาวสมฤดี กำป็น
๑๔. นางสาววรรณิ ศิลาวิลาศภักดิ์
๑๕. นางสาวสุดา ศิลากุล
๑๖. นางสาวกิตติมา คงสำรวย
๑๗. นายชำนาญ เคือนวีระเดช

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๐๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ประธานกรรมการ
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม
 ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้เปลี่ยนแปลงสถานที่จัดการประชุมจาก
 ห้องประชุมอรรถไกรวัลย์ (ชั้น ๑) อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล เป็นห้อง
 ประชุม ๒๐๓ (ชั้น ๒) อาคารกรมประชาสัมพันธ์ เนื่องจากการปิดล้อมทำเนียบรัฐบาล โดยกลุ่มแนว
 ร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงาน
 การประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์

๒๕๕๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวม ๑๕ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้งหมด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตาม มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตาม มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวม ๖ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาทั้ง ๖ เรื่อง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงเดือนมกราคม – เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนมกราคม – เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รวม ๒๑ เรื่อง คือ

คำวินิจฉัยที่ สค ๔/๒๕๕๒ – ๒๔/๒๕๕๒ โดยในเดือนมกราคมมี ๑๓ เรื่อง และเดือนกุมภาพันธ์มี ๘ เรื่อง เป็นเรื่องที่พิจารณาเกินกำหนดเวลา ๖๐ วัน จำนวน ๑๖ เรื่อง เนื่องจากต้องรอเอกสารจากหน่วยงาน และเป็นเรื่องที่มีคำวินิจฉัยเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๕ เรื่อง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร รวม ๑ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ วท ๔/๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการพิจารณาที่เกินกำหนดเวลา ๖๐ วัน เนื่องจากต้องรอเอกสารจากหน่วยงาน

สำหรับคำวินิจฉัยที่น่าสนใจ คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๕/๒๕๕๒ เรื่องอุทธรณ์ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาเชียงราย เกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของบุคคล กรณีนี้ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาเชียงราย เพื่อขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของผู้ค้างภาษีอากร จำนวน ๒ ราย เพื่อต้องการทราบว่ามียอดทรัพย์สินในบัญชีเงินฝากหรือไม่ และมีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด ซึ่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล เพราะข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ไม่อาจเปิดเผยได้ หากปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสืออุทธรณ์มายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาเชียงราย ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่จัดเก็บภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งสองรายที่ผู้อุทธรณ์ขอทราบบัญชีเงินฝากนั้น ได้ค้างภาษีโรงเรือนและที่ดินแก่เทศบาลนครเชียงราย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือสอบถามผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ขอทราบรายละเอียดบัญชีเงินฝากของผู้ค้างภาษีอากรจำนวน ๒ รายดังกล่าวแต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาเชียงราย ปฏิเสธการเปิดเผย จากการตรวจสอบของธนาคารพบว่า ๑ รายไม่มีบัญชีเงินฝากกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ แต่อีก ๑ รายมีบัญชีเงินฝากกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ แต่ไม่สามารถเปิดเผยได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารและมีสิทธิอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาว่า ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะได้สามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานรัฐด้วยกัน ย่อมเป็นไปตามระบบการบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์ ซึ่งในกรณีนี้จัดเป็นแนวคำวินิจฉัยกรณีที่มีความขัดแย้งกันระหว่างหน่วยงานรัฐด้วยกันในเรื่องการขอข้อมูลว่า ไม่สามารถใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณา

ส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ คณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน ๑๔ เรื่อง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ รายงานความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พ.ศ.

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ว่า จากการประชุมคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมทราบเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรียนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด (หน่วยงานที่เสนอเรื่อง) พร้อมส่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจแก้ไขของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ซึ่งตามร่างเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้เดิมนั้น เป็นร่างกฎหมายที่จะใช้เฉพาะในเชิงพาณิชย์เท่านั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรจัดทำเป็นกฎหมายกลางเพื่อให้ครอบคลุมทุกด้าน แต่ได้แยกส่วนในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลข่าวสาร ในเชิงพาณิชย์ไว้เป็นการเฉพาะด้วย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้มีหนังสือแจ้งมายังประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้พิจารณาแจ้งยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ผ่านการตรวจพิจารณาแล้ว เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในการประชุมคณะที่ปรึกษากฎหมายสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) เป็นประธาน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจแก้ไขของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ในสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ซึ่งแบ่งเป็น ๖ หมวด ๖๐ มาตรา กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายกลางที่ใช้ในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ โดยยกเว้นหน่วยงานรัฐภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งการใช้เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคลและการใช้เพื่อกิจการสื่อมวลชน งานศิลปกรรมหรือวรรณกรรม สำหรับหลักการคุ้มครองข้อมูล ให้ใช้หลักความยินยอม หน่วยงานที่จัดเก็บจะต้องแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการนำข้อมูลนั้นไปใช้ด้วย เพื่อมิให้มีการนำข้อมูลไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยมีข้อยกเว้นเฉพาะตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น นอกจากนี้ยังมีการกำหนดเกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล การเปิดเผยข้อมูล การส่งข้อมูลส่วนบุคคลข้ามแดน และการกำหนดให้แต่ละหน่วยงานสร้างมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อสร้างหลักประกันและความมั่นใจในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งมีการกำหนดให้มีคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งหากมีการกระทำผิดบทลงโทษจะมีทั้งโทษทางอาญาและโทษทางปกครอง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ในเบื้องต้นแล้ว เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นไปตามหลักการและเหตุผลเพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีให้มีการส่งเสริมในการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ หรือเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมจากบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๓๕ วรรคสามและมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในช่วงที่คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. นั้น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมความคิดเห็นนั้นส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาด้วย

นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ฉบับที่ผ่านการแก้ไขของคณะกรรมการกฤษฎีกามีการยกเว้นไม่ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในหลักการเดิมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดูแลทั้งด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดูแลทั้งอำนาจการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ฉบับที่ผ่านการแก้ไขของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เปลี่ยนแปลงไป

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า มีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าควรจัดทำเป็นกฎหมายกลางเพื่อให้ครอบคลุมทุกด้านไม่ใช่มุ่งเฉพาะเรื่องเชิงพาณิชย์ ซึ่งร่างกฎหมายได้บัญญัติไว้ว่าในส่วนของราชการที่อยู่ภายใต้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอยู่แล้วจะไม่ครอบคลุมถึง ยกเว้นเฉพาะรัฐวิสาหกิจ

ที่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ส่วนคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เห็นว่าน่าจะมีการแยกออกมาเป็นการเฉพาะเช่นกัน

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การให้คณะกรรมการชุดเดียวกันเป็นผู้ดูแลกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ เป็นหลักการสำคัญของกฎหมาย เพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างมีเอกภาพ เช่น ในประเทศสหราชอาณาจักร สาธารณรัฐเยอรมัน ซึ่งไม่ควรเปลี่ยนแปลงหลักการสำคัญของกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี

เลขานุการฯ (นางวนิดา ชักการโกศล) ชี้แจงว่า การมอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกรรมการดูแลกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ไม่มีมติคณะรัฐมนตรีรองรับ

นายวิริยะ งามสมภพ (นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ) ชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ที่ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ระบุให้ตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแยกออกมาต่างหาก

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ขณะที่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการของคณะกรรมการข้อมูลประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ดูแลเรื่องการคุ้มครองข้อมูลเครดิตนั้น ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ พยายามเสนอตัวที่จะเป็นผู้ดูแลกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่ในสมัยนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีข้อยุติให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ดูแล ดังนั้นถ้ามีการเปลี่ยนแปลงจะเกิดปัญหาความสับสนต่อผู้ปฏิบัติงานได้

เลขานุการฯ (นางวนิดา ชักการโกศล) ชี้แจงว่า ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ดูแลงานด้านเทคโนโลยีเป็นสำคัญ แต่กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเน้นเรื่องการรวบรวม การเก็บรักษา และการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเป็นหลักเดียวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะฉะนั้นจึงควรอยู่ในความดูแลของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่า ในส่วนของคณะกรรมการฯ จะเป็นคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ไม่เป็นปัญหา

ในการดำเนินการ ในส่วนหลักการก็ไม่ได้ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะในส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยงานรัฐ ให้ยึดถือแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า โดยนิยาม คำว่า “ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล” ตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตรงกับนิยามคำว่า “ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล” ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสิ่งเดียวกันแต่แบ่งการควบคุมออกเป็น ๒ ฝ่าย จะเป็นปัญหาในส่วนงานที่มีการทับซ้อนกัน การประสานงาน และแนวนโยบายที่ไม่เป็นเอกภาพ จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานจริง นอกจากนั้นร่างกฎหมายจะต้องผ่านหลักการ ในการถามหน่วยงานราชการทั่วประเทศ ซึ่งพบว่าปลัดกระทรวงและที่ประชุมของกระทรวงต่างๆ ส่วนใหญ่ เห็นว่ากฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลควรอยู่ในความดูแลของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งในการแจ้งเวียนหน่วยงานจะต้องใช้มติคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีจะอนุมัติหลักการหรือไม่นั้นก็ควรแจ้งกลับมาให้ทราบ

คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ได้แก้ไขส่วนนี้ เพราะเห็นด้วยกับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ใช้ฝ่ายธุรการเดียวกันได้ แต่คณะกรรมการฯ ควรจะแยกกัน เพราะต่างกัน หลักการ กล่าวคือ ในกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ หลักการคือเปิดเผยเป็นหลัก แต่กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หลักการคือปกปิดเป็นหลัก และไม่ได้ใช้กำกับส่วนราชการ แต่ใช้กำกับหน่วยงานเอกชน จึงเห็นควรแยกคณะกรรมการที่จะดูแล

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า จะรับไปตรวจสอบเรื่องมติคณะรัฐมนตรีเดิม เนื่องจาก คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ยืนยันว่า ไม่ได้แก้ไขส่วนนี้

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า กฎหมายที่ร่างใหม่ จะแยกอำนาจหน้าที่และหน่วยงานในกำกับดูแลอย่างไร

นายวิริยะ รามสมภพ (นักกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ) ชี้แจงว่า ในกฎหมายใหม่จะแยกอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) รัฐวิสาหกิจที่ประกอบธุรกิจในลักษณะของเอกชนมุ่งในเชิงพาณิชย์ จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

(๒) รัฐวิสาหกิจธรรมดา ไม่ได้มุ่งในเชิงพาณิชย์ จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ตัวอย่างเช่น บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจที่ประกอบธุรกิจเชิงพาณิชย์ จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เป็นต้น

มติ ที่ประชุมมีมติรับทราบ และประธานฯ รับไปพิจารณารายละเอียด ในขั้นตอนการนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓.๖ ผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๑

เลขาธิการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๑ สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้ขอให้ฝ่ายเลขาธิการฯ สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบเป็นข้อมูลประกอบพิจารณาในการสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้บรรลุเป็นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงขอสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญๆ ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ดังนี้

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน จำนวน ๘.๑ ล้านบาท ซึ่งแบ่งเป็น ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ คณะอนุกรรมการ ในการดำเนินการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔.๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๕ ที่เหลือเป็นการใช้งบประมาณเพื่อการปฏิบัติงานตามแผนงานต่างๆ โดยในปี ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการในกิจกรรมที่สำคัญ คือการดำเนินการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประจำปี ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีหน้าที่ตรวจแนะนำ

ตามที่ได้รับรองไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยได้ดำเนินการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารในปี ๒๕๕๑ จำนวน ๑๘ หน่วยงาน ในส่วนการดำเนินงานด้านอื่นๆ ก็มุ่งเน้นเรื่อง การให้ความรู้กับภาคประชาชน สื่อมวลชน องค์กรภาคสังคมต่างๆ ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี แต่เนื่องจากได้รับงบประมาณจำกัด จึงสามารถดำเนินการได้เพียงปีละประมาณ ๘ จังหวัด ซึ่งเป็น จำนวนน้อยมาก นอกจากนี้ได้จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อเผยแพร่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการได้รับจัดสรรงบประมาณในงบดำเนินงาน จำนวน ๑.๗ ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน ซึ่งยังคงใช้ เป็นค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ในการดำเนินการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔.๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖ โดยสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารได้ดำเนินการในกิจกรรมที่สำคัญ ๆ คือการดำเนินการ โครงการตรวจแนะนำการ ปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประจำปี ๒๕๕๒ ซึ่งต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๑ โดยกำหนดเป้าหมายการตรวจ แนะนำเป็นจำนวน ๑๐ หน่วยงาน แบ่งเป็นหน่วยงานในส่วนกลาง ๔๐ หน่วยงาน ภูมิภาค ๓๐ หน่วยงาน

นอกจากนั้น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับ งบประมาณเพิ่มเติมในปี ๒๕๕๒ ในหมวดงบรายจ่ายอื่น เพื่อดำเนินการใน โครงการเผยแพร่เกณฑ์ มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์และตัวชี้วัด ที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมจำนวน ๒๖.๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากการที่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๕๐ ในการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานและ ตัวชี้วัดความโปร่งใสภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งควร จะดำเนินการต่อเนื่องในปี ๒๕๕๑ แต่ในปี ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ความรู้กับหน่วยงานรัฐดังกล่าว ซึ่งต่อมาได้รับจัดสรร ในปี ๒๕๕๒ การดำเนินการจึงเพิ่งเริ่มในปีนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานโดยมหาวิทยาลัย ๓ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า- เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในเรื่องการเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมรับฟังเรียนรู้การดำเนินงานเพื่อนำมาดำเนินการเองต่อไป

นอกจากนี้ งบประมาณส่วนหนึ่งยังนำไปใช้ในโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลตามเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อรองรับงานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายทศพร สิริสัมพันธ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า มีหลายจังหวัดได้คะแนนประเมินผลต่ำกว่ามาตรฐานจำนวนมาก ดังนั้น ควรใช้กลไกการตรวจแนะนำผ่านผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเข้าตรวจเยี่ยมตามจังหวัดต่างๆ ให้ช่วยกระตุ้นให้จังหวัดให้ความสำคัญในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการเพิ่มมากขึ้น

เลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ให้ข้อสังเกตว่า จากการที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เข้าตรวจแนะนำตามจังหวัดต่างๆ พบว่าการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ เป็นปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ในส่วนกำหนดการตรวจแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะมีการเปลี่ยนหน่วยงานเป้าหมายการตรวจในทุกปีเพื่อให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน แต่เนื่องจากหน่วยงานมีจำนวนมาก เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีจำนวนจำกัดทำให้สามารถตรวจแนะนำหน่วยงานได้เพียงร้อยละ ๓๐ ค่อยๆ

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การพัฒนามาตรฐานตัวชี้วัดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ในสมัยรองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอให้ทำโครงการเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายงานต่อที่ประชุม ซึ่งมีการรายงานเฉพาะบางส่วนยังไม่ครบถ้วน จึงได้ให้เลื่อนไปรายงานต่อที่ประชุมในภาพรวมทั้งหมดในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการต่อ

เลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ชี้แจงว่า ขณะนี้โครงการเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อยู่ระหว่างขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่รัฐทั่วประเทศถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานในทางปฏิบัติ ซึ่งมีข้อเสนอจากผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่ว่า ควรแบ่งเกณฑ์มาตรฐานไปตามประเภทของหน่วยงาน เพราะในการปฏิบัติงานแต่ละรูปแบบจะมีความต่างกัน ซึ่งสำนักงาน

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะได้รวบรวมความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อบังคับใช้กับหน่วยงานรัฐทั่วประเทศต่อไป

โครงการเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เริ่มดำเนินการระยะแรกในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ โดยสถาบันวิจัย ๕ มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ โดยการสำรวจข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ทั้งผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานระดับกระทรวง และระดับกรมในส่วนกลาง หน่วยงานในระดับจังหวัด และในส่วนท้องถิ่น รวมทั้งองค์กรภาคสังคมที่สำคัญๆ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการ/ข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในด้านต่างๆ แล้วนำมากำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานในด้านสำคัญต่างๆ ขึ้น จากผลการวิจัยสามารถสรุปได้ ๗ เกณฑ์มาตรฐาน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง ที่จะช่วยให้หน่วยงานรัฐต่างๆ ทั่วประเทศมีความพร้อมในการจัดเตรียมข้อมูลเอกสารเพื่อรองรับการตรวจสอบของประชาชน และก่อนจะนำมาใช้จริงก็ต้องนำเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดเหล่านี้ไปเผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานรัฐทั่วประเทศก่อน แต่เนื่องจากในปี ๒๕๕๑ ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณ จึงมาดำเนินการในปี ๒๕๕๒ ซึ่งเพิ่งเริ่มดำเนินการในเดือน มีนาคม ๒๕๕๒

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาดำเนินการ เนื่องจากประหยัดทั้งกำลังคน และงบประมาณ

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรายงานผลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการรายงานผลของหน่วยงานทั่วประเทศ ผ่านระบบการรายงาน ๓ วิธี ทั้งในระบบ online และ offline และดำเนินการประเมินผลรายงานในส่วนของการรวมทุกระดับต่อไป ซึ่งจะเป็นการประหยัดงบประมาณการดำเนินงานติดตามและประเมินผลรายงานในปีต่อไป

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การส่งข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ได้เคยเสนอคณะรัฐมนตรีให้เป็นนโยบายในเรื่องความมั่นคงของระบบการรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลข่าวสารในภาครัฐแล้ว สาเหตุที่ Search Engine เช่น Google มีข้อมูลมากกว่าทางภาคราชการนั้น เนื่องจากการส่งข้อมูลผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นนามสกุล hotmail.com yahoo.com ฯลฯ จะถูกสำเนาไว้ที่เครื่องแม่ข่ายของต่างประเทศ ฉะนั้น เมื่อค้นหาใน

Search Engine เช่น Google จึงเจอข้อมูลดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้หน่วยงานราชการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นนามสกุลของทางราชการ เช่น .go.th เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในต่างประเทศหลายๆ ประเทศ กำลังมีการดำเนินการออกกฎหมายห้ามมิให้เปิดเผยสถานที่สำคัญบน Google Earth เช่น สถานที่ทางทหาร สถานที่ตั้งทำเนียบรัฐบาล เป็นต้น ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ควรเร่งในการดำเนินการ

นายกิตติศักดิ์ ประภค (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในเรื่องการศึกษาวิจัยเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส เห็นควรมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรายงานรายละเอียดหลักการ การดำเนินการ และซักซ้อมความเข้าใจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ด้านการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ

หน่วยงานรัฐ

๑.๑ให้นำเรื่องการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕

ในส่วนของจังหวัด ไปบูรณาการในแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีทุกเขตด้วย

๑.๒ ในส่วนของหน่วยงานในส่วนกลาง ให้รายงานผลเสนอ

คณะรัฐมนตรีทราบ

๒.ให้นำผลการศึกษาวิจัยเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๘ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้มีหน้าที่ในจัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอคณะรัฐมนตรีปีละหนึ่งครั้ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำร่างรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งร่างรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ให้กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทุกท่านทราบล่วงหน้าแล้ว โดยร่างรายงานดังกล่าวสรุปเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ประกอบไปด้วย การแสดงข้อมูลด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และการใช้จ่ายงบประมาณในด้านต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑.๑ ด้านการให้คำแนะนำและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ในปี ๒๕๕๑ การตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่างๆ ทำได้ ๒๔๒ หน่วยงาน และพบว่าส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจในการปฏิบัติให้ถูกต้อง

๑.๒ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และเร่งรัดการตรากฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ฉบับที่ ๒) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พ.ศ. ให้สามารถออกบังคับใช้ได้ทันตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๑.๓ ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎหมาย ในปี ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการโครงการศึกษาวิจัย “โครงการกำหนดมาตรฐานความโปร่งใสและเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานภาครัฐ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดในการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่มีความเหมาะสมกับการบริหารราชการ ทั้งรูปแบบการบริหารราชการส่วนกลาง

ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งพัฒนารูปแบบและวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ

๑.๔ ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

๑.๕ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน องค์กรทางสังคม สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป และการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ

๑.๖ ด้านการพิจารณาคำเนินการเรื่องร้องเรียนของประชาชน

ที่มีต่อหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ

๑.๗ ด้านการตอบข้อหาหรือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล

ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑.๘ ด้านการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

โดยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๑.๙ ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป

๒. แผนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ

ราชการในอนาคตที่สำคัญ

๒.๑ การติดตามเร่งรัดการครากฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ฉบับที่ ๒) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พ.ศ.

๒.๒ การกำกับและติดตามประเมินผลตัวชี้วัดเรื่องการนำข้อมูล

ข่าวสารเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคา รวมทั้งสรุปผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ของหน่วยงานราชการ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

๒.๓ การเพิ่มมาตรการในการออกตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของ

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการต่างๆ ของรัฐ โดยจะดำเนินการเพื่อให้การปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒.๔ การดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ การเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการของภาครัฐ และการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมและการใช้สิทธิภาคประชาชน

๒.๕ การจัดให้มีกระบวนการหรือหน่วยรับเรื่องร้องเรียน และเผยแพร่ สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในส่วนภูมิภาค

๒.๖ การพัฒนามาตรการหรือกลไกในการขับเคลื่อนการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยพัฒนาบทบาทของสำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นองค์กรติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ

๒.๗ การเป็นหน่วยงานด้านความโปร่งใส โดยการออกตรวจเยี่ยม แนะนำหน่วยงาน และเพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรค รวมทั้งส่งเสริมผลักดันให้หน่วยงานต่างๆ ของรัฐ ได้มีการวางหลักเกณฑ์และแนวทางในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน

๒.๘ การกำหนดตัวชี้วัดความโปร่งใส โดยการพัฒนาตัวชี้วัดความ โปร่งใสเพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ หน่วยงานของรัฐทั้งระบบมีเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสมและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับได้

๒.๙ การดำเนินการด้านการศึกษาวิจัย ได้จัดทำโครงการเผยแพร่ เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้มีความพร้อมในการรองรับการตรวจประเมินของหน่วยงานที่มี อำนาจตามกฎหมาย รวมทั้งจัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ข้อมูลมาตรฐานความโปร่งใสตามตัวชี้วัดที่กำหนด เพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ

๒.๑๐ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยจะนำ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินการตรวจติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างรวดเร็ว และลดค่าใช้จ่ายในการติดตามผล

๒.๑๑ การขยายผลการกำหนดให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นตัวชี้วัด (KPI) ประสิทธิภาพหน่วยงานในราชการบริหาร ส่วนท้องถิ่น ซึ่งในปี ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอต่อ คณะรัฐมนตรี ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำไปปฏิบัติแล้ว แต่ยังปฏิบัติได้ไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการผลักดันให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำไปใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับหน่วยงานส่วนท้องถิ่นต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า หน้า ๑๐ ข้อ ๔.๑ การประชุมเอเปคอิเล็กทรอนิกส์ “กลุ่มย่อยด้านการค้าไร้กระดาษ” ควรเปลี่ยนเป็น “พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์”

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การจัดทำรายงานประจำปี ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของการใช้งบประมาณว่ามีความคุ้มค่าเกิดผลผลิตเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่อย่างไร แสดงให้เห็นทักษะของประชาชนในเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารว่ามีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้นหรือไม่อย่างไร และแสดงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งที่ผ่านมาได้เสนอแนะให้ประสานกับสำนักงานสถิติแห่งชาติทำการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานด้วย

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า เห็นควรแยกดำเนินการ โดยอนุมัติหลักการรายงานฉบับนี้ไปก่อนและปรับแก้ในส่วนเนื้อหาบางส่วน เพื่อให้เสร็จทันตามกำหนดของเดือนเวลาในส่วนการสำรวจความพึงพอใจซึ่งใช้เวลาในการดำเนินงานนาน ให้ดำเนินการไปตามกระบวนการเมื่อแล้วเสร็จให้นำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป หากมีการแก้ไขในเชิงนโยบายจะรับนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อหารือและวางแผนปฏิบัติต่อไป

ในส่วนรายงานประจำปี มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำสรุปปัญหาอุปสรรค และประเด็นการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐตามตัวชี้วัด เพื่อชี้แจงในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า รายงานควรเพิ่มเติมในส่วนเนื้อหาดังนี้

- (๑) สรุปความก้าวหน้าของสิทธิและรูปแบบของคดีต่างๆ ที่แสดงให้เห็นว่าสิทธิของประชาชนกำลังขยายตัว
- (๒) ประโยชน์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นส่วนทำให้การดำเนินงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้
- (๓) สะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาในเชิงนโยบาย ผลการปฏิบัติงานจากหน่วยงานราชการ ข้าราชการกับความรู้ความเข้าใจในกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

(๔) เรื่องราวที่ส่งผลกระทบกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่สำคัญ เช่น กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี การกำหนดให้องค์กรศาสนาทุกองค์กรเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้สิทธิตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้ โดยในระยะแรกอาจจะกำหนดให้วางมาตรฐานเอง โดยมาตรฐานนั้นต้องสอดคล้องกับสำนึก ความเชื่อ และหลักศาสนา แต่จะต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้น ซึ่งล้วนเป็นเรื่องสำคัญในการดำเนินงานในรอบปีที่จะสะท้อนผลงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบ้านเมืองชัดเจนยิ่งขึ้น

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในการนำเสนอรายละเอียดที่มีปริมาณข้อมูลมาก ควรนำมาทำเป็นภาคผนวก เช่น ภาคผนวก ๘ สรุปเรื่องคดีอุทธรณ์ ผลการดำเนินงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ งบประมาณในการดำเนินงานปี ๒๕๕๑ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้ทำเป็นสถิติแผนผังภาพรวมเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี

นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาหรืออุปสรรค ข้อที่ ๑.๒ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง เนื่องจากมีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบ่อยครั้ง จึงส่งผลให้การดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐขาดความต่อเนื่องนั้น ไม่ใช่ปัญหาเพราะการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบ่อยครั้งเป็นเรื่องตัวบุคคลในตำแหน่งนั้น เป็นปัญหาการเรียนรู้ของผู้ที่จะมารับผิดชอบ ไม่ใช่ปัญหาการต่อเนื่องของงาน

เลขานุการฯ (นางวนิดา สัตการโกศล) ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบไม่ให้ความสำคัญงานด้านข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากงานข้อมูลข่าวสารเป็นงานฝาก จึงไม่ให้ความสำคัญในการศึกษาพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารมากนัก ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เล็งเห็นถึงปัญหาดังกล่าว จึงเห็นชอบให้กำหนดเป็นคัวชี้วัดขึ้น ซึ่งกำหนดให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่รัฐทุกคน โดยในปี ๒๕๕๒ กำหนดให้หน่วยงานรัฐจะต้องจัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการกับเจ้าหน้าที่รัฐอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ โดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้ครบทุกคน

นางจรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในภาคปฏิบัติ ระบบราชการนั้นมีภารกิจมาก งานบางเรื่องหน่วยงานไม่ถือเป็นงานหลัก เมื่อเป็นงานฝาก การจัดลำดับความสำคัญจะไม่ให้ความสำคัญมากนัก เจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการ ไม่ใช่หัวหน้างาน เมื่อเปลี่ยนเจ้าหน้าที่จึงเกิดปัญหาความไม่ต่อเนื่อง ไม่ใช่เฉพาะเรื่องข้อมูลข่าวสาร มีอีกหลายๆ เรื่องที่เป็นงานฝากมักจะเจอปัญหาในลักษณะนี้ ซึ่งต้องหาทบทวนวิธีการแก้ไขในเชิงระบบต่อไป

นายกิตติศักดิ์ ปรกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เป็นความบกพร่องของผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับกรมลงไปที่ไม่ได้ให้ความสำคัญ ทั้งๆ ที่เป็นมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรมิตัวไปยังคณะรัฐมนตรีให้กำกับหน่วยงานและขอให้ดำเนินหน่วยงาน หรือให้มีมาตรการลงโทษหน่วยงานที่ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงเพิ่มเติม กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย เมื่อศาลปกครองสูงสุดยกอุทธรณ์กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทยฟ้องคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คณะรัฐมนตรีได้มีมติว่า ห้ามหน่วยงานรัฐฟ้องเป็นคดีต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยเด็ดขาด ต่อมาสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในกลางเดือนมีนาคม ๒๕๕๒ แจ้งว่า ให้ทำความเข้าใจกรณีกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ห้ามหน่วยงานรัฐฟ้องเป็นคดีต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยเด็ดขาด ขณะนี้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำลังรอความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป หากมีการยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวจะมีผลต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นอย่างมาก

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ควรให้เห็นชอบตามหลักการของรายงานฉบับที่เสนอมา และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นการนำเสนอเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เพิ่มเติมดังนี้

๑.๑ เพิ่มประเด็นข้อเสนอนโยบายเชิงรุก

๑.๒ แสดงผลลัพธ์จากการใช้งบประมาณในแต่ละด้านของ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๑.๓ สรุปหน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุด ต่ำสุดของตัวชี้วัด (KPI) ของหน่วยงานราชการ พร้อมทั้งข้อสังเกตเสนอต่อคณะกรรมการ ถึงการแก้ไขและแนวทางที่ควรผลักดัน ให้มีการดำเนินการต่อไป

๑.๔ สรุปผลกำนันจันท์ที่สำคัญที่มีส่วนเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ ของหน่วยงาน และแสดงให้เห็นถึงความสนใจในการใช้สิทธิของประชาชน ซึ่งประธานฯ จะรับไปผลักดัน ข้อเสนอดังกล่าว ในชั้นการนำเสนอคณะกรรมการต่อไป

๒. ประธานขอความร่วมมือให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อประเมิน ความเห็น และสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในด้านการบริหารงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมได้เห็นชอบให้ยกวาระที่ ๔.๒ เรื่องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการครั้งต่อไป โดยประธานฯ รับไปพิจารณาในระดับนโยบายอีกครั้งหนึ่ง

๔.๓ การปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบเรื่อง การรายงานการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคาและประกาศสอบ ราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และการ นำเรื่องความโปร่งใส เรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นเครื่องมือ ในการประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

เวียนหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อปฏิบัติแล้ว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาเห็นว่า การดำเนินการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ให้จังหวัดจัดตั้งศูนย์รวมข้อมูล ข่าวสาร การจัดซื้อจัดจ้างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นในทุกจังหวัด/อำเภอ ตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ เป็นการปฏิบัติที่ยัง ไม่ครอบคลุมเรื่องต่างๆ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จึงเห็นสมควรแจ้งให้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ใช้แนวทางการประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงาน ตามแนวทาง ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ที่ได้กำหนดวิธีการประเมินหน่วยงาน ในส่วนกลางและหน่วยงานในส่วนภูมิภาคเป็น ๕ ขั้นตอน เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทุกส่วนราชการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

นายอมร เลาहनศรี (ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย) ชี้แจงว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งเวียนจังหวัดและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ไปตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ซึ่งในข้อเท็จจริงเป็นไป ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานคือ การปฏิบัติยังไม่ครอบคลุมตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทั้ง ๕ ขั้นตอน

ในการดำเนินการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการโดยมีคณะอนุกรรมการจัดสรรเงินรางวัล เพื่อสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแต่งตั้งตามมติของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้แทนจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกันจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติราชการ แต่อาจยังไม่ครอบคลุมในประเด็นต่างๆ แต่เนื่องจากหลักเกณฑ์สำหรับปี ๒๕๕๒ คณะกรรมการได้ จัดทำและส่งเกณฑ์ประเมินไปยังจังหวัดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยในการประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ประกอบไปด้วยเกณฑ์การประเมินหลายด้าน เช่น เกณฑ์ประเมินการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การใช้

จ่ายงบประมาณไม่เกินร้อยละ ๔๐ เป็นต้น ซึ่งหลักเกณฑ์นี้ได้อยู่ในขั้นตอนของการปฏิบัติแล้ว ดังนั้น
 ในส่วนของการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น จะรับไปดำเนินการในปี ๒๕๕๓

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ให้ข้อสังเกตว่า หนังสือที่แจ้งเวียน
 จังหวัดนั้น ได้แจ้งให้จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพียงอย่างเดียว แต่ไม่ได้แจ้งเรื่องการให้ความรู้กับ
 เจ้าหน้าที่รัฐ ถึงเรื่องหลักการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นอื่นๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีในหลาย
 ประเด็นซึ่งล้วนเป็นประเด็นสำคัญ

นายขวัญชัย วทวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การแก้ปัญหา
 เรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นนั้น
 ควรดำเนินการดังนี้

(๑) ใช้กลไกของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โดยขอความร่วมมือ
 ไปยังกระทรวงมหาดไทย ให้มอบหมายผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
 ผู้ตรวจราชการกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ช่วยดูแลงานด้านข้อมูลข่าวสารในหน่วยงานต่างๆ ทุกระดับ
 โดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเป็นผู้สนับสนุนงานด้านข้อมูล โดยจัดการประชุมพิเศษ
 คณะผู้ตรวจราชการทุกระดับ และจัดทำคู่มือการตรวจและนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล
 ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบการตรวจแนะนำ

(๒) จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ โดยมอบให้กรมส่งเสริมการปกครอง
 ท้องถิ่นเป็นประธาน มีผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นายกสภานิติบาตเทศบาล นายกสมาคมต่างๆ
 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอนุกรรมการ มีหน้าที่ ดูแล แนะนำ และนำนโยบายของคณะกรรมการ
 ข้อมูลข่าวสารของราชการไปดำเนินการ โดยประสานงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูล
 ข่าวสารของราชการ

นายทศพร สิริสัมพันธ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า
 กระทรวงมหาดไทยจะขอปฏิบัติให้ครบถ้วนภายในปี ๒๕๕๓ แต่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
 ราชการพิจารณาแล้วเห็นว่าน่าจะสามารดดำเนินการได้ภายในปี ๒๕๕๒ ซึ่งจุดมุ่งหมายสำคัญคือ
 ต้องการผลักดันให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นรับไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม จึงควรประกาศใช้ในปี ๒๕๕๒
 เป็นการส่งสัญญาณให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นเร่งดำเนินการให้ถูกต้อง แต่การให้คะแนนอาจมีการ
 ผ่อนผันได้

นายกิตติศักดิ์ ปกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในแผนแม่บทของปี ๒๕๕๐ กำหนดว่า จะต้องเร่งผลักดันความเข้าใจเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการสู่ท้องถิ่น โดยให้ตั้งคณะกรรมการในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นเพื่อให้มีความเชื่อมโยงงานกัน คณะกรรมการศึกษา จัดรูปแบบโครงสร้างการส่งเสริม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในระดับท้องถิ่น เพราะการบริหารจัดการราชการส่วนท้องถิ่นนั้นจะอาศัยโครงสร้างการบังคับบัญชาแบบเดียวกับส่วนกลางไม่ได้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญคุ้มครองความเป็นอิสระของราชการส่วนท้องถิ่นไว้ในแง่ของการบริหารจัดการทางธุรการในการปกครองท้องถิ่น เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องมีการศึกษาทำความเข้าใจการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น การสอดคล้องดูแล การผลักดันนโยบายด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สู่ส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะแตกต่างจากส่วนกลาง ปัญหาจึงอยู่ที่การประสานงานด้านกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการในระดับท้องถิ่น ยังมีลักษณะการทำงานแบบส่วนกลาง จึงทำให้เกิดการขาดความมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

คุณพรทิพย์ จาละ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ไม่ควรเร่งรัดในเรื่องรูปแบบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากเกินไป แต่ให้พิจารณาจากจุดมุ่งหมายของกฎหมายเป็นสำคัญ หากมีการเปิดเผยได้ตามสมควร มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐมากขึ้นแล้วจึงค่อยปรับรูปแบบให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากในหน่วยงานส่วนท้องถิ่นเล็กๆ ยังไม่มีความพร้อมทั้งในด้านงบประมาณและกำลังคน

นายเดชอุดม ไกรฤกษ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ในฐานะประธานคณะกรรมการช่วยเหลือทางกฎหมายของสภานายความ และดูแลเรื่องขบวนการช่วยเหลือประชาชนและการเผยแพร่ทางกฎหมาย ได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอน การอบรมขององค์การบริหารส่วนตำบลในหลายจังหวัด ซึ่งพบว่า ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องงบประมาณดำเนินงาน กำลังคน ยังคงมีอยู่มาก นอกจากนั้นปัญหาการเมืองท้องถิ่นความรุนแรงของการใช้ข้อมูลข่าวสารในการโจมตีกันก็เป็นเงื่อนไขสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนท้องถิ่น

นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนนับเป็นสิ่งสำคัญ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรดำเนินการเผยแพร่สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของรัฐต่อประชาชน ผ่านสื่อที่เข้าถึงประชาชน เช่น วิทยุชุมชน แผ่นพับ โบปลิว ทำให้ประชาชนเข้าใจสิทธิอำนาจหน้าที่ในการช่วยกันสอดส่อง

ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ กระตุ้นให้ประชาชนมีความต้องการปกป้องสิทธิของตัวเอง ซึ่งจะได้ผลมากในระดับท้องถิ่น เพราะประชาชนมีความใกล้ชิดกับองค์การบริหารส่วนตำบล

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า เจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรี คือต้องการความโปร่งใสในเชิงข้อมูล การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด จึงเห็นควรตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ ทำงานร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยให้มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะการปฏิบัติงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด ให้สามารถดำเนินการตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจควรมีหน้าที่ศึกษา จัดลำดับความสำคัญของขั้นตอนของการดำเนินงาน และเปิดรับฟังข้อมูลจากประชาชนว่า ต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลอะไรบ้าง เป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการเฝ้าระวังปัญหาคอร์รัปชันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายขวัญชัย วศวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจควรมีหน้าที่ศึกษาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในการปฏิบัติงานจริง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อสั่งการให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาค่อยไป ควรมอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้รับผิดชอบเนื่องจากมีเครื่องมือในการดำเนินการพร้อม

นายอมร เถาหมนตรี (ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย) ให้ข้อสังเกตว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตัวชี้วัดการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อยู่ด้วย จึงควรเร่งรัดให้มีการประชุมร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อเพิ่มเติมเกณฑ์การประเมินในการออกตรวจทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งได้มีการจัดทำแบบประเมิน และได้แจ้งไปที่จังหวัดเรียบร้อยแล้ว หากมีการดำเนินการออกตรวจประเมินไปแล้ว จะทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการตรวจภายหลัง

นายกิตติศักดิ์ ประกิต (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจควรกำหนดภารกิจให้ชัดเจน เช่น เรื่องจัดซื้อจัดจ้างที่มีปัญหา ควรปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไร ให้ผลการดำเนินงานชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการปรับปรุงวิธีการบริหารจัดการ

และการสื่อสารระหว่างกันควบคู่ไปกับการผลักดันมติคณะรัฐมนตรี และให้ความสนับสนุนความรู้ ด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายอมร เลาหมนตรี (ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย) ให้ข้อสังเกตว่า ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีระเบียบพัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระเบียบขององค์การบริหารส่วนตำบลกับเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งจะนำมา มอบให้ นายกิตติศักดิ์ ประกติ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อนำไปศึกษาต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการผลักดันให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ให้สอดคล้องกับการกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมอบ นายขวัญชัย วศวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็น กรรมการ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการ นายกิตติศักดิ์ ประกติ และนายทศพร ศิริสัมพันธ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ผู้แทนสมาคมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอหลักการและ แนวทางการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

๒. ประธานการประชุมร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในการประชุมตรวจสอบมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมอบหมายให้ นายขวัญชัย วศวงศ์ นายกิตติศักดิ์ ประกติ และนายทศพร ศิริสัมพันธ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้แทน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เข้าร่วมประชุมดังกล่าวเพื่อร่วมกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจ ประเมินตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ เวลา ๑๑.๐๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นางศิริกุล ปัญญาฉีก

ผู้จรรายงานการประชุม