

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ชั้น ๕ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	รองนายกรัฐมนตรี	ประธาน
๒. นายเนติ เปรมรัศมี	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		ที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์		ที่ปรึกษา
๕. นายพิรพล ไตรทศวิทย์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๖. ร้อยตรีหญิงระนองรักษ์ สุวรรณฉวี	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๗. นายต่อพงษ์ อ่าพันธ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๘. นางไพรินทร์ ศรีศุภวินิจ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๙. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๑๐. นายสถาพร วงษ์เจริญ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นายทนายวัฒน์ ลังษ์ทอง	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๒. นางนิตยา กมลวาทินิกา	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ	
	เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๑๓. นายวรวิทย์ จำปรัตน์	ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๔. นายสุกิจ เจริญรัตนกุล	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์		กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์		กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา		กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์นวลน้อย ตรีรัตน์		กรรมการ
๑๙. นายสีมา สีมานนท์		กรรมการ
๒๐. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น		กรรมการ

๒๑. นายสุตจิต นิมิตกุล		กรรมการ
๒๒. นายศิวัช แสงมณี		กรรมการ
๒๓. นางกฤติยา สัจจรักษ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๔. นายอิทธิพล คุณปลื้ม		กรรมการ
๒๕. นายวิทยา คุณปลื้ม		กรรมการ
๒๖. นายพรชัย ไควสุรัตน์		กรรมการ
๒๗. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ		กรรมการ
๒๘. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์		กรรมการ
๒๙. นายสัมฤทธิ์ ดั่งวงโลน		กรรมการ
๓๐. นายนพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๑. นายบุญชู จาตุรถ		กรรมการ
๓๒. นายสนิห วรกิจ		กรรมการ
๓๓. นายลำเนาวัลย์ รัศมีทัต		กรรมการ
๓๔. นายภาณุวัชร บุรณพรหม		กรรมการ
๓๕. นางอรรวรรณ ชุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปะยานนท์	ที่ปรึกษา	ติดตามกิจ
๒. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๓. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๔. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสภาวะวงศ์	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๕. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๖. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๗. นายพายัพ พยอมยนต์	ที่ปรึกษา	ติดตามกิจ
๘. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ	ติดตามการ
๙. รองศาสตราจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร	กรรมการ	ติดตามการ
๑๐. ศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู	กรรมการ	ติดตามการ
๑๑. นายเอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายวัน อยู่บำรุง	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (ฝ่ายการเมือง)
๒. นายธานี ภูเขาสุข	ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
๓. ดร.สมพรต สารโกเศศ	ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
๔. นายมานิต จันทรวรรณ	ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
๕. นายสุรกิจ สังขวรรณ	ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
๖. นายใหญ่ โรจน์สุวนิชกร	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

๗. นายเชต สวัสดิภาพ
๘. นางวิลาวัลย์ พัฒนะดิษยบุตร
๙. นายเชาวลิต มุ่งดี
๑๐. นางสาวคันสนีย์ วงศ์วรเศรษฐ
๑๑. นายชาญกิจ สันติเกษม
๑๒. นายเอกชัย สุวรรณสาร
๑๓. นางพันพร ไทวิระยะเวช
๑๔. นางเรวดี อินทรเสม
๑๕. นางกณวิทย์ สืบสุข
๑๖. นางรังสี พันธุมจินดา
๑๗. นายปัญญา ทองประเสริฐ
๑๘. นางสุปราณี จันทรัตน์วงศ์
๑๙. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฑฒิรักษ์
๒๐. นายวีระชัย ชมสาคร
๒๑. นายปรีตน์ วัชรางกูร
๒๒. นายพหล แก้วเอียน
๒๓. นายยัณณ์ อนันอภิบุตร
๒๔. นางสาวเยาวลักษณ์ กุลพานิช
๒๕. นางสาวศิริ อาจควาญ
๒๖. นายปัญญา ประเสริฐศรี
๒๗. นายบรรยงค์ ทองสุวรรณ
๒๘. นายดุขฎิ สุ่มวัฒนา
๒๙. นายธนา ยันตรโกวิท
๓๐. นายสกล ลีโนทัย
๓๑. นายวิโรจน์ บุรณตระกูล
๓๒. นายจักรกิต บัวงาม
๓๓. นางศิริพร เต็งรัง
๓๔. นางสาวชุ้มใจ สรรพ์พิบูลย์
๓๕. นางพิกุล หงส์วิไล
๓๖. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ
๓๗. นางสาวจิรภัทร์ สมเทพ
๓๘. นางพันธ์ทิพย์ สุนทรธีรกุล

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

- ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
- กระทรวงการคลัง
- กระทรวงการคลัง
- กระทรวงการคลัง
- สำนักงานประมาณ
- สำนักงานประมาณ
- สำนักงานประมาณ
- สำนักงานประมาณ
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
- สำนักงาน ก.พ.
- กระทรวงสาธารณสุข
- กระทรวงศึกษาธิการ
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรุงเทพมหานคร
- กรุงเทพมหานคร
- กรุงเทพมหานคร
- สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**เรื่องที่ ๑ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ**

เลขานุการ รายงานว่า นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๒๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล) ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ**เรื่องที่ ๒ นโยบายในการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.)**

ประธาน กล่าวว่า แนวทางในการประชุม กกถ. มีดังนี้ ๑) ขอให้ กกถ. ได้ตระหนักในการพิจารณาเรื่องต่างๆ โดยขอให้อยู่ภายใต้กฎบัญญัติแห่งกฎหมายตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ๒) เรื่องใดที่คลุมเครือที่ไม่มีความมั่นใจอันอาจจะต้องมีการตีความว่าเป็นไปตามระเบียบหรือถูกต้องตามกฎหมายนั้นหรือไม่ ในช่วงที่ปฏิบัติหน้าที่ประธานจะไม่ขอนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม เพื่อที่จะไม่ต้องถูกฟ้องร้องในกระบวนการต่างๆ ในภายหลัง ๓) การนำเสนอโครงการต่างๆ ขอให้นำเสนอโดยเร่งด่วน ขอให้ลดขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อที่จะให้งบประมาณ โครงการ ดำเนินการลงไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นโดยเร็ว ๔) เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ รัฐบาลได้มีการประชุมบูรณาการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ขยายโอกาสของรัฐบาลไทย นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ได้มีการกล่าวถึงแนวทางในการกระตุ้นเศรษฐกิจของชาติว่า อปท. เป็นกลไกหนึ่งที่จะร่วมผลักดันกระตุ้นเศรษฐกิจของชาติได้ โดยมีนโยบายและกำชับว่าขอให้องค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นรีบนำเสนอโครงการหลังจากที่ได้มีการพิจารณากฎเกณฑ์แล้ว จึงนำมาแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ**เรื่องที่ ๓ ผลการเลือกผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. แทนตำแหน่งที่ว่าง**

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากมีผู้แทน อปท. ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อปท. จึงทำให้พ้นจากการเป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงดำเนินการคัดเลือก เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ ปรากฏว่าผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ได้แก่

๑. นายสนธิ วรกิจ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ท้ายเหมือง อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา
๒. นายสำเนา รัตมิตต นายก อบต. บางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
๓. นายภานุวุธ บุรณพรม นายก อบต.ผาสิงห์ อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำประกาศ กกถ. เรื่อง ผลการเลือกผู้บริหาร อบต. เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอรองนายกรัฐมนตรี (นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล) ประธาน กกถ. ลงนาม จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ **รับรองรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑**

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมและประธาน กกถ. รับทราบ

วาระที่ ๓ **เรื่องเพื่อพิจารณา**

เรื่องที่ ๓.๑ **การจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วนและเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุน**
อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๑๕๐,๕๐๐ ล้านบาท โดยจัดสรรให้แก่ อปท. ประเภทต่าง ๆ ดังนี้

- | | | |
|---|-------|--------------------|
| ๑. กรุงเทพมหานคร | จำนวน | ๑๔,๔๒๐.๘๕ ล้านบาท |
| ๒. เมืองพัทยา | จำนวน | ๑,๔๙๔.๗๔ ล้านบาท |
| ๓. องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และ อบต. | จำนวน | ๑๓๔,๕๘๔.๔๒ ล้านบาท |

โดยตั้งงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และแบ่งการจัดสรรเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๓.๑ เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๑๑๓,๐๔๖.๐๗ ล้านบาท รวม ๑๙ รายการ เช่น สนับสนุนการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ อาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) เบี้ยยังชีพคนชรา เบี้ยยังชีพคนพิการ ฯลฯ

๓.๒ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน ๒๑,๕๓๘.๓๕ ล้านบาท รวม ๑๗ รายการ เช่น ก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน โครงการตามแผนปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม ก่อสร้างอาคารเรียน พัฒนาศูนย์เด็กเล็ก สนับสนุนการถ่ายโอนบุคลากร ฯลฯ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. ตามมติ กกถ. แล้ว มีการปรับลดงบประมาณ และเห็นชอบการแปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณตามรายการที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ รวมทั้งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่อปท. ทำให้เงินอุดหนุนของ อปท. ที่ กกถ. ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๑. รายการการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๑๔,๙๙๙.๙๕ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑.๑ เงินอุดหนุนทั่วไป รวม ๒ รายการ จำนวน ๘,๙๔๖.๒๘ ล้านบาท ประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ จำนวน ๘,๔๗๑.๔๐ ล้านบาท

(๒) เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ที่ลดลงจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๔๗๔.๘๘ ล้านบาท

๑.๒ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ รวม ๖ รายการ จำนวน ๖,๐๕๓.๖๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนสำหรับรางวัลจูงใจเพิ่มประสิทธิภาพ อปท. จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

(๒) เงินอุดหนุนเป็นค่าสิ่งก่อสร้างสำหรับการจัดการศึกษา จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

(๓) เงินอุดหนุนสำหรับงานสูบน้ำด้วยไฟฟ้าของสถานีสูบน้ำ จำนวน ๒๕๐ ล้านบาท

(๔) เงินอุดหนุนสำหรับการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน ๔,๓๑๙ ล้านบาท

(๕) เงินอุดหนุนสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๓๑.๖๗

ล้านบาท

(๖) เงินอุดหนุนสำหรับแก้ไขการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคเทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน ๑๕๓ ล้านบาท

๒. รายการแปรรูปนิติเพิ่มเติม รวม ๒ รายการ จำนวน ๑๔,๙๙๙.๙๕ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑ เงินอุดหนุนสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

๒.๒ เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุน อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อปท. จำนวน ๒,๙๙๙.๙๕

ล้านบาท

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

กกถ. ควรนำผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ไปเป็นแนวทางในการกำหนดการจัดสรรงบประมาณให้ อปท. ดังนี้

๓.๑ กำหนดทิศทางการพัฒนา อปท. ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยเฉพาะภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากหน่วยงานราชการ อาทิ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาแหล่งน้ำ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว การพัฒนาด้านการศึกษา สาธารณสุข และการส่งเสริมให้ผู้ด้อยโอกาสในสังคม เป็นต้น ต้องมีการดำเนินการอย่างครบถ้วน รวดเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม

๓.๒ ให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในรายการที่มีรายการใช้จ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปอย่างชัดเจน เช่น เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนศูนย์เด็กเล็ก เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวัน เงินอุดหนุนสำหรับอาหารเสริม (นม) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการส่งเสริมที่ยั่งยืนคนชรา และเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการบริการสาธารณสุข เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรไปดำเนินการในภารกิจสนับสนุนการบริการสาธารณสุขนั้นควรกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจนว่า “เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับสนับสนุนบริการสาธารณสุข” เป็นจำนวน ๒,๖๗๐ ล้านบาท (โดยสมควรปรับปรุงเงินจัดสรรเป็นแห่งละ ๓๐,๐๐๐ บาท) เพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขมูลฐานเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนทั่วประเทศให้ได้รับการด้านสาธารณสุขอย่างทั่วถึง เป็นธรรม แต่ไม่สมควรจัดสรรให้เท่ากันทุกหมู่บ้าน/ชุมชน โดยพิจารณาจากจำนวน อสม. ประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอความร่วมมือและปรึกษารัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขในการทบทวนหลักเกณฑ์การสนับสนุนให้เป็นไปตามความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอย่างแท้จริง

๓.๓ การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการใหม่ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรร นำเสนอ กกถ. ให้ความเห็นชอบก่อนประกาศแจ้ง อปท. ทราบ เพื่อ อปท. จะได้จัดทำโครงการในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณผ่านจังหวัดมายังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการเพื่อตรวจสอบและคัดเลือกโครงการที่เหมาะสมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกถ. ได้ให้ความเห็นชอบไว้ในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ต่อไป

สำนักงานประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกก.) ได้ร่วมประชุมเพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท และเงินอุดหนุนสำหรับ อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา อปท. จำนวน ๒,๙๙๙.๙๕ ล้านบาท และเสนอคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ และมีมติให้เสนอ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรตามผลการประชุมของสำนักงานประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ สกถ.

๒. ให้คณะอนุกรรมการด้านการเงินฯ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากลั่นกรองและคัดเลือกโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากคณะอนุกรรมการดังกล่าว ได้รับมอบหมายจาก กกถ. ให้มีหน้าที่พิจารณาเกี่ยวกับการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ทั้งรายได้จากภาษีอากรและเงินอุดหนุน รวมทั้งให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควรอยู่แล้ว โดยคณะทำงานที่จะแต่งตั้งควรประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ผู้แทนสำนักงานประมาณ เป็นรองประธาน ผู้แทนกระทรวงการคลังที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมอบหมาย ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้แทน สกถ. เป็นคณะทำงาน โดยให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานประมาณ เป็นเลขานุการ เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ สกถ. เป็นผู้ช่วยเลขานุการ และให้มีอำนาจในการกลั่นกรองและคัดเลือกโครงการเพื่อแจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการโอนเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ตามผลการคัดเลือกของคณะทำงานต่อไป และให้รายงานคณะอนุกรรมการฯ และ กกถ. ทราบ

๓. เห็นควรให้คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์รับไปดำเนินการติดตามประเมินผลและเร่งรัดการดำเนินงานของ อบท. ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าว เพื่อให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่นและรายงานผลให้ กกถ. ทราบ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ ควรปรับปรุงองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานอนุกรรมการรับไปพิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุม

๑. เพื่อโปรดทราบผลการพิจารณาเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสภาผู้แทนราษฎร

๒. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุน การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากลั่นกรองโครงการ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ อบท. ตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชี้แจงว่า โครงการลักษณะนี้ได้เคยมีมาแล้วในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ซึ่งขณะนั้นคือ โครงการ อบท. เร่งด่วน และมีการแปรรูปมติจำนวน ๙,๕๐๐ ล้านบาท และนำเสนอ กกถ. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ ซึ่งเหมือนกับหลักเกณฑ์ในขณะนี้คือ โครงการที่จัดสรรเป็นโครงการพระราชดำริเป็นโครงการที่ดำเนินการโดยรัฐบาล โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำและการส่งเสริมอาชีพ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการป้องกันสาธารณภัย โดยวิธีการจัดสรรงบประมาณได้กำหนดให้ อบท. จัดทำโครงการตามหลักเกณฑ์และเสนอไปที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง เพื่อพิจารณากลั่นกรองโครงการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนวิธีการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในขณะนั้นอาศัยระเบียบวิธีการงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ในการดำเนินการจัดสรรโครงการให้แก่ อบท. ที่ผ่านมาการจัดสรรก็เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ นายก อบต. อ้อมเกร็ด กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ควรพิจารณาโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งถ้าไม่รีบดำเนินการจะส่งผลกระทบให้กับ อบท. และประชาชนจะได้รับผลกระทบอย่างมาก เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ซึ่งควรจะเป็นไปตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจง

นายพรชัย ไควสุรัตน์ นายก อบจ. อุบลราชธานี กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ในการดำเนินงานตามงบประมาณ คณะกรรมการได้ตัดลดงบประมาณและแปรรูปเพิ่มเติมทุกปี และงบประมาณในการแปรรูปจะเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งเงินที่หายไปก็ปรับลดจากเงินงบประมาณ เงินที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ถ่ายโอนที่ต้องทำ จำนวน ๘,๔๐๐ ล้านบาท ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องการพิจารณาเงินที่ถูกตัดงบประมาณไปจะกระทบกับประชาชนในพื้นที่ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ถูกปรับลดจำนวนทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท จึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาให้มากกว่านี้ในการดำเนินการเพื่อที่จะได้นำส่วนที่ถูกตัดไปเพิ่มในส่วนที่มีความจำเป็นตามความเห็นของกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ๑) เรื่องของนโยบายรัฐบาลกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งทุกคนทราบว่าแนวโน้มเศรษฐกิจของประเทศในปีหน้านั้นน่าเป็นห่วง ดังนั้นประเภทของโครงการต่างๆ ที่เตรียมไว้ไม่น่าจะมีปัญหา เพราะว่าเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน แต่สิ่งสำคัญเรื่องของช่วงเวลาการอนุมัติโครงการเหล่านั้นเนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจจะเริ่มรุนแรงมากขึ้น เรื่องการว่างงานที่เริ่มทยอยเกิดขึ้นในปีต่อไป คิดว่าเรื่องของการพิจารณาโครงการต้องค่อยๆ พิจารณา เพื่อเป็นการช่วยเสริมสร้างการจ้างงานในพื้นที่ของท้องถิ่น ฝากคณะกรรมการพิจารณาด้วย ๒) เมื่อพิจารณาอนุมัติโครงการแล้ว โครงการส่วนใหญ่เป็นประเภทรายการการลงทุน ไม่เห็นในด้านสวัสดิการสังคมของประชาชนที่อยู่ในท้องถิ่น จะต้องถูกกระทบ ดังนั้น ประเภทของโครงการควรจะพิจารณาเพิ่มเติมในโครงการที่เกิดปัญหาขึ้นกับสวัสดิการของประชาชนในช่วงปีต่อไป ๓) ข้อสังเกตที่คณะกรรมการตั้งไว้ เรื่องของการติดตามประเมินผลเป็นประเด็นที่ได้หารือกันมาโดยตลอด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว ซึ่งการติดตามประเมินผลต้องดำเนินการอย่างเข้มข้น และต้องให้ กกถ. เห็นภาพของการจัดสรรเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นมาอย่างในอดีต ทั้งในเรื่องของการกระจุกตัวหรือประเภทของโครงการนั้นเกิดความซ้ำซ้อน ที่สำคัญควรจะให้มีการประเมินผลเรื่องของการจัดสรร ทั้งในเรื่องของการกระจายตัวของเงินงบประมาณและผลที่เกิดขึ้นจริงกับประชาชนและท้องถิ่น

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ประเด็นการพิจารณามี ๒ เรื่อง คือ ๑) หลักเกณฑ์การพิจารณาที่จะได้รับความเห็นชอบจาก กกถ. ว่าเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ซึ่งต้องนำเสนอเป็นเรื่องราว ๒) หลักเกณฑ์นี้ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับแล้ว การที่ อบท. เสนอโครงการแล้ว การพิจารณาโครงการจะให้ใครเป็นผู้พิจารณานั้นเป็นประเด็นหลักที่ต้องพิจารณากันในเบื้องต้น ซึ่งหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจทั้ง ๒ ประเภท คือ ๑) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ๒) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับสนับสนุน อบท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๒,๘๘๘.๘๔๗๙ ล้านบาท กรณีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วนมีข้อสังเกตว่า ควบแน่นว่าจะทำอะไรให้ท้องถิ่นมีรายได้ มีบทบาทในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหา ส่วนกรณีที่ให้จัดสรรงบประมาณให้กระจายไปยังพื้นที่ต่างๆ ในลักษณะที่ไม่เกิดการกระจุกตัวของงบประมาณเฉพาะในบางพื้นที่นั้น ควรจะให้แต่ละท้องถิ่นที่เสนอโครงการแล้วมีการจำกัดวงเงินที่เสนอด้วย และส่วนกลางจะจัดสรรเงินไปให้ อบท. ต้องคำนึงถึงขีดความสามารถของท้องถิ่นนั้นๆ ด้วย อบท. ที่มีรายได้มากมีงบประมาณมากพอสมควร การรับเงินอุดหนุนก็ควรจะน้อยลงไป ท้องถิ่นใดที่มีรายได้น้อย ยังไม่เจริญและยังมีปัญหาที่ต้องแก้ไขมาก ควรจะได้รับการจัดสรรให้มากขึ้น ดังนั้นจึงควรจะมีการปรับหลักเกณฑ์ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ขั้นต่ำ ขั้นสูงไว้ หรือจะ

กำหนดวงเงินอุดหนุนที่ชี้วัดเรื่องของรายได้ อบท. ส่วนประเภทของโครงการอาจเพิ่มเรื่องการเพิ่มรายได้ เพราะฉะนั้นควรพิจารณาว่าจะให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบหรือจะตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองขึ้นเพื่อพิจารณา

นายที เปรมรัตน์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา กกต. กล่าวว่า เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การจัดสรรและควรจะเน้นเรื่องของสวัสดิการ จิตใจหรือการรักษาความปลอดภัย ส่วนกรณีการติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอรับเรื่องการติดตามประเมินผลโครงการ โดยใช้ความสามารถของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในการติดตามโครงการ พิจารณาความเสี่ยง ความพึงพอใจของประชาชน ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ

รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ข้อสังเกตเรื่องการจ้างงานที่รองรับภาวะเศรษฐกิจในปีหน้า ด้านสวัสดิการ ถ้าเป็นไปได้ขอเพิ่มเกณฑ์ในการพิจารณา คือให้ อบท. ทำงานร่วมกัน เรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การกำจัดขยะ หรือศูนย์รวมวิทยุชุมชน ซึ่งไม่ต้องการให้จ่ายเงินในโครงการเหล่านี้ ควรให้ อบจ. เทศบาล อบต. เป็นผู้ดำเนินการเอง ถ้าโครงการใดดำเนินการร่วมกัน เช่น บริหารจัดการขยะดำเนินการร่วมกัน ระหว่างเทศบาลกับ อบต. การดูแลแหล่งท่องเที่ยว อบจ. ทำงานร่วมกับเมืองพัทยา หรือ อบจ. ทำงานร่วมกับเทศบาล ถ้าเข้าเกณฑ์ลักษณะนี้ควรพิจารณาเป็นพิเศษ เพราะการทำงานระหว่าง อบท. เป็นการเสริมขีดสมรรถนะของ อบท. ในตัวเอง อบท. ขนาดเล็กอาจรับงานบางเรื่องไม่ได้ ทำงานร่วมกันระหว่าง อบท. มากกว่า ๒ แห่งขึ้นไป ควรขอเพิ่มหลักเกณฑ์เพื่อไม่ให้ขัดแย้งกับกิจกรรมเดิมๆ

นายวิทยา คุณปลื้ม นายก อบจ.ชลบุรี กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า การพิจารณาเงินอุดหนุนเฉพาะกิจทั้ง ๒ ประเภทนี้ พิจารณาจากโครงสร้างคณะทำงานแล้ว ควรให้ อบท. ได้มีส่วนในการพิจารณาด้วย และควรพิจารณาเรื่องความซ้ำซ้อนของคณะกรรมการต่างๆ ด้วย

นายสัมฤทธิ์ ดวงโสน นายกเทศมนตรีตำบลไทรน้อย กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการต่างๆ และควรให้ท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่าเรื่องไหนทำได้หรือไม่ได้ หรือต้องร่วมกันทำ

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า พิจารณาจากเอกสารเรื่องที่ ๓.๑ และพิจารณาเรื่องข้อสังเกตหน้าที่ ๒ ข้อ ๒.๑.๓ ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ของประเทศ เห็นด้วย โดยเฉพาะภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนก็เห็นด้วย การศึกษาสาธารณสุข หรืออะไรก็ตาม อย่างครบถ้วน รวดเร็ว ทัวถึง และก็เป็นธรรม ส่วนข้อ (๒) กำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายงบประมาณในด้านของการแปรรูปที่ดี หรือข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ก็ดี ให้อ่านข้อ ๒.๑.๓ จะเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ค่อนข้างชัดเจนมาก การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการใหม่ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรร ส่วนข้อ ๒.๒ สำนักงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ สกต. ได้มีการประชุมกันเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีมติให้เสนอ กกต. พิจารณาเห็นชอบ ดังนี้ ข้อ ๒.๒.๑ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรตามผลการประชุมของสำนักงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ สกต. ข้อ ๒.๒.๒ ให้คณะอนุกรรมการด้านการเงินฯ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากลับกรองและคัดเลือกโครงการโดยคณะกรรมการพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๕๑ ก่อนจะเห็นว่าคณะกรรมการที่ตั้งประกอบไปด้วยใครบ้าง ประกอบไปด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คือ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธานโดยตำแหน่ง หมายถึงว่า สกต. สำนักงานขึ้นตรงกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี การที่คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ นั้นเห็นชอบ เพราะปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นเจ้าของเรื่องเพราะว่าเป็นเรื่องโครงการกระจายอำนาจทั้งหมด ไม่ใช่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ส่วนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหน้าที่และบทบาทการกำกับ ส่วนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีอำนาจเดิมที่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นในเรื่องการกระจายงบประมาณก็ดี ไม่จำเป็นต้องไปอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำหรับหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าพิจารณาวิธีการจัดสรรงบประมาณ ข้อ ๒.๑ ข้อ ๒.๒ กรณีข้อ ๒.๑ ไม่มีปัญหา แต่ข้อ ๒.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังฯ มีมติในที่ประชุม ข้อ ๑ ประธาน คือ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ข้อ ๒ รองประธาน สำนักงบประมาณ แล้วภาคส่วนจะมีกระทรวงการคลัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นกรรมการ และมีเลขาธิการเป็นสำนักงบประมาณ ส่วนผู้ช่วยเลขาธิการเป็นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ สกถ. ก็ครบทุกส่วน ในส่วนที่ไม่มีผู้แทนจากสมาคมทั้ง ๓ สมาคมก็เพื่อความความเป็นกลางและไม่เบี่ยงเบนไปทิศทางใด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกท้องถิ่น ทั้ง อบท. ทั้งหมด จากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการกลั่นกรองฯ การจัดสรรงบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๑ ยังไม่สามารถพิจารณาจัดสรรได้ มีความเร่งด่วนแต่กลายเป็นว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท มี อบท. ขอมมา ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นไปไม่ได้ ต้องเข้าใจว่าความจำเป็นเร่งด่วนนั้นคืออะไร ความเร่งด่วนไม่ใช่การจัดสรรนม เบี้ยยังชีพ ความเร่งด่วนนั้นอาจเกิดโดยฉับพลัน เช่น สะพานขาด ช่วยเหลือได้เลย ส่วนเรื่องของนม การศึกษาไม่ใช่ที่จะนำเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เข้าไปสนับสนุน ฉะนั้นการใช้งบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท หลักเกณฑ์ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ตั้งเป็นเกณฑ์มา ไม่ว่าจะเป็นโครงการพระราชดำริก็เห็นด้วย แต่ถ้ากรรมการบางท่านจะเพิ่มก็จะเพิ่มให้ แต่ถ้าเพิ่มไม่ได้ ขอสงวนไว้งบประมาณปี ๒๕๕๓ เนื่องจากจะต้องมีการประชุมจัดทำงบประมาณปี ๒๕๕๓ ในเวลาอันใกล้นี้ ส่วนงบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ามีมติเห็นชอบ กกถ. ต้องทำประกาศใช้เวลาภายใน ๗ วัน และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งไป อบท. ทุกแห่งอีก ๑๕ วัน ต้องผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดอีก ๑๕ วัน อำเภอต่าง ๆ ทำโครงการขึ้นมาตามหลักเกณฑ์ แต่ขณะนี้โครงการต่าง ๆ ที่ขอมมาไปอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว ทุกคนทราบอยู่ว่ากรอบเวลาคืออะไร งบประมาณจะได้รับเพื่อที่จะเกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในระบบ การเงินการคลังที่ดี ดังนั้น ขอให้พิจารณาว่า ณ วันนี้ถ้ามีมติเห็นชอบแล้วขอให้ลดระยะเวลาต่างๆ ให้อยู่ภายในเดือนกุมภาพันธ์ได้หรือไม่ บางขั้นตอนสามารถทำควบคู่กันไปได้ เช่น อำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัด อาจทราบแล้วว่าโครงการต้องมี ส่วนอำเภออาจมีโครงการรอไว้ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัด จังหวัดไหนเสร็จเร็วจะเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาได้เลย

เลขาธิการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มีเงินในลักษณะนี้จำนวน ๙,๕๐๐ ล้านบาท สำหรับ อบท. เร่งด่วน การตั้งกรรมการพิจารณาโครงการ ไม่มีผู้แทนท้องถิ่น มีแต่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ สกถ. จำนวน ๑ คน เข้าไปร่วมประชุม ผลการพิจารณาจัดสรรไม่มีการรายงานให้ กกถ. ทราบ ไม่มีการติดตามและประเมินผล แต่การจัดสรรเงินอุดหนุนครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ขึ้น จึงมีการเสนอประธานเป็นปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้มีการติดตามประเมินผลด้วยว่าเงินที่ลงไปใช้ในโครงการต่างๆ เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไรบ้าง ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกรุณาให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตรวจติดตามในทุกจังหวัดด้วย และยังมีองค์ประกอบเพิ่มเติม คือ สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง กรมโยธาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การกระจายอำนาจมีเหตุผล ๒ ข้อ คือ ประเด็นที่ ๑ ต้องตัดสินใจ ขั้นตอนและกระบวนการในการคัดเลือกโครงการหลังจากอนุมัติหลักเกณฑ์หลายขั้นตอน ถ้าเป็นกรอบเวลาที่ต้องเสร็จภายในปี ก่อนข้างยุ่งยากถ้าไม่รีบตัดสินใจ คิดเกณฑ์ใหม่จะลำบาก ส่วนการกระจายเงินงบประมาณที่สำคัญกว่านั้นคือ ประเด็นเรื่องการตัดสินใจโดยเร็วของเงินงบประมาณ จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งไม่ใช่งบประมาณที่เพิ่มขึ้น แต่ตัดมาจากเงินอุดหนุนของท้องถิ่น ซึ่งที่ประชุมมีมติแล้ว การปรับลดเงินประมาณ จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท แล้วให้มาจัดเป็นรายการใหม่ เพราะฉะนั้นท้องถิ่นก็จะขาดเงินงบประมาณไปจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ควรจะใช้เวลาที่เหลือให้เร็วที่สุด โดยรีบ

จัดสรรให้กับท้องถิ่นจะได้ไม่เป็นปัญหาเหมือนที่ผู้แทนท้องถิ่นอภิปรายว่า ต้องปรับลดอะไรอีกเยอะจากงบประมาณที่ถูกตัดไป เพราะฉะนั้นต้องรีบคืนไปให้ อบท. โดยเร็วที่สุด ซึ่งเป็นเหตุผลที่ต้องรีบตัดสินใจให้เร็วที่สุด ประเด็นที่ ๒ จะเห็นว่าหลักเกณฑ์ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ระบบการติดตามและประเมินผลมีอะไรอีกหลายเรื่อง และมีเหตุผลที่ว่าปีนี้มีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจเยอะมาก โดยเฉพาะในชนบท ข้อเสนอที่กรรมการนำเสนอสามารถเพิ่มเกณฑ์บางข้อได้กับเงินอุดหนุนทั้ง ๒ ประเภท ควรให้ที่ประชุมเห็นชอบตามที่กรรมการนำเสนอ คือ ๑) ให้มีการจ้างแรงงานท้องถิ่นเป็นหลัก ถ้าเป็นประเด็นนี้เข้าไปการจัดการจะทำให้ตอบสนองนโยบายรัฐบาล ๒) โครงการร่วมมือกันระหว่าง อบท. ด้วยกันแล้วจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ถ้ามีการร่วมมือระหว่างเทศบาลกับ อบจ. เมืองพัทยากับจังหวัด หรือ อบต. หนึ่งกับอีก อบต. อื่นๆ ในเขตพื้นที่ โครงการนั้นควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ซึ่งเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่นด้วย ส่วนกรณีการจัดตั้งคณะกรรมการควรจะมีตัวแทนท้องถิ่น ๑ คน ร่วมกับคณะกรรมการที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว และขอตัวแทนจาก กกถ. ๑ คน เท่านั้น

นายวิยะ แสงมณี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เพื่อให้การประชุมชัดเจนควรพิจารณาเป็นเรื่องๆ ว่า ๑) หลักเกณฑ์ของเงินอุดหนุนแต่ละประเภทเป็นอย่างไร ๒) กกถ. มีความเห็นอย่างไร และพิจารณาว่าหลักเกณฑ์นี้ครบถ้วนหรือไม่ ควรเพิ่มเติมอะไร ขึ้นกระดานเป็นข้อๆ ไป ๓) เมื่อได้หลักเกณฑ์แล้วก็พิจารณาว่าการบริหารจัดการต่อไปจะดำเนินการอย่างไร ใครเป็นผู้บริหารจัดการ ประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญ ซึ่งการดำเนินการต้องพิจารณาว่าผู้ที่รับภารกิจไปจัดการควรมีบทบาทมากน้อยแค่ไหน ๔) การพิจารณาอะไรก็ตามต้องยอมรับว่าสังคมไทยใช้ความเกรงใจน้อยลง เพราะฉะนั้นควรจะให้ความชัดเจนแต่ละเรื่อง ถ้าเป็นไปทีละเรื่องการสรุปประชุมก็จะง่ายและนำไปปฏิบัติได้ง่ายเพราะเวลามีจำกัด

นายวิทยา คุณปลื้ม กล่าวว่า ควรให้บทบาทกับท้องถิ่นให้มากขึ้น ต้องรับฟัง ปัจจุบันรัฐบาลกลางก็ดูแลปัญหาประเทศเป็นหลักอยู่แล้ว การกระจายอำนาจดำเนินการมาหลายปีแล้ว แต่ยังไม่ได้ปฏิบัติอย่างชัดเจนหรือจริงจัง ถึงแม้ว่าจะมีตัวแทนมาจากสมาคมต่างๆ ของท้องถิ่นก็ตาม แต่รัฐบาลหรือกระทรวงมหาดไทยก็เป็นผู้ที่มีส่วนบทบาทในการกำกับต่างๆ อยู่มาก ฉะนั้นควรจะมีการปรับปรุงตรงนี้ ในส่วนของหลักเกณฑ์ต่างๆ โดยขั้นตอนตามที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี) เสนอนั้น โครงการต้องมีความพร้อมอยู่แล้ว ถ้าไม่พร้อมก็ขอไม่ได้ ท้องถิ่นเข้าใจแล้วว่าโครงการต่างๆ เป็นโครงการที่มีแผนของแต่ละท้องถิ่นอย่างชัดเจน ไม่ได้ซ้ำจากท้องถิ่นแต่ซ้ำจากส่วนกลาง ดังนั้นการตั้งคณะกรรมการควรจะมีการเปลี่ยนแปลง โดยให้พิจารณาบทบาทของท้องถิ่นให้มากขึ้น และไม่ใช้แค่ ๑ คน เพราะมีตัวแทนจากทั้ง ๓ สมาคม ได้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. อย่างน้อยควรมี ๓ คน จะได้แสดงความเห็นเพิ่มเติม

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ นายกเทศมนตรีเมืองแม่สอด กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ นั้นไม่ได้เข้าร่วม จึงตั้งข้อสังเกตว่า คณะกรรมการชุดนี้ไม่มีหน้าที่ในการพิจารณา เพราะรัฐบาลเปลี่ยนแล้ว การตั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่างงบประมาณดังกล่าว ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ในเอกสารหมายเลข ๓ ข้อ ๓ การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการใหม่ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรนำเสนอ กกถ. ให้ความเห็นชอบก่อนประกาศแจ้ง อบท. เพื่อ อบท. จะได้จัดทำโครงการในการขอรับการสนับสนุนของงบประมาณผ่านจังหวัดมายังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรอโครงการเพื่อตรวจสอบและคัดเลือกโครงการที่เหมาะสมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกถ. ได้ให้ความเห็นชอบ ซึ่งประเด็นนี้ควรเป็นเรื่องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการมาหลายปีแล้ว มีกฎหมายรองรับ ซึ่งคณะทำงานที่แต่งตั้งนั้นประกอบด้วยหลายฝ่าย มีการดำเนินการแต่งตั้งโดยใคร ประเด็นที่พิจารณาคณะกรรมการทั้งหมดหลายท่านเป็นตัวแทนในทุกภาคส่วน ดังนั้นคณะกรรมการชุดนี้มีมากเกินไปหรือไม่ เพราะในการจัดสรรการพิจารณามิ้องค์กรไม่มาก และคณะกรรมการที่

แต่งตั้งมาเป็นตัวแทนของ กกถ. อยู่แล้ว การที่คณะกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณดำเนินการพิจารณาอยู่นั้น เห็นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และการแต่งตั้งคณะกรรมการตามเอกสารหมายเลข ๗ มีกฎหมายฉบับใดรองรับ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม

นายสุกิจ เจริญรัตนกุล อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า เงินอุดหนุนเฉพาะกิจประเภทนี้ต้องมีเหตุผลที่ควรอุดหนุนมาก ทำไมต้องจัดเป็นเงินอุดหนุน จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ให้เป็นงบประมาณปกติก็จะไม่เกิดปัญหาเช่นนี้ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณควรจะให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่มีอยู่แล้ว แต่เมื่ออุดหนุนให้โตขึ้นเพื่อจะนำมาอุดหนุนความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท จำนวนนี้ไม่มากนักเมื่อเปรียบเทียบกับ อบท. ประมาณ ๘,๐๐๐ แห่ง ซึ่งแห่งหนึ่งได้ไม่ถึงล้านบาท ถ้าแบ่งให้เท่าๆ กัน ในการประชุมครั้งนี้ต้องได้ข้อยุติว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใด สกถ. มีหน้าที่อะไรตามกฎหมายฉบับใด การใช้งบประมาณนั้นต้องดำเนินการตามกฎหมายฉบับใด ทุกอย่างต้องเป็นไปตามกฎหมาย ส่วนข้อสังเกตและวิธีคิดของแต่ละท่านแตกต่างกันไปซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งสิ้น โดยเฉพาะการติดตามประเมินผล เป็นองค์ประกอบที่ใช้ ในขณะเดียวกันต้องมีการตรวจสอบให้เห็นผลสัมฤทธิ์ตามกระบวนการบริหารงานทั่วไป ใครจะตรวจสอบก็ได้เพราะทุกวันนี้ผู้ที่ติดตามท้องถิ่นมาตลอดนั้นเราได้ยึดตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ ท้องถิ่นเกิดจากรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นความเป็นอิสระนั้นสูง ขณะเดียวกันการตรวจสอบนั้นต่ำ ผู้ตรวจสอบสามารถตรวจสอบได้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถตรวจได้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็สามารถตรวจได้ รวมทั้งกระทรวงอื่นๆ อีก ๒๐ กระทรวง ซึ่งมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นก็ตรวจสอบได้เช่นกัน เพราะเรื่องของการกิจแยกจากกันไม่ได้ระหว่างท้องถิ่นกับส่วนกลาง ท้องถิ่นที่ดำเนินการตามลำดับความต้องการของตนเองต้องรับผิดชอบต่อยุทธศาสตร์ของรัฐ เพราะฉะนั้นเมื่อกล่าวถึงเงินอุดหนุนก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์หลายอย่าง ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตไว้บนพื้นฐานที่มีอยู่ในปัจจุบัน และวิธีคิดในการบริหารเงินงบประมาณ จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าคิดให้เป็นไปตามศาสตร์ที่เรียกว่า National Policy ก็ถึงเวลาแล้วหรือยังที่จะรื้อเงินของท้องถิ่น มีกี่คนที่จะเข้าใจโครงสร้างรายได้ของท้องถิ่น เงินตัวนี้ที่ท้องถิ่นมีอยู่ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท บวกกับเงินอุดหนุน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวมแล้วประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อจะอุดหนุนลงไป เมื่อสักครู่กล่าวถึงความจำเป็นเร่งด่วน แต่ความจำเป็นตรงนี้ท้องถิ่นมีประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าแห่ง เช่น รายได้แผ่นดินตัวนี้แตกหมด ๘๐% มาจากกรุงเทพมหานคร แต่ความจำเป็นเราจะลดช่องว่างของความเหลื่อมล้ำของความเจริญ ถึงเวลาที่ต้องปรับปรุงพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้เหมาะสมกับความเป็นจริงและฐานะการเงินการคลังของแต่ละท้องถิ่นที่ไม่เท่ากัน ฝากคณะกรรมการท้องถิ่นไทย ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณที่เขียนไว้ ๒๕% ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ต้องมีรายได้อื่นๆ อีกหลายตัว รวมทั้งพระราชบัญญัติงบประมาณ และรายได้ท้องถิ่นเอง ภาษีอื่นๆ อีกหลายฉบับ เพราะต้องทำความเข้าใจกับท้องถิ่นสู่สาธารณะชน และภาคราชการ รวมทั้ง กกถ. ให้ชัดเจน เพื่อเป็นความรู้ความเข้าใจในการพิจารณาเรื่องต่างๆ ให้ตรงไปยังเป้าหมายที่ถูกต้อง รวมทั้งความเป็นจริงของท้องถิ่นในแต่ละแห่งที่ไม่เหมือนกัน ปีต่อไปถึงเวลาแล้วหรือไม่ว่า กกถ. จะกำหนดทิศทางของท้องถิ่น

ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า ความเห็นของผู้แทน อบท. ทั้ง ๒ ท่าน ว่าเห็นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เข้าใจว่าไม่มีปัญหาเป็นกรรมการตามกฎหมาย เพียงแต่รัฐบาลเปลี่ยนประธานตลอด เปลี่ยนนายกรัฐมนตรีคนใหม่ก็มอบรองนายกรัฐมนตรีคนใหม่มา ซึ่งเป็นไปตามปกติไม่มีประเด็นเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของคณะกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ ส่วนที่นายก อบจ. ชลบุรีเลือกผู้แทน อบท. มาครบต้องถามว่ากรุงเทพมหานครต้องเป็นคนที่ ๔ หรือไม่ ต้องรรมนายกเมืองพัทยาหรือไม่ ดังนั้น เมื่อมีผู้แทน อบท. แล้วต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิเท่ากันด้วยหรือไม่ สุดท้ายจะไปกันไม่ได้ ซึ่งนับแล้วมีประมาณ ๖ คนเท่านั้น ในคณะทำงานเดิม ส่วนที่เพิ่มมอบให้ผู้แทนท้องถิ่นทั้ง ๕ ประเภท ส่งมาประเภทละ ๑ คน

ก็ควรจะเป็นคนที่ ๗ ก็ควรจะไปได้ทำให้เร็วขึ้นหรือว่าเรื่องกรรมการขอให้จบได้ เมื่อประธานอนุกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณ ไม่มีข้อขัดข้อง สรุปประเด็นนี้ได้และให้ทำงานได้ใช้เวลาให้สั้นที่สุด

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี กล่าวว่า เห็นด้วยตามที่คุณวุฒิตายๆ ท่าน ขอเพิ่มหลักเกณฑ์ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจ้างแรงงานในท้องถิ่น หรือว่าโครงการร่วมกันระหว่างท้องถิ่น อบจ. เทศบาล และ อบต. เช่น การกำจัดขยะ การท่องเที่ยว ส่วนกรณีการเพิ่มคณะกรรมการกลั่นกรอง ขอผู้แทน ๑ ท่าน เพียงพอแล้วขอให้เลือกจาก ๕ ส่วนของท่าน ถือว่าเป็นตัวแทนทั้งหมดหรือไม่สัมผัสกับท้องถิ่น ถ้ามติที่ประชุมเห็นชอบก็น่าจะเพียงพอแล้ว

นายชาติ อยู่ประเสริฐ เลขาธิการสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย กล่าวว่า ได้เป็นตัวแทนเข้าประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ขณะนี้ถูกดำเนินเรื่องจากผู้แทนสมาคม อบจ. เข้าร่วมประชุม แต่ เทศบาลกับ อบต. ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ซึ่งถูกถามว่าไปรับมติดังนั้นได้อย่างไร ตัวแทนท้องถิ่นไม่มี เงินอุดหนุนเฉพาะกิจลักษณะนี้ไม่สามารถที่จะรู้ได้เลยว่าจะจัดสรรไปให้จังหวัดไหน และที่กล่าวว่าไม่มีการรายงานท้องถิ่นนั้นเป็นเรื่องจริง และเป็นบทเรียนของท้องถิ่นมาโดยตลอด จึงเสนอที่ประชุมในวันนั้นว่า ควรให้มีตัวแทนท้องถิ่นเข้าไปเป็นกรรมการด้วย ท่านประธานไม่รับอย่างเดียวให้เหตุผลว่าจะมีปัญหา และไม่เป็นธรรม แต่ในกรณีกลับกันตัวแทนของสมาคมทั้ง ๓ สมาคม ไม่เคยสร้างปัญหาความยุ่งยากให้กับคณะกรรมการชุดไหนและให้ความร่วมมือมาโดยตลอด ปัจจุบันมีท้องถิ่นครบทุกรูปแบบควรจะให้มาหารือกันเพื่อความชัดเจนในเรื่องของหน่วยงานที่จะรับผิดชอบ เรื่องหลักเกณฑ์ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้เสนอ และให้ กกถ. เป็นผู้พิจารณาเพราะ กกถ. มีผู้แทนท้องถิ่นครบถ้วน

นายพนตล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ขออนุญาตทำความเข้าใจเงินก้อนนี้ก่อน ซึ่งเป็นส่วนของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ส่วนกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา ไม่ได้รวมอยู่ในส่วนนี้ การพิจารณางบประมาณทางการเงินต้องมีตัวแทนของท้องถิ่นเข้าไป เพื่อที่จะได้ตอบคำถามของประชาชนในท้องถิ่นได้ มิฉะนั้นแล้วในส่วนที่เข้ามาเป็น กกถ. จะตอบคำถามของผู้แทนท้องถิ่นด้วยกันไม่ได้ จะถูกตำหนิว่าเป็นตัวแทนแล้วไม่ได้เรื่องอะไรเลย ปลอมให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเองแล้วให้หลักการกระจายอำนาจแบบใด เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนว่าให้ท้องถิ่นมีอิสระในการวางแผนพิจารณา และเห็นด้วยกับการเพิ่มหลักเกณฑ์เรื่องการจ้างแรงงาน แต่กรณีการร่วมมือกันทำนั้นเห็นด้วย แต่ไม่มีระเบียบที่จะให้ท้องถิ่นทำงานนอกเขต เพราะกฎหมายยังไม่ได้แก้ไข และในการพิจารณาเงินอุดหนุน จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้น กกถ. จะให้ใครเป็นผู้พิจารณาหรือจะตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่ ส่วนกรณีเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเงินงบประมาณของปี ๒๕๕๑ ซึ่งเลยเวลาไปแล้ว แต่กันไว้ใช้ในปี ๒๕๕๒ ว่าจะใช้กันแบบไหน วิธีการใช้จะตกลงกันอย่างไร ให้ใครเป็นผู้รับผิดชอบ

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี กล่าวว่า เงินจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ของปี ๒๕๕๑ เป็นมติของคณะรัฐมนตรีเป็นเงินพัฒนาท้องถิ่นโดยคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ โดยมีศาสตราจารย์พิเศษโกวิท ภิรมย์ยานนท์ เป็นประธาน

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า เงินจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นความเข้าใจผิดว่าเป็นมติดังกล่าว เพราะเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งกันอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กล่าวว่า โดยสรุปคือ ๑) เปิดโอกาสเรื่องการจ้างงานในท้องถิ่น ๒) โครงการความร่วมมือระหว่าง อบท. ถ้าสามารถทำได้ก็ควรทำ ๓) กำหนดวงเงินโครงการที่จะเสนอมา ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท และ ๓,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับ จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ควรเกิน ๕ ล้านบาทต่อโครงการ จากทั้งหมด

๘,๐๐๐ กว่าแห่ง ควรพิจารณาให้ท้องถิ่นที่ไม่ค่อยเจริญแล้วเสนอโครงการเข้ามา ส่วน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ควรเสนอโครงการที่ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าจำกัดไว้เช่นนี้ โอกาสที่เสนอมาจะน้อยลง

นายพิรพล ไตรทศวิทย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า เรื่องเกณฑ์ที่กล่าวกันนั้นมีหลายข้อที่ลงตัวได้ เรื่องการจ้างงาน โดยเฉพาะปีหน้ามีปัญหาเศรษฐกิจ ซึ่งอยู่ระหว่างประกาศให้ผู้ว่าราชการจังหวัดร่วมกับท้องถิ่น เริ่มคิดถึงวิธีที่คนตกงานจะกลับบ้าน โครงการพวกนี้เมื่อสานต่อจะดี เกณฑ์นี้ไม่มีปัญหาอะไร กรณีการดำเนินการนอกเขต อบท. ก็ขออนุญาตนอกเขตได้ ถ้าร่วมกันได้จะเป็นเรื่องดี ส่วนกรณีการตั้งคณะกรรมการนั้นมีพระราชบัญญัติวิธีการจัดการงบประมาณ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ถ้า อบท. ทั้ง ๓ สมาคมต้องเข้ามาร่วมเป็นกรรมการทั้ง ๓ สมาคมก็ไม่มีปัญหา ดังนั้นขอผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน ได้หรือไม่ และขอเสนอ รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ และนายสุจิตต์ นิมิทกุล

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี สรุปว่า ๑) เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ที่เพิ่มเรื่องของการจ้างแรงงานท้องถิ่น และโครงการร่วมกันระหว่างท้องถิ่น อบจ. เทศบาล และ อบต. ๒) การเพิ่มคณะกรรมการกลั่นกรอง โดยมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ขอให้ท้องถิ่นเข้าไปทั้ง ๓ องค์การ และเตรียมส่งรายชื่อได้เลยว่าเป็นท่านใด และเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิเป็น ๓ ท่าน ที่ประชุมเห็นด้วยหรือไม่กับข้อเสนอเพื่อที่จะได้เป็นมติที่ประชุม

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า หลักเกณฑ์ที่เพิ่มขึ้นไม่ขัดข้อง ทั้งเรื่องการจ้างงานในท้องถิ่น การบูรณาการระหว่างท้องถิ่น แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นห่วงคือ หลักเกณฑ์ในเอกสารหมายเลข ๔ ข้อ ๑.๕ วงเล็บ ๓ กรณี อบท. เสนอโครงการที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕ ล้านบาทขึ้นไป ต้องสมทบงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ยกเว้น อบท. มีรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนไม่ถึง ๑๐ ล้านบาท ในปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่ต้องสมทบงบประมาณ อบท. มีความเข้มแข็งไม่เหมือนกัน โดยเฉพาะวันนี้ อบท. ที่อยู่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ๔ ปีเศษเราต้องรับภาระของเบียดเบียนภัยมาโดยตลอด ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้ฐานะการคลังของท้องถิ่นประสบปัญหาอย่างมาก ในขณะเดียวกันสิ่งที่เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่วันนี้ชดเชยรายได้ให้กับท้องถิ่นใน ๓ จังหวัดนั้น ยังชดเชยให้ไม่เพียงพอ กับในส่วนรายได้ที่ขาดหายไป หมายถึงภาระรายจ่ายที่ต้องจ่ายมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นตรงนี้ควรจะมีช่องยกเว้นให้กับ อบท. ที่ไม่มีความเข้มแข็งในเรื่องของการเงิน ขอเสนอที่ประชุมประเด็นนี้ว่า ควรจะสามารถยกเว้นระเบียบได้ โดยอาจให้ประธานเป็นผู้ส่งยกเว้นระเบียบ และประเด็นการตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองนั้นมี ๒ แนวทาง คือ ๑) ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ ๒) ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ โดยเพิ่มผู้แทนท้องถิ่น ๓ ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน แต่ กกถ. ต้องเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะให้ใครเป็นเจ้าของเรื่อง โดยมอบให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า ไม่ใช่ ให้พิจารณาตามเอกสารหมายเลข ๓ ข้อ ๓ เขียนไว้ชัดเจน

ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า ผู้พิจารณาคือ กกถ. ตามที่คณะกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณเสนอว่าควรจะมีคณะทำงาน ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน มีคณะกรรมการเพิ่ม ๖ ท่าน เป็น ๑๒ ท่าน มีมติอย่างไรให้นำกลับมารายงาน กกถ. ว่าจัดสรรอย่างไร ไม่ใช่เรื่องของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า ใช่ แต่ว่า อบท. อาจมีปัญหาว่า ขอให้เจ้าของเรื่องเดิม

ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า เจ้าของเรื่อง หมายถึง ผู้ที่จะกำหนดหน่วยงานต่างๆ ที่วางไว้ว่าให้หน่วยงานไหน ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ กกถ. ถ้ามีข้อโต้แย้งต่างกันว่าจะกลับไปให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการหรือกลับมาที่ กกถ. โดยคณะกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ ต้องลงมติในที่ประชุมนี้

เลขาธิการ กล่าวว่า โดยปกติเมื่อ กกถ. มีมติในเรื่องการจัดสรรเงิน จัดสรรรายได้ให้แก่ท้องถิ่นจะอาศัยกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ กฎหมายรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๘๓ วรรค ๓ ให้มีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ เพื่อกำหนดการแบ่งอำนาจหน้าที่ และจัดสรรรายได้ ระหว่างราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาค กับ อบท. ซึ่งตรงนี้เป็นที่มาของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ และอำนาจหน้าที่ของ กกถ. ประกอบกับมาตรา ๒๙ ซึ่งกำหนดว่า การกำหนดให้ อบท. ได้รับรายได้ตามที่กำหนดอยู่ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้เป็นไปตามหลักการ วิธีการ เงื่อนไข อัตราการจัดสรร ตามที่ กกถ. เป็นผู้กำหนด โดยต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะฉะนั้นการจัดสรรรายได้ให้ อบท. ต้องจัดทำเป็นประกาศ กกถ.

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า ในข้อสังเกตคณะกรรมการให้การส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการจัดเจน ส่วน กกถ. เป็นผู้พิจารณาหลักเกณฑ์เท่านั้น เรื่องนี้ อบท. มีแนวทางว่า เมื่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการอยู่แล้วและมีหลายหน่วยงานที่ดูแล การตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่จะซ้ำซ้อน

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า ในส่วนเงินอุดหนุน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๕๒ ตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพราะฉะนั้นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นส่วนราชการเจ้าของโครงการ เมื่อเป็นส่วนราชการเจ้าของโครงการแล้ว หน้าที่ที่มีประกาศใช้พระราชบัญญัติก็จะมีระเบียบวิธีการงบประมาณรองรับขั้นตอนในการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๔๘ ตั้งแต่เตรียมแผน การเตรียมความพร้อมต่างๆ ตามรายละเอียดในข้อ ๑๗ ได้กำหนดไว้ว่าให้หัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในเรื่องแบบรายละเอียดการก่อสร้าง ราคา รูปแบบ และเรื่องสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นเป็นความรับผิดชอบในการจัดสรรเงินและหลังจากระเบียบนี้ผ่านแล้วก็มีระเบียบวิธีการพัสดุของสำนักนายกรัฐมนตรี ตามระเบียบกระทรวงการคลัง เรื่องการเบิกจ่ายเงินเพราะฉะนั้นเป็นระเบียบซึ่งทุกส่วนราชการถือปฏิบัติหลังจากที่งบประมาณรายจ่ายประกาศใช้แล้ว ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอก็คือว่าเสนอปฏิบัติให้เป็นไปตามกลไกระเบียบวิธีปฏิบัติปัจจุบัน แต่ถ้า กกถ. มีมติให้เป็นอย่างอื่นก็ถือว่าในข้อ ๑๗ ซึ่งเดิมที่เป็นอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการใหม่ก็จะต้องขอทำความเข้าใจกับผู้รักษาการตามระเบียบคือ ผู้แทนสำนักงบประมาณว่าจะมีความรับผิดชอบในเรื่องการกำกับดูแลและติดตาม แต่คิดว่ามีความเหมาะสมเพียงแต่ว่าในขณะที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอเป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติที่ถือปฏิบัติมา

ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า ให้ความเข้าใจให้ตรงกัน คนรับผิดชอบ หมายถึง รับผิดชอบในเรื่องโครงการจัดสรรการกำหนดว่าเงินจะจัดสรรให้กับใครจริงๆ แล้วเป็นไปตามหลักงบประมาณอยู่แล้ว ทั้ง ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ตั้งอยู่แล้ว ทั้งเรื่องจัดซื้อจัดจ้างก็ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล ขั้นตอนที่จะจัดสรรให้กับท้องถิ่นใดจะติดตามประเมินผลและแจ้งให้ กกถ. ทราบได้อย่างไร ขบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุม การวางหลักเกณฑ์ต้องเป็นไปตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดูแล ประเด็นที่ว่า เป็นเรื่องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือเป็นเรื่องของ กกถ. แล้วอ้างเอกสารหมายเลข ๓ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณ ถ้าพิจารณาเบื้องต้นจะเห็นว่าคณะกรรมการงบประมาณบอกว่าให้ กกถ. นำผลการพิจารณาไปกำหนดแนวทางใน ข้อ ๓ ที่ทำนองการจัดสรรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรร จนถึง กกถ. ให้ความเห็นชอบอำนาจในการจัดสรรทั้งหมดจะอยู่ที่ กกถ. เท่านั้น คำถามที่เกี่ยวกันมีแต่คณะอนุกรรมการทำไมใช้ กกถ. ต้องตกลงในที่ประชุมว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็ไม่ขัดข้องหรือไม่ได้คัดค้านว่าทำไมคนอื่นไม่เสนอ เพราะอยู่ที่ กกถ. เป็นผู้พิจารณา คือ การประชุมวันนี้เท่านั้นที่จะตัดสินใจว่าจะเอาแบบไหน ซึ่ง กกถ. ทำภายใต้ความเห็นคณะกรรมการวิสามัญงบประมาณอยู่แล้ว และเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่อยู่ในรัฐธรรมนูญ คนที่จะตัดสินใจทั้งหมดคือ กกถ. เพราะฉะนั้นจริงๆ แล้ว นี่เป็นการ

ตัดสินใจเกณฑ์ก่อนการจัดสรรคนที่จะพิจารณา ผู้แทนท้องถิ่นตกลงกันว่า ท่านประธานรับได้เพิ่มตัวแทนท้องถิ่น ๓ คน และเพิ่มตัวแทนกรรมการอีก ๓ คน รวมเป็น ๑๖ คน คณะทำงาน ทำงานแล้วอย่างไรก็ต้องกลับมา กกต. อีกครั้ง รายงานให้ทราบว่าจะจัดสรรไปแล้วอย่างไร ตามหลักเกณฑ์ที่เราแก้ไขไป เพราะฉะนั้นจึงไม่เห็นว่าจะมีปัญหาอย่างไร ในเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการวิสามัญ เพียงแต่มองเห็นต่างกันว่า ตกลงว่ายังต้องให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปจัดหลักเกณฑ์ใหม่ไปพิจารณาเอง ไม่ใช่เรื่องให้ กกต. เห็นชอบหลักเกณฑ์ ก็อาจต้องลงมติในที่ประชุม กรรมการส่วนใหญ่เห็นด้วยหรือไม่อย่างไร ซึ่งมีความชัดเจนอยู่แล้ว โดยส่วนตัวเป็นอำนาจหน้าที่ของ กกต. ต้องติดตามต่อไปเวลาดูในการใช้จ่ายเงิน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องชี้แจงต่อสำนักงานคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินว่าสามารถจัดสรรอย่างไร

นายวรวิทย์ จำปรัตน์ ที่ปรึกษาสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ มี ๓ ข้อ ๑) ให้ กกต. ดำเนินการ วิธีการ แม้กระทั่งบางเรื่องเป็นเงินอุดหนุนที่กำหนดวัตถุประสงค์ก็มี ๒) เรื่อง อสม. ต้องการที่จะให้เพิ่มเงินอุดหนุนเป็น ๓๐,๐๐๐ บาท ๓) เรื่องหลักเกณฑ์ในการกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ กกต. ต้องเป็นผู้กำหนด เป็นผู้อนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณต่างๆ ในการพิจารณาถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเป็นเจ้าของโครงการ เมื่อรับหลักเกณฑ์ไปแล้ว กกต. ก็สามารถที่จะตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณา และจะมอบหมายให้ใครเป็นผู้ดูแล เป็นประธาน ที่จะพิจารณาหลักเกณฑ์ แนวทาง และโครงการว่ามีความพร้อม เพราะในการแปรญัตติเพิ่มเข้ามา รายการอันนี้ไม่มีรายละเอียด ดังนั้นในการพิจารณาตัวโครงการ ตัวรายละเอียดต้องมีรูปแบบรายการมีความพร้อมในการพิจารณาสามรถที่จะให้เป็นรูปคณะกรรมการที่ กกต.ตกลง แล้วหลังจากนั้นเมื่อได้หลักเกณฑ์และอนุมัติโครงการแล้วให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งโครงการนั้นเพื่อขอเงินประจำงวดกับสำนักงานงบประมาณ อันนี้เงินงวดยังอยู่กับสำนักงานงบประมาณ ยังไม่ได้อนุมัติงวดให้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหลังจากคัดเลือกโครงการกันเสร็จแล้วตามหลักเกณฑ์ตามรูปแบบของคณะทำงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณกับสำนักงานงบประมาณต่อไป

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายฯ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ถ้าพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ โดยเฉพาะข้อ ๓ มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกัน ๒ ฉบับ คือ กฎหมายวิธีการงบประมาณ และกฎหมายการกระจายอำนาจ ซึ่งในเรื่องนี้เข้าใจว่า คณะกรรมการที่พิจารณาดังงบประมาณ โดยเฉพาะโครงการที่เพิ่มขึ้นมา ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าพิจารณาให้ดีเป็นการดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ คือ งบประมาณไปลงที่ส่วนราชการใด ก็หน่วยงานนั้นเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการให้เป็นไปตามรายการในงบประมาณนั้นๆ เรื่องนี้เป็นเรื่องเดียวกับ อบท. เรื่องเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ เพราะฉะนั้นการดำเนินการให้เป็นไปตามรายการหรืองบประมาณที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ ก็ต้องให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายกระจายอำนาจด้วย เพราะฉะนั้นถ้าพิจารณาตามข้อสังเกต ข้อ ๓ จะเห็นว่ากำหนดให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเพื่อนำเสนอ กกต. ให้ความชัดเจนก็เป็นอำนาจของ กกต. เองก็ทำได้ เพราะฉะนั้นแล้วเมื่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกำหนดแนวทางแล้วเสนอขอความเห็นชอบ กกต. โดย กกต. จะมอบให้คณะอนุกรรมการให้ช่วยพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรนั้นก็สามารถทำได้ แล้วค่อยประกาศให้ อบท. แล้วถ้าดูต่อไป เมื่อกำหนดหลักเกณฑ์แล้วก็ต้องมีการจัดสรรกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรกันอย่างไร ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการให้เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับรายการที่กำหนด รวมทั้งหลักเกณฑ์วิธีการ ตั้งคณะทำงานขึ้นกลั่นกรองและตรวจสอบโครงการ อันนี้น่าจะเป็นเรื่องตามกฎหมายวิธีการงบประมาณ ในฐานะที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบงบประมาณในก้อนนี้ ก็เพื่อดำเนินการไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรก็เป็นผู้รับดำเนินการกลั่นกรอง ตรวจสอบคัดเลือกเกี่ยวกับความเหมาะสมที่จะให้เป็นไปตามที่หลักเกณฑ์ กกต. ให้ความเห็นชอบประกาศออกไป ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอและให้ความเห็นชอบไป เพราะฉะนั้น

แล้วในข้อสังเกตข้อ ๓ จะเป็นการดำเนินการต่อเนื่องไป เรื่องของกฎหมายวิธีการงบประมาณกับความสอดคล้องกับกฎหมายการกระจายอำนาจ เพราะฉะนั้น กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ได้พิจารณา กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้แล้ว จึงได้กำหนดข้อสังเกตในข้อ ๓ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ เพราะฉะนั้นแล้วการตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองก็ต้องเป็นเรื่องของการดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ ส่วนราชการที่เป็นเจ้าของงบประมาณต้องดูแล งบประมาณเป็นผู้ดำเนินการต่อไปก็คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกถ. กำหนด ประกาศออกไปให้ อบท. ดำเนินการ

นายสุกิจ เจริญรัตนกุล กล่าวว่า ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากล่าวไว้ชัดเจนแล้ว จึงอยากให้เป็นบรรทัดฐานของการพิจารณาในเรื่องการดำเนินการงบประมาณในครั้งต่อไป กฎหมายเขียนไว้มีปัญหา โครงสร้างมีปัญหา มี กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มี กกถ. ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้มีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพูดไว้ชัดเจน ถ้าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะนำเรื่องนี้ไปดำเนินการก็ต้องโอนงบประมาณไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นส่วนราชการเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น ต้องตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณซึ่งชัดเจนแล้ว และ กกถ. มีอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ตามรัฐธรรมนูญนั้นถูกต้อง แต่เมื่อตัดงบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ออกมา ด้วยเหตุผลใดก็แล้วแต่ ต้องตอบสนองให้ได้ว่าตัดเนื่องจากอะไร ตัดแล้วนำมาอุดหนุนอะไร ท้องถิ่นจำนวน ๘,๐๐๐ กว่าแห่งได้อะไรขึ้นมาบ้าง เขามีระบบที่จัดสรรชัดเจนอยู่แล้ว

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี กล่าวว่า ขณะนี้ใช้กฎหมายกันคนละฉบับ กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๓ วรรคสาม และเป็นพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ส่วนที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากล่าวเมื่อสักครู่เป็นกฎหมายวิธีการงบประมาณ ถ้าใช้กฎหมายฉบับนี้คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุน สำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ ก็ใช้ไม่ได้เลยถูกต้องใช้ใหม่ ฉะนั้นก็ต้องรื้อหมดเลยใช้ใหม่ แต่ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน โดยใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๓ วรรคสอง แล้วใช้กฎหมายแผนอำนาจก็อยู่กับ กกถ. ใช่หรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการก็พิจารณาเรื่องการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. แต่ในเรื่องนี้ต้องพิจารณาว่าสาระสำคัญ คือ เรื่องที่มีงบประมาณลงไปให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดูแล แต่หลักเกณฑ์วิธีการจัดสรร วิธีการติดตามดูแลแล้วมีการจัดสรรถูกต้องใหม่ เป็นอำนาจหน้าที่ของ กกถ. ตามกฎหมายกระจายอำนาจเดิม เพียงแต่ว่าผู้ปฏิบัติการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของทั้งเรื่องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายกระจายอำนาจ กฎหมายวิธีการงบประมาณ กฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประกาศ กกถ. ในเรื่องของวิธีการจัดสรรต้องเป็นกรณีซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงาน ทั้งผู้ดูแลงบประมาณก่อนนั้น กับการกระจายอำนาจ กกถ. เข้าไปดำเนินการจัดสรร เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ไม่ได้ทำงานชัด เพียงแต่ว่าเป็นการทำงานให้สอดคล้องต่อเนื่องกันเพื่อให้การกระจายอำนาจ การจัดสรรเงินงบประมาณ เงินอุดหนุนต่างๆ เป็นไปตามระบบของการกระจายอำนาจเป็นตามวัตถุประสงค์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๓ เท่านั้นเอง

นายสุกิจ เจริญรัตนกุล กล่าวว่า เริ่มชัดเจนว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอหลักเกณฑ์ขึ้นมาให้ กกถ. พิจารณา ก็เพื่อที่จะสนองขอการบริหารจัดการที่ดี ทั้งที่การดำเนินการตามพระราชบัญญัติงบประมาณนั้นไม่จำเป็นต้องเสนอตรงนี้ แต่ต้องการให้ทุกอย่างเป็นไปด้วยดีก็เสนอให้ กกถ. พิจารณา และเสนอให้คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองอีก

ชั้นหนึ่ง ถึงขั้นที่ว่าจะต้องดำเนินการตามกฎหมายพระราชบัญญัติงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องมีจุดยืน ไม่เช่นนั้นจะผิดหลักการในงบประมาณถัดๆ ไป

เลขาธิการ กล่าวว่า ถ้าคิดแบบที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นมา คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ ที่พิจารณาเรื่องเงินรางวัลหรือว่างเงินรางวัลความพยายามในการจัดเก็บภาษีที่ดี ก็ทำไม่ได้หมดเลย ต้องไปรื้อตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จะให้ย้อนหลังไปถึงปี ๒๕๕๔ ด้วยหรือไม่ อีกอย่างหนึ่งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ไม่ได้พิจารณาหลักเกณฑ์อย่างเดียวแต่พิจารณาเรื่องเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทของปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ด้วย

นายวิทยา คุณปลื้ม กล่าวว่า ในประเด็นนี้ถ้าทำตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๒ ซึ่งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการทางวิธีงบประมาณอยู่แล้วก็ไม่ผิดอะไร ก็สามารถดำเนินการได้ทันทีเลย ตรงนี้อาจเสนอว่าให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ คือให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการไม่ผิดอยู่แล้ว

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กล่าวว่า ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไป แต่นำข้อสังเกตที่ประชุมว่าเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพิ่มกรรมการ ว่ามีใครบ้าง ที่จะทำให้การทำงานโปร่งใสขึ้น ชัดเจนขึ้น ก็จะเป็นไปตามมติกฎหมาย ประธานควรพิจารณาว่าจะใคร ไม่ว่าจะเป็นปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย หรือเป็นหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านท้องถิ่น ซึ่งก็แล้วแต่จะตกลงกัน

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี กล่าวว่า ขอเสนอปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชัดเจนแล้ว คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งสังกัดกระทรวงมหาดไทยเพราะฉะนั้นคงจะเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย จะเป็นปลัดกระทรวงหรืออธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็ดี ประเด็นที่ ๒ เรื่องของหลักเกณฑ์ได้เสนอเรื่องของการสมทบในเรื่องของ ๑๐% เรียงเพิ่มเติมว่า ควรเห็นใจในส่วนของท้องถิ่นที่ไม่มีความจำเป็น โดยเฉพาะใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรที่จะยกเว้นได้ ในส่วนนี้โดยมอบอำนาจให้ประธานเป็นผู้ที่ยกเว้นระเบียบ ประเด็นที่ ๓ ในส่วนของหลักเกณฑ์เมื่อสักครูผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้เสนอ ท้องถิ่นเห็นด้วย ๑๐๐% จากการจ้างงานเร่งด่วน การบูรณาการของท้องถิ่นหรือการกระทำอะไรก็ตามที่เกิดประโยชน์ แล้วก็รองรับวิกฤตการณ์เศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นในปีข้างหน้า เห็นด้วย ๑๐๐% ประเด็นที่ ๔ ในข้อสังเกตของคณะกรรมการทั้งหมดไม่ว่าในส่วนของท้องถิ่นที่จะเข้าไปช่วยในการกลั่นกรองให้มีความโปร่งใส

นายพรชัย โควสุรัตน์ กล่าวว่า ความเห็นคล้ายคลึงกัน แบ่งตามองค์ประกอบงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีเรื่องของ อปท. ก็อยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประธานควรจะเป็นในส่วนของปลัดกระทรวงมหาดไทย ตามองค์ประกอบงาน และการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการต่างๆ จัดตั้งตามข้อสังเกตให้ความเห็นมาก็นำเสนอไป เพื่อพิจารณาหาสิ่งที่ดีที่สุดกับ อปท. เพราะเงินที่หายไปคือเงินของท้องถิ่น เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่อยู่ใกล้ที่สุด คือกระทรวงมหาดไทย

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี กล่าวว่า ขอหารือเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ ที่มีศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปษยานนท์ เป็นประธาน ซึ่งตอบแบบคลุมเครือไม่มั่นใจ ถ้าเช่นนั้นผิดถูกต้องใช้หรือไม่ อย่าคิดเป็นส่วนๆ ต้องคิดเป็นภาพรวม เพราะถ้าคิดเป็นส่วนๆ บางส่วนตั้งได้ บางส่วนตั้งไม่ได้ เพราะฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องตีความในภาพรวม

นายรณวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า เรื่องของกระบวนการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการฯ พิจารณาเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ กฎหมายกระจายอำนาจและงบประมาณ โดยกระบวนการพิจารณาเรื่องของเงินอุดหนุนในกรณีนี้ที่คณะกรรมการฯ ตัดงบประมาณปรับเพิ่มงบประมาณ มีข้อสังเกตโดยดูตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการฯ เพราะฉะนั้นในหน่วยปฏิบัติต้องดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณให้เป็นไปตามรายการและหลักเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนข้างต้น และการจัดสรรให้ กกต. พิจารณา เพื่อจะให้ความเห็นชอบตามอำนาจหน้าที่ของ กกต. ในการที่จะดูแลเกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนตามมาตรา ๑๒ (๑๑) โดย กกต. อาจตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ก็ได้ และให้ท้องถิ่นทราบ ในข้อสังเกตของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรจะมีคณะทำงานขึ้นในการที่จะพิจารณาถ้อยแถลงโครงการ ในการดำเนินการควรจะให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อพิจารณา โดยเห็นว่าเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องงบประมาณนั้นและมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ อบต. ในทางปฏิบัติกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอาจตั้งคณะกรรมการขึ้นมาก็ต้องพิจารณาหรือทางกระจายอำนาจเพื่อให้สอดคล้องกันในเรื่องหลักเกณฑ์ การกำหนดตามเจตนารมณ์ในเรื่องการกำหนดเกณฑ์พิจารณาในการจัดสรร ซึ่งอาจไปถึงการพิจารณากลับกรองต่างๆ ซึ่งการตั้งคณะกรรมการไม่จำเป็นต้องเป็นปลัดกระทรวงมหาดไทยอาจเป็นคนอื่นก็ได้ อาจเป็นปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกระจายเงินก็แล้วแต่จะไปตกลงว่าจะทำกันอย่างไร เพื่อเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ทั้ง ๒ กฎหมาย เพราะฉะนั้นในอำนาจหน้าที่ของ กกต. รวมถึงที่จะดำเนินการในการกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนก็มีอยู่ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ที่มีศาสตราจารย์พิเศษโกวิท ภิรมย์ภักดี เป็นประธาน ก็มีอยู่ซึ่งไม่ได้ทำผิดอะไร และใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒ (๑๑) นั้น ที่จะกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณากลับกรอง ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเอง เพียงแต่ครั้งนี้เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการฯ ส่วน กกต. กับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องไปตกลงกันว่าจะทำกันอย่างไร ให้เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังนั้น ควรพิจารณาให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปดูแล เพื่อให้เกิดความเป็นไปตามอำนาจของทั้ง ๒ กฎหมาย ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ปฏิบัติ แต่คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นอาจมีของกระจายอำนาจเข้าไปซ่อม หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้พิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นให้ได้เพราะฉะนั้นแล้ว ส่วนสำคัญมี ๒ กรณี คือ ๑) หลักเกณฑ์ที่กำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรบนหลักเกณฑ์นั้นกำหนดไปด้วยอะไรบ้าง ๒) พิจารณากรอบการอนุมัติ พิจารณาการตรวจสอบโครงการ กรรมการก็พิจารณากันไป กรรมการในทางปฏิบัติซึ่งเป็นกรรมการในการถ่วงดุลโครงการก็สามารถนำหลักเกณฑ์นั้นไปพิจารณาได้ กกต. อาจตั้งกรรมการร่วมกันได้ให้มีของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและ สกต. ให้เป็นไปตามกฎหมายของ กกต. ตามมาตรา ๑๒ (๑๑) นี้ก็ได้ เพราะฉะนั้นเงินอุดหนุนที่แจ้งมา ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการที่พิจารณาของกฎหมาย ๒ ฉบับนั้น ซึ่งอยู่ในข้อกำหนดข้อสังเกตและหลักเกณฑ์ที่ว่า เพื่อให้เป็นการดำเนินการให้ตอบรับกับกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ

นายวรวิทย์ จำปรัตน์ กล่าวว่า งบประมาณเป็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่ว่าเป็นหน่วยงานซึ่งตั้งงบประมาณเพื่อจะผ่านไปให้ทางท้องถิ่น แต่การที่จะผ่านต้องผ่านตามมติของ กกต. ซึ่งมีแนวทางไว้ ส่วนการจัดสรรเงินก้อนนี้ต้องเป็นรูปแบบคณะกรรมการที่กำหนดไว้ว่า ใครเป็นประธานก็ได้ ขึ้นอยู่กับ กกต. เป็นผู้กำหนด ส่วนฝ่ายเลขานุการอาจเป็นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพราะว่าเป็นหน่วยตั้งงบประมาณ กล่าวคือเมื่อตั้งไปตามโครงการแล้วที่จะไปติดตามหรือกระบวนการที่จะจัดซื้อจัดจ้างจะยุ่งยาก เพราะเป็นฝ่ายเลขานุการ องค์ประกอบขึ้นอยู่กับ กกต. เป็นผู้กำหนดในเรื่องที่ผ่านมาในงบ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็ใช้ลักษณะนี้ แทนที่จะให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธานก็ให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน อันนี้ก็ขั้นตอนเหมือนกัน ฝ่ายเลขานุการสำนักงบประมาณก็เปลี่ยนไป ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการจะตกลงเลือกให้ใครเป็นผู้รับผิดชอบเมื่อรับผิดชอบแล้วก็ดำเนินการตามกระบวนการนั้น แล้วเข้าระเบียบวิธีการงบประมาณ

ประธาน กล่าวว่า มอบให้อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งคณะกรรมการขึ้นมา

นายสุกิจ เจริญรัตนกุล กล่าวว่า ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติงบประมาณ อย่าไปตามประเด็นอื่นเพราะกฎหมายบริหารราชการแผ่นดินมีทำผิดเยอะ ประเด็นนี้คือ ต้องให้ชัดเจนเพราะจะเป็นบรรทัดฐานต่อไป ถ้าเป็นพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ชัดเจนว่าเป็นอำนาจของใคร แต่เมื่อเป็นพระราชบัญญัติงบประมาณซึ่งจริงๆ ไม่อยากทำยากโอนให้แต่เมื่องบประมาณอยู่ที่ใดหัวหน้าส่วนราชการนั้น อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้แต่งตั้งคณะทำงาน เนื่องจากงบประมาณตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสร้างปัญหาให้กับราชการและรับหลักการของการบริหารจัดการภาครัฐที่ดีตามรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้ มาตรา ๒๘๓ จะแต่งตั้ง กกถ. ไปเป็นกรรมการกลั่นกรอง แต่ว่าประธานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องแต่งตั้งบุคคลที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับ อบท. ผู้ที่หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้แทนที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับ อบท. และผู้แทนสำนักงานประมาณ ผู้แทน กกถ. ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทน อบท.

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ที่อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กล่าว เงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เกิดจากการแปรญัตติขึ้นมากรรมการได้คิดพัฒนาสูตรขึ้นมาจัดสรรให้ท้องถิ่นชัดเจนมาโดยตลอด แต่เมื่อนำเสนอคณะกรรมการมาก็ถูกแปรญัตติไป ประเด็นที่ ๒ การกำหนดวงเงินว่าจะเป็นขั้นต่ำ ขึ้นสูงรวมตลอดจนเรื่องของการสมทบ ที่ว่าท้องถิ่นอาจไม่มีศักยภาพหรือไม่มีความสามารถทางการคลังเพียงพอ เป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาเพราะด้วยความเป็นจริงถ้าพิจารณาจากตัวเลขที่เขียนไว้การสมทบตรงนี้ถ้าเป็น อบท. ไม่รวมเงินอุดหนุนไม่ถึง ๑๐ ล้านบาท อบท. เกือบทั้งหมดที่มีรายได้ของตัวเองเก็บเองไม่ถึง ๑๐ ล้านบาท ด้วยเหตุนี้กรรมการที่พิจารณาเรื่องเกณฑ์ต้องพิจารณารายละเอียด เนื่องจากไปกำหนดขั้นสูงของเงินที่จะให้ตรงนี้เงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท จะกลายเป็นเบี้ยหัวแตก ซึ่งไม่ต้องการแบบนั้นหรือถ้าไม่กำหนดก็จะมีแต่โครงการใหญ่ๆ เข้ามา แล้วจะทำให้เกิดการกระจุกตัวในประเด็นนี้

ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี กล่าวว่า หากจะดำเนินการโดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ไม่เห็นด้วย

เลขาธิการ ขอทบทวนมติ ๑) ในหลักการเห็นชอบกับหลักเกณฑ์ที่เสนอมา แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในหลักเกณฑ์การจัดสรร ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำไปพิจารณาปรับอีกครั้ง ๒) การตั้งคณะกรรมการ โดยมีผู้แทน กกถ. คือ องค์ประกอบของ กกถ. ควรให้ที่ประชุมมอบว่าจะมีใครเป็นผู้แทน กกถ. ในคณะกรรมการ

นายสุกิจ เจริญรัตนกุล กล่าวว่า มี ๓ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ เรื่องของหลักเกณฑ์กรรมการกลั่นกรองนั้นจะให้โหวตเพื่อที่จะได้ชัดเจน หลักเกณฑ์ขอให้ชัดเจนตามเอกสารหมายเลข ๔ ประเด็นที่ ๒ ข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ๑) ให้มีการประเมินผลตรวจสอบ กระทรวงมหาดไทยมีการตรวจสอบแน่นอน กกถ. สามารถที่จะตั้งคณะกรรมการตรวจสอบได้ แต่กระทรวงมหาดไทยสามารถตรวจสอบได้อยู่แล้ว รวมทั้งกระทรวงอื่นถ้าเกี่ยวข้องก็ตรวจสอบได้ ๒) ให้มีการจ้างงาน ตรงคำว่าให้มีการจ้างงาน คือ บางท่านไม่ทราบข้อเท็จจริง การจ้างงานนั้นบางยุคสมัยเขาให้ไปถามทนายซึ่งไม่เกิดผลผลิต การจ้างงานขอให้เกิดผลผลิตออกมา ประเด็นที่ ๓ คณะกรรมการกลั่นกรอง คือ Board ชุดนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเป็นผู้แทนทั้งนั้น ดังนั้นจะให้ผู้บริหารหรือข้าราชการระดับ ๘ - ๙ ได้หรือไม่ ส่วนผู้แทน อบท. ที่เสนอ ๓ ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติข้าราชการจะดีกว่าผู้ใหญ่ที่อยู่ใน กกถ. ส่วนผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงานประมาณ รวมทั้งส่วนราชการอื่นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น จะแต่งตั้งแน่นอน

เลขาธิการ กล่าวว่า ไม่เป็นผู้แทน กกถ. อาจเป็นผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้แทน สกถ. ใช้หรือไม่ และอีกประเด็นคือ มติคณะกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ เมื่อจัดสรรเรียบร้อยแล้วต้องมีการรายงานให้กับ กกถ. ทราบด้วย เนื่องจากเงินอุดหนุน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการจัดสรรเงินอุดหนุนที่อยู่ในสัดส่วนของท้องถิ่น เพราะทุกครั้งที่ผ่านมาไม่ว่าจะจัดสรรในเรื่องของเงินอุดหนุนให้เป็นเงินรางวัลต้องรายงานให้ กกถ. ทราบทุกครั้ง ส่วนการติดตามประเมินผล กระทรวงมหาดไทยมีการติดตามประเมินผลอยู่แล้ว กกถ. จะตั้งคณะกรรมการในการติดตาม ประเมินผลก็สามารถทำได้

ประธาน กล่าวว่า ไม่ต้องเป็นมติ ตามกฎหมายแล้วมีอำนาจหน้าที่อะไรที่จะไปตรวจสอบ ไม่มีปัญหา ทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องก็สามารถลงไปตรวจสอบได้ ส่วนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่มี แต่ สกถ. มีเพราะต้องดำเนินการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นายวรวิทย์ จำปรัตน์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า งบประมาณตั้งกำกับโดยคณะกรรมการหรือนโยบายต่างๆ การที่จะแต่งตั้งประธาน ฝ่ายเลขาธิการควรเป็นเจ้าของงบประมาณ เช่น ของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ประธานไม่จำเป็นต้องมาจากสำนักเลขาธิการฯ อาจเป็นผู้ดำเนินการพิจารณางบประมาณ มาจากที่คณะกรรมการแต่งตั้งมาเป็นประธาน ซึ่งสามารถที่จะกำหนดขึ้นได้ก็ขึ้นอยู่กับ กกถ. เป็นผู้กำหนดให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปดำเนินการ หรือจะมีมติอย่างไร เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ

นายวีระชัย ชมสาคร เลขาธิการคณะกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ กล่าวว่า ขอความชัดเจนว่า ถ้ากระบวนการกำหนดหลักเกณฑ์ได้ผ่านออกประกาศเป็นพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายแล้ว การพิจารณาว่าใครมีอำนาจในการจัดสรรควรเป็นหัวหน้าส่วนราชการ เข้าใจถูกต้องหรือไม่ คณะกรรมการต่างๆ จะหยุดการพิจารณาใช้หรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ไม่ต้องหยุดการพิจารณา เฉพาะประเด็นนี้เท่านั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เป็นอำนาจตามมาตรา ๑๒ วรรค ๑๑ เพียงแต่กรณีเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ส่วนหลักเกณฑ์กรณีวัตถุประสงค์จัดตั้งพิเศษเป็นไปตามกฎหมายกระจายอำนาจมีหน้าที่ดูแล อปท.

นายวีระชัย ชมสาคร กล่าวว่า ถ้าไม่มีมติหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จะเป็นอำนาจของ กกถ. ใช้หรือไม่ นอกจากเงินเงินอุดหนุนทั้ง ๒ ประเภทนี้ ยังมีอีกหลายรายการที่ต้องไปรื้อ และเดินต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการพิจารณาและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสภาผู้แทนราษฎร

๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่มีการแปรญัตติเพิ่มตามข้อเสนอของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย โดยให้เพิ่มหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ้างงานในท้องถิ่น และโครงการที่ อปท. ร่วมกันดำเนินการไว้ด้วย กับมอบอำนาจให้ประธาน กกถ. เป็นผู้พิจารณาในกรณีโครงการที่ขอรับการสนับสนุนไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด แต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนได้

๓. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการ ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับ อปท. ผู้แทนสมาคม อปท. ทั้ง ๓ ประเภท และให้มีการติดตามประเมินผลโครงการ โดย กระทรวงมหาดไทยและรายงาน กกถ. รวมทั้งให้ กกถ. ติดตามประเมินผลด้วย

**เรื่องที่ ๓.๒ เงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑**

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษโกวิทช์ โปษยานนท์ เป็นประธาน และ กกถ. ได้เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ ได้ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งหลักเกณฑ์การจัดสรรให้แก่ อบท. เพื่อขอรับการสนับสนุนตามหลักเกณฑ์และแบบฟอร์มที่กำหนด และได้มีการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. การเสนอโครงการของ อบท.

อบท. เสนอโครงการขอรับการสนับสนุน จำนวน ๕,๓๘๑ โครงการ เป็นเงิน ๔๕,๗๕๔.๐๒ ล้านบาท แบ่งเป็น

๑.๑ โครงการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ จำนวน ๑,๘๖๔ โครงการ เป็นเงิน ๑๓,๓๐๓.๔๕ ล้านบาท

๑.๒ โครงการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ จำนวน ๓,๕๑๗ โครงการ เป็นเงิน ๓๒,๔๕๐.๕๗ ล้านบาท

๒. การพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุน

๒.๑ พิจารณาคะแนนจากแบบฟอร์มที่ อบท. กรอกเป็นเกณฑ์ในการลำดับความสำคัญของโครงการ โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

(๑) กลุ่มโครงการที่ ๑ โครงการที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ ประกอบด้วยความสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนา ร้อยละ ๓๐ ความพร้อมของโครงการ ร้อยละ ๔๐ และศักยภาพ อบท. ในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๓๐

(๒) กลุ่มโครงการที่ ๒ โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ประกอบด้วย ลักษณะโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ร้อยละ ๕๐ ความพร้อมของโครงการ ร้อยละ ๔๐ และศักยภาพ อบท. ในการดำเนินโครงการ ร้อยละ ๑๐

๒.๒ จัดแบ่งกลุ่มโครงการทั้งสองดังกล่าวเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อให้มีการกระจายตัวของโครงการตามขนาดโครงการ ดังนี้

(๑) กลุ่มโครงการที่มีขนาดวงเงิน ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท

(๒) กลุ่มโครงการที่มีขนาดวงเงิน ระหว่าง ๑๐-๒๕ ล้านบาท

(๓) กลุ่มโครงการที่มีขนาดวงเงิน มากกว่า ๒๕ ล้านบาท

๒.๓ การพิจารณาตัดโครงการของ อบท.

(๑) โครงการที่ อบท. เสนอมากกว่า ๑ โครงการ ให้ตัดโครงการที่มีวงเงินมากกว่าออกไป

(๒) โครงการที่ไม่มีความพร้อมในแบบรายการพื้นที่ดำเนินการ

(๓) โครงการที่ กกถ. ได้เห็นชอบกำหนดรายการเงินอุดหนุนไว้แล้ว

(๔) โครงการที่มีจำนวนวงเงินมากกว่า ๑๐๐ ล้านบาท

(๕) โครงการที่มีการจัดซื้อครุภัณฑ์

๒.๔ ผลการพิจารณาโครงการ จะมีโครงการที่สมควรได้รับการสนับสนุน จำนวน ๑๗๒ โครงการ เป็นเงิน ๙๖๙.๕๘ ล้านบาท

ทั้งนี้ ผู้แทน อปท. ในคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า การตัดรายการต่าง ๆ ออกไป เช่น การก่อสร้างและปรับปรุงถนน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอาจไม่เป็นธรรมเพราะไม่ได้แจ้งในเกณฑ์การจัดสรร รวมทั้งการพิจารณาแบบให้คะแนน อาจทำให้งบประมาณกระจายไม่ทั่วถึง และเสนอว่าเนื่องจาก รายการที่ผ่านการพิจารณา ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน จึงควรงบประมาณทั้งหมดไปรวมกับงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อรวมการจัดสรรต่อไปหรือให้ กกถ. พิจารณาจัดสรรใหม่

เนื่องจากขณะนี้เกิดอุทกภัยในหลายพื้นที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จึงได้เสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ ให้ใช้เงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ ไปใช้จ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนแก่ประชาชน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า ความเสียหายที่เกิดจากอุทกภัยยังไม่มีผลสำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงและอุทกภัยยังไม่สิ้นสุด อปท. ก็ให้ความช่วยเหลืออยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังมีเงินอุดหนุนของรัฐบาลจังหวัดไปช่วยเหลือ รวมทั้งการนำงบประมาณไปใช้ในการฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากอุทกภัย มีขั้นตอนการดำเนินการที่ต้องใช้ระยะเวลากว่า จะจัดสรรเงินอุดหนุนได้ก็ล่วงเข้าใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงควรงบประมาณไปใช้ในเรื่องที่คณะรัฐมนตรีมีมติไว้แล้ว ที่ประชุมจึงมีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือจำเป็นต้องดำเนินการ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ไปดำเนินการตามรายการเร่งด่วนที่มีมติคณะรัฐมนตรีรองรับ ตามลำดับความสำคัญดังต่อไปนี้ เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารเสริม (นม) อาหารกลางวัน หรือค่าน้ำประปา โดยพิจารณาจัดสรรให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีมีมติ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

๒. ให้สำนักงานงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ สกถ. ร่วมกันพิจารณาภาพรวมทั้งหมดในการทำงานของคณะกรรมการฯ โดยนำเสนอขั้นตอนการดำเนินงาน ผลการพิจารณา เหตุผลในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ และมติของคณะกรรมการฯ เพื่อนำเสนอต่อ กกถ.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์สภณ วรญญวัฒนา กล่าวว่า ในวาระนี้ขอให้เลื่อนพิจารณาไปก่อนได้หรือไม่ เพราะสาระสำคัญและรายละเอียดของเรื่องนี้ที่จะพิจารณานั้นมีอีกมาก ขอให้เลื่อนพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

นายพนด แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ในส่วนของเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเงินของปี ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นมติคณะรัฐมนตรีให้นำมาจัดสรรกึ่งไปแล้ว เพราะว่าจัดสรรไว้ใน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ที่จะใช้ชดเชยนม อาหารกลางวัน ประปา ซึ่งเงินจำนวนนี้จะเกิดประโยชน์กับท้องถิ่นต้องใช้หลักเกณฑ์ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท คือ มอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปพิจารณาจัดสรรในกรณีเร่งด่วนใช้เกณฑ์เดียวกับจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทได้เลย

ประธาน กล่าวว่า เห็นด้วย เพราะนโยบายรัฐบาลต้องการกระจายอำนาจเงินให้ท้องถิ่นให้เร็วที่สุด จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท โดยมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นเงินสมทบ

มติที่ประชุม มอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณาดำเนินการจัดสรร โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรเดียวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท และให้เปลี่ยนจากเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

เรื่องที่ ๓.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ โดยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวรเทพ รัตนกร) เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการรวม ๒๑ ท่าน ซึ่งต่อมาได้มีคำสั่ง กกถ. ที่ ๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ เปลี่ยนแปลงประธานอนุกรรมการ จากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวรเทพ รัตนกร) ให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมาย ซึ่งปัจจุบันรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มอบหมาย ให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (ร้อยตรีหญิงระนองรักษ์ สุวรรณฉวี) เป็นประธานอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ ได้พิจารณาเห็นว่า คณะอนุกรรมการฯ ตามคำสั่ง กกถ. ดังกล่าว ได้แต่งตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นเหตุให้อนุกรรมการบางท่าน ไม่สามารถมาร่วมประชุมได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงเห็นควรยกเลิกคำสั่งดังกล่าว และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ เงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ งวดที่ ๕

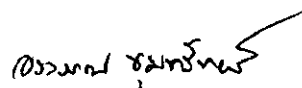
เรื่องที่ ๔.๒ รายงานผลการดำเนินงานการประเมินเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของ อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ (เทศบาลและ อบต.)

เรื่องที่ ๔.๓ รายงานผลการดำเนินงานการประเมินเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของ อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และ อบจ.)

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๔.๑ – ๔.๓

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.



(นางอรรณ ชุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม