

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายวราเทพ รัตนากร	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
	แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๔. นายณรงค์ บุญโญ	นักพัฒนาระบบราชการเชี่ยวชาญ	ที่ปรึกษา
	แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	
๕. นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๖. นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม	ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๗. นายจรินทร์ จักกะพาก	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๘. นายพรชัย ชีระเวช	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๙. นางศิริพร กิจเกื้อกูล	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๑๐. นายทรงยศ ชัยชนะ	สาธารณสุขนิเทศ เขต ๑	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมายกลาง	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๒. นางชลิตา โชติยกุล	ที่ปรึกษาระบบราชการ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	
๑๓. นางสาวดาวัลย์ คำภา	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	
๑๔. นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๕. นายโชคชัย เดชอมรธัญ	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
๑๖. นายสุตจิต นิमितกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๗. นายวิชัย ศรีขวัญ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๘. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. นายอาภากร ศิริพูล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. นางพรรณิ แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์อัมรินทร์ ปาณิกบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๔. นางจอมใจ สำราญทรัพย์	รองผู้อำนวยการสำนักการคลัง แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๕. นายชนัญพงศ์ ศรีวิเศษ	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๖. นายพรชัย โคสุรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๒๗. นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๒๘. นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	นายกเทศมนตรีตำบลยางตลาด	กรรมการ
๒๙. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๐. นายนพดล แก้วสุพัฒน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ้อมเกร็ด	กรรมการ
๓๑. นายสำเนา รัตมิต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๒. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๓. นายพิรพนธ์ ลังเมือง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	กรรมการ
๓๔. นายวีระชัย ชมสาคร	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	กรรมการ	ติดภารกิจ
๒. นายสมพร ไข่บางยาง	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. นายชลทิศ ธีระฐิติ	กรรมการ	ติดราชการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์	กรรมการ	ติดราชการ
๕. นายมังกร ยนต์ตระกูล	กรรมการ	ติดราชการ
๖. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์	กรรมการ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวพร วรเศรษฐมงคล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายมานะ บุญยะโกคา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายพิชัย ชัยสัมฤทธิ์โชค	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางสาวเรณู วันชัยวิวัฒน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นางน้ำเพชร กายบริบูรณ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๘. นายอุปราษ พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙. นายพหล เก้าเอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๐. นายดุขฎิ สุวัฒน์วิทยาการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๑. นายชลธิ์ ยิ่งตรง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๒. นายธีรยุทธ สำราญทรัพย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๓. นายปิติภณ โพธิ์ไธ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๔. นายพนมเทียน เส่งวัน	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๕. นายวิษณุ วาสานนท์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๖. นายจิรเมธ บัวงาม	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๗. นางสาวกาญจน์ชนิษฐา เอกแสงศรี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นางสาวนันทนา ชัยตันติกุล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นายอดิสร สุนทรวิภาต	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นางพรทิพย์ จิรศรีสกุล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นายสันติธร ยิ้มละมัย	กรมการปกครอง
๒๓. นายกิริติ บุญการณ	กรมการปกครอง
๒๔. นายวีรชาติ ศรีแก้ว	กรุงเทพมหานคร
๒๕. นายภาณุวัชร บุรณพรหม	สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
๒๖. นายบุญส่ง สี่ป่า	สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

เลขาธิการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ และได้เวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ กกถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ แล้ว มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา กกถ. ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑.๑ หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๑๑ จาก “พ.ศ. ๒๕๕๔”

ขอแก้ไขเป็น “พ.ศ. ๒๕๕๕”

๑.๒ หน้าที่ ๒๖ บรรทัดที่ ๒๗ จาก “คาดเคลื่อน”

ขอแก้ไขเป็น “คลาดเคลื่อน”

๒. นายระพีพันธุ์ สิริวัฒน์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา กกถ. ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๒.๑ หน้าที่ ๑ จาก “ลำดับที่ ๑ นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รองนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการ”

ขอแก้ไขเป็น “ลำดับที่ ๑ นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รองนายกรัฐมนตรี แทนนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการ”

๒.๒ หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๕ จาก “...ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีลงพื้นที่ไปด้วยเช่นกัน ดังนั้น ถ้ามีเรื่องร้องเรียนขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณา”

ขอแก้ไขเป็น “...ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีลงพื้นที่ที่อาจจะขอให้ ไปช่วยติดตามได้ด้วยเช่นกัน และถ้ามีเรื่องร้องเรียนขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณาด้วย”

๓. นายแก่นเพชร ช่วงรังษี อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้าที่ ๑๖ จาก “นายแก่นเพชร ช่วงรังษี กล่าวว่า ขณะนี้มีจัดตั้งแล้ว ๑๒ แห่ง ได้แก่ กำแพงเพชร ชลบุรี นครปฐม ตราด ลำพูน อ้อมน้อย พระพุทธบาท สุราษฎร์ธานี นาสาร หนองคาย อุบลราชธานี และหล่มสัก”

ขอแก้ไขเป็น “นายแก่นเพชร ช่วงรังษี กล่าวว่า ขณะนี้มีจัดตั้งแล้ว ๑๑ แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองกำแพงเพชร เทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี เทศบาลนครนครปฐม องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน เทศบาลนครอ้อมน้อย จังหวัดสมุทรสาคร เทศบาลเมืองพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี เทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี เทศบาลเมืองหนองคาย เทศบาลนครอุบลราชธานี และเทศบาลเมืองหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์”

ฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขรายงานการประชุมตามที่ผู้ขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ ร่างประกาศ กกถ. เรื่อง กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) (ฉบับที่..)

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ได้มีประกาศกำหนดอำนาจและหน้าที่ของ อบจ. เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ อบท. อื่นในจังหวัด จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กกถ. เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กกถ. เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

ต่อมา กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติให้ทบทวนประกาศ กกถ. ทั้ง ๒ ฉบับ เนื่องจากได้รับแจ้งจาก อบจ. หลายแห่งว่า การดำเนินการตามประกาศ กกถ. มีปัญหาในทางปฏิบัติค่อนข้างมาก เพราะจะต้องเข้าองค์ประกอบตามประกาศทั้งสามข้อ ได้แก่

๑. ต้องเป็นการดำเนินโครงการที่มีขนาดใหญ่เกิดศักยภาพของ อบท. อื่นในจังหวัด และ
๒. ต้องเป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวมของ อบท. อื่นในจังหวัด และ
๓. ดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการที่มีความเกี่ยวเนื่องหรือมีผู้ได้รับประโยชน์ใน อบท. มากกว่า ๒ แห่งขึ้นไป

อบจ. จึงจะเข้าไปดำเนินการโครงการในพื้นที่ของเทศบาลหรือ อบต. ได้

คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาประกาศ กกถ. ดังกล่าวแล้วมีมติให้แก้ไขเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการของ อบจ. และเห็นชอบให้มีการจัดทำร่างประกาศ กกถ. เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขึ้นใหม่ เพื่อให้ อบจ. เกิดความคล่องตัวในการแก้ไขปัญหาการจัดระบบบริการสาธารณะที่มีลักษณะเกินกว่าศักยภาพของ อบท. นั้น หรือเป็นกิจกรรมที่เป็นภาพรวม ซึ่ง อบท. ในพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้หรือเป็นกิจกรรมเกี่ยวเนื่องกับ อบท. หลายแห่ง อันจะเป็นประโยชน์แก่ท้องถิ่นและประชาชนส่วนรวม โดยแก้ไขปรับปรุงในเรื่องหลักเกณฑ์การให้บริการสาธารณะของ อบจ. หากเป็นไปตามลักษณะใดลักษณะหนึ่งตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศไว้ อบจ. ก็สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

“ข้อ ๑ การให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในเขตจังหวัดต้องมีลักษณะการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นการดำเนินโครงการที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น โดยได้รับความยินยอมจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

(๒) เป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มุ่งต่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรือประชาชนเป็นส่วนรวม โดยต้องไม่เข้าไปดำเนินงานในกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นดำเนินการอยู่

(๓) เป็นการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความคาบเกี่ยวต่อเนื่องหรือมีผู้ที่ได้รับประโยชน์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่ง”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ หลักเกณฑ์เดิมที่ใช้อยู่ในการบริหารจัดการ ๓ ข้อ ตีอยู่แล้ว จึงไม่เห็นด้วยที่จะทำหลักเกณฑ์ใหม่ เทศบาล และ อบต. มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าจะต้องเข้าหลักเกณฑ์ ๓ ข้อ แต่ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอนั้นคือเหลือข้อใดข้อหนึ่ง อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติเรื่องการบริการจัดการของท้องถิ่น หลักเกณฑ์เดิมนั้นเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดตั้ง อบจ. ซึ่งได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้แล้ว เรื่องของหลักเกณฑ์ในการดำเนินการหรือบริหารจัดการของ อบจ. ควรใช้หลักเกณฑ์เดิม

เลขานุการ ชี้แจงว่า เป็นเรื่องที่ฝ่ายเลขานุการได้รับร้องเรียนมาจากคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสภาวะ เป็นประธาน เพราะโดยเหตุผลขณะนั้นเป็นเรื่องของ อบจ. ที่จะลงไปดำเนินการในพื้นที่ของท้องถิ่นอื่นแล้วเกิดความไม่คล่องตัวขึ้น จึงเสนอเข้าที่ประชุม

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสภาวะ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ตามประกาศฉบับเดิม อบจ. มีภารกิจ ๓ ข้อ เป็นการรวมทั้ง ๓ ข้อ หรือข้อใดข้อหนึ่ง เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า ทั้ง ๓ ข้อ เป็นคนละเรื่องกัน ถ้าจะรวมทั้ง ๓ ข้อ เป็นไปไม่ได้ เกินศักยภาพ ภาพรวมจะซ้ำซ้อนไม่ได้ และเป็นเรื่องคาบเกี่ยวด้วย แท้จริงตีความได้แล้ว แต่เมื่อไม่เขียนให้ชัดเจนจะเกิดข้อพิพาทกันระหว่าง อบท. ที่พื้นที่ทับซ้อนด้วยกัน ไม่ได้แก้ไขอะไรมาก อำนาจหน้าที่ อบจ. สามารถดำเนินการได้ เพราะเป็นไปไม่ได้เลยต้องเกินศักยภาพแล้ว ภาพรวมต้องได้ด้วยและต้องคาบเกี่ยวด้วย จึงต้องเขียนให้ชัดเจนขึ้น

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ในการบริหารจัดการท้องถิ่นตามประกาศฉบับเดิมนั้นตีอยู่แล้ว เทศบาลหรือ อบต. ที่จะทำงานที่เกินศักยภาพ หมายถึง งบประมาณไม่เพียงพอ แต่ถ้าประกาศฉบับใหม่ประกาศใช้กำหนดให้ดำเนินการ ๓ ข้อ แต่ดำเนินการข้อใดข้อหนึ่งก็ได้ ปัญหาจะเกิดขึ้นทันที ยกตัวอย่างเช่น อบจ. จะเข้ามา

ดำเนินการในพื้นที่ของเทศบาล แต่เทศบาลไม่ยินยอม ก็จะเข้าหลักเกณฑ์ทั้งข้อ ๒ และ ข้อ ๓ ก็ได้ ซึ่งจะเป็นการสร้างปัญหาความขัดแย้งกับ อบท. มากกว่า

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ตามประกาศฉบับเดิมจะเป็นประโยชน์ในเรื่องของพื้นที่ที่งบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งอาจร้องขอไปที่ อบจ. แต่ถ้าใช้หลักเกณฑ์ใหม่จะให้ อบจ. มาดำเนินการในภารกิจเดียวกับ อบต. และเทศบาล คือ ภารกิจเล็ก อบจ. ก็ดำเนินการในพื้นที่ทั้งจังหวัดได้ ซึ่งถือว่าการเข้าซ้อนกัน

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ตามประกาศ ก.ก.ธ. ฉบับลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ กำหนดบทบาทของ อบจ. พยายามไม่ให้ อบจ. เข้าไปในพื้นที่ของ อบท. ที่ผ่านมายังไม่มีคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัด แต่ ณ ขณะนี้ มีคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัดแล้ว ฉะนั้นการทำงานอาจจะไม่อิงกับประกาศ ก.ก.ธ. แต่ต้องพิจารณาว่าจะบูรณาการร่วมกันอย่างไรในคณะกรรมการพิจารณาแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัด แต่เหตุผลที่ อบจ. ต้องการที่จะเปลี่ยนประกาศนั้น เพราะบางอย่างมีข้อจำกัด เช่น การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งจะชี้เลยว่าเกี่ยวข้องหรือไม่ ถ้าไม่เกี่ยวข้อง สตง. จะเรียกเงินคืน แต่ถ้ามองในภาพรวม อบท. ต้องมีการหารือกันอยู่แล้ว ถ้านายก อบจ. เป็นประธานคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัดต้องหารือกันอยู่แล้วว่าจะดำเนินการอย่างไร เพราะบางครั้งการทำหน้าที่ของ อบจ. ตามประกาศ ก.ก.ธ. สตง. จะไม่เข้าใจในหลักการนั้น ถ้าไม่เกี่ยวกับหลัก ๓ ข้อ จะเรียกเงินคืน ดังนั้น การแก้ไขประกาศเป็นการแก้ไขให้ทำงานง่ายขึ้น แต่ในการดำเนินงานนั้นการที่จะเข้าไปในเขตพื้นที่ของ อบต. หรือเทศบาล ก็เป็นพื้นที่ในจังหวัดอยู่แล้ว แต่การทำงานต้องมีหนังสือสอบถามความต้องการหรือลักษณะกำหนดแผนด้วย

เลขาอนุการ กล่าวว่า เป็นห่วงเรื่องของการเข้าไปดำเนินการ โดยที่ไม่ได้รับการร้องขอ ฉะนั้น ข้อที่ ๑ ถ้าหากท้องถิ่นไม่ร้องขอ จะเข้าไปดำเนินการไม่ได้ ข้อที่ ๒ ร่างประกาศฉบับใหม่ได้เพิ่มข้อความลงไปแล้ว คือต้องได้รับความยินยอมจากท้องถิ่นเจ้าของพื้นที่ก่อน และระบุข้อความเพิ่มว่า โดยต้องไม่เข้าไปดำเนินงานในกิจกรรมที่ท้องถิ่นที่เขาดำเนินการอยู่แล้ว คือไม่ดำเนินการซ้ำซ้อน ทำให้ชัดเจนขึ้น

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสากววงศ์ ชี้แจงว่า ประเด็นที่ ๑ ประกาศปัจจุบัน ข้อ ๑ (๑) ไม่มีคำว่า “ยินยอม” เพราะฉะนั้น อบจ. เข้าไปดำเนินการได้ เพราะเห็นว่าเทศบาลหรือ อบต. เป็นลักษณะการทำงานเกินศักยภาพ แต่ประกาศฉบับใหม่จะต้องได้รับการยินยอมก่อน ประเด็นที่ ๒ ประกาศฉบับปัจจุบันที่มีการตีความกันไขว่ไขวไป แท้จริงแล้ววงเล็บใดวงเล็บหนึ่งก็ได้ เพราะระหว่าง (๒) กับ (๓) ไม่มีคำเชื่อมว่า “และ” จึงทำให้ตีความกันผิดพลาด ดังนั้น เพื่อให้ชัดเจนขึ้น จึงใช้คำว่า “ข้อใดข้อหนึ่ง” ฉะนั้นเมื่อเปรียบเทียบประกาศฉบับปัจจุบันกับประกาศฉบับใหม่ จะพบว่า (๑) ต้องได้รับการยินยอม แต่ (๒) และ (๓) ตามประกาศฉบับปัจจุบันข้อใดข้อหนึ่งก็ได้ ดังนั้น ถ้าเปรียบเทียบกันแล้ว ประกาศฉบับใหม่คุ้มครองสิทธิเทศบาล กับ อบต. ดีกว่าเดิม

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมายกลาง แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ตามข้อ (๑) เขียนไว้เพื่อประโยชน์ให้ อบจ. เข้าไปดำเนินการ ในลักษณะที่กฎหมาย อบจ. เข้าไปดำเนินการในภาพรวม เพื่อประโยชน์ของ อบท. ที่อยู่จังหวัด กรณีแรก เกินศักยภาพที่เทศบาล และ อบต. จะดำเนินการได้ ก็ให้ อบจ. เข้าไปช่วยดำเนินการ กรณีที่ ๒ กิจกรรมในภาพรวมเพื่อประโยชน์ของ อบท. ทั้งจังหวัด กรณีที่ ๓ มีความคาบเกี่ยวมากกว่า ๑ แห่งขึ้นไป คือ แต่ละท้องถิ่นได้รับประโยชน์มากกว่า ๑ แห่งขึ้นไป ซึ่งเทศบาล อบต. ดำเนินการภายในเขตพื้นที่ตัวเองทำเกินกว่าพื้นที่ตัวเองไม่ได้ จุดที่เชื่อมต่อระหว่างท้องถิ่น แต่ละพื้นที่มีเงื่อนไขว่า ตรงนั้นมีปัญหาลงไปดำเนินการไม่ได้ เพื่อแก้ปัญหาประกาศฉบับนี้ก็ไปแก้จุดช่องว่างพวกนั้นไป ที่ผ่านมามีการรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้น มีการเข้าใจผิดกันว่า ตามข้อ ๑ ต้องเป็นเงื่อนไข ๓ กรณี ทั้ง ๓ กรณีจึงจะเข้าเงื่อนไขที่จะดำเนินการได้ ซึ่งทำให้เกิดปัญหา อบจ. จะลงไปดำเนินการไม่ได้ และกรณีเทศบาลและ อบต. ก็จะมีปัญหา ประกาศฉบับปัจจุบันออกโดยอาศัยมาตรา ๑๒ (๑๕) และมาตรา ๒๐ คือ การที่ ก.ก.ธ. กำหนดว่าอำนาจหน้าที่ของระหว่างท้องถิ่นด้วยกันเอง ระหว่างท้องถิ่นกับ

ส่วนราชการควรจะเป็นอย่างไร ในกรณีที่ภารกิจเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน เกี่ยวเนื่องกันเพื่อแก้ปัญหาตรงนี้ โดยการเขียนให้ชัดเจนขึ้น ว่าอย่างใดอย่างหนึ่งก็สามารถดำเนินการได้ แต่ก็ไม่ใช่ทั้งวัตถุประสงค์ คือ กรณีที่ ๑ อบจ. จะเข้าไปดำเนินการได้ต้องได้รับความยินยอมก่อน ถ้าเขาสามารถดำเนินการเองได้ แล้วมีศักยภาพ แม้จะเกินศักยภาพแต่ถ้าเขาสามารถดำเนินการเองได้ ก็ต้องปล่อยให้เขาดำเนินการ กรณีที่ ๒ คือที่คงไว้ภาพรวมเพื่อประโยชน์ท้องถิ่นทั้งจังหวัดในจังหวัดนั้น ถ้าจังหวัดเขาดำเนินการได้ ก็เป็นเรื่องของจังหวัดเอง อบจ. ไม่สามารถเข้าไปเกี่ยวข้องได้ แม้ต้องการจะเข้าไปดำเนินการก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ถ้าไม่ยินยอมจะวกกลับมาคาบเกี่ยวกับเกิดปัญหาเช่นรอยต่อ ให้ อบจ. ไปช่วยดำเนินการ โดยอาศัยประกาศฉบับนี้ตามมาตรา ๒๐ ให้ ก.ก.ถ. กำหนดเรื่องของอำนาจหน้าที่ระหว่างท้องถิ่นด้วยกันไว้ เพราะฉะนั้นที่แก้ไขเพื่อประโยชน์ที่จะให้ทำได้ และเพื่อให้เกิดความชัดเจน แต่ถ้าท้องถิ่นเห็นว่ายังไม่เหมาะสมในรายละเอียดว่าควรเป็นอย่างไรนั้นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ไม่ใช่ว่าอันนี้จะทำให้ อบจ. เข้าไปมีอำนาจในพื้นที่อย่างไรต้องทำในพื้นฐานของมาตรา ๒๐ และพื้นฐานโดยปกติท้องถิ่นเขาต้องทำในพื้นที่เขาเองที่แก้ไขโดยวัตถุประสงค์เช่นนี้ เพื่อขจัดปัญหาการตีความและให้ชัดเจนอยู่ในเงื่อนไขกฎหมาย อบจ. ของเขาเอง ในรายละเอียดแต่ละข้อ เหตุที่จะให้เขาไปทำมันยังไม่ชัดเจน หรือต้องการอะไรเพิ่มนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ขอเรียนด้วยความเคารพว่า การแก้ไขประกาศไขประกาศดังกล่าว คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายมองในส่วนนี้ กับส่วนที่เขามีปัญหายกกันขึ้นมาจากมติปี ๒๕๕๔ ที่ กกถ. ได้มอบหมายลงไป

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ที่ผ่านมามีคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นก็ทำงานร่วมกันได้ ไม่เคยเกิดกรณีขัดแย้งกัน เมื่อ อบต. หรือเทศบาล ทำงานบางอย่างไม่ได้หรือบางครั้งขอเงินอุดหนุนก็ช่วยได้ จึงอยากให้คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. มีตัวแทน อบท. ๑ คน ซึ่งจะรับรู้จริงว่าในท้องถิ่นไม่มีกรณีขัดแย้ง ทำงานด้วยความราบรื่น ถ้าจะว่ามีการทับซ้อนกันกับ อบจ. น่าจะเป็นกรมทางหลวงชนบท ทับซ้อนสิ้นเปลืองงบประมาณ

นายโชคชัย เดชอมรธัญ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ขณะนี้มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งทุกโครงการต่างๆ ที่จะต้องไปประสานอยู่ที่ตัวแผนอยู่แล้ว แต่เป็นห่วงที่ ก.ก.ถ. เพิ่มขึ้นมา โดยเฉพาะข้อ ๑ ต้องได้รับความยินยอมจาก อบท. แต่ข้อที่ ๒ ต้องไม่เข้าไปดำเนินการในกิจกรรมที่ อบท. อันดำเนินการอยู่ โดยส่วนใหญ่สิ่งที่จะขอจาก อบจ. ก็คือ กิจกรรมที่ อบท. ดำเนินการอยู่ แต่เกินอำนาจของท้องถิ่น จึงอยากให้ทบทวน

นายอาจหาญ ศิริพล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า หลักเกณฑ์เดิมที่กำหนดใน ๓ ข้อนั้น เป็นการป้องกันปัญหาที่เกิดงานซ้ำซ้อนในท้องถิ่น เพราะถ้าทำถนน ออกแบบไม่เท่ากัน แล้วไปทำถนนเหมือนกันในพื้นที่ตรงนั้นโดยไม่ได้รับความยินยอมของเจ้าของพื้นที่ขยายถนนเพิ่มขึ้น หรือลดถนนให้แคบลง ก็เกิดปัญหาแล้วในการประสานงาน และปัญหาที่จะแก้กฎหมายฉบับนี้ ในกฎหมาย ๓ ข้อนี้นี้ เป็นตัวกันการซ้ำซ้อนของงาน เพราะพื้นที่ซ้ำซ้อนกันอยู่แล้ว แต่ในขณะเดียวกันปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากปัญหาในการตรวจ ควรจะแก้ปัญหาค้นหาเหตุ ก็มีการตั้งคณะกรรมการประสานงานระดับจังหวัดอยู่แล้ว ควรจะแก้ปัญหาค้นหาเหตุ ถ้ามาแก้ที่กฎหมายก็จะวนกลับมาหาตัวเดิมก็เกิดปัญหาขึ้นมาในพื้นที่ ดังนั้น เห็นว่าควรจะยึดตามหลักการเดิม และใช้วิธีคณะกรรมการประจำจังหวัดนั้นเป็นผู้แก้ไข

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสภาวะวงศ์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ อบจ. ก็เป็นเจ้าของพื้นที่ด้วย ประเด็นที่ ๒ อบจ. มีหน้าที่ตามกฎหมายด้วย ต่างฝ่ายต่างมีหน้าที่ต่างฝ่ายต่างมีพื้นที่

นายณพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ถ้าบอกว่า อบจ. มีพื้นที่ จะเกิดปัญหาซ้ำกันทันที เพราะว่า อบต. เทศบาล มีพื้นที่ตรงไหน ในภาพรวมที่ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอ คือว่า ประกาศเดิม แนวทางแก้ไข เพียงแต่ว่าวิธีการปฏิบัติอาจจะเกิดปัญหาในการใช้งบประมาณที่ สดง. ตีความอาจจะไม่ชัดเจน ให้พิจารณาระเบียบการใช้งบประมาณที่

กระทรวงมหาดไทยออกให้ชัดเจนว่า การใช้งบประมาณตามแนวทางประกาศฉบับเดิมนั้น ถูกต้องหรือไม่ สตง. จะได้ตรวจสอบตามนั้น ก็ตรวจสอบตามแนวทางปฏิบัติ ซึ่งอาจจะเกิดปัญหา แต่วิธีการทำงานของท้องถิ่นเอง ก็คิดว่าในส่วนของท้องถิ่นขนาดเล็ก ถ้างานใดที่เกินศักยภาพก็ให้ท้องถิ่นขนาดใหญ่เข้ามาช่วยดำเนินการ เช่น บ่อบำบัดน้ำเสียรวม หรือ บ่อขยะรวม ไม่มี อบต. ไต หรือเทศบาลใดควรดำเนินการแต่ผู้เดียว แต่ อบจ. ควรจะเป็นเจ้าของบริหารจัดการอย่างนี้เป็นลักษณะที่เกินศักยภาพ และเขาจะตกลงกันเอง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ประกาศฉบับนี้เขียนขึ้นเพื่อจะไม่ให้ อบจ. ไปดำเนินการซ้ำซ้อนกับท้องถิ่นที่เขาดำเนินการอยู่ในท้องถิ่น เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๔๖ ที่มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ลักษณะของงานที่ อบจ. ลงไปดำเนินการ จึงกำหนดเงื่อนไข ๓ ข้อนี้ คือ ๑. การเกินศักยภาพ ๒. เป็นการช่วยเหลือภาพรวมของท้องถิ่นในจังหวัด ๓. ความคาบเกี่ยวต่อเนื่องภายในเกินกว่า ๑ ท้องถิ่นขึ้นไป ซึ่งหลักเกณฑ์พวกนี้โดยปกติเทศบาลหรือ อบต. จะดำเนินการภารกิจนอกพื้นที่ของตัวเองไม่ได้ จึงนำ ๓ หลักการนี้มาใช้ ไม่ใช่เรื่องโต้แย้งกัน แต่การที่จะคงไว้แบบเดิม หรือจะแก้ไขไปตามลักษณะนี้ หรือจะพิจารณากันให้ดี เข้าใจว่าเพราะด้านหนึ่งคือการกำหนดให้ อบจ. มีหน้าที่ที่จะไปดำเนินการรับภารกิจเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน การทำงานของ อบจ. ต้องไม่กระทบกับเทศบาล หรือ อบต. ที่เป็นองค์กรท้องถิ่นที่มีพื้นที่อยู่ จะเป็นไปไม่ได้ ก็คือ เพราะว่าฝ่ายกฎหมายพิจารณาจากข้อมูลที่มีมาก่อนที่จะมีการพิจารณาของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. ถ้าตรงนี้ อบจ. เทศบาล และ อบต. ไปพิจารณาแล้ว ว่าจะเป็นอย่างไรให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นถ้าจะไม่แก้ไขใช้ประกาศฉบับเดิม ก็ไม่ติดใจ เพราะว่าถ้าจะกลับไปหาแบบเดิมที่มีอยู่ ก็ไปแก้ปัญหานั้นตรงนั้นว่ามีการหักท้วงมาจากหน่วยตรวจสอบหรือมีการหักท้วงข้อกฎหมายตีความของแต่ละหน่วยไป ถ้าจะแก้ไขไม่ยอมรับร่างประกาศที่เสนอเข้ามาในวันนี้ ก็ต้องไปพิจารณากันภายใต้เงื่อนไขของวัตถุประสงค์ของ ๒ หลักนี้ ก็คือ หลัก อบจ. จะไม่เข้าไปซ้ำซ้อน เทศบาลกับ อบต. ก็ต้องอยู่สามารถทำงานในพื้นที่ได้ ถ้า ๒ หน่วยงานหรือกันได้และเป็นลักษณะนี้ ก็ปรับกันไปได้เข้ากับท้องถิ่นในจังหวัดทั้งหมด

นายระพีพันธุ์ สิริวัฒน์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สรุปว่ามี ๒ ทางเลือก คือ ๑) ไม่แก้ไข คงเดิมไว้ และ ๒) รับร่างประกาศฉบับใหม่ที่เสนอมาควรจะต้องมีการไปทบทวน มองว่าเจตนารมณ์ของการร่างประกาศฉบับใหม่ขึ้นมา เพื่อที่จะให้ทำงานคล่องตัวขึ้น เพราะว่าการจะดำเนินการตามประกาศเดิมต้องเข้าองค์ประกอบทั้ง ๓ ข้อ ซึ่งอาจจะมีปัญหาว่าถ้าขาดข้อใดข้อหนึ่งจะไม่ได้ จึงช่วยแก้ไขให้เป็นข้อใดข้อหนึ่งเพื่อจะทำงานง่ายขึ้น อันนี้เป็นเจตนาที่ดี แต่ที่เป็นห่วงในเรื่องปัญหาต่างๆ ควรกลับไปทบทวนก่อน ถ้าคงเดิมทั้งหมดก็ผ่านไป แต่ถ้าประกาศฉบับใหม่เป็นประโยชน์ให้มาทบทวนอีกครั้ง แล้วค่อยนำกลับมาเสนออีกครั้งจะเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เหมือนกับว่าไม่มีความขัดแย้งกันจริงๆ กฎหมายเก่าใช้ได้อยู่แล้ว ใช้กันมาด้วยความสุข มีปัญหา คือ สตง. ไปขอคืนเงินในบางพื้นที่ อันเกิดจากการตีความ ถ้าเห็นชอบในกฎหมายฉบับเดิมก็ใช้กฎหมายฉบับเดิมไป ถ้ามีปัญหาการตีความก็ส่งหน่วยงานที่มีอำนาจในการตีความ แล้ว สตง. ยอมเชื่อ ให้ตีความข้ออย่างไรก็ดำเนินการอย่างนั้น จะได้ใช้ทั้ง ๒ ฝ่าย คือ ใช้วิธีการประนีประนอมว่าไปหารือกันที่จังหวัดตกลงกันเองก็ยังทำได้ ถึงทำไปแล้ว สตง. จะไม่ยอมรับก็บอกว่ามีการวินิจฉัยมาแล้วให้ดำเนินการเช่นนี้ได้

นางศิริพร กิจเกื้อกูล รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า ถ้าไม่มีปัญหาก็คงจะปล่อยให้เขาดำเนินการ เห็นด้วย แต่เข้าใจ สตง. เพราะกระทรวงศึกษาธิการ ก็มีหลายกรณี เรื่องการตีความ เราใช้วิธีการอธิบายความ

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า จะใช้ประกาศฉบับเดิมหรือจะแก้ไขใหม่ อบจ. ก็ปฏิบัติได้อยู่แล้ว ไม่มีความขัดแย้งในเรื่องนี้ แต่ที่อยากเรียนให้ทราบว่า ถ้ามีการแก้ไขหรือมีการดำเนินการที่ชัดเจน อบจ. ก็จะเป็น

หน่วยงานหนึ่งที่สามารถสนองความต้องการ โดยไม่เกี่ยวกับการเมือง หรือไม่เกี่ยวกับการแข่งขันในพื้นที่ ขอให้งบประมาณลงไปในพื้นที่ ขอให้ประชาชนต้องการ ขอให้ประชาชนได้ประโยชน์ ถือว่าประชาชนได้ประโยชน์แล้ว แต่ในความเป็นจริงก็เป็นด้านหนึ่งของเหรียญ หรืออีกคมมีดหนึ่งของดาบ จะทำให้เกิดความขัดแย้งกันของผู้มีอำนาจในขณะนั้น แต่ถ้ามองตามโครงสร้างประเทศไทยมีเงินทุกบาททุกสตางค์อยู่ในทุกหน่วยงาน อยู่หมู่บ้านก็มีกองทุนหมู่บ้าน อยู่หมู่บ้านก็มี SML อยู่ อบต. เทศบาล อบจ. ก็มีงบประมาณพัฒนาจังหวัดก็มี อยู่ในเรื่องเงินอุดหนุนเฉพาะกิจก็มี แม้กระทั่งเงินที่ต่อท่อตรงก็มี ถ้ามองในมุมนั้น มุมที่ อบจ. จะเกี่ยวข้อง จะเป็นประเด็นข้อกฎหมายที่ไม่สามารถปฏิบัติได้มากกว่า และจะเป็นข้อกฎหมายที่นำไปสู่การเรียกเงินคืน หรือส่งใช้เงินคืน ประเด็นนี้เป็นสิ่งที่ อบจ. จะขอความชัดเจนเท่านั้น ส่วนอื่นสามารถปฏิบัติได้ โดยเฉพาะมีคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นของจังหวัดแล้ว สามารถดำเนินการได้

นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์ สรุปว่า ประกาศฉบับเดิมยังปฏิบัติได้อยู่ ประกาศฉบับใหม่จะต้องไปทบทวนไปปรับพอสมควร ถ้าที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันว่าควรใช้ประกาศเดิม ประกาศฉบับใหม่อาจจะชะลอไปก่อน ยังไม่ต้องแก้ไขได้หรือไม่

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง กล่าวว่า ถ้ามติที่ประชุมใช้ประกาศฉบับเดิม ขอเสนอว่าให้ยกเลิกประกาศฉบับใหม่ไปเลย จะได้ไม่ต้องนำกลับมาพิจารณาทบทวนใหม่อีก

มติที่ประชุม ให้ใช้ประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะของ อบจ. ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามเดิม เนื่องจากมีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่น ระหว่าง อบท. ด้วยกันอยู่แล้ว จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ อบจ. แต่อย่างใด

เรื่องที่ ๓.๒ ร่างประกาศ กกถ. เรื่อง ยกเลิกหลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ในการให้บริการสาธารณะ และร่างประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. ในการให้บริการสาธารณะ

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ได้วางหลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล อบต. ให้แก่ อบท. หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐเพื่อประโยชน์ในการจัดทำบริการสาธารณะได้ตามความสามารถของตน ซึ่งกกถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติให้ทบทวนประกาศ กกถ. เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒

ประกาศ กกถ. กำหนดแนวทางการสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ไว้ ดังนี้ ๑) การกิจที่ อบท. สามารถให้การสนับสนุนได้ คือ การกิจด้านการศึกษาและการกิจด้านการสาธารณสุขเท่านั้น และหาก อบท. ต้องการสนับสนุนการกิจด้านอื่นต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ๒) การสนับสนุนของ อบท. จะทำได้ต่อเมื่อ เป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อบท. ผู้ให้การสนับสนุน ต้องกำหนดภารกิจตามข้อบังคับงบประมาณฯ ยกเว้นกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น และต้องคำนึงถึงสถานะทางการคลัง ๓) ส่วนราชการที่ขอรับการสนับสนุน คือ หน่วยงานผู้ขอจะต้องเสนอเป็นโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนพร้อมเหตุผลและรายละเอียดว่าโครงการมีงบประมาณไม่เพียงพอมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน และต้องรายงานผลการดำเนินการต่อ อบท. ๔) วิธีการให้การสนับสนุน คือ อบจ. สนับสนุนเป็นเงิน บุคลากร วัสดุ ครุภัณฑ์ และปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสิ่งก่อสร้างอื่นได้ไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุน เทศบาลขนาดใหญ่ สนับสนุนเป็นเงินได้ไม่เกินร้อยละสองของรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุน เทศบาลขนาดกลางและขนาดเล็ก สนับสนุนเป็นเงินไม่เกิน

ร้อยละสามของรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุน อบต. สนับสนุนเป็นเงินไม่เกินร้อยละห้าไม่รวมเงินอุดหนุน และหาก อบต. จะให้การสนับสนุนเกินกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ซึ่งในการดำเนินการตามประกาศดังกล่าว มีปัญหาในทางปฏิบัติค่อนข้างมาก ผู้แทน อบต. ได้เสนอต่อที่ประชุม กกถ. ว่าควรจะให้มีการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กกถ. ดังกล่าว

คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว เห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. ให้มีประกาศ กกถ. เรื่อง การยกเลิกประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีสาระสำคัญ คือ ให้ยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล และ อบต. เนื่องจากการออกประกาศมีเจตนารมณ์ เพื่อให้ อบต. สามารถสนับสนุนเพื่อเตรียมการรองรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาและภารกิจด้านสาธารณสุขตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. แต่ปรากฏว่าการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวมีจำนวนน้อยมาก ประกอบกับปัจจุบันมีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบต. รับผิดชอบดำเนินการแล้วจำนวนมาก และ อบต. มีงบประมาณจำกัด และเพื่อรักษาสถานะทางการคลังของ อบต. ในการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ อบต. มีความเป็นอิสระในการบริหารการเงิน การคลัง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๘๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกำหนดบทเฉพาะกาลให้ อบต. ได้ที่ใดตกลงให้การสนับสนุนแก่ อบต. อื่น ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐนั้นๆ หากโครงการลักษณะที่มีผลผูกพันต่อเนื่องข้ามปีจึงให้การสนับสนุนได้จนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ

๒. ให้มีประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการให้บริการสาธารณะ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๒) และ (๒๕) กำหนดให้ อบจ. สามารถให้การสนับสนุนได้เฉพาะ อบต. ด้วยตนเอง หรือส่วนราชการในจังหวัดเท่านั้น ดังนั้น อบจ. จึงไม่สามารถให้การสนับสนุนแก่รัฐวิสาหกิจหรือ หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือองค์กรชุมชนได้

๒.๒ ต้องเป็นการจัดทำบริการสาธารณะที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๓ การจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือส่วนราชการที่ขอรับการสนับสนุนนั้นต้องเป็นกิจการอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือส่วนราชการดังกล่าวแล้วแต่กรณี

๒.๔ ให้การสนับสนุนได้ไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ของปีงบประมาณที่ผ่านมาโดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ กรณีที่ อบจ. ใดมีความจำเป็นต้องสนับสนุนงบประมาณในโครงการใดเกินร้อยละสิบของรายได้ของปีงบประมาณที่ผ่านมาโดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ ให้ขออนุมัติต่อคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด

๒.๕ กำหนดขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนของ อบต. และส่วนราชการ และกำหนดให้ อบจ. มีหน้าที่ต้องติดตามผลการดำเนินการของ อบต. อื่นหรือส่วนราชการที่ขอรับการสนับสนุน และให้ผู้ขอรับการสนับสนุนรายงานผลการดำเนินการต่อ อบจ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ร่างประกาศ ก.ก.ถ. ฉบับใหม่นี้ คือ อบจ. ให้การสนับสนุน อบต. อื่นหรือส่วนราชการในจังหวัดที่ขอรับการสนับสนุนเพื่อจัดทำบริการสาธารณะในเขตพื้นที่ได้ ถ้าพิจารณาตาม

พระราชบัญญัติ อบจ. และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ เป็นหลักที่ อบจ. กับท้องถิ่นอื่นใช้ปฏิบัติตาม ซึ่งระบุไว้ว่าการให้ อบจ. มีหน้าที่ในการที่จัดสรรหรือทำประโยชน์ให้กับส่วนท้องถิ่น แต่ไม่มีคำว่า “ส่วนราชการอื่นในจังหวัด” ดังนั้น จะขอให้ อบจ. สนับสนุนเฉพาะราชการส่วนท้องถิ่นได้หรือไม่ ปัจจุบัน อบจ. สนับสนุนส่วนราชการได้ทุกแห่ง แต่ราชการส่วนท้องถิ่นน้อยมาก จึงอยากให้ อบจ. เห็นความสำคัญของเทศบาลและอบต.

เลขานุการ ชี้แจงว่า การออกข้อ ๑. มีฐานอำนาจอยู่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ในมาตรา ๑๗ ที่ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของ อบจ. ข้อ ๒ การสนับสนุน อบต. อื่น และกล่าวถึงการสนับสนุนช่วยเหลือส่วนราชการ ตามกฎหมายนั้นมีส่วนราชการ และท้องถิ่น

นายทรงยศ ชัยชนะ สาธารณสุขนิเทศ เขต ๑ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ส่วนราชการที่เคยได้รับ ไม่ได้ได้รับเงินอุดหนุน แต่หมายถึง เป็นการอุดหนุนให้ประชาชนในงานสาธารณสุขในพื้นที่ ถ้าให้ยกเลิก อบต. เทศบาล จะมีผลกระทบทันทีต่อกองทุนสุขภาพตำบล ซึ่งไม่ใช่ของกระทรวงสาธารณสุข แต่เป็นของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติร่วมกับท้องถิ่น ขณะนี้มีประมาณ ๙๐% ของ อบต. ในพื้นที่ การพิจารณาการดำเนินการก็เป็นคณะกรรมการในพื้นที่ผลประโยชน์โดยตรงที่ได้รับคือประชาชนในพื้นที่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในแต่ละพื้นที่ร่วมเป็นที่ปรึกษา เป็นการใช้อรรถวิชาวาทหรือเทคนิคด้านสาธารณสุขว่าการทำงานอย่างไร จึงจะเป็นประโยชน์ ขณะนี้มีกองทุนเพื่อดูแลผู้พิการ โดยศักยภาพของงานสาธารณสุขมี ๒ ด้าน คือ ด้านที่ ๑ เจ็บป่วยไปรักษาพยาบาล ขณะนี้มีกองทุนสุขภาพแห่งชาติ เบิกต้นสังกัดข้าราชการหรือประกันสังคม ด้านที่ ๒ การส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค ซึ่งไม่สามารถใช้เงินจากกระทรวงสาธารณสุขได้อย่างเพียงพอ จำเป็นต้องใช้ศักยภาพของคนในพื้นที่และทรัพยากรในพื้นที่ ฉะนั้นบทบาทเรื่องของการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคก็เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าประกาศฉบับนี้ออกไป จะมีผลกระทบต่อระบบสาธารณสุขหรือระบบสุขภาพของประเทศไทย

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสากววงศ์ กล่าวว่า ประกาศฉบับเดิมเป็นเรื่องของการอุดหนุนท้องถิ่นซึ่งกันและกัน อุดหนุนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรชุมชน เมื่อพิจารณาด้วยบท กฎหมายบัญญัติเฉพาะเรื่อง อบจ. ที่จะให้การสนับสนุน อบต. ทุกรูปแบบรวมทั้งส่วนราชการ แต่กรณีของเทศบาล และ อบต. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ไม่ได้ระบุไว้ จึงควรทำให้ถูกต้องเสียก่อน กฎหมายให้เฉพาะ อบจ. ก็เขียนเฉพาะ อบจ. ส่วนท้องถิ่นอื่นกฎหมายไม่ได้ระบุไว้ แต่กฎหมายฉบับอื่นจะระบุไว้อย่างไรนั้น เป็นส่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรักษาการตามพระราชบัญญัติเทศบาล และพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล แต่ไม่ใช่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ซึ่งวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ต้องการที่จะนำภาระของส่วนกลาง ภูมิภาค ไปให้ท้องถิ่นดำเนินการแทน ส่วนการกระจายอำนาจตามกฎหมายฉบับอื่นมีอยู่แล้ว ท้องถิ่นออกข้อบัญญัติตนเอง ซึ่งมีอำนาจอยู่แล้ว ในขณะเดียวกันกฎหมายระดับพระราชบัญญัติให้ท้องถิ่นดำเนินการแทน มีอยู่มากมายรวมทั้งกฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายการสาธารณสุข แต่ ก.ก.ธ. ต้องการให้กระจายอำนาจโดยเร็ว จึงตัดนำภาระหน้าที่ของราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้ อบต. เป็นผู้ดำเนินการแทน การออกประกาศฉบับเดิมนั้นมีปัญหาอยู่นอกขอบเขตอำนาจ จึงดำเนินการให้ถูกต้องส่วนท้องถิ่นจะอุดหนุนกันเองต้องหารือกับกระทรวงมหาดไทยว่าจะอุดหนุนกันอย่างไร ใช้ฐานกฎหมายประกอบการพิจารณา

นายโชคชัย เตชอมรธัญ กล่าวว่า ขอให้หลักเกณฑ์นี้เป็นแนวทางให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อที่จะนำไปออกระเบียบฉบับนี้ การแก้ไขระเบียบน่าจะดีกว่าการออกประกาศฉบับใหม่ ดังนั้น ควรให้ประกาศฉบับนี้เป็นแนวทางส่งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นออกระเบียบรองรับอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์ กล่าวว่า ประกาศฉบับเดิมรวมท้องถิ่นทุกประเภท แต่ที่ใช้ได้เฉพาะ อบจ. ใช้หรือไม่ จะให้ยกเลิกทั้งหมด และให้กระทรวงมหาดไทยไปออกระเบียบเองหรือคงประกาศฉบับเดิมไว้ ซึ่งประกาศฉบับเดิมจะมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย เพราะฐานของรูปแบบอื่นไม่มี และของ อบจ. ก็ไม่ชอบด้วย เพราะเขียนให้จนถึงรัฐวิสาหกิจ องค์กรชุมชน เพราะฉะนั้นประกาศปัจจุบันมีปัญหาข้อกฎหมายไม่ทราบว่าจะดำเนินการอย่างไร ยกเลิกทั้งหมด แต่ประกาศฉบับที่ร่างมานั้นยกเลิกทั้งหมด ๑ ฉบับ โดยมีบทเฉพาะกาลสำหรับท้องถิ่นที่ดำเนินการสนับสนุนไปแล้วให้ดำเนินการต่อไป โดยไม่ถูกกระทบกระเทือน แต่ถ้ายังไม่ได้ออกก็ให้ใช้กฎระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ถ้าประกาศฉบับเดิมไม่ได้สอดคล้องกับตัวกฎหมายควรจะยกเลิก และหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยก็จะไม่มีผลบังคับใช้ต่อไป สำหรับประกาศฉบับใหม่เสนอให้เป็นแนวทางและกระทรวงมหาดไทยก็ออกเป็นระเบียบเพื่อสอดคล้องกับแนวทางตรงนี้ เพราะประกาศของ กกถ. เมื่อออกมาแล้วไม่ได้มีผลบังคับในข้อกฎหมาย ซึ่ง อบจ. จะไม่ถือปฏิบัติตามนี้ก็ได้ เพราะฉะนั้นกระทรวงมหาดไทยจะไปออกระเบียบ และให้ออกประกาศ กกถ. เป็นแนวทางที่ควรปฏิบัติ

เลขาณุกการ กล่าวว่า ก่อนที่จะมีประกาศฉบับนี้ อปท. ได้มีการร้องขอว่าส่วนราชการมาขอเงินอุดหนุนเป็นจำนวนมาก จึงขอให้ออกประกาศเพื่อกำหนดวงเงินที่จะสนับสนุนหน่วยงานอื่น แต่ที่จะใช้ประกาศฉบับใหม่นั้นเป็นส่วนของ อบจ. เพื่อให้ อบจ. มีขอบเขตการทำงาน รวมถึงวงเงินที่ต้องจัดสรรให้กับผู้อื่นด้วย

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ก่อนที่จะมีประกาศฉบับนี้ ของเดิมมีหลักเกณฑ์ ๓ ข้อ คือ ๑) ต้องอยู่ในอำนาจหน้าที่ ๒) ประชาชนต้องได้ประโยชน์ ๓) งบประมาณเพียงพอที่จะได้รับอุดหนุน ต่อมาเกิดปัญหาอย่างที่เลขาณุกการกล่าว จึงออกประกาศหลักเกณฑ์ขึ้น แต่ไม่ได้คุมเรื่องของการตั้งงบประมาณ เพราะฉะนั้นถึงแม้จะเป็นของ อบจ. ที่จะเป็นตามเกณฑ์นี้ ก็ต้องออกประกาศตัวนี้คุมทั้ง อบจ. เทศบาล และ อบต. ทั้งหมด

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ถ้ากระทรวงมหาดไทยต้องนำไปดำเนินการตามกฎหมายจัดตั้งกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการวางระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินคลังของท้องถิ่นอยู่แล้ว ถ้ากระทรวงมหาดไทยจะรับไปออกมาตรการ วางระเบียบ เพราะฉะนั้นประกาศฉบับนี้ถ้าจะยกเลิก ก็ยกเลิกไปแต่จะมีประกาศฉบับหนึ่งเขียนให้ยกเลิก เขียนบทเฉพาะกาลไว้ ส่วนประกาศฉบับเดิมให้คงไว้ เพราะไม่เช่นนั้นของที่เคยใช้ตามประกาศฉบับเดิมจะมีปัญหา การที่ขอรับการอุดหนุนจนท้องถิ่นเองไม่มีเงินจะไปทำหน้าที่ของตัวเอง คือ เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การอุดหนุน กำหนดเพดานที่จะอุดหนุน เพื่อให้ท้องถิ่นยังคงที่จะมีสภาพคล่องในการที่จะดำเนินการของตัวเองได้ ถ้ากระทรวงมหาดไทยรับที่จะดำเนินการก็ปล่อยให้เป็นที่ของกระทรวงมหาดไทยตามกฎหมายจัดตั้ง ส่วนประกาศฉบับนี้ก็รับเป็นว่า แนวทางลักษณะการคงไว้ซึ่งหลักการ ควรจะกำหนดให้ชัดเจนว่าอุดหนุนเรื่องอะไร ลักษณะของการอุดหนุนจะเป็นอย่างไร เพดานในการอุดหนุนจะมีลักษณะอย่างไร นอกจากนี้ให้กระทรวงมหาดไทยกับท้องถิ่นหารือกันตามกฎหมาย

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์ กล่าวว่า ขอเสนอเป็น ๒ แนวทาง แนวทางที่ ๑ รอกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบการเงินการคลัง เรื่องของการให้การสนับสนุนของท้องถิ่น เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างของกฎระเบียบเมื่อกระทรวงมหาดไทยทำเสร็จก็จะดำเนินการโดยนำมาพิจารณาและยกเลิกประกาศฉบับนี้ แนวทางที่ ๒ ยกเลิกของ อบต. และเทศบาล เพื่อให้คนทั่วไปที่รู้แล้วว่าตรงนี้ผิด ออกเกิน และการที่ท้องถิ่นไปสนับสนุนรัฐวิสาหกิจ องค์กรชุมชนอื่น ซึ่งเห็นอยู่แล้วว่าออกเกิน ก็ผ่านร่างทั้ง ๒ นี้ไปก่อน เมื่อกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบเสร็จแล้วจะมายกเลิกของ อบจ. เพื่อให้ปฏิบัติเหมือนกัน ภายใต้ระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ถ้าตั้งประกาศ กกถ. ฉบับนี้ แต่ไม่มีสภาพบังคับ เพราะจะให้กระทรวงมหาดไทยออกประกาศรองรับไม่ได้ เพราะว่าประกาศของ กกถ. ไม่ได้มีผลทำให้ อบจ. สามารถที่จะตั้งงบประมาณหรือจ่ายเงินตัวนี้ได้ อยู่ที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ซึ่งประกาศฉบับเดิมกระทรวงมหาดไทยก็ต้องออกหนังสือมารองรับ โดยอ้างอิงจากประกาศ กกถ. ถ้าคงใช้ประกาศฉบับนี้ก็ต้องออกหนังสือทับอีกซึ่งเท่ากับว่าเป็นการยกเลิกฉบับเก่า

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสภาวะวงศ์ กล่าวว่า เราจะพิจารณาการออกกฎระเบียบของอำนาจหน้าที่ด้านเดียวไม่ได้ เพราะว่าท้องถิ่นได้มีการสนับสนุนไปแล้ว และมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าบางเรื่องจะเกินอำนาจ หรือไม่เกินก็ตาม เมื่อมีการประกาศไปแล้ว ก็มีบังคับจนกว่าจะมีการยกเลิก เพราะฉะนั้นไปยกเลิกกลางคันไม่ได้ จะต้องมีการยกเลิกมารองรับแล้วเชื่อมต่อกิจการใดที่ได้ดำเนินการตามประกาศเดิมก็ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ ส่วนกิจการที่จะเริ่มใหม่ ถ้ายกเลิกแล้วก็ต้องใช้ระเบียบใหม่ กระทรวงมหาดไทยต้องออกระเบียบรองรับ เพื่อให้ท้องถิ่นมั่นใจว่าการที่จะสนับสนุนซึ่งกันและกันนั้นมีกฎหมายรองรับ

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการยกเลิกประกาศ กกถ. ควรจะมีมติให้ยกเลิกประกาศฉบับเดิมที่ใช้อยู่ปัจจุบัน เพราะประกาศเขียนไว้ว่า ส่งเสริม อบท. ให้มีความเป็นอิสระบริหารการเงินการคลัง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๘๓ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ยกเลิก ถ้าให้ยกเลิกประกาศฉบับเดิม แล้วออกประกาศฉบับใหม่ ซึ่งให้เฉพาะ อบจ. ในการอุดหนุนอย่างเดียว เทศบาลและ อบต. อุดหนุนไม่ได้ ที่อุดหนุนไปแล้วถือว่าทำเกินอำนาจหน้าที่ใช่หรือไม่ ถ้าเช่นนั้นจะขอให้ยกเลิกทั้งหมด แล้วไปให้ความเป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๘๓ และส่วนของกระทรวงมหาดไทยให้วางกรอบและระเบียบต่อไป และถ้าคิดว่าจะเกิดช่องว่างในขณะที่ยกเลิกประกาศฉบับนี้ ให้กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นผู้ดูแลท้องถิ่นออกหนังสือให้ชลอการอุดหนุนไว้ก่อน จนกว่ากระทรวงมหาดไทยจะร่างระเบียบเสร็จ

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า เห็นด้วยกับแนวทางของนายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ ที่ให้ยกเลิกประกาศทั้งหมด และในช่วงนี้เร่งการอุดหนุนไว้ก่อน หรืออีกแนวทางคือ ไม่ต้องออกประกาศฉบับใหม่โดยใช้ประกาศฉบับเดิมไปพลางก่อน แล้วรอกระทรวงมหาดไทยประกาศระเบียบฉบับใหม่ จึงค่อยยกเลิกประกาศฉบับเดิม

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสภาวะวงศ์ กล่าวว่า ถ้ายกเลิกจะมีปัญหาเกิดขึ้นแน่นอน เพราะว่าไม่มีหลักเกณฑ์ต่างๆ สดง. ต้องหักหัว เพราะฉะนั้นกระทรวงมหาดไทยไปร่างระเบียบก่อน คงต้องใช้เวลาเลย ปีงบประมาณกว่าจะเสร็จ ถ้ามีระเบียบเรียบร้อยแล้วก็ยกเลิก เขียนบทเฉพาะกาลเข้าไปที่กระทรวงมหาดไทยได้ แต่ถ้ายกเลิกทุกอย่าง ก็ให้คงอยู่สภาพเดิมนี้นี้ แต่มีหลักฐานว่าได้ตรวจสอบแล้วว่าประกาศฉบับเดิมเกินอำนาจไปบางส่วน ประกาศฉบับใหม่มีข้อแตกต่าง คือ ๑) ตัด อบต. กับเทศบาล ออกจากประกาศฉบับใหม่ เพราะเกินอำนาจ ๒) ตัดรัฐวิสาหกิจและองค์กรชุมชน ออกจากประกาศ แล้วเมื่อกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบการเงินการคลัง เรื่องการอุดหนุนท้องถิ่นซึ่งกันและกัน ก็นำมาพิจารณาว่าเป็นกฎหมายเดียวกัน แล้วจึงยกเลิกประกาศฉบับที่ ๒

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ถ้ากระทรวงมหาดไทยขอเวลา ๓ เดือน ในการร่างระเบียบ ก็ให้คงประกาศฉบับเดิมไว้ อาจจะมีปัญหาเรื่องข้อกฎหมายของเทศบาลและ อบต. แต่อาศัยอำนาจของ กกถ. ประกาศออกไปแล้ว ถึงจะวางเป็นหลักเกณฑ์ มีผลบังคับใช้ ก็เป็นเงื่อนไขที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะไปผนวกในการตั้งงบประมาณตามระเบียบว่าด้วยการตั้งงบประมาณของกระทรวงมหาดไทย ดังนั้นเมื่อครบ ๓ เดือนก็นำระเบียบที่กระทรวงมหาดไทยร่างเสร็จมาพิจารณากัน แล้วค่อยยกเลิกประกาศฉบับเดิม

นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร กล่าวว่า ใช้ประกาศฉบับปัจจุบันไปก่อนโดยอนุโลม และให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเร่งดำเนินการจัดทำระเบียบ โดยการประชุมครั้งต่อไปให้นำเสนอเข้าที่ประชุมด้วย

เลขาอนุการ กล่าวว่า มติก็จะเป็นมอบกระทรวงมหาดไทยให้ไปดำเนินการยกร่างระเบียบ และให้ทำความเข้าใจกับท้องถิ่นในส่วนของการเปลี่ยนแปลงโดยยังคงประกาศฉบับเดิมไว้ก่อน

มติที่ประชุม

๑. ให้ใช้ประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล อบต. ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะของ อบจ. ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ต่อไปอีกระยะหนึ่ง จนกว่ากระทรวงมหาดไทยจะจัดทำระเบียบเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้วเสร็จ

๒. มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการยกร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนของ อบต. ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน และแจ้งให้ ก.ก.ธ. ทราบ เพื่อยกเลิกประกาศ ก.ก.ธ. ในเรื่องดังกล่าวต่อไป

เรื่องที่ ๓.๓ การจัดทำปฏิทินการจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘

เลขานุการ รายงานว่า ในหลายปีงบประมาณที่ผ่านมา จะมีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบต. ทำให้ กกธ. ไม่สามารถพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบต. ได้ทันในช่วงต้นปีงบประมาณ เป็นเหตุให้ อบต. ได้รับการจัดสรรล่าช้า และส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของ อบต. ตามข้อบัญญัติงบประมาณที่ อบต. ได้กำหนดไว้

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบการจัดทำปฏิทินการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ และให้เสนอ กกธ. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนให้แก่ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ ของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ กับ กกธ. สามารถดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนดไว้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบปฏิทินดังกล่าวต่อไป

นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา ที่ปรึกษาสถาบันงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ตามปฏิทินในปี ๒๕๕๘ ขอเรียนว่าปฏิทินควรจะสอดคล้องกับปฏิทินงบประมาณของสำนักงบประมาณ เรื่องการกำหนดสัดส่วนขั้นตอนลำดับที่ ๑ - ๕ ในช่วงเดือนตุลาคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ที่กำหนดขั้นตอนและกิจกรรมในช่วงปกติว่าสำนักงบประมาณจะนำเสนอ และได้รับนโยบายจากรัฐบาลประมาณเดือนมกราคม ฉะนั้นก็จะให้ส่วนราชการเสนอขอตั้งเงินอุดหนุนมาในเดือนพฤศจิกายน ก็คงไม่สอดคล้องกับปฏิทินงบประมาณในทางปฏิบัติ ส่วนกรณีการจัดทำงบประมาณ สำนักงบประมาณมาพิจารณาตามขั้นตอนแล้ว กระบวนการเสนอคณะรัฐมนตรีทราบประมาณเดือนเมษายน ฉะนั้นที่กำหนดมาไม่สอดคล้องกับปฏิทินงบประมาณเลย ที่เห็นว่าจะให้ กกธ. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบแต่ในทางปฏิบัติต้องผ่านส่วนราชการ ฉะนั้นถ้าจะให้ความเห็นชอบ อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ อาจจะมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติ

เลขานุการ ชี้แจงว่า ในการกำหนดปฏิทินก็นำปฏิทินงบประมาณของสำนักงบประมาณมาพิจารณาด้วย ฉะนั้นการทำงานต้องทำล่วงหน้าก่อนที่สำนักงบประมาณจะเริ่มทำ เพราะฉะนั้นปฏิทินงบประมาณของสำนักงบประมาณ จะไม่ตรงกัน เพราะเราทำก่อนเพื่อให้แก้ไขปัญหามาทุกปี คือเราทำไม่ทัน แล้วสำนักงบประมาณก็ทำล่วงหน้าไป ก็เกิดปัญหาอย่างปีนี้มีกรณีเรียกร้องกัน ที่มติ กกธ. กำหนดไว้ให้เพิ่ม ๐.๕ เป็น ๒๗.๗๗ แต่สำนักงบประมาณทำล่วงหน้าไปเหลือ ๒๗.๒๘ ก็เกิดปัญหา ฉะนั้นการออกแบบปฏิทินงบประมาณตัวนี้เป็น การแก้ไข ปัญหา เพื่อเป็นการส่งสัญญาณให้สำนักงบประมาณได้รู้ล่วงหน้าว่า มติ กกธ. เป็นอย่างไรเพื่อไปประกอบการพิจารณาเท่านั้น ส่วนประเด็นที่สำนักงบประมาณจะเสนอ คณะรัฐมนตรีเป็นอย่างไรเป็นอีกประเด็นหนึ่ง และประเด็นในเรื่องที่ให้

ส่วนราชการส่งคำขอตั้งงบประมาณเข้ามาไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะไปก้าวล่วงงานของสำนักงบประมาณ เป็นการเสนอมาให้ กกถ. ดูก่อนว่าส่วนราชการนั้นๆ มีความประสงค์ขอใช้งบประมาณในด้านใด เพราะว่าเราใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒ ในเรื่องการจัดสรรในท้องถิ่นตามความจำเป็น เป็นการดำเนินการโดยใช้อำนาจของ กกถ. ฉะนั้นการกำหนดปฏิทินนี้เป็นการกำหนดในส่วนของ กกถ. เท่านั้น เพื่อจะส่งต่อตัวเลขนี้ไปยังรัฐบาล ก่อนที่สำนักงบประมาณจะเริ่มดำเนินการ จึงจำเป็นต้องดำเนินการล่วงหน้าก่อนปฏิทินงบประมาณของสำนักงบประมาณ

นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะเสนอในเชิงรุกแต่กว่าที่รัฐบาลจะมอบนโยบายในการจัดทำงบประมาณในปีต่อไปประมาณเดือนมกราคม ถ้าท่านมาทำส่วนราชการเสนอตั้งอะไรก่อนที่รัฐบาลมีนโยบายมา ไม่แน่ว่าจะสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลหรือไม่ ต้องมองว่าขั้นตอนมีอยู่ว่าในการทำงานงบประมาณ แต่ถ้าจะเสนอพิจารณาไปเรื่อยๆ ก่อนอาจจะทำได้ แต่ในการปฏิบัติไม่ทราบว่าจะได้ตามที่ต้องการหรือไม่อย่างไร ในคณะกรรมการการหรือ กกถ. มีผู้แทนสำนักงบประมาณรับฟังอยู่แล้ว

เลขาธิการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ด้วยเหตุผลนี้เรามีผู้แทนสำนักงบประมาณอยู่ใน กกถ. ด้วยในขณะเดียวกันรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) ก็อยู่ในการประชุมคณะรัฐมนตรีด้วย เพราะฉะนั้นความเชื่อมโยงตรงนี้ จึงต้องมีการกำหนดปฏิทินการทำงานของเรา เพื่อจะส่งสัญญาณไปให้คณะรัฐมนตรีได้ทราบล่วงหน้า ส่วนประเด็นที่คณะรัฐมนตรีมีนโยบายเพิ่มเติมประการใด ก็ต้องหลังจากที่มีการกำหนดนโยบายออกมา แต่ ก.ก.ถ. ต้องการรู้ขนาดของเงินอุดหนุน และภารกิจท้องถิ่นที่ต้องใช้การดำเนินงานในปีนั้นๆ เพื่อให้เข้าสู่อำนาจ กกถ. ในการจัดสรรอุดหนุนตามความจำเป็นถ้าเราไม่มีความจำเป็นตั้งแต่ต้น การจัดสรรเงินที่ผ่านมาก็จะเกิดข้อร้องเรียน เช่น สำนักงบประมาณกำหนดรายการใหม่ๆ ขึ้นมาใหม่โดยที่ท้องถิ่นไม่รู้ล่วงหน้า เพราะฉะนั้นเป็นการทำงานประสานกันเพื่อให้สำนักงบประมาณได้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกันในฐานะที่อยู่เป็นตัวแทนรัฐบาลเช่นเดียวกัน

นายพรชัย สุริยะเวช ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ในการจัดทำปฏิทินงบประมาณนั้น สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาจากรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๒ ประมาณเดือนธันวาคม จะให้มีการศึกษาเพื่อจัดสรรวงเงินรายได้ ซึ่งในส่วนนี้กระทรวงการคลังจะขอเพิ่มเติม ๑ กิจกรรม ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายได้ รายจ่าย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้วย จะเกิดความชัดเจนว่าวงเงินที่จะจัดสรรหรือว่าจะของงบประมาณอุดหนุน หรือจัดเก็บนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับของเดิมที่ผ่านมาเป็นอย่างไร จะได้เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและไม่ต้องตั้งสมมติฐานในการประมาณการโดยที่ไม่มีฐานข้อมูลเดิมที่เป็นปัจจุบันอยู่

เลขาธิการ กล่าวว่า จะใช้ตัวเลขประมาณการจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ซึ่งในการประชุมหารือเชิงปฏิบัติการที่บางแสน กำหนดไว้แล้วว่าจะขอตัวเลขประมาณการจาก สศค. ภายในวันที่ ๑๐ ธ.ค. ๒๕๕๖ เพราะฉะนั้นตัวเลขตัวนั้นเป็นตัวเลขที่ สศค. ได้ประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้จัดเก็บแล้ว การจะให้เสนอกิจกรรมตรงนี้เข้าไปถึงส่วนราชการอื่นที่ไม่อยู่ในคณะกรรมการนี้ คิดว่าเป็นการหารือภายในได้ แต่ถ้ากำหนดลงในปฏิทินอาจจะส่งผลในการปฏิบัติว่าไม่ได้รับความร่วมมือ เพราะให้ตัวเลขไม่ได้

นายพรชัย สุริยะเวช กล่าวว่า ส่วนราชการที่หมายถึง คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ให้มีการจัดทำตัวเลขผลการจัดเก็บรายได้ย้อนหลัง ประมาณ ๔ - ๕ ปี เข้ามาประกอบการพิจารณาด้วย

เลขาธิการ กล่าวว่า ได้ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอตัวเลขส่วนของการจัดเก็บจริง เพราะว่าท้องถิ่นร้องเรียนเรื่องของงบประมาณรายได้ในส่วนที่จัดเก็บเองว่าใช้ตัวเลขประมาณการ ไม่ใช่ตัวเลขจริง เพราะฉะนั้นเราจึงกำหนดให้ส่งตัวเลขจริง และใช้ตัวเลขย้อนหลังไป ๓ ปี

นายวราเทพ รัตนากร ที่ปรึกษา ก.ก.ถ. กล่าวว่า มีปัญหาเรื่องของผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งมาจากหน่วยงานที่ไม่ได้เป็นคนเดิม ถ้าคนเดิมไม่เข้าร่วมประชุมแล้วมาถามกันใหม่ ทำให้การเข้าใจยาก ฉะนั้นต้องมี ๒ ส่วน คือ

ผู้ที่เข้าร่วมประชุมจะต้องส่งงานต่อให้เข้าใจว่าหมายถึงอะไร มาจากไหนกันก่อน มีการประชุมในคณะกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณไปแล้ว ได้จัดประชุม Workshop กันแล้ว แต่อาจจะมีความได้

นายอารีพงศ์ ภูษอุม ปลัดกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ข้อมูลการคลังท้องถิ่นนั้น รัฐบาลไม่มีว่ามีการใช้จ่ายอย่างไร แต่เป็นเรื่องที่ท้องถิ่นควรจะต้องรายงานให้ทราบ จึงอยากจะทราบว่าอย่างไรจึงจะให้ทราบข้อมูลการใช้จ่ายของท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีระบบ E-LAAS แต่ว่าระบบนี้จะมีการเชื่อมโยงมาที่ศูนย์กลางรัฐบาลพร้อมกันเมื่อใด

ประธาน กล่าวว่า ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำข้อสังเกตของกระทรวงการคลังไปจัดทำสรุป และแจ้งให้รัฐบาลทราบ ว่านำเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปดำเนินการอย่างไรบ้าง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้แก่ อปท. ในการดำเนินการต่อไป

เลขาธิการ กล่าวว่า เราใช้ข้อมูลชุดเดียวจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่ไม่สามารถส่งต่อให้รัฐบาลได้ทันการณ์ ก็จะมี ๒ วิธี คือ ๑) ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำเสนอให้ กกถ. เร็วขึ้น หรือ ๒) ให้ อปท. ส่งให้ กกถ. โดยตรง แต่เนื่องจากระบบฐานข้อมูลตรงนี้ ตามระเบียบองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรายงานภายใน ๙๐ วัน หรือภายใน ๓๐ วัน ซึ่งต้องรายงานอยู่แล้วก็เพียงแต่ให้สำเนาส่งมาให้ เรื่องการรวบรวมข้อมูลก็จะเป็นข้อมูลดิบ แต่ข้อมูลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะเป็นข้อมูลที่ผ่านกระบวนการสังเคราะห์แล้ว วันนี้ต้องหารือถ้าจะใช้ข้อมูลดิบ ต้องหารือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้สำเนาส่งให้ กกถ. เพิ่มเติม หรือประกาศทางเว็บไซต์ได้ ก็จะได้ตั้งรับว่ารายได้แต่ละประเภท รายจ่ายแต่ละประเภทเป็นอย่างไร

นายโชคชัย เอษอมธัญ กล่าวว่า ระบบ E-LAAS ได้ดำเนินการมานานแล้วแต่ก็มีปัญหาโดยตลอด มีการร่างระเบียบบังคับให้ท้องถิ่นใช้ระบบ E-LAAS ขณะนี้ได้เร่งดำเนินการอบรมให้ท้องถิ่นอยู่ ซึ่งท้องถิ่นมีประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง การตรวจสอบมีทั้งเรื่องการเงิน ทำได้ล่าช้าบ้าง เร็วบ้าง และปีนี้ได้ร่างระเบียบเรื่องของการบังคับใช้ระบบ E-LAAS ขึ้นมาแล้ว ซึ่งต่อไปจะต้องเชื่อมกับระบบ GFMIS ของกระทรวงการคลังด้วย ซึ่งจะเป็นเรื่องที่ได้ประโยชน์มากขึ้น กรณีปฏิทินที่สำนักงานงบประมาณกล่าวแล้ว ข้อ ๒ ให้ส่วนราชการที่ตั้งงบประมาณอุดหนุนให้ อปท. ส่งรายละเอียดนำเสนอตั้งให้คณะกรรมการพิจารณา เป็นห่วงในเรื่องการตั้งงบประมาณจะต้องตั้งอยู่ในกรอบนโยบายที่รัฐบาลกำหนด และภายใต้นโยบายของผู้บริหารของกระทรวง ถ้าส่งมาที่ กกถ. แล้วมีการแก้ไขจะเกิดความสับสนได้ในเดือนพฤศจิกายน กรอบเงินงบประมาณคณะรัฐมนตรียังไม่ได้กำหนด ก็ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้เท่านั้น

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบปฏิทินการจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามที่ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ โดยให้รับข้อสังเกตของสำนักงานงบประมาณในเรื่องความสอดคล้องกับปฏิทินการจัดตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีไปประกอบการพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๔ การใช้จ่ายเงินสนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

เลขาธิการ รายงานว่า สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ รับทราบและเห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอว่า การจ่ายเงินสนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีขั้นตอนการดำเนินการโดยจังหวัดโอนเงินไปให้ อบจ. จากนั้น อบจ. โอนให้สาธารณสุขจังหวัด เพื่อสาธารณสุขจังหวัดจะได้จัดสรรให้ อสม. ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ มีมติว่า

๑. ให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่อง เงินค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. ต่อไป

๒. มอบหมายให้กระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีให้แก่โครงการส่งเสริม อสม. เชิงรุก โดยไม่รวมอยู่ในงบประมาณที่อยู่ในสัดส่วนของเงินอุดหนุนที่รัฐต้องจัดสรร ให้แก่ อบท. ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ขอให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) เสนอข้อร้องเรียนของ อบท. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทบทวนรายได้ที่จัดสรรให้แก่ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยขอเพิ่มสัดส่วนจากร้อยละ ๒๗.๒๘ เป็นร้อยละ ๓๐ และอีก ๔ ประเด็น รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) จึงได้ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนสมาคม อบท. ทั้ง ๓ สมาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้ข้อสรุปร่วมกันในเบื้องต้น ในประเด็นการนำนโยบายของรัฐบาลออกจากสัดส่วน รายได้ของ อบท. โดยคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ ใน กกถ. จะได้นำข้อร้องเรียนของสมาคม อบท. ไปพิจารณาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ วันที่ ๖ - ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ เพื่อหาแนวทางกำหนดวิธีการที่จะนำ งบประมาณตามนโยบายของรัฐบาลบางรายการออกจากสัดส่วนรายได้ของ อบท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการ อสม. เชิงรุก ให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ กกถ. และคณะรัฐมนตรี เพื่อขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรี โดยให้ อบจ. เป็นผู้ดำเนินการจ่ายเงินงบประมาณรายการดังกล่าวที่ ได้รับการจัดสรรให้แก่ อสม. โดยตรงด้วย

เนื่องจากการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนตามโครงการส่งเสริม อสม. เชิงรุก เป็นงบประมาณที่ นับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. ดังนั้น การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนดังกล่าวจึงควรให้ อบจ. เป็นผู้ดำเนินการเบิกจ่าย งบประมาณให้แก่ อสม. โดยตรง แต่หากการใช้จ่ายเงินยังจะต้องผ่านไปยังสาธารณสุขจังหวัดก็ไม่ควรนำงบประมาณ ดังกล่าวอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. จึงเห็นสมควรให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบให้ อบจ. ดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวให้แก่ อสม.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ปัจจุบันเทศบาล กับ อบต. เป็นผู้จ่ายเงินค่าตอบแทนให้ อสม. โดยตรง เพราะฉะนั้นถ้าจะแก้ไขขอเสนอให้เทศบาล อบต. เป็นหน่วยดำเนินการโดยไม่ต้องผ่าน อบจ.

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ปัจจุบันนี้ อสม. แต่ละหมู่บ้าน มีการดำเนินการตามโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมป้องกันหมู่บ้านละ ๑๐,๐๐๐ บาท โดยที่จัดสรรผ่านไปให้ อบต. และเทศบาล ซึ่ง อสม. จะทำโครงการ กิจกรรม เพื่อของบประมาณจาก อบต. และเทศบาล แต่เงินค่าตอบแทนเป็นการจ่ายผ่าน อบจ. แล้ว อบจ. จ่ายกลับมาที่กระทรวงสาธารณสุข ก็ไม่เกิดความผูกพันกัน ปัญหาที่เกิดขึ้นตรงนี้เท่านั้นเอง ถ้าการจะ จ่ายมาที่ท้องถิ่น หรือจะจ่ายตรง เพราะความผูกพันระหว่างผู้ที่ทำกิจกรรมในพื้นที่กับค่าตอบแทนขณะนี้ไม่ได้สัมพันธ์ กัน แต่ถ้าสัมพันธ์กันจะได้มีแผนปฏิบัติการร่วมกัน ส่วนกรณีการจัดตั้ง อสม. จัดตั้งโดยกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้จัดตั้ง โดยท้องถิ่น แต่การใช้งบประมาณต้องผ่านท้องถิ่น จึงเกิดปัญหา แต่ถ้าจะให้เกิดประโยชน์ในท้องถิ่นต้องใช้ท้องถิ่นเป็น หลักในการที่จะบริหารจัดการต่อไป

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า อสม. รับเงิน ๖๐๐ บาท เหตุใดต้องยื่นตัว ไปรับเงิน ในขณะเดียวกัน เบี้ยยังชีพคนชราเข้าบัญชีเรียบร้อย ต้องการให้ยกเลิกขั้นตอนนี้ได้หรือไม่

นายทรงยศ ชัยชนะ สาธารณสุขนิเทศ เขต ๑ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า สืบเนื่องจากปี ๒๕๕๒ งบประมาณชนิดนี้เป็นงบคนละ ๖๐๐ บาทต่อเดือน สำหรับ อสม. ไม่ใช้งบประมาณของหมู่บ้านละ

๑๐,๐๐๐ บาท ถ้านำประชาชนเป็นศูนย์กลาง นำผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง งานสาธารณสุขคือสิ่งที่สำคัญ เรื่องของการที่จะต้องมีเทคโนโลยีหรือกระบวนการด้านสาธารณสุขที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้น อสม. จะไปทำงานถ้าไม่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจะไม่สามารถทำงานได้ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ยากก็เกิดขึ้นใหม่ ๆ วิธีการรักษา วิธีการดูแลสุขภาพตนเอง สำหรับ อสม. มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในงานส่วนที่ไม่ใช่รักษาพยาบาล คือ งานส่งเสริมและป้องกัน มีโรคใหม่ๆ เกิดขึ้นทุกวัน เมื่อปีที่ผ่านมา โรคมือเท้าปากข้ามมาจากเขมร ปีนี้ไข้เลือดออก เสียชีวิตไปประมาณ ๖๐ กว่าคน โรงพยาบาลรับได้ ปัจจุบันระบบงานสาธารณสุขจะเน้นระบบเครือข่าย มีแม่ข่ายเป็น ชั้น จุดสำคัญสุดท้ายของระบบสาธารณสุข คือ ปลายทางหรือส่วนหน้าในระดับหมู่บ้าน คือ อสม. ขณะนี้อยู่ระหว่าง ดำเนินการ อสม. เขียวชาญ ที่ผ่านมา อสม. ๑ คน อบรมหลักสูตรเดียว ต้องมี อสม. สลับกันดูแลผู้ป่วยเป็นอัมพฤต อสม. สลับกันดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ติดบ้านติดเตียง ไปไหนไม่ได้จะนำเจ้าหน้าที่ไปดูแล ประชากรประมาณ ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ คน มีเจ้าหน้าที่ ๓ - ๕ คน จุดสำคัญคือ ความสัมพันธ์ระหว่าง อสม. กับเจ้าหน้าที่ตำบล การถ่ายทอด เทคโนโลยี ถ่ายทอดสื่อสารข้อมูล มีผู้ป่วยอยู่ตรงไหน จุดปัญหาต้องดำเนินการอย่างไร ขณะนี้โดยระบบ อสม. จะต้อง มาขึ้นตึกใบสำคัญรับเงินที่สถานีอนามัย หลายแห่งเจ้าหน้าที่ อสม. มาช่วยงานตำบล มาค้นบัตรให้ บางคนเก่งช่วยจัดยา เพราะเจ้าหน้าที่มี ๓ คน คนไข้มา ๔๐ คน ถ้านำประชาชนเป็นเป้าหมาย ท้องถิ่นก็ทำด้วยกัน ประชาชนตรงนั้น ก็คือ คนของท่านจะอย่างไรไม่ให้หลุดไป ดังนั้น ความสัมพันธ์หรือความเชื่อมโยงระหว่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุขกับ อสม. อย่าให้ขาดหายไป

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กล่าวว่า ควรจะใช้เงินงบประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท โดยใช้เงินของ ฝายรัฐบาล แต่ไม่ควรใช้เงินประมาณของท้องถิ่น อสม. ในท้องถิ่นให้ความร่วมมือ แต่ต้องใช้งบประมาณของรัฐบาล ถ้าจะใช้งบประมาณของท้องถิ่น ควรต้องอำนวยความสะดวก เช่น เบี้ยยังชีพคนชราดำเนินการโอนผ่านธนาคารเข้าบัญชี แต่ อสม. ต้องเซ็นต์เอกสาร ดังนั้น เห็นด้วยกับที่ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขได้กล่าวมา แต่ต้องใช้งบประมาณของ รัฐบาล

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ถ้าภารกิจนี้ไม่ใช่ภารกิจของท้องถิ่น แต่เป็นภารกิจของ กระทรวงสาธารณสุขการตั้งงบประมาณที่จะบริหารจัดการควรจะอยู่ในส่วนของกระทรวงสาธารณสุข ไม่ควรจะมาตั้งใน ส่วนของท้องถิ่น เพราะปัจจุบันงานทุกอย่างเป็นของกระทรวงสาธารณสุข แต่ว่าให้ใช้งบประมาณผ่านบัญชีท้องถิ่นแล้ว นับเป็นรายจ่ายของท้องถิ่น ทำให้ท้องถิ่นไม่มีงบประมาณไปบริหารด้านอื่น ซึ่งปัจจุบัน อสม. จะทำอะไรให้ผูกพันกับ พื้นที่ แต่เมื่อยุติออกมามี อสม. ผูกพันเฉพาะกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้ผูกพันกับพื้นที่โดยเอาภารกิจต่างๆ ที่เป็น ของรัฐบาลนำไปบริหารจัดการเอง ก็ควรจะตั้งที่กระทรวงสาธารณสุขเองไม่ควรตั้งอยู่ในส่วนของท้องถิ่น

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ จะให้ อบท. จ่ายเอง ระหว่าง อบจ. เทศบาล หรือ อบต. หรือจะเป็นการให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้จ่ายเองเหมือนเดิม ประเด็นที่ ๒ ควรจะมีทางออกร่วมกัน พิจารณา ด้วยเหตุและผล ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขมีความเป็นห่วงเรื่องนั้น ควรจะต้องมีการปรับตัวกันบ้าง กกถ. ควรทำงาน ให้เกิดประสิทธิภาพการแก้ไขเปลี่ยนแปลงบางอย่างต้องมีจุดเปลี่ยนผ่าน อาจจะทันทีไม่ได้หรืออาจจะทันทีได้บางเรื่อง ควรต้องมีการหารือร่วมกันอีกหลายเรื่อง ประเด็นที่สำคัญมีมากกว่านี้ อาจจะให้เป็นไปในทิศทางที่ค่อยเป็นค่อยไป ดังนั้น ควรจะหาข้อยุติก่อนว่าจะให้ อบจ. เทศบาล หรือ อบต. เป็นผู้จ่าย

นอกจากนี้ ประเด็นที่ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขกล่าวถึงเรื่องความเชื่อมโยงนั้น มีทางแก้ไขว่า อสม. แต่ละเดือนจะมีการนัดประชุมกัน มีข่าวสารทางด้านสุขภาพ สาธารณสุขจะได้หารือกัน ก็จ่ายเป็นเหมือน ค่าเบี้ยประชุม เพราะฉะนั้นพวกที่ไม่เข้าร่วมประชุม ไม่อยู่ในหมู่บ้าน จะถูกตรวจสอบและตัดออกไป แต่ถ้าโอนเข้าบัญชี ไปอาจจะหาตัว อสม. ไม่พบ ปัจจุบันท้องถิ่นเป็นผู้จ่ายเงินใช้หรือไม่ ที่ว่า อบจ. โอนให้กระทรวงสาธารณสุข แล้ว สาธารณสุขก็คืนกลับไปให้จ่ายเองใช้หรือไม่

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขจะส่งไปที่สถานีนามัย และสถานีนามัยจะรายงานว่าได้รับเงินอุดหนุนมาแล้ว ก็จะดำเนินการนัดหมายเพื่อเรียกประชุม อสม. และจะมีการจ่ายเงินให้ ขณะเดียวกันสาธารณสุขของเทศบาล ก็จะทำให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกิจกรรมของสาธารณสุขอยู่แล้ว

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า แล้วท้องถิ่นที่ไม่มีสถานีนามัยเป็นของตนเองมีหรือไม่ และดำเนินการจ่ายเงินอย่างไร

นายทรงยศ ชัยชนะ ชี้แจงว่า งานสาธารณสุขมูลฐานเป็นงานหนึ่งที่ถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. ฉบับที่ ๑ เดิมมีการโอน อสม. ให้อยู่ภายใต้สาธารณสุขมูลฐาน งบประมาณปีละ ๕,๐๐๐ บาท ต่อหมู่บ้าน ไม่ได้จ่ายให้ อสม. ในปี ๒๕๕๒ คิดค่าตอบแทน อสม. ขึ้นมา แต่ผลคือ เกิดความสัมพันธ์ขึ้นจากเดิมที่เป็นอาสาสมัคร ได้สิทธิในการรักษาพยาบาลฟรี ซึ่งเป็นที่พอใจของ อสม. ขณะนี้ส่วนใหญ่ท้องถิ่น ๘,๐๐๐ กว่าแห่ง มีหน่วยงานที่เรียกว่าสาธารณสุขระดับกลาง และมีประมาณไม่ถึง ๒,๐๐๐ แห่ง ที่จะมีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขไม่นับรวมการถ่ายโอน แต่มีท้องถิ่นหลายแห่งที่มีสถานีนามัยเป็นของตนเองหรือมีโรงพยาบาล เช่น กรุงเทพมหานคร ในท้องถิ่นที่มีสถานีนามัยเป็นของตนเอง จะทำหน้าที่ในการถ่ายโอน ซึ่งเป็นความผูกพันระหว่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุขกับเทศบาล และ อสม. แต่ในส่วนที่เทศบาลหรือ อบต. ที่สถานีนามัยยังอยู่กับกระทรวงสาธารณสุข สถานีนามัยทำหน้าที่เป็นผู้จ่าย กระทรวงสาธารณสุขต้องการให้ อสม. กับเจ้าหน้าที่ได้ปรึกษาหารือกันโดยสม่ำเสมอ เพราะงานต้องการความรู้ ความก้าวหน้า หรือข้อมูลที่ต้องเนื่อง เราต้องการให้ความผูกพันกันในลักษณะนี้

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ท้องถิ่นที่มีสถานีนามัยเป็นของตนเองนั้นจ่ายเองอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าใช้ระบบโอนให้เทศบาล อบต. ก็สำเร็จส่วนหนึ่ง ส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีสถานีนามัยเป็นของตนเอง กระทรวงสาธารณสุขเป็นห่วงเรื่องที่ทำให้ท้องถิ่นไปจ่ายโดยไม่มีความเชื่อมโยงกับกระทรวงสาธารณสุข จะมีประเด็นในเรื่องบทบาทหน้าที่การมอบหมายงาน ดังนั้น จะดำเนินการอย่างไรให้มีการประสานกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับท้องถิ่นว่า การจ่ายเงินสามารถที่จะมีการกิจในเรื่องการจัดประชุมได้หรือไม่ เพราะถ้าเป็นเช่นนี้ได้ มติจะสรุปว่า โอนให้ท้องถิ่นที่เป็น อบต. เทศบาล ซึ่งต้องตั้งผ่าน อบจ. โดยที่ อบจ. เป็นผู้โอนให้เทศบาลและ อบต. ส่วนกรณีลดขั้นตอนการขึ้นตื้อขอรับเงินค่าตอบแทนนั้น ต้องพิจารณาต่างจากเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เพราะว่าหมวดการให้เงินก็ต่างกัน ซึ่งค่าเบี้ยยังชีพเป็นการช่วยเหลือ แต่กรณีค่าตอบแทน อสม. นั้นเป็นค่าตอบแทน การที่ให้ค่าตอบแทนต้องมีเรื่องงานภารกิจด้วย แต่เรื่องขั้นตอนมีมากไปให้พิจารณาว่าจะดำเนินการลดขั้นตอนให้น้อยลงได้อย่างไร

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง กล่าวว่า มติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๕๔ ให้นำสัดส่วนเงิน ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท อสม. เชิงรุกออกจากสัดส่วนของท้องถิ่น ควรจะมีการทบทวนเพราะไม่ได้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ถ้ากระทรวงสาธารณสุขสามารถนำ อสม. เชิงรุกโอนไป ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไปตั้งที่กระทรวงสาธารณสุข เรื่องจ่ายเงินไม่ติดใจ แต่ถ้าอยู่ในสัดส่วนของท้องถิ่นควรจะให้ท้องถิ่นเป็นผู้จ่ายเงิน เพราะท้องถิ่นก็ต้องการที่จะใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่เช่นกัน

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งอยู่ในเนื้อหาที่เราหารือกันอยู่ แต่ในวาระนี้ควรให้เป็นไปตามนี้ก่อน กรณีมติคณะรัฐมนตรีที่เคยมีแล้วไม่ปฏิบัติตาม เมื่อตั้งงบประมาณก็ยังตั้งอยู่ในสัดส่วนของท้องถิ่น ซึ่งก็ต่อเนื่องมาเรื่อยๆ จนมาถึงปัจจุบัน ก็คงเป็นประเด็นที่จะปรับปรุงเรื่องแนวทางการดำเนินงานทั้งหมด

เลขาอนุการ กล่าวว่า ประเด็นที่รับมาหารือต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เมื่อวันที่ ๖-๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ คือ เรื่องการแก้ไขผู้จ่ายเงินจากกระทรวงสาธารณสุขเป็น อบจ. ขณะนี้ประเด็นมติคณะรัฐมนตรีปี ๒๕๕๔ โยงไปถึงมติคณะรัฐมนตรีปี ๒๕๕๒ ในขณะที่กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้จ่ายเงิน ฉะนั้นการเสนอมติต้องไปเสนอยกเลิกมติปี ๒๕๕๒ ในปี ๒๕๕๔ มีมติว่า ไม่นำเงินงบประมาณมานับรวมในสัดส่วนของท้องถิ่น แต่การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ไม่ได้หารือประเด็นที่ว่าจะนับรวมเป็นสัดส่วนหรือไม่ เพราะฉะนั้นในมติเพียงแต่เสนอให้ฝ่ายเลขานุการไป

แก้ไขมติย้อนหลังไปถึงปี ๒๕๕๒ เพื่อให้ อบจ. เป็นผู้จ่ายเงิน ฉะนั้นมติวันนี้จะต้องสรุปว่า เห็นควรไปแก้มติปี ๒๕๕๒ เพื่อที่จะให้ท้องถิ่นจ่ายแทนกระทรวงสาธารณสุข แต่ท้องถิ่นที่จะจ่ายนั้นแก้เป็นเทศบาล และ อบต. โดยให้ประสานกับ กระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับวิธีการจ่ายเงิน

นายทรงยศ ชัยชนะ กล่าวว่า ปัญหาในระดับพื้นที่ คือ บัญชีรายชื่อ อสม. ต้องพิจารณาว่าขณะนี้ มี อสม. ที่ขาดอบรมตามหลักสูตร กับ อสม. ที่ผลิตขึ้นเอง ถ้าจะเปลี่ยนอะไรจะมีผลกระทบ

เลขาธิการ กล่าวว่า เงินที่ให้ไปจ่ายไม่หมด ให้เฉพาะคนที่ทำงานใช้หรือไม่ โดยที่เงินที่ไม่ได้จ่ายอยู่ที่กระทรวงสาธารณสุขใช้หรือไม่

นายทรงยศ ชัยชนะ กล่าวว่า เบิกจ่ายได้ไม่หมด แต่ก็เกือบ ๑๐๐% ที่จ่ายได้ แต่ว่าการจ่ายต้อง มาแสดงตัว และเงินที่เหลือจ่ายทั้งหมดจะอยู่ที่คลัง ไม่สามารถเบิกได้

เลขาธิการ กล่าวว่า เงินจำนวนนั้นก็ตกไปเลย สรุปมติให้ฝ่ายเลขาธิการแก้ไขเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทบทวนแก้ไขมติ ที่จะให้เทศบาล และ อบต. เป็นผู้จ่ายแทนกระทรวงสาธารณสุข โดยในการเบิกจ่ายให้ประสานการ เบิกจ่ายร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่ด้วย

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขาธิการเสนอคณะรัฐมนตรีให้เทศบาล และ อบต. เป็นผู้เบิกจ่ายค่าป่วยการ สำหรับ อสม. โดยประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจ่ายเงินดังกล่าว

เรื่องที่ ๓.๕ ร่างรายงานผลการปฏิบัติงานของ กกถ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขาธิการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้ กกถ. มีอำนาจและหน้าที่เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำร่างรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดเนื้อหาของ ร่างรายงานประกอบด้วย สารสำคัญ ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท.

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจของ กกถ. ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๕

ส่วนที่ ๓ การดำเนินงานอื่นๆ เพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา เพื่อจักได้ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานของ ก.ก.ถ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่ฝ่ายเลขาธิการเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ รายงานความก้าวหน้าการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. ปีการศึกษา ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๔.๒ การตั้งงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/ พนักงานส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ เรื่องที่ ๔.๑ - ๔.๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๕.๑ ค่าใช้จ่ายในการคัดเลือก อบท. เพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ได้มีนโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับ อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมา กกถ. ให้ตั้งงบประมาณดังกล่าวไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นอุดหนุนรายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าจัดพิธีมอบรางวัลการบริหารจัดการที่ดีให้แก่ อบท. จำนวน ๙๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีได้รับงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา และค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะกรรมการคัดเลือกจากส่วนกลางในการลงพื้นที่คัดเลือก อบท. ในรอบสุดท้าย

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อบท. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ จึงมีมติให้เสนอ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ สปน. โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ไปเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินผล อบท. ในรอบที่ ๒ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะกรรมการจากส่วนกลางรอบสุดท้าย และค่าจ้างจัดพิธีมอบรางวัล รวมทั้งสิ้นในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ สปน. โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าวไปเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท

เรื่องที่ ๕.๒ ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการประชุมและการดำเนินการของ กกถ.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากรองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ใน กกถ. ได้ทำหนังสือเรียนประธาน กกถ. โดยมีประเด็นดังนี้

๑. ขอให้มีการประชุม กกถ. อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

๒. ขอลดรายละเอียดยเกี่ยวกับการอนุมัติงบประมาณ รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวน ๑๘,๕๐๖.๐๙ ล้านบาท ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบอยู่ เพื่อแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

กกถ. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๘,๕๐๖.๐๙ ล้านบาท โดย อบท. จะต้องขอรับการสนับสนุนตามโครงการที่กำหนด และใช้งบประมาณดำเนินการไม่น้อยกว่าโครงการละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการ ซึ่งแต่งตั้งโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ และรายงานผลการดำเนินการให้ กกถ. และสำนักงบประมาณทราบ ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการอยู่ระหว่างพิจารณาโครงการที่ อบท. ขอรับการสนับสนุน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธาน กล่าวว่า ขอให้มีการประชุม ก.ก.ด. อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง กรณีนี้เสนอเข้ามาปกติเราไม่ได้ประชุมกัน ขึ้นอยู่กับวาระว่าปัจจุบันประชุมกันประมาณปีละกี่ครั้ง

เลขาธิการ กล่าวว่า บางปีถึง ๑๐ ครั้ง ขึ้นอยู่กับปริมาณงานที่เข้ามา

ประธาน กล่าวว่า ถ้า ๑๐ ครั้ง ก็ประมาณเดือนละ ๑ ครั้งอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กล่าวว่า ที่นำเสนอเพราะว่าบางปี ๔ ครั้งเท่านั้นเอง ปีที่ผ่านมาประมาณ ๔ - ๕ ครั้ง

ประธาน กล่าวว่า อย่างน้อยขอ ๒ เดือนครั้งก่อน ส่วนกรณีขอทราบรายละเอียดนั้น ฝ่ายเลขาธิการได้ระบุรายละเอียดเป็นข้อเท็จจริงมาแล้ว

เลขาธิการ กล่าวว่า ข้อเสนอของรองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร เพียงแต่ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรายงานการจัดสรรเงินเท่านั้น

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ข้อที่ ๑ คือ โครงการละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท - ๑๐ ล้านบาท ปัจจุบันเป็นเกณฑ์นี้อยู่แล้ว ๕๐๐,๐๐๐ บาท - ๑๐ ล้านบาท ทุกโครงการที่เสนอเข้ามา ข้อที่ ๒ คณะกรรมการมีกรอบนอกจากกรอบที่ กกด. กำหนดแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการพิจารณา โดยมีกรอบวงเงินของแต่ละจังหวัดอยู่แล้วในคณะกรรมการชุดนี้ แต่สำหรับในเรื่องรายละเอียดอยู่ระหว่างการพิจารณา ซึ่งปีนี้คณะกรรมการมีการเร่งรัดมาอยู่ตลอดเวลา

ประธาน กล่าวว่า ยังพิจารณารายละเอียดไม่เสร็จใช้หรือไม่

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า อยู่ระหว่างการพิจารณา ก็จะพยายามให้ข้อมูลเท่าที่ทำได้ให้มากที่สุด ขณะนี้เงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ออกไม่ได้ เพราะสำนักงานงบประมาณตอบงวดแรกประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ฉะนั้น ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เป็นไปไม่ได้ เพราะคณะกรรมการที่พิจารณายังไม่ถึง ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท

ประธาน กล่าวว่า ในการประชุมคราวต่อไปขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเตรียมรายละเอียดตรงนี้ให้ครบ ตามที่รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร ขอไว้

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๕.๓ เรื่องอื่นๆ

เลขาธิการ กล่าวว่า ผู้แทน อปท. เสนอเรื่องตั้งคณะกรรมการ ที่ท่านประธานต้องการให้เป็นวาระเพิ่มเติม จึงขอหารือว่าจะเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนตามที่ผู้แทน อปท. เสนอหรือไม่

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องที่เคยเสนอจากคราวที่แล้วที่อ้างเหตุ คือมีการจัดสรรเงินไปให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพ โดยที่ไม่มีคณะกรรมการที่จะไปติดตามและรับรายงาน ก็มีการเสนอว่าเงินอุดหนุนที่คณะกรรมการจัดสรรไป ควรจะมีคณะกรรมการที่จะติดตามหรือได้รับรายงาน หรือจะแก้ไขปัญหาเพื่อที่จะแยกออกไปนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่เสนอการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและแก้ไขปัญหาตรงนี้ ประเด็นที่ ๒ ได้เสนอการแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์การเลือกผู้แทนของ อปท. ที่จะครบวาระ ซึ่งในประกาศที่ใช้ปัจจุบันนี้ เมื่อหมดวาระแล้วให้เลือกภายใน ๓๐ วัน แต่การครบวาระของ อปท. ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าแห่ง ถ้าเลือกภายใน ๓๐ วัน จะไม่มีโอกาสเข้ามาคัดเลือกเป็นตัวแทน กกด. จึงได้เสนอให้มีการแก้ไขประกาศนี้ให้แก้ไขเป็น ๙๐ วัน จากคราวที่แล้วที่มีการเสนอไว้แล้ว จึงเสนอที่ประชุมติดตามพิจารณาอีกครั้ง

เลขาธิการ กล่าวว่า กรณีกรรมการผู้แทน อปท. เดิมมีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยให้เลือกผู้แทนภายใน ๖๐ วัน ภายหลังแก้ไขให้เหลือ ๓๐ วัน คือ เมื่อพ้นตำแหน่งแล้วต้องเลือก

ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ก็ส่งผลให้ผู้แทน อบท. ที่ครบวาระไม่สามารถเข้ามาทำหน้าที่ใน ก.ก.ถ. ได้อีก เนื่องจากว่าการเลือกเข้ามาใหม่ กกต. ยังไม่รับรอง ๓๐ วัน ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยจะรับข้อเสนอนี้ไปดำเนินการ

ประธาน กล่าวว่า เสนอเป็น ๕๐ วัน เมื่อสักครู่

เลขาธิการ กล่าวว่า เดิมเป็น ๕๐ วันอยู่ แล้วมาแก้เป็น ๖๐ วัน

นายนพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ๖๐ วันไม่ทัน เพราะว่ากว่าจะหมดวาระ มีการมาสมัครเลือกภายใน ๔๕ วัน แล้วรับรองอีกจะไม่ทันก็เลยใช้ ๕๐ วัน รับรองเข้ามาส่วนใหญ่แล้วก็สามารถที่จะคัดเลือกได้

เลขาธิการ กล่าวว่า ผู้ทรงคุณวุฒิวาระ ๔ ปี ส่วนผู้แทนส่วนราชการไม่มีวาระ

ประธาน กล่าวว่า เพราะวาระของท่านจะเหลื่อม ยาวกว่าวาระการดำรงตำแหน่งใน อบท.

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ใช้หลักเกณฑ์เดิมที่อยู่แล้ว แต่หลักเกณฑ์เดิมให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเรียกและนัดประชุมคัดเลือก แต่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับใหม่ให้สำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการเอง ระยะเวลาเหลือแค่ ๓๐ วัน ซึ่งเป็นไปไม่ได้เลยและปัญหาสำคัญมี Party list ด้วยคือจะต้องมีเบอร์ ๑ และ ๒ คัดเลือก แต่ฉบับเดิมคัดเลือกคนใดคนหนึ่ง เห็นชอบได้เลย แต่ฉบับใหม่มีขึ้นบัญชีไว้ ๑ คน ซึ่งการขึ้นบัญชีไม่จำเป็นต้องขึ้นบัญชีรอ ถ้ากลับไปใช้เกณฑ์เดิมก็ยังได้ ไม่ได้ขัดข้องอะไร ถ้ามีการแก้ไขขึ้นมาผู้แทนท้องถิ่นไม่ทราบในเรื่องการแก้ไข ครั้งที่แล้วจึงเสนอที่ประชุมว่า ขอให้ได้ยื่นหนังสือไป ให้มีการทบทวนเรื่องนี้ ตั้งแต่วันนั้นถึงวันนี้ยังไม่ได้หารือกัน ไม่มีการเรียกประชุมเพื่อที่จะแก้ไข แต่ที่ประชุมรับหลักการตรงนี้นำไปดำเนินการเพื่อปรับใหม่

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า เร็วๆ นี้จะมีหมดวาระบ้างหรือไม่ ถ้าท่านจะประชุมคราวต่อไปเมื่อไหร่ อยากให้เรื่องที่เสนอมาเป็นเอกสาร จะได้มีการตรวจสอบจากเอกสารกันว่าที่ไปที่มาเป็นอย่างไร ถ้าท่านก็เห็นด้วยไม่ได้ขัดข้องว่าจะ ๕๐ วันก็ไม่เป็นไร แต่ว่ายังทันอยู่ตอนนี้ให้ฝ่ายเลขาธิการรับทำวาระให้เสนอมาเป็นเรื่อง เพราะว่าเป็นเรื่องอนุมัติ คิดว่าจะเป็นหลักการ มิเช่นนั้นแล้วต่อไปวาระมีการเสนอและอนุมัติกัน รวมถึงการตั้งคณะกรรมการด้วย ควรจะทำมาเป็นระเบียบวาระ ถ้าเร่งด่วนจริง ๆ ก็ไม่ขัดข้อง

ประธาน กล่าวว่า ในส่วนของการหมดวาระ จะหมดกันเมื่อไหร่

นายนพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ในส่วนของ อบต. รุ่นนี้จะหมดวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖ ประมาณ ๓,๐๐๐ แห่ง

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ขอเร่งรัดให้ฝ่ายเลขาธิการไปดำเนินการเรื่องเอกสาร เข้ามาเป็นระเบียบวาระ

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า การประชุม กกถ. ไม่มีกำหนดแน่นอน แล้วแต่วาระแล้วแต่ท่านประธานจะสะดวกอย่างไร ไม่แน่นอน ท้องถิ่นเองได้เสนอหนังสือไปแล้ว ว่าควรที่จะมีการแก้ไข นานแล้วก็หายไป แล้วไม่ดำเนินการ อยากเสนอประเด็นในที่ประชุมถ้าท่านประธานเห็นชอบแล้ว ประเด็นที่ ๑ คือ ขยายเวลาจาก ๓๐ วัน เป็น ๕๐ วัน ประเด็นที่ ๒ Party list ตัดออก ขอแค่ ๒ ประเด็นเท่านั้น และเป็นเรื่องประกาศของสำนักนายกรัฐมนตรีอยู่แล้ว ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่อยู่แล้ว

นายมานะ บุญยะโกศา นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่า การออกประกาศฉบับนี้ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ว่าหลักเกณฑ์ วิธีการเลือกกรรมการเป็นไปตามที่นายกรัฐมนตรีกำหนด ส่วนใหญ่ในกรณีที่จะใช้ระยะเวลาต่างๆ อยู่ระหว่างการดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหนังสือสอบถามกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการครบวาระของผู้บริหาร อบท.

ประธาน กล่าวว่า การที่นายกรัฐมนตรีจะกำหนด ก.ก.ถ. จะเสนอความเห็นได้หรือไม่

นายมานะ บุญยะโกศา กล่าวว่า กฎหมายเขียนว่า นายกรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนด

ประธาน กล่าวว่า กฎหมายกำหนดเรื่องที่เรามีอำนาจเสนอให้นายกรัฐมนตรีหรือไม่ เพราะนายกรัฐมนตรีคงจะไม่กำหนดเองอยู่แล้ว ต้องมีคนเสนอว่าอำนาจหน้าที่ของเราในการเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีมีหรือไม่ ถ้ามีคือกระบวนการที่เสนอเข้าไป เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เสนอขึ้นมา และไม่ใช่อำนาจหน้าที่โดยตรง แต่ฝ่ายเลขานุการรับข้อมูลต่างๆ ที่เสนอมา และเป็นหน้าที่ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ

มติที่ประชุม เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการตั้งคณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนของอปท.

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดการประชุมเมื่อ เวลา ๑๗.๐๐ น.

(นายวีระชัย ชมสาคร)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม