

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
**ครั้งที่ ๗/๒๕๕๐**  
**วันจันทร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.**  
**ณ ห้องประชุมอรรถไกวต์วที มุข ๑ (ชั้น ๑)**  
**อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล**

**ผู้มาประชุม**

- |                                                                                                |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เจริญสรรค์<br>รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี                        | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายจุลยุทธ หิรัณยสวัสดิ์<br>ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                           | กรรมการ       |
| ๓. พลตรี วิสุทธิ์ นาเงิน<br>ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา กรมเสมียนตรา<br>แทนปลัดกระทรวงกลาโหม       | กรรมการ       |
| ๔. นางกิ่งแก้ว มุณีกานนท์<br>ผู้อำนวยการกองตรวจและประสานราชการ<br>แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ       |
| ๕. นางสาวศรีสมบัติ วานิจจะกูล<br>ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง<br>แทนปลัดกระทรวงการคลัง           | กรรมการ       |
| ๖. นายเฉลิมชัย รัตนจันท<br>ที่ปรึกษากฎหมาย<br>แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย                            | กรรมการ       |
| ๗. นายวรารักษ์ ชื่นสามารณ<br>รองปลัดกระทรวงพาณิชย์<br>แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์                    | กรรมการ       |

- |                                                     |           |
|-----------------------------------------------------|-----------|
| ๘. นางจริยา เจียมวิจิตร                             | กรรมการ   |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                       |           |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                       |           |
| ๙. นางสาวทัศนีย์ ธรรมสิทธิ์                         | กรรมการ   |
| รองเลขาธิการ ก.พ.                                   |           |
| แทนเลขาธิการ ก.พ.                                   |           |
| ๑๐. นางจิราพร บุณนาค                                | กรรมการ   |
| รองเลขาธิการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ                  |           |
| แทนเลขาธิการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ                  |           |
| ๑๑. นางอุมาสิริ์ สอาดเอี่ยม                         | กรรมการ   |
| รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร                          |           |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร                          |           |
| ๑๒. นายประจง ประมวญ                                 | กรรมการ   |
| นักการข่าว ๕ ชช.                                    |           |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ                 |           |
| ๑๓. นางอรวรรณ ชยางกูร                               | กรรมการ   |
| ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ                              |           |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ                         |           |
| ๑๔. นายขวัญชัย วศวงศ์                               | กรรมการ   |
| ๑๕. นายชูชัย สุภวงศ์                                | กรรมการ   |
| ๑๖. นายครรชิต มัลลียงศ์                             | กรรมการ   |
| ๑๗. นายธีรชัย ณ นคร                                 | กรรมการ   |
| ๑๘. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ                              | กรรมการ   |
| ๑๙. นายมานิจ สุขสมจิตร                              | กรรมการ   |
| ๒๐. นางจุรี วิจิตรวาทการ                            | กรรมการ   |
| ๒๑. นางวนิดา สักการโกศล                             | เลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ |           |

- |                                                                                                                       |                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <p>๒๒. นายนคร เสรีรักษ์<br/>ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์<br/>สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</p>        | <p>ผู้ช่วยเลขานุการ</p> |
| <p>๒๓. นางศิริกุล ปัญญาคิลก<br/>เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ๖<br/>สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</p> | <p>ผู้ช่วยเลขานุการ</p> |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |                                                               |                  |
|---------------------------------------------------------------|------------------|
| <p>๑. นายวีระศักดิ์ พุตระกูล<br/>ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ</p> | <p>ติตราชการ</p> |
| <p>๒. นายกิตติศักดิ์ ประกิต</p>                               | <p>ติตราชการ</p> |
| <p>๓. นายทศพร ศิริสัมพันธ์</p>                                | <p>ติตราชการ</p> |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                        |                                                |
|----------------------------------------|------------------------------------------------|
| <p>๑. พันเอก วีระยุทธ ศรีฟ้า</p>       | <p>กระทรวงกลาโหม</p>                           |
| <p>๒. นาวาโท สุรัชย์ สลามเต๊ะ</p>      | <p>กระทรวงกลาโหม</p>                           |
| <p>๓. นางสาวอมรรัตน์ อัคราช</p>        | <p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>                   |
| <p>๔. นายจักรพล พิมพ์าน</p>            | <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</p>                   |
| <p>๕. นางศิริพร ทิมอ่ำ</p>             | <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</p>                   |
| <p>๖. นางปณญา สุกพัชร</p>              | <p>เลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี</p> |
| <p>๗. พันตำรวจโท สมชาย อยู่สวัสดิ์</p> | <p>ผู้ติดตามรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี</p> |
| <p>๘. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมท</p>      | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |
| <p>๙. นางกัคพิษา จันทศิริ</p>          | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |
| <p>๑๐. นายเวชวุฒิ บุญชูวิทย์</p>       | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |
| <p>๑๑. นายชำนาญ ชูโต</p>               | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |
| <p>๑๒. นายวิริยะ รามสมภพ</p>           | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |
| <p>๑๓. นางสาวอรฉัตร จันทรัตน์</p>      | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |
| <p>๑๔. นายชาติ สุทธิชื่น</p>           | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |
| <p>๑๕. นางสุรีย์ ทินกร</p>             | <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>           |

|                                    |                               |
|------------------------------------|-------------------------------|
| ๑๖. นางสาวจิตพิสุทธิ์ ไกรประสิทธิ์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๗. นางสาวรรณี ศิลาวิลาศภักดี      | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๘. นายวิรัตน์ เหมลณี              | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๙. นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล          | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๐. นางสาวศุภา ศิลากุล             | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๑. นางสาวชมพูนุช สุขศรีมั่งมี     | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๒. นางสาวกิตติมา คงสำรว           | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๓. นาย ชำนาญ เตือนวีระเดช         | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๔. นางสาวฤดี ศรีชะเอม             | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

### ผู้ชี้แจง

|                            |                                                                                 |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นางนงคราญ ชาญวานิชพร    | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร<br>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายนิรันดร์ อรุณปฏิมากร | สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง<br>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                      |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐

เลขานุการฯ (นางวนิดา ตักการโกศล) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ โดยที่ประชุมได้ขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ดังนี้

นางจริยา เจียมวิจิตร (ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ขอ  
แก้ไข รายงานการประชุม ดังนี้

ขอแก้ไขหน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๔ ขอตัดคำว่า “ต้องออกจากราชการ” ออก

ขอแก้ไขหน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๒ ขอแก้ไขคำว่า “เพราะฉะนั้น ไม่ให้ไม่ใช่ความผิด”  
แก้ไขเป็น “ เพราะฉะนั้น ให้ไม่ได้ไม่ใช่ความผิด”

ขอแก้ไขหน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๒ ให้เพิ่มคำว่า “ผล” เพิ่มเป็น “ ซึ่งมีเหตุผลว่าทำไม  
ถึงไม่ให้”

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ขอแก้ไขหน้า ๑๐-๑๒ ให้เปลี่ยนคำว่า  
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
และแก้ไขทุกแห่งที่มีข้อความนี้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้  
ความเห็นเรื่องร้องเรียนในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ใน  
เดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการ  
เรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๒๑ เรื่อง ดำเนินการเป็นที่ยุติแล้วทั้ง  
๒๑ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ  
ดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของ  
หน่วยงานของรัฐในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า  
ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๘ เรื่อง ดำเนินการเป็นที่ยุติแล้ว ๔ เรื่อง และอยู่ระหว่างการดำเนินการ ๔ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องรอผู้แทนจากหน่วยงานเข้าชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐

เลขาธิการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ มีผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด ๘ เรื่อง เป็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๕๗/๒๕๕๐ - ๖๔/๒๕๕๐ จำนวน ๘ เรื่อง และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ที่ สค ๑/๒๕๕๐ จำนวน ๑ เรื่อง

สำหรับคำวินิจฉัยที่น่าสนใจ คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑/๒๕๕๐ เรื่องนายธีรชัย กอวรกุล อุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครอง โดยนายธีรชัย กอวรกุล ขอข้อมูลจากสำนักงานศาลปกครอง เรื่องกฎวิธีปฏิบัติบัญญัติอำนาจของศาลปกครอง ตุลาการศาลปกครอง และผู้ฟ้องคดีในด้านต่างๆ จำนวน ๖ รายการ ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้มีหนังสือตอบนายธีรชัย กอวรกุล โดยแจ้งว่ารายการที่ ๑-๖ สามารถให้ได้หรือไม่ พร้อมชี้แจงเหตุผลว่า ข้อมูลที่ขอทุกรายการเป็นข้อมูลที่เปิดเผย และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จึงสามารถศึกษา และทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ดังนั้นสำนักงานศาลปกครองจึงไม่ต้องจัดหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ เมื่อนายธีรชัย กอวรกุล ได้รับหนังสือตอบจากสำนักงานศาลปกครอง จึงมีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานศาลปกครอง ให้พิจารณาการแจ้งคำสั่งและกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองอยู่ในขอบเขตของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ นอกจากนี้นายธีรชัย กอวรกุล ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ร้องเรียนให้พิจารณาดำเนินการให้สำนักงานศาลปกครองปฏิบัติให้ถูกต้อง เพราะสำนักงานศาลปกครองฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อนายธีรชัย กอวรกุล มีหนังสือร้องเรียนใหม่ สำนักงานศาลปกครองได้มีหนังสือแจ้งตอบนายธีรชัย กอวรกุล ว่าได้ปฏิบัติตามกฎหมายถูกต้องแล้ว และเห็นว่าคำอุทธรณ์ของนายธีรชัย กอวรกุล ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงรายงานความเห็น พร้อมเหตุผลไปยังประธานศาลปกครองสูงสุด ซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุด

พิจารณา มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ พร้อมทั้งแจ้งนายธีรชัย กอวรกุล ทราบและหากประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยให้ทำหนังสือถึงศาลปกครอง เมื่อนายธีรชัย กอวรกุล ได้รับหนังสือแจ้ง จึงได้มีหนังสือถึงเลขาธิการศาลปกครองว่า ไม่พอใจที่จะดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลปกครองเรื่องผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานศาลปกครอง แต่จะดำเนินการร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และขอใช้สิทธิฟ้องศาลปกครองจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป ซึ่งเมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายธีรชัย กอวรกุล จึงได้ส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายธีรชัย กอวรกุล โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนพิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่สำนักงานศาลปกครองได้มีหนังสือตอบชี้แจงและแนะนำการปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายต่างๆ แล้ว แต่มิได้สำเนาให้เนื่องจากบทบัญญัติเหล่านั้นได้มีการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติฯ แล้ว และสำนักงานศาลปกครองได้รวบรวมข้อมูลดังกล่าวไว้เพื่อบริการประชาชนในการเข้าถึงค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง ณ ศูนย์บริการประชาชนของสำนักงานศาลปกครอง และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ นอกจากนั้นยังสามารถขอคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ได้ จึงเห็นว่าสำนักงานศาลปกครองได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว แต่นายธีรชัย กอวรกุล ได้มีหนังสืออุทธรณ์ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งว่า คำสั่งแจ้งผลของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนนั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมายขอให้พิจารณาทบทวนใหม่ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาแล้ว มีมติให้แจ้งยืนยันผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนให้นายธีรชัย กอวรกุล ทราบอีกครั้ง แต่นายธีรชัย กอวรกุล ได้มีหนังสือขอถอนคำอุทธรณ์ส่งกลับมาก่อนโดยให้เหตุผลว่าจะใช้สิทธิอีกครั้ง และได้ดำเนินการแล้วโดยมีหนังสือถึงสำนักงานศาลปกครองขอข้อมูลเพิ่มเติมอีก ๓ รายการ สำนักงานศาลปกครองพิจารณาว่า ข้อมูลที่ขอเพิ่มเติม ๓ รายการนั้น เป็นข้อมูลเดิมที่เคยขอใน ๖ รายการแรก และได้ขอให้สำนักงานศาลปกครองแปลงสภาพของข้อมูลที่บ้านทีกในคอมพิวเตอร์เป็นสำเนาในรูปกระดาษให้ ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้แจ้งตอบว่าข้อมูลที่ขอนั้นเป็นข้อมูลตามมาตรา ๗ ไม่ใช่ข้อมูลตามมาตรา ๑๑ จึงไม่ต้องแปลงสภาพให้ นายธีรชัย กอวรกุล จึงมีหนังสืออุทธรณ์คำปฏิเสธของสำนักงานศาลปกครอง ส่งให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาอีกครั้ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีนี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยคือ สำนักงานศาลปกครองต้องแปลงสภาพข้อมูลหรือไม่ มิใช่กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรา ๑๕ อันจะก่อให้เกิดสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ ประกอบกับสำนักงานศาลปกครองได้ชี้แจงโดยละเอียดและให้คำแนะนำกับผู้อุทธรณ์โดยตลอด คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย

ข้อมูลข่าวสารจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เห็นว่ากรณีนี้เป็น การใช้สิทธิไม่ชอบด้วยกฎหมาย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณา ส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนมิถุนายน ๒๕๕๐

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ใน เดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้ กฎหมายจำนวน ๑๘ เรื่อง และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง ของประเทศจำนวน ๑ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร สาขาต่างๆ แทนกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ครบวาระ

เลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ใน การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดเดิมซึ่งดำรง ตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ เป็นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อีกวาระหนึ่ง สำหรับกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร บางท่านที่ลาออกให้เสนอแต่งตั้งเพิ่มเติม ในส่วนที่ขาด โดยให้มีหนังสือสอบถามความสมัครใจและขอให้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เหมาะสมดำรง ตำแหน่งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม รวมทั้งเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการ เฉพาะกิจพิจารณาสรรหาบุคคลที่เห็นสมควรเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาขาต่างๆ เพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของบุคคล เพื่อสรรหาและแต่งตั้งให้เป็น กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาต่างๆ ที่ขาด โดยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร เสรีรังสรรค์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ลงนามในคำสั่ง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง แต่งตั้ง

คณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาบุคคลที่เห็นสมควรเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ แล้ว ซึ่งคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ ในวันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ และมีมติเห็นสมควรเสนอรายชื่อกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดเดิมที่สมควรใจเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่ออีกวาระหนึ่งจำนวน ๓๓ ราย (๓๔ ตำแหน่ง เนื่องจากศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ๒ สาขา) และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นสมควรเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ เพิ่มเติมในส่วนที่ขาด จำนวน ๕ ท่าน ดังนี้

๑. นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์ ดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับ ๑๑ กระทรวงสาธารณสุข เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข

๒. นายพรชัย คำนวิวัฒน์ ดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ

๓. ศาสตราจารย์ สมชาติ โสภณณฤทธิ์ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ระดับ ๑๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการจัดทำพจนานุกรมศัพท์วิศวกรรมเครื่องกล ประธานกรรมการจัดทำพจนานุกรมศัพท์พลังงาน เกียรติคุณที่ได้รับ คือ เมธีวิจัยอาวุโส เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร

๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ ไฉนวิไลกุล ดำรงตำแหน่งกรรมการ ในคณะกรรมการปีโตรเลียม กระทรวงอุตสาหกรรม อธิการบดีมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กรรมการคุ้มครองผู้บริโภค อดีตประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ก่อนที่จะลาออกไปรับตำแหน่งรัฐมนตรีในคณะรัฐบาลชุดปัจจุบัน เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

๕. ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล อดีตดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษประจำกรมที่ปรึกษากฎหมายกรุงเทพมหานคร ที่ปรึกษากระทรวงวิทยาศาสตร์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการ กระทรวงวิทยาศาสตร์ กรรมการกฤษฎีกา กรรมการตรวจสอบ และประเมินผลของกระทรวงแรงงาน กรรมการกฎหมายกองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธวัชชัย สุวรรณพานิช ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

๗. พลเอก วิจิต อนุชะวัฒน์ อดีตดำรงตำแหน่งในราชการทหาร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

๙. รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ อดีตกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ก่อนที่จะลาออกไปรับตำแหน่งที่วุฒิสภา เป็นกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศ ซึ่งมี ศาสตราจารย์ พิเศษ ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ เป็นประธาน แต่เดิมมีศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ โฉ่ววิไลกุล เป็นประธาน แต่ได้ลาออกไปรับตำแหน่งรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ และปัจจุบัน ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ โฉ่ววิไลกุล จะกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น ศาสตราจารย์พิเศษ ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ จึงเสนอให้ ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ โฉ่ววิไลกุล เป็นประธานแทน

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการ ปฏิบัติงานที่ผ่านมา เรื่องอุทธรณ์ที่เข้ามาทั้งหมดประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นงานสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีจำนวนกรรมการมากกว่าสาขาอื่น โดยจะมีการประชุมจัด แบ่งเป็นองค์คณะ เป็นการภายใน ปัจจุบันมี ๔ องค์คณะ แต่ละองค์คณะจะมีประธานองค์คณะ ถ้ามีการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง คณะกรรมการในองค์คณะจะเป็นชุดเดิม และเพิ่มให้เป็น ๕ ท่านในองค์คณะ ที่ขาด ซึ่งจะเป็นอำนาจของประธานสาขาที่จะเป็นผู้พิจารณา

นายชูชัย สุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องอุทธรณ์ จำนวน ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นงานของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้นควรจัดปริมาณกรรมการให้สอดคล้องกับ

ปริมาณงาน ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ควรมีปริมาณของกรรมการประมาณ ๘๐ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้นถ้าจัดสัดส่วน กรรมการให้สอดคล้องกับปริมาณงานจะทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**นางจริยา เจียมวิจิตร (ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)**

ให้ข้อสังเกตว่า การตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ เมื่อคณะรัฐมนตรี แต่งตั้งแล้ว การจัดแบ่งแต่ละองค์คณะมีการดำเนินการอย่างไร

**เลขานุการฯ (นางวนิดา ตักการโกศล)** ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติให้เป็นอำนาจ ของประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ ในการบริหารจัดการ ถ้าคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นควรจะต้ององค์คณะเอง ก็สามารถทำได้ โดยการแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการฯ เป็น อำนาจของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

**นางจริยา เจียมวิจิตร (ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)**

ให้ข้อสังเกตว่า รายชื่อที่เสนอคณะรัฐมนตรีควรระบุจำนวนสาขาแต่ละสาขา และจำนวนองค์คณะขึ้นอยู่กับ ปริมาณงาน ถ้าสาขาสังคมมีปริมาณงานมาก ให้เสนอจำนวนคณะที่ต้องการ และจัดแบ่งให้เรียบร้อย โดย คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารระบุให้เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็น ฝ่ายเลขานุการฯ โดยการแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการฯ เป็นอำนาจของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่จะพิจารณา แต่งตั้งตัวบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการฯ อีกครั้งหนึ่ง

**ประธานฯ** ให้ข้อสังเกตว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ควรมีหนังสือแจ้งให้กรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการเสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วย

**เลขานุการฯ (นางวนิดา ตักการโกศล)** ชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เคย นำเสนอหลักเกณฑ์การสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ทราบแล้ว และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีมติมอบให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาสรรหาฯ มีอำนาจในการพิจารณาหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเพิ่มเติมได้ สำหรับการแบ่งองค์คณะนั้น ในวิธีปฏิบัติ เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จะมีการประชุมร่วมกันทั้งคณะ เพื่อขอ ความเห็นชอบในการจัดสรรรายชื่อในการจัดองค์คณะ และตั้งประธานประจำสาขาและประธานประจำ องค์คณะในการประชุม โดยขอความเห็นชอบจากกรรมการในสาขาทั้งหมด แต่ประธานประจำองค์คณะ จะไม่มีสิทธิเท่ากับประธานสาขา เช่น เรื่องเบี้ยประชุมจะได้เท่ากรรมการธรรมดา ผู้ที่ได้เบี้ยประชุมใน สถานะประธานจะมีเฉพาะประธานสาขา ท่านเดียว เพราะไม่ได้ตั้งเป็นประธานโดยคณะรัฐมนตรี ซึ่ง ประธานสาขาจะออกคำสั่งถึงประธานสาขาสังคมว่าจะมีกี่องค์คณะ

นางจริยา เจียมวิจิตร (ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า ในกฎหมายมีระเบียบการกำหนดเรื่ององค์คณะ หรือไม่อย่างไร

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า ในแต่ละองค์คณะจะประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย และผู้ที่มีความรู้ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน จะมีประจำในทุกองค์คณะในสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เพราะมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่นทางด้านเศรษฐกิจ จะมีสาขาเศรษฐกิจรองรับอยู่แล้ว

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งมีการแบ่งเป็นคณะย่อย เวลาประชุมจะมีผลหรือไม่อย่างไร

นางจริยา เจียมวิจิตร (ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ชี้แจงว่า หากมีระเบียบว่าให้ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขา จัดให้มีองค์คณะในการพิจารณาคำอุทธรณ์ขึ้นมากคณะหนึ่งหรือหลายคณะเพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์ได้ และระบุนกระบวนการซึ่งมีระเบียบรองรับแล้ว ก็สามารถดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวได้

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาฯ ว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ไว้ในการพิจารณาครั้งก่อน และเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการต้องมีเวลาในการปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และการพิจารณาที่จะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว แต่เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดปัจจุบัน จะหมดวาระในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ จึงเร่งพิจารณาเพื่อการทำหน้าที่กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จะได้ไม่ขาดช่วง

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็น คือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องเวียนหนังสือให้กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทุกท่านทราบ เพื่อเป็นช่องทางในการเสนอชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาฯ พิจารณาคด้วย

นางจุรี วิจิตรวาทการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรกำหนดกติกากฎเกณฑ์ให้ชัดเจน และนำรายชื่อทั้งหมดที่เสนอมาพิจารณาร่วมกัน ถ้าใช้เกณฑ์ที่แสดงความจำนงสมัครใจอย่างเดียว อาจจะไม่ค่อยยุติธรรม ดังนั้น เพื่อความโปร่งใสและถูกต้องควรจะเป็นเกณฑ์ที่พิจารณากับทุกคนเหมือนกัน

นายจุลยุทธ หิรัณยสวัสดิ์ (ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า ในรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ การสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ได้ระบุนมติ

กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ชัดเจนว่า เห็นชอบในหลักการให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดเดิมที่ครบ ๓ ปีอีกวาระหนึ่ง ส่วนการเพิ่มเติมให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาที่ตั้งขึ้นเพื่อการสรรหา ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอตามมติดังกล่าว เพียงแต่ในส่วนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่ได้มีหนังสือสอบถาม แต่ในส่วนกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีหนังสือแจ้งเวียนแล้ว

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า ในการแบ่งสาขาจะพิจารณาตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า มีความจำเป็นทั้ง ๕ สาขา ตามที่ได้แต่งตั้งไปแล้ว แต่จำนวนสาขาสามารถเพิ่มหรือลดได้ในบางคณะซึ่งไม่เคยมีการประชุม แต่ถ้ามีเรื่องอุทธรณ์เข้ามาจะไม่สามารถจัดตั้งคณะกรรมการได้ทัน จึงเห็นว่าควรคงไว้ ๕ สาขาตามเดิม กรณี ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ ที่เป็นประธานกรรมการทั้งสองคณะนั้น สามารถเป็นได้ เพราะสามารถรับภาระงานทั้งสองคณะได้ และไม่ได้มีข้อบ่งคับระบุไว้

นายจุลยุทธ หิรัญะสวัสดิ์ (ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ให้ข้อสังเกตว่า เนื่องจากกฎหมายไม่จำกัดในเรื่องของสาขาไว้ เห็นว่าสามารถทบทวนได้ และอาจถึงเวลาที่จะทบทวนสาขาที่ ๕ เพราะมีปริมาณงานรวมกว่า ๘๐ เปอร์เซนต์ของการดำเนินงานวินิจฉัยทั้งหมด อาจแยกเป็นสาขาสังคม สาขาบริหารราชการแผ่นดิน เป็นสาขาในเรื่องราชการหรือระเบียบราชการ และสาขากฎหมาย ถ้าสามารถที่จะขยายเป็นสาขาได้อาจทำให้งานเร็วขึ้น

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จะมีเรื่องร้องเรียนในปริมาณมากเกี่ยวกับเรื่องความดีความชอบ เรื่องการลงโทษทางวินัย ถ้าพิจารณาเนื้องานเป็นกลุ่มอาจจะเห็นฐานข้อมูล และนำมาสู่การกำหนดโครงสร้าง ที่จะทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการพัฒนาเจ้าหน้าที่เฉพาะด้าน จะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพขึ้น

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการฯ เคยนำเสนอสถิติ เรื่องการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแล้ว โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องอุทธรณ์ในสาขาสังคม การตรวจสอบตามหน่วยงานภาครัฐ การลงโทษทางวินัย และการประกวดราคาเป็นหลัก ถ้าแบ่งองค์คณะออกเป็นสาขาสังคมด้านกฎหมายเฉพาะ การจัดส่งเรื่องอุทธรณ์จะยาก แต่ถ้าแบ่งเป็นองค์คณะ การส่งเรื่องอุทธรณ์จะง่าย ในปริมาณแต่ละองค์คณะ องค์คณะที่รับเรื่องอุทธรณ์มากจะเฉลี่ยให้รับเรื่องอุทธรณ์ในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน เพราะแต่ละองค์คณะจะมีความชำนาญเหมือนกัน ถ้าแยกเฉพาะเจาะจงในเรื่องกฎหมายโดยเฉพาะ อาจจะมีปัญหาในการส่งเรื่องและเฉลี่ยให้มีปริมาณงานใกล้เคียงกัน

นางสาวทัศนีย์ ธรรมสิทธิ (ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน) ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า สืบเนื่องจากการที่จะปรับปรุงกฎหมายทางด้านบริหารงานบุคคล ระเบียบข้าราชการพลเรือน โดยให้อำนาจส่วนราชการระดับ กรม กระทรวงในการบริหารงานบุคคลมีอำนาจตั้งบรรจุและถอดถอนเจ้าหน้าที่ มีการประมาณการว่าปริมาณงานในเรื่องการขออนุญาตซื้อที่ดินจริง หรือขออนุมัติหรือความเห็นของการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวจะมีมากขึ้น ดังนั้นการแบ่งองค์คณะเป็นชุดแยกทำงานไม่ใช่องค์ใหญ่ จะมีความคล่องตัวและรับภาระงานได้มากขึ้น

นายชูชัย ศุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า การแบ่งองค์คณะสามารถแบ่งเป็นชุดที่ ๑ ชุดที่ ๒ ชุดที่ ๓ และชุดที่ ๔ โดยแต่ละชุดอาจจะแบ่งเป็นประเภทได้ เช่น เรื่องร้องเรียน เรื่องความดีความชอบ แต่ต้องดูปริมาณงานประกอบ เมื่อแบ่งแล้วจะทำให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นเร็วขึ้น แล้วตอบสนองผู้ใช้บริการให้มีความพอใจได้ แต่สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย คงต้องแบ่งเป็นหลายชุด เพื่อที่จะสามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว

เลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ชี้แจงว่า ปัจจุบันจัดแบ่งเป็นองค์คณะแต่ละองค์คณะมีสิทธิเด็ดขาด กล่าวคือ มีคำวินิจฉัยเด็ดขาดไม่ต้องไปที่ประธานสาขาอีก แต่ในรูปขององค์คณะที่แบ่งลักษณะนี้ มีผลคือ ในประเด็นปัญหาซึ่งเป็นปัญหาที่ค่อนข้างจะซับซ้อนไม่สามารถพิจารณาได้เองทั้ง ๔ องค์คณะจะเรียกประชุมทั้งสาขา เพื่อร่วมพิจารณาในประเด็นเดียวกัน

นายกรรชิต มัลลียงส์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อที่จะได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ร่วมกัน เช่น ปัญหาการดำเนินงาน การปรับปรุงการดำเนินงาน ข้อเสนอเรื่องการแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ หรือการกำหนดหลักเกณฑ์ เป็นต้น

เลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ให้ข้อสังเกตว่า เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดเดิมจะหมดวาระลงในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ แต่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะมีการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดเดิมจะหมดวาระลงก่อน ต้องหยุดการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะจัดประชุมอีกครั้งหนึ่งก่อนวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ เพื่อพิจารณาเรื่องนี้โดยเฉพาะ ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้เสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ขอให้แจ้งทางฝ่ายเลขานุการฯ ทราบภายใน ๑ สัปดาห์ โดยจะมีการประชุมในสัปดาห์ต่อไป เพื่อจะให้งานของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีความต่อเนื่อง

นายธีรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรเสนอรายชื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดเดิมที่ยังมีความประสงค์ที่จะทำงานอยู่เดิมเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อความต่อเนื่องในการทำงาน และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับประธานแต่ละองค์คณะว่ามีความจำเป็นต้องเสนอชื่อเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีความจำเป็นก็ให้กลับมาสู่กระบวนการสรรหา เพื่อเสนอพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีเพิ่มเติมรอบที่สอง

นางอรรณพ ขยางกูร (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ) ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ควรเสนอรายชื่อกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดเดิมไปยังคณะรัฐมนตรีก่อนสำหรับรายชื่อที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาฯ ได้เสนอรายชื่อไว้จำนวน ๕ คน และรายชื่อที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเสนอเพิ่มเติม ให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาฯ พิจารณาและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในรอบที่สอง อีกครั้งหนึ่ง

นายประจง ประมวญ (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ) ให้ข้อสังเกตว่า ประวัติผู้ถูกเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ไม่ละเอียดเพียงพอที่จะพิจารณารับรองผู้ถูกเสนอชื่อ ควรชี้แจงคุณสมบัติความสามารถและสภาพสุขภาพร่างกายให้ทราบถึงคุณสมบัติเบื้องต้น และควรเปิดกว้างในการเสนอชื่อ เช่น มีการประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานและผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ หรือประสานขอรายชื่อจากกลุ่มในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดจำนวนวาระกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขึ้น เนื่องจากกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่ได้ระบุไว้ ดังนั้นเห็นสมควรกำหนดจำนวนวาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารลงในร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. .... (ฉบับที่...) เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ถ้าหากผ่านการรับรองประชามติในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐ จะมีบทบัญญัติไว้ในส่วนที่ ๑๐ ระบุเรื่องสิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน ซึ่งบทเฉพาะกาลในมาตรา ๓๐๓ (๒) ระบุว่า กฎหมายสิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน ให้รัฐบาลเสนอเป็นกฎหมายภายในเวลา ๑ ปี นับแต่วันแถลงนโยบายต่อรัฐสภา เพราะฉะนั้นในการดำเนินการยกร่างกฎหมายใหม่ จึงควรพิจารณาประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้ด้วย

#### มติ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑) เสนอชื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดเดิมที่สมัครใจ จำนวน ๓๓ ท่าน ๓๔ ตำแหน่งเป็นคณะกรรมการชุดใหม่อีกระยะหนึ่ง ไปยังสำนักเลขาธิการ

คณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งก่อนคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชุดเดิมจะหมดวาระในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐

๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีหนังสือ ถึงกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหาฯ นำไปกลั่นกรอง และ นำรายชื่อที่ผ่านการพิจารณาทั้งหมดพร้อมประวัติ เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อ พิจารณาก่อนเสนอรายชื่อเพิ่มเติมไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา แต่งตั้งเพิ่มเติมต่อไป

๓) ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เสนอ รายละเอียด จำนวนสถิติเรื่องอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้วินิจฉัยในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเพื่อกำหนดทิศทางในการปรับปรุง การดำเนินงานให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

### **๕.๑ การจัดทำระบบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ**

เลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ เรื่องการ จัดทำระบบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐว่า ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ นายกิตติศักดิ์ ปรกติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ยก กรณียกจัดระบบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ และการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นเสนอ ต่อที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ระเบียบงานสารบรรณมาตรฐานของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ รายงานสรุป ข้อเท็จจริงในภาพรวมเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบความคืบหน้าของการดำเนินการ ในเรื่องดังกล่าว โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานไปยังศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับกอง/สำนักในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่รับผิดชอบเรื่องดังกล่าว เข้าชี้แจงรายละเอียดให้ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ ซึ่ง ในรายละเอียดทั้งหมดนางนงนุช ชาญวานิชพร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะเป็นผู้นำเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

นางนงคราญ ขาววานิชพร (ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ เรื่องการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ว่า โดยคณะกรรมการดำเนินงานโครงการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีอดีตรองนายกรัฐมนตรี นายสุวิทย์ คุณกิตติ เป็นประธาน ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นซอฟต์แวร์กลางสำหรับหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้งบประมาณ ๔๐ ล้านบาท แต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณดังกล่าว และเนื่องจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีแผนที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยมีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์รวมอยู่ด้วย จึงได้พัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นซอฟต์แวร์กลางสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เมื่อดำเนินการพัฒนาแล้วเสร็จ มีหน่วยงานนำไปใช้ จนถึงขณะนี้ ๗ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๒ หน่วยงาน กรมอุตุนิยมวิทยา กรมการปกครอง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี การใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวเป็นการใช้ในหน่วยงานระดับกรม ซึ่งระยะแรกเอกสารที่ทำขึ้นเป็นเอกสารกระดาษ รายการต่างๆ อยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด ระยะที่สองจะสามารถสร้างเป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้ และสามารถส่งข้ามหน่วยงานทางเครือข่าย โดยไม่ใช่เอกสารกระดาษ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ทดลองจนสามารถดำเนินการได้แล้ว แต่ยังไม่ได้ปฏิบัติงานจริง เพราะไม่มีระเบียบรองรับ และในเรื่องของการลงลายมือชื่อในจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่ชัดเจน ในระหว่างที่ปฏิบัติในระยะที่สองกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีขอเป็นเจ้าภาพหลัก และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นเจ้าภาพรอง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงมอบระบบที่พัฒนาขึ้นให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ นำไปปฏิบัติต่อไป โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ตั้งคณะทำงานขึ้น และได้เชิญสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นกรรมการ ซึ่งการประชุมคณะกรรมการดังกล่าวได้มีมติสรุปว่า ให้หน่วยงานใหม่ที่ยังไม่มีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์นำระบบของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปใช้ และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีระบบของตนเองใช้อยู่แล้วให้ใช้ต่อไป ไม่ยกเลิกระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่หน่วยงานต่างๆ พัฒนาขึ้นมาก่อนหน้า ซึ่งเป็นผลให้เกิดปัญหา คือ ระบบต่างๆ ที่ปฏิบัติอยู่ในแต่ละหน่วยงานจะเป็นระบบที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นจะมีปัญหาในเรื่องของการส่งข้อมูลข้ามหน่วยงาน จึงมีการพัฒนาโปรแกรมกลางขึ้น เพื่อให้เป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ซึ่งอยู่ในขั้นตอนที่จะนำไปปฏิบัติจริง ในสำนักงานปลัดกระทรวงทั้ง ๒๐ กระทรวง และหน่วยงานอิสระ ๕ หน่วยงาน รวมจำนวน ๒๕ หน่วยงาน โดยจะมีการลงบันทึกความเข้าใจร่วมกัน ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานภายใน ๖ เดือน สำหรับระบบสารบรรณ

อิเล็กทรอนิกส์ของกรมสรรพากรนั้น กรมสรรพากรได้พัฒนาขึ้นเอง ไม่ได้ใช้ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำหรับการค้นหาหนังสือของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่พัฒนาขึ้นนั้น สามารถค้นหาได้จากหลายแนวทาง เช่น ค้นหาจากเลขที่หนังสือ ค้นหาจากชื่อเรื่อง หรือค้นหาจากบทสรุป หรือเนื้อหาสาระของหนังสือ ซึ่งสามารถค้นหาได้กว้างขวาง

### ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า วาระนี้พิจารณา เรื่องการจัดระเบียบสารบรรณ ให้สอดคล้องกันทั้งประเทศ และการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

นายกรรชิต มัลลียงส์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องระบบการรักษาความปลอดภัย วิธีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล และปัญหาการถูกแทรกแซงระบบการโจรกรรมข้อมูล โดยผู้เจาะระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จะเป็นปัญหาที่สำคัญในอนาคตเมื่อมีการนำระบบเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดมาใช้ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรมีมาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของระบบการเข้าถึงข้อมูล ไม่ให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้ เช่น เรื่องการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่องหนังสือลับต้องมีวิธีการที่ปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ในกรณีเชื่อมโยงระบบ ต้องมีคู่มือให้ผู้ปฏิบัติใช้ วิธีป้องกันบุคคลอื่นในการเข้าถึงข้อมูล เช่น การใช้รหัสผ่าน ซึ่งรหัสผ่านต้องมีมาตรการในการป้องกันความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เช่น เปลี่ยนรหัสทุก ๗ วัน หรือ ๑๔ วัน เป็นต้น

นายเรียวชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาในเชิงนโยบายที่เกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพราะเดิมโครงการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลพ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร โดยมีอดีตรองนายกรัฐมนตรี นายสุวิทย์ คุณกิตติ เป็นประธานโครงการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้คุมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่การกำกับดูแล การออกกฎระเบียบ การบังคับใช้ หรือการกำหนดให้หน่วยงานใช้นั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบยังไม่แน่ชัดว่าเป็นสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะเป็นผู้กำหนดนโยบายด้านอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ ถ้านโยบายดังกล่าวไม่ชัดเจนขึ้นอยู่กับผู้ซึ่งเข้ามาดูแลในแต่ละครั้งจะเป็นปัญหากับผู้ปฏิบัติ ดังนั้นสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดูแลระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๘ ตั้งแต่ต้น ควรจะต้องดูแลตรงนี้ต่อไป ส่วนโปรแกรมที่จะนำไปใช้ ต้องสอดคล้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

การแปลงระบบงานสารบรรณเดิมสู่ระบบการปฏิรูปใหม่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น ต้องมีขั้นตอนกระบวนการในการกลั่นกรองแต่ละชั้น การทำความเข้าใจแต่ละขั้นตอนว่าจะดำเนินการอย่างไร

นางจริยา เจียมวิจิตร (ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ให้ข้อสังเกตว่า การสร้างระบบสถาบันอิเล็กทรอนิกส์เป็นโมเดลให้ทุกหน่วยงานใช้ หรือการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานสารบรรณภาครัฐทั้งหมดนั้น การเชื่อมโยงข้อมูลในระดับพระราชบัญญัติ ขณะนี้มีการดำเนินการใน ๔ หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รัฐสภา วุฒิสภา ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลระดับพระราชบัญญัติกันอยู่ สำหรับเรื่องสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ การสร้างระบบมาตรฐานขึ้นเพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้ อาจทำได้สำเร็จ แต่การเชื่อมโยงข้อมูลจะมีปัญหาในเรื่องระบบการป้องกันความปลอดภัยของข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูล และขอชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่อง การตรวจร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในส่วนของภาคผนวก ๖ ที่ใช้เวลาถึง ๒ ปี เพราะผู้ตรวจร่างไม่มีความรู้ความเข้าใจ ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ว่าจะขัดกับกฎหมายหรือไม่ อย่างไร เพราะฉะนั้นจึงได้มีการสอบถาม ตรวจทาน และมอบผู้ที่เกี่ยวข้องไปพิจารณา จึงต้องใช้เวลาในการตรวจนานกว่าปกติ

#### มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ การประชุมคณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการ ในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดงานสัมมนาทางวิชาการ เนื่องในโอกาสที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะครบรอบ ๑๐ ปี ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๐ เห็นควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน พิจารณารูปแบบการจัดงาน รายละเอียดการจัดงาน และพิจารณาการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่างๆ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีการประชุมครั้งแรกในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ใช้ชื่องานว่า “การประชุมครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐”

๒. เพิ่มวัตถุประสงค์ของการจัดงานว่า “เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข การใช้กฎหมายจากผู้เข้าร่วมประชุม”

๓. กำหนดรูปแบบการจัดงานแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๓.๑ ส่วนการบรรยายวิชาการ

๓.๑.๑ ช่วงเช้า

๓.๑.๑.๑ นายกรัฐมนตรีเป็นประธานเปิดงาน และแสดงปาฐกถาพิเศษในหัวข้อเรื่อง “รัฐบาลโปร่งใสในสถานการณ์การเมืองปัจจุบัน”

๓.๑.๑.๒ บรรยายพิเศษในเรื่อง “ทิศทางของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในการนำกฎหมายข้อมูลข่าวสารไปสู่อนาคต” โดยประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๓.๑.๑.๓ การนำเสนอสรุปรายงานปัญหาและอุปสรรค และผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ โดยสถาบันที่ปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓.๑.๒ ช่วงบ่าย

การอภิปรายทางวิชาการ เรื่อง “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นกลไกในการสร้างความโปร่งใส และทิศทางในอนาคตของกฎหมายข้อมูลข่าวสาร” โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากโครงการต่างๆ ตลอดจนการถาม-ตอบปัญหา และการแสดงความคิดเห็นเรื่องปัญหาในการปฏิบัติงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร

๓.๒ การจัดนิทรรศการแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๓.๒.๑ กิจกรรม และผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานที่ได้รับเลือกให้เป็นหน่วยงานตัวอย่าง ในเรื่องของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งหน่วยงานที่สนใจนำผลงาน เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการ และหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จากผลการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ ทั่วประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา เช่น การจัดทำเข็มที่ระลึก การจัดจำหน่ายเสื้อ หรือหมวกเฉลิมพระเกียรติ

๓.๒.๒ กิจกรรมการเผยแพร่ข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระเบียบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พระราชบัญญัติลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บัตรประชาชนอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Card) ของกรมการปกครอง ระบบข้อมูลภาษี (e – Revenue) ของกรมสรรพากร เป็นต้น

๔. การประชาสัมพันธ์การจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทางสื่อต่างๆ ทุกชนิด จะมีการเตรียมการประสานงานสื่อที่สามารถประสานงานได้ เช่น ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง ๑๑ สถานีโทรทัศน์ ช่อง ๕ อ.ส.ม.ท. โดยเฉพาะช่อง ๑๑ จัดให้มีการถ่ายทอดเกี่ยวกับพิธีเปิด การปาฐกถาพิเศษของนายกรัฐมนตรี รวมทั้งการบรรยายพิเศษของประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย

#### ๕. สถานที่จัดงาน

ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล

๖. ให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบงานในส่วนต่างๆ เช่น ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายนิติธรรมและการจัดการสถานที่ ฝ่ายจัดประชุมวิชาการและการอภิปราย ฝ่ายการเงิน และงบประมาณ เป็นต้น  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

นายจุลยุทธ หิรัญะวลิต (ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผลการประชุมในครั้งแรก เป็นการกำหนดกรอบรูปแบบการจัดงาน โดยกำหนดการจัดงาน ๑ วัน ซึ่งประกอบด้วย การสัมมนา และนิทรรศการ สำหรับเรื่องการปาฐกถา เป็นแนวทางที่ทางคณะอนุกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เสนอเพิ่มเติม จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา เพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบการจัดงานในการประชุมครั้งต่อไป

นายกรรชิต มัลลียงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ควรนำเสนอประโยชน์จากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ประชาชนได้รับด้วย

ประธานฯ ให้คิดเห็นเพิ่มเติมว่า ก่อนนายกรัฐมนตรีขึ้นกล่าวเปิดงานหรือปาฐกถา ควรมีวิดิทัศน์บรรยายลักษณะความเป็นมาของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ผู้ร่วมประชุมเข้าใจความเป็นมาของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ความเป็นมาของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ความเป็นมาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และผลการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา และพัฒนาการต่อไปของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จากนั้นจึงเรียนเชิญ นายกรัฐมนตรีเปิดงาน กล่าวปาฐกถา และนำชมนิทรรศการต่างๆ ในลำดับถัดไปเป็น การบรรยายพิเศษ โดยประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และขอเปลี่ยนหัวข้อเป็น “ข้อมูลข่าวสารความรู้กับการพัฒนาประเทศ” อาจเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ร่วมอภิปรายสัมมนาแนวโน้มความสำคัญเรื่องข้อมูลข่าวสารในต่างประเทศ แนวทางและพัฒนาการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ด้านนิทรรศการ ให้เยาวชน นักเรียน นิสิต นักศึกษา เข้ามา มีส่วนร่วมตอบคำถามชิงรางวัล และสามารถจัดงานได้มากกว่า ๑ วัน

ในส่วนงานมหกรรมประชาธิปไตยที่จะจัดขึ้น ณ เมืองทองธานี ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการอะไรไปแล้ว และสามารถดำเนินการร่วมกันทั้ง ๒ งานได้หรือไม่

เลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งข้อมูลให้ผู้รับผิดชอบแล้ว คาดว่าจะสามารถนำมาใช้ในงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปีของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ สำหรับเรื่องการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศเข้าร่วมการอภิปรายจะเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก อาจไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ

นายจุลยุทธ หิรัณยสวัสดิ์ (ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอสถานที่จัดงานที่ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธานเปิดงาน และชมนิทรรศการ จะเป็นการประหยัดและสะดวกมากยิ่งขึ้น ในส่วนนิทรรศการ วิดีทัศน์ การประกวดคำขวัญ การแจกรางวัลต่างๆ เช่น หน่วยงานที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นจะมีการมอบรางวัล หรือเกียรติบัตร โดยนายกรัฐมนตรี ส่วนกำหนดการจัดงานประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๕๐ โดยคณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการในโอกาสครบรอบ ๑๐ ปีของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดวัน และเวลาจัดงานต่อไป และเนื่องจากในปีนี้เป็นปีที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่ภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา เห็นควรแทรกกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเป็นส่วนหนึ่งของงานด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ๕.๓ การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑

ประธาน ฯ นัดประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑  
ในวันจันทร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๐ น.

นายนคร เสรีรักษ์  
ผู้จดยางานการประชุม