

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ วันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายสันติ พร้อมพัฒน์	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายวิม รุ่งวัฒนจินดา	เลขาธิการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๔. นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์	แทนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
๕. นายประชา ประสพดี	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
	แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๕. นายประชา ประสพดี	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๖. นายมนัส แจ่มเวหา	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๗. นายจรินทร์ จักกะพาก	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๘. นางสาววิมล ชาตะมีนา	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๙. นางสาววดี เศรษฐธิ	ผู้อำนวยการสำนักนิติการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๑๐. นายทรงยศ ชัยชนะ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๒. นายเจษฎา ประกอบทรัพย์	ที่ปรึกษาระบบราชการ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	
๑๓. นางสาวลดาวัลย์ คำภา	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	
๑๔. นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๕. นายชาญนะ เอี่ยมแสง	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
๑๖. นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๗. นายสุจิต นิมิตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๘. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. นายอาจหาญ ศิริพูล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. นางพรรณิ แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์อัมฤงค์ ปาณิกบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๔. นางจอมใจ สำราญทรัพย์	รองผู้อำนวยการสำนักการคลัง แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๕. นางจินตนา เลิศทองทับทิม	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๖. นายพรชัย ไควสุรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๒๗. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๘. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์	นายกเทศมนตรีนครแม่สอด	กรรมการ
๒๙. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๐. นายธนกศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๑. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๒. นายเอน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๓. นายวีระชัย ชมสาคร	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา	ติตราชการ
๒. นายสมพร ใ้บบางยาง	กรรมการ	ติตการกิจ
๓. นายชลทิศ อีระฐิติ	กรรมการ	ติตราชการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์	กรรมการ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมพร วรเศรษฐมงคล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายพิพิธ ทิพย์ธนสาร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายพิชัย ชัยสัมฤทธิ์โชค	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางสาวเรณู วันชัยวิวัฒน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นางน้ำเพชร กายบริบูรณ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นายประสพโชค บุญมี	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๙. นางสาวพัฒนาวรินทร์ อินโทไธ	สำนักโฆษกรัฐบาล
๑๐. นายอุปราชา พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๑. นางสาวพรทิพย์ เอ็กกันหา	สำนักงบประมาณ

๑๒. นายภาณุ จันทร์เจียวใช้	สำนักงานงบประมาณ
๑๓. นายอนันต์ ปานคล้าย	สำนักงานงบประมาณ
๑๔. นางศุภสิดา งามวงษ์วาน	กระทรวงมหาดไทย
๑๕. นายกิริติ บุญการณ	กระทรวงมหาดไทย
๑๖. นายเพชร จันทร์แทน	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๗. นายพหล แก้วเอี่ยม	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๘. นางสาวพรทิพา ศรีขจรวุฒิกดิ์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๙. นายทองดี มุ่งดี	กระทรวงสาธารณสุข
๒๐. นางสาวมาลี ปานม่วง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นายธีรยุทธ สำราญทรัพย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นายศตพงษ์ สุนทรักษ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นายดุขฎิ สุวัฒน์วิทยากร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นายวิชณุ วงศานนท์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๕. นางรัตนา พุมประชา	กรุงเทพมหานคร
๒๖. นางสาวเย็นฤดี ประเสริฐธรรมา	กรุงเทพมหานคร
๒๗. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๘. นายณัฐสิริฐ สันซ์เพชร	สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
๒๙. นายไพรัตน์ เพชรราช	เทศบาลนครแหลมฉบัง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๑.๑ ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๕๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ โดย รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจ ให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๒ แต่งตั้งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสันติ พร้อมพัฒน์)

เลขานุการ รายงานว่า ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพิ่มเติม จำนวน ๑ ราย คือ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๓ ผลการเลือกผู้บริหารเทศบาลตำบล เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากนายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง นายกเทศมนตรีตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลใน ก.ก.ถ. ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อบท. เป็นเหตุให้พ้นจากการเป็นกรรมการ ใน ก.ก.ถ. ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาล เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผลปรากฏว่าผู้ที่ได้รับคัดเลือก ได้แก่ นายธนศักดิ์ มาคะศิริ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง อำเภอวัดเพลง จังหวัดราชบุรี และขณะนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารเทศบาลใน ก.ก.ถ. นำเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาลงนามแล้ว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๔ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขอลาออกจากตำแหน่งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ด้วยนายสำเนา รัชมิตต์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) บางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ กรรมการผู้แทน อบท. ใน ก.ก.ถ. ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งนายก อบต. บางน้ำผึ้ง ต่อมานายอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นเหตุให้พ้นจากการเป็นกรรมการใน ก.ก.ถ. ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เนื่องจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ได้รับแจ้งการลาออกจากตำแหน่งนายก อบต. บางน้ำผึ้ง ของนายสำเนา รัชมิตต์ จึงยังไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกแทนตำแหน่งที่ว่าง และเพิ่งรับทราบข่าวดังกล่าวอย่างไม่เป็นทางการ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ จึงได้ประสานไปที่ อบต. บางน้ำผึ้ง เพื่อขอรับรับเอกสารการลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ประกอบกับมีผู้แทนผู้บริหาร อบต. ซึ่งเป็นกรรมการใน ก.ก.ถ. ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖ อีก ๒ ท่าน ได้แก่ นายนพดล แก้วสุพัฒน์ นายก อบต. อ้อมเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และนายพิรพนธ์ ลังเมือง นายก อบต. เขาไม้แก้ว อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงกำหนดให้มีการคัดเลือกผู้แทนผู้บริหาร อบต. แทนตำแหน่งที่ว่างทั้ง ๓ ตำแหน่ง ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า เรื่องการใช้จ่ายเงินสนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ที่ประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติให้หาข้อสรุปว่า ถ้าจะให้นับเป็นสัดส่วนของท้องถิ่น ต้องให้ท้องถิ่นดำเนินการเอง คือให้ทั้ง อบจ. เทศบาล และ อบต. ร่วมกันทำงาน แต่มติสรุปว่า ให้เทศบาล และ อบต. เป็นผู้เบิกจ่ายค่าป่วยการสำหรับ อสม. น่าจะไม่ถูกต้อง

เลขานุการ กล่าวว่า เรื่องดังกล่าว นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง (นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์) ได้นำเสนอว่า เนื่องจาก อสม. อยู่ในพื้นที่ของเทศบาล และ อบต. อยู่แล้ว และเทศบาล อบต. ก็ทำงานร่วมกับ อสม. ถ้าจะมีการแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีให้ อบจ. เป็นผู้เบิกจ่ายแทนกระทรวงสาธารณสุขนั้น ก็ควรจะให้เทศบาล และ อบต. เป็นผู้เบิกจ่ายแทน

นายมังกร ยนต์ตระกูล กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า เรื่องนี้ได้มีการหารือไปแล้วในการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เมื่อวันที่ ๖ - ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่จังหวัดชลบุรี โดยมีมติให้ผู้แทน อบจ. เทศบาล และ อบต. ฝ่ายละ ๕ คน หารือร่วมกันให้ได้ข้อสรุปแล้วนำเสนอเข้าที่ประชุม ซึ่งหลังจากนั้นไม่ได้มีการหารือกันแต่นำเข้าที่ประชุมในครั้งที่ผ่านมามีมติให้หาข้อสรุปให้ทั้ง ๓ ฝ่ายให้ได้รับความยินยอมก่อน

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมแล้ว และได้เสนอว่าในการจ่ายเงินให้กับ อสม. เทศบาลกับ อบต. ได้ดำเนินการอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเสนอว่าให้เทศบาลกับ อบต. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบก็ได้ และได้มีการลงมติให้เทศบาลกับ อบต. รับเป็นหน่วยงานดำเนินการแทน

ประธาน กล่าวว่า รายงานการประชุมเป็นสิ่งที่แสดงว่าที่ผ่านมามีการประชุมกันอย่างไร มีมติอย่างไร เพราะฉะนั้นมิใช่เราจะเปลี่ยนมติ โดยการแก้ไขรายงานการประชุมซึ่งไม่ถูกต้อง รายงานการประชุมที่มีมติอย่างนั้นถ้าไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุมจะยื่นเสนอเข้ามาภายหลัง เพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขมติก็สามารถดำเนินการได้ แต่ฝ่ายเลขานุการยืนยันว่ามติเป็นเช่นนั้น ดังนั้นถือว่าที่บันทึกรายงานการประชุมถูกต้องแล้ว

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติให้มีการลงมติ หรือนับคะแนนลงมติ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมไม่ขอรับรองรายงานการประชุมในวาระนี้ และยืนยันว่าท้องถิ่นได้หารือกันชัดเจนแล้วว่าให้ผ่าน อบจ. ก่อน แล้วจึงส่งต่อไป เทศบาล และ อบต.

เลขานุการ กล่าวว่า ส่วนใหญ่ที่ประชุมจะไม่ได้ทวนมติว่าสรุปมติเป็นอย่างไร แต่จะประมวลมาจากบันทึกการประชุม

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่แล้วไม่มีมติ แต่เป็นการแสดงข้อคิดเห็นข้อสังเกต ฝ่ายเลขานุการถอดประเด็นนี้ได้อย่างไร ซึ่งควรจะเป็นว่ากำหนดเป็นสัดส่วนท้องถิ่น และให้ อบจ. ดำเนินการและประสานต่อกับเทศบาล และ อบต.

เลขานุการ กล่าวว่า ไม่มีความเห็นโต้แย้ง เพียงแต่ฝ่ายเลขานุการถอดจากเทปเช่นเดียวกัน ในการกล่าวถึงมติ จะไม่มีคำถามที่ประชุมว่าอย่างไรในทุกวาระ ฉะนั้นฝ่ายเลขานุการต้องสรุปว่า ที่ประชุมยุติในลักษณะใด ซึ่งตรงกับที่ผู้แทนเทศบาล และ อบต. นำเสนอ

นายจรินทร์ จักกะพาก รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ที่ได้จัดบันทึกไว้ ยังไม่มีมติที่ชัดเจน มีการอภิปรายและเสนอความเห็นขึ้นมา ฝ่ายเลขานุการควรจะต้องมีสรุปมติที่ประชุม และในขณะเดียวกันปัญหาตรงนี้ยังไม่ชัดเจน ควรเสนอให้ ๓ ฝ่ายไปหารือร่วมกันและนำเสนอ ก.ก.ธ. อีกครั้ง

เลขานุการ กล่าวว่า ก่อนจะไปตรงนั้น ถ้าท่านดูถ้อยคำก่อน คำว่ามติที่ประชุม ผมสรุปไว้บางส่วนเหมือนกัน ผมสรุปมติว่าฝ่ายเลขานุการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอทบทวนแก้ไขมติ ให้เทศบาลและ อบต. เป็นผู้จ่ายแทนกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งในที่ประชุมไม่มีใครโต้แย้งประการใด จึงสรุปตามนั้น

ประธาน กล่าวว่า ถ้าฝ่ายเลขานุการได้กล่าวไว้แล้ว เมื่อถอดเทปแล้วกล่าวไว้ข้างหน้าก่อนมติที่พูด
อย่างนี้ แล้วไม่มีใครว่าเป็นอย่างอื่นที่ประชุมไปตามนั้น ก็ต้องถือว่ามติเป็นอย่างนั้น มติที่ประชุมก็ถูกต้องแล้ว

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ผมไม่ขอรับรองรายงานการประชุม ต้องการให้มีการถอดเทป และ
ขอยืนยันไม่มีมติ

เลขานุการ กล่าวว่า เนื่องจากมติตรงนี้ยังไม่สิ้นสุด เป็นมติที่ให้ฝ่ายเลขานุการไปเสนอ
คณะรัฐมนตรี ผมขอหารือว่า ก่อนเสนอจะให้ฝ่ายเลขานุการรับไปหารือก่อนรอบก่อนที่จะเสนอตามมติหรือไม่
เนื่องจากการเสนอเพื่อจะทบทวนมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๕๔

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ข้อสรุปที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอขึ้นถูกต้องแล้ว แต่การที่
ฝ่ายเลขานุการเสนอขึ้นใหม่จะให้นำไปทบทวน ต้องกลับไปหารือใหม่ก็คงไม่จบ จึงต้องการเรียนข้อเท็จจริงว่า ผู้ที่
จ่ายเงินให้ อสม. คือเทศบาลและ อบต. ซึ่ง อบจ. ไม่ได้จ่าย แคร่รับเงินมาแล้วส่งต่อให้สถานีนามัยของเทศบาลและ
อบต. ที่มีสถานีนามัย จึงขอเสนอให้ส่งตรงให้เทศบาลและ อบต. เป็นผู้ดำเนินการเอง

ประธาน กล่าวว่า การเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีถึงแม้จะผ่านจากที่ประชุมนี้หรือ
ที่ประชุมใดก็ตาม เขามีการถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ดี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจมีความเห็นหลากหลาย แต่ไม่ได้
หมายความว่าต้องเห็นตามหน่วยงานนั้น การที่ฝ่ายเลขานุการจะไปถาม ถ้ามีความเห็นประกอบมา ท่านเห็นด้วยหรือไม่
ก็ไม่เป็นไร ไม่ได้หมายความว่าทำให้มติที่มีไปแล้วจะต้องเปลี่ยน แต่เป็นความเห็นผู้ประกอบการพิจารณาที่
คณะรัฐมนตรีจะพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ ยกเว้นผู้แทน อบจ. ไม่ขอรับรอง
รายงานการประชุมในวาระ ๓.๔ เรื่อง การใช้จ่ายเงินสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม.

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) และ
(ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(ฉบับที่ ๒) ได้ครบอายุการบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕
มิถุนายน ๒๕๕๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรองศาสตราจารย์
นรรนิติ เศรษฐบุตร เป็นประธาน และคณะอนุกรรมการฯ ได้ยกร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้วเสร็จ และเสนอ กกถ. เห็นชอบแล้วในคราว
ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ต่อมาได้มีการปรับคณะรัฐมนตรี โดยรัฐมนตรีประจำสำนัก
นายกรัฐมนตรี (รต.นร.) (นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล) ซึ่งได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ใน
ส่วนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (เฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น) ได้มีคำสั่งให้ทบทวนร่างแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการฯ
(ฉบับที่ ๓) ใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ก.ก.ถ. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีมติให้ทบทวนร่าง
แผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ที่ ก.ก.ถ. เห็นชอบแล้ว
พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

และแผนปฏิบัติการฯ ขึ้นใหม่ โดยมี รมต.นร. (นายวรวิจน์ฯ) เป็นประธานอนุกรรมการ พร้อมทั้งมีมติเห็นชอบให้ใช้แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) ไปพลางก่อนจนกว่าแผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับ แต่เนื่องจากได้มีการปรับคณะรัฐมนตรีอีกครั้งเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ทำให้นายวรวิจน์ฯ พ้นจากการเป็น รมต.นร. และได้รับแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กกถ. จึงปรับปรุงคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยกเลิกคำสั่ง กกถ. ที่ ๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ และลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ โดยมีรองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. เป็นประธานอนุกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่ทบทวนแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) และจัดทำ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓)

คณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ ซึ่งมีรองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร เป็นประธานอนุกรรมการ ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวจำนวน ๘ ครั้ง และได้เห็นชอบให้นำเสนอ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ที่คณะอนุกรรมการจัดทำขึ้นต่อ กกถ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ในส่วนของแผนปฏิบัติการฯ ประกอบด้วย

๑. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ (ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม)
๒. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ
๓. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านการถ่ายโอนบุคลากรและการพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ
๔. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง และ อปท. กับราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน
๕. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านเสริมสร้างและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม
๖. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๗. (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) ด้านการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณารายละเอียดของร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ฉบับที่ ๓ ขอนำเสนอผลการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ โดยสรุปดังนี้

แผนปฏิบัติการฉบับที่ ๑ ได้กำหนดเป้าหมายการถ่ายโอนภารกิจไว้จำนวน ๒๔๕ งาน ถ่ายโอนไปแล้ว ๑๘๖ งาน คิดเป็น ๗๕.๙๒% แผนปฏิบัติการ ฉบับที่ ๒ กำหนดเป้าหมายในการถ่ายโอนภารกิจไว้ ๑๑๔ งาน ถ่ายโอน ๗๖ งาน คิดเป็น ๖๖.๖๗% ด้านการถ่ายโอนบุคลากรได้มีการถ่ายโอนบุคลากรจากส่วนราชการแล้ว จำนวน ๑๐,๓๖๑ คน ด้านงบประมาณเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ท้องถิ่นจะมีเงินรายได้ จำนวน ๕๗๒,๖๗๐ ล้านบาท

สำหรับการกำหนดทิศทางของการกระจายอำนาจตามแผนฯ ฉบับที่ ๓ ได้อาศัยกรอบตามรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ปี ๒๕๔๒ รวมทั้งผลการดำเนินการกระจายอำนาจตามแผนปฏิบัติการ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ตลอดจนปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่มีผลกระทบต่อ อบท. กำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ให้ อบท. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะที่มีคุณภาพมีความเข้มแข็ง รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ประชาชนในท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เข้าถึงการบริการสาธารณะได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการท้องถิ่น และการจัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างภาคส่วนต่างๆ มีความเชื่อมโยงเป็นภาคี เครือข่าย และกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ไว้ ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อให้มีการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. อย่างต่อเนื่อง ๒) เพื่อให้ อบท. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะที่ตรงกับความต้องการของประชาชน และ ๓) เพื่อให้ อบท. มีความอิสระ และมีความเข้มแข็งด้านการเงินการคลัง นอกจากนี้แผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ได้กำหนดเป้าหมายหลักไว้ ๖ ประการ คือ ๑) การบังคับใช้แผนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๒) อบท. จัดบริการสาธารณะตรงตามเจตนารมณ์ของประชาชน ๓) เรื่องของสัดส่วนรายได้ของ อบท. กำหนดไว้ว่า ใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ๔) ให้มีการถ่ายโอนบุคลากรไปสู่ อบท. ๕) การแก้ไขกฎหมายที่โอนอำนาจจัดบริการสาธารณะ ให้ อบท. และ ๖) ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ทำหน้าที่สนับสนุน อบท. ทางเทคนิควิชาการ

ในส่วนของยุทธศาสตร์ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินการไว้ ๗ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การส่งเสริมให้ อบท. มีอิสระและเป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเงินการคลังของ อบท. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การถ่ายโอนบุคลากรจากภาครัฐให้แก่ อบท. และการพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลของ อบท. เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง อบท. กับภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและเอกชน ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เสริมสร้างและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและภาคประชาสังคม ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ระบบการติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ยุทธศาสตร์ที่ ๗ คือ แก้ไขกฎหมาย ปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะของ อบท. ในด้านการขับเคลื่อนแผนกระจายอำนาจ ในส่วนท้ายของแผนกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไว้ ๔ ประการหลัก คือ ๑) กกถ. สนับสนุนงบประมาณให้ อบท. เพื่อจัดทำบริการสาธารณะตามภารกิจที่ถ่ายโอน ๒) ให้มีคณะอนุกรรมการขึ้นบริหารจัดการแผนปฏิบัติในแต่ละด้าน ๓) ให้มีคณะอนุกรรมการติดตามผลการกระจายอำนาจในภาพรวม ๔) ให้คณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจระดับจังหวัด เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งแก้ไขปัญหที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ

สำหรับรายละเอียดของแผนปฏิบัติการ ๗ ด้าน ประกอบด้วย

แผนการถ่ายโอนด้านการถ่ายโอนภารกิจ กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ๓ ประการหลัก คือ ๑) เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจให้ อบท. ๒) เพื่อให้ อบท. สามารถจัดทำภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนอย่างมีประสิทธิภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ๓) เพื่อให้ อบท. เป็นหลักในการจัดบริการสาธารณะ

ภารกิจที่จะต้องดำเนินการถ่ายโอนตามแผนฯ ฉบับที่ ๓ มีจำนวน ๗๘ งาน จำแนกเป็นกรอบลักษณะของงานได้เป็น ๔ ประเภท คือ ๑) งานเดิมที่อยู่ในแผนปฏิบัติการ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ที่ยังทยอยถ่ายโอนอยู่ เช่น การถ่ายโอนโรงเรียน การถ่ายโอนห้องสมุด เป็นต้น จำนวน ๓๘ งาน ๒) เป็นงานเดิมตามแผนปฏิบัติงาน ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ที่ถ่ายโอนไปแล้วแต่ค่อนข้างจะมีปัญหาในการดำเนินการ นำมาปรับปรุงขอบเขตการถ่ายโอน เช่น ถนน ที่มีการถ่ายโอนเกินขอบเขตของแผน ถ่ายโอนสะพานข้ามแม่น้ำ ซึ่งมีความยาวให้ อบท. เป็นต้น จำนวน ๖ งาน ๓) ภารกิจงานเดิมที่อยู่ตามแผนปฏิบัติการ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ แต่ยังไม่มีการถ่ายโอน จำนวน ๒๗ งาน ซึ่งทั้งหมดเป็นเรื่องที่จะต้องแก้ไขกฎหมาย และ ๔) ภารกิจใหม่ที่จะมีการถ่ายโอนให้แก่ อบท. เพิ่มขึ้น มีอยู่ ๗ งาน

จากข้อมูลที่น่าเสนอข้างต้นจะพบว่า แผนปฏิบัติการกระจายอำนาจ แผนปฏิบัติการด้านการถ่ายโอนภารกิจแผนฉบับที่ ๓ จะเป็นแผนที่ไม่มุ่งการรุกไปข้างหน้า แต่มุ่งที่จะมาทบทวนในสิ่งที่ได้ถ่ายโอนไปแล้วและนำมาปรับปรุงขอบเขตให้เหมาะสมกับท้องถิ่นมากขึ้น โดยแผนปฏิบัติการด้านการถ่ายโอนภารกิจจะนำภารกิจตามแผนปฏิบัติการฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ซึ่งแบ่งเป็น ๖ ด้าน มารวมกันเพื่อความเหมาะสม และแบ่งกลุ่มงานใหม่เป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๒๘ งาน ด้านสังคม ๓๐ งาน ด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ๒๐ งาน ในส่วนของภารกิจใหม่ที่ส่วนราชการยังไม่เห็นด้วยกับการถ่ายโอนมี จำนวน ๑ ภารกิจ ได้แก่ การถ่ายโอนภารกิจการจัดระบบการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้แก่ กทม. เมืองพัทยา อบจ. และเทศบาลที่มีความพร้อม

โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยว่า ๑) ตำรวจมีหน้าที่ถวายรักษาความปลอดภัยพระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระรัชทายาท ต้องประสานการจราจรกับทุกพื้นที่เส้นทางเสด็จ ๒) การตั้งด่านตรวจการตั้งจุดสกัด เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม ๓) ตำรวจเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จะบังคับใช้กฎหมายได้มีประสิทธิภาพมากกว่า ๔) ตำรวจใช้การจัดระบบการจราจรการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด เพื่อควบคุมการชุมนุมประท้วงของฝูงชน

แผนปฏิบัติการด้านการเงินการคลังและงบประมาณ วัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเงินการคลัง ให้แก่ อบท. ซึ่งกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานไว้ ๒ ลักษณะ คือ เรื่องของการส่งเสริมความเป็นอิสระทางการเงินการคลัง และเรื่องการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานด้านการเงินและการคลังของ อบท.

๑. การส่งเสริมความเป็นอิสระทางการเงินการคลัง มีกรอบแนวทางในการดำเนินการ ๓ ประการ คือ ๑) การปรับปรุงรายได้ของท้องถิ่นให้ใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ๒) การ ปรับปรุงโครงสร้างรายได้และทบทวนรายได้ให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอนไป และ ๓) การปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหาร

๒. การพัฒนาประสิทธิภาพด้านการเงินการคลัง มีแนวทางหลัก ๓ เรื่อง คือ ๑) เรื่องการจัดระบบการจัดหารายได้ของ อบท. ๒) การพัฒนาประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินของ อบท. ๓) การเสริมสร้างวินัยทางการเงินการคลังของ อบท.

แผนปฏิบัติการด้านถ่ายโอนบุคลากร วัตถุประสงค์ คือ มุ่งเน้นที่จะถ่ายโอนบุคลากรและพัฒนาบุคลากรของ อบท. ประการแรกเรื่องการถ่ายโอนบุคลากร และกรอบแนวทางหลักๆ คือ ยียดงานไปเงินไป ตำแหน่งไป บุคลากรสมัครใจ สร้างหลักประกันความก้าวหน้าเปิดโอกาสให้ข้าราชการโอนไป อบท. ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น โดยเสริมสร้างระบบบริหารงานบุคคลที่มีมาตรฐาน พัฒนาสมรรถนะข้าราชการ อบท. และเสริมสร้างระบบคุณธรรม นั่นคือกรอบแนวทางหลักๆ เกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนบุคลากร

แผนปฏิบัติการกำหนดความสัมพันธ์ของ อบท. วัตถุประสงค์หลักๆ เพื่อกำหนดระบบความสัมพันธ์ของ อบท. และ อบท. กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน โดยมีกรอบแนวทางการดำเนินการ ๔ ลักษณะ คือ ๑) จัดระบบความสัมพันธ์ของ อบท. ด้วยกันเอง ระหว่าง อบต. เทศบาล และ อบต. เทศบาล กับ อบจ. ๒) กำหนดความสัมพันธ์ของ อบท. กับ ส่วนราชการ ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ๓) กำหนดความสัมพันธ์ของ อบท. กับ รัฐวิสาหกิจ ๔) กำหนดความสัมพันธ์ของ อบท. กับ เอกชน

แผนปฏิบัติการด้านการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน วัตถุประสงค์ คือเสริมสร้างและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน และภาคประชาสังคม ในการบริหารงานของ อบท. ซึ่งมีกรอบการดำเนินงานอยู่ ๔ ลักษณะ คือ ๑) เรื่องของการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ๒) เรื่องของการพัฒนากลไกการบริหารงานของ อบท. ให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ๓) เรื่องของการเสริมสร้างให้ประชาชนเกิดความตระหนัก

ในสิทธิและหน้าที่ ๔) เรื่องของการให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ อันนี้คือปฏิบัติการด้านการเสริมสร้างสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน

แผนปฏิบัติการด้านการตรวจสอบและประเมินผล กำหนดวัตถุประสงค์ คือ ให้มีระบบติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ อปท. กำหนดไว้ ๕ แนวทาง ได้แก่ ๑) ประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. ๒) วางระบบข้อมูลของ อปท. ๓) สร้างระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณของ อปท. ๔) สร้างกลไกการตรวจสอบจากภาคประชาชน ๕) อปท. ให้รายงานผลการดำเนินการต่อประชาชน

แผนปฏิบัติการแผนปฏิบัติการด้านการแก้ไขกฎหมาย วัตถุประสงค์ คือ จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะของ อปท. กำหนดกรอบแนวทางที่จะแก้ไขกฎหมายไว้ ๔ ลักษณะ คือ ๑) แก้ไขกฎหมายที่จำกัดหรือไม่ส่งเสริมให้ อปท. จัดบริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒) จะแก้ไขกฎหมายเพื่อถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะให้กับ อปท. ๓) การพัฒนาระบบกฎหมายเพื่อการกระจายอำนาจให้กับ อปท. เพิ่มขึ้น ๔) จัดให้มีกฎหมายใหม่เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ

นอกจากนี้ยังกำหนดเป้าหมายในการแก้ไขกฎหมาย ซึ่งมีกฎหมายที่ต้องแก้ไข จำนวน ๓๓ ฉบับ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดเป้าหมายการแก้ไขไว้ดังนี้

๑. กฎหมายที่มีการแก้ไขไม่เกิน ๒ ประเด็น จะเร่งรัดส่วนราชการแก้ไขให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๗ ก็มีจำนวน ๑๐ ฉบับ

๒. กฎหมายที่แก้ไข ๓ ประเด็น จะเร่งรัดส่วนราชการให้แก้ไขให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ ฉบับ

๓. กฎหมายที่ต้องแก้ไขหลายประเด็น และเป็นเรื่องนโยบายเร่งด่วนเป็นนโยบายของรัฐ จะเร่งรัดส่วนราชการให้แก้ไขให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ อีกจำนวน ๑๓ ฉบับ

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า การส่งเสริมความเป็นอิสระด้านการเงินการคลัง และระบุด้านรายได้เมื่อเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาล ในอัตราใกล้เคียงกับร้อยละ ๓๕ ในปี ๒๕๖๑ คำว่าใกล้เคียงคืออย่างไร ปัจจุบัน ร้อยละ ๒๗.๒๗ ยังขาดอีก ร้อยละ ๗ กว่าๆ อีก ๕ ปี ไม่รู้ใกล้เคียงของแผนฉบับนี้จะเป็น ร้อยละ ๓๔ ร้อยละ ๓๓ ร้อยละ ๓๒ หรือเหลือร้อยละ ๒๙

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ความจริงใจในการกระจายอำนาจมีอยู่ ๒ จุด ถ้ารัฐสภาไม่แก้กฎหมาย รัฐบาลไม่ส่งรัฐสภาแก้กฎหมาย ก็เหมือนเดิมจะเป็นแบบเดิม เพราะฉะนั้นยืดหยุ่นไว้อย่างนี้ก็เปิดโอกาสให้เป็นไปได้ ส่วนจะเป็นได้แค่ไหน เพียงใด ขึ้นอยู่กับงบประมาณรายจ่ายต้องถามกระทรวงการคลังว่า ความจริงจะเป็นได้แค่ไหนเพียงใด เช่น ปีหน้าเพิ่มร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๑

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า ประเด็นเรื่องยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเงินการคลังของ อปท. ในแนวทางการดำเนินงาน ที่มีการกำหนดให้การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล โดยให้มีสัดส่วนรายได้เมื่อเปรียบเทียบแล้ว ในอัตราใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประเด็นคำถามคือ **ประเด็นแรก** ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้ อปท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ฉบับที่แก้ไขมาตรา ๓๐ (๔) ได้กำหนดให้การจัดสรรรายได้สุทธิ คิดเป็นสัดส่วนรายได้สุทธิต่อรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ และมีจุดมุ่งหมายที่จะให้ อปท. มีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ โดยการจัดสรรสัดส่วนที่เป็นธรรมแก่ อปท. และคำนึงถึงรายได้ของ อปท. นั้นด้วย ประเด็นก็คือใน พ.ร.บ. ฉบับใหญ่ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขของระยะเวลาที่ใกล้เคียงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ในแผนที่กำหนดครั้งนี้มีการกำหนดเงื่อนไขว่าควรเพิ่มขึ้นในอัตราใกล้เคียงร้อยละ ๓๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นข้อหาหรือแผนฉบับนี้อาจจะไม่สอดคล้องกับ

พ.ร.บ.ฉบับใหญ่ **ประเด็นที่ ๒** คือ การจะกำหนดรายได้ให้แก่ อบท. เป็นสัดส่วนเท่าไร ขึ้นอยู่กับประมาณการรายได้ของภาครัฐในแต่ละปีด้วย และเรื่องของความจำเป็นที่รัฐบาลต้องจัดสรรให้กับทุกส่วนราชการ ๒๐ กระทรวง ประมาณ ๔๐๐ กว่ากรม ซึ่งรวมไปถึง อบท. ที่รัฐบาลจะต้องจัดสรรให้ ภายใต้เงื่อนไข พ.ร.บ.ฉบับใหญ่ มาตรา ๓๐ (๔) รัฐบาลก็ต้องจัดสรรรายได้ให้แก่ท้องถิ่นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ แล้วมีจุดมุ่งหมายที่จะให้ไปถึงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ แต่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ใน พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจมาตรา ๓๐ (๔) ฉะนั้นขอตั้งเป็นข้อสังเกตว่าจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะการที่กำหนดไว้ในแผนฉบับนี้ ถ้าไม่ได้จะเกิดอะไรขึ้น จะมีบทลงโทษหรือไม่อย่างไร

ประธาน กล่าวว่า เรื่องบทบังคับมีกรรมการตั้งข้อสังเกตไว้ ๒ ท่านขอให้รองศาสตราจารย์อักษฎาภรณ์ ปาณิกบุตร ช่วยชี้แจงด้วย

รองศาสตราจารย์อักษฎาภรณ์ ปาณิกบุตร กล่าวว่า เจตนารมณ์ในการกระจายอำนาจของประเทศไทย ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ เขียนไว้ชัดเจน ไม่เคยมีครั้งไหนที่เหมือน เมื่อออก พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ เขียนไว้ชัดเจนเหมือนกันต้อง ร้อยละ ๓๕ ภายในปี ๒๕๔๙ แต่เนื่องจากภาวะการเงินการคลังของเราทำไม่ได้ หรือมีเหตุผลอื่นทางการเมือง จึงมีการแก้ไขเป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ทั้งนี้ให้มากกว่าเดิมหมายความว่าไม่ต่ำกว่าปีที่แล้วที่มีการเพิ่มทีละจุด ๒ จุด ดังนั้น ก็ต้องทำเรื่องความสำเร็จในการกระจายอำนาจให้ถึงฝั่งให้ได้เพราะประเทศนี้ต้องกระจายอำนาจ ลดบทบาทภูมิภาค ลดบทบาทส่วนกลาง และสอดคล้องกับสิ่งที่เคยเป็นมาก่อนเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว ถ้าคิดอย่างนั้นมองตรงข้ามกับสำนักงบประมาณฯ เขียนเพื่อไว้สำหรับคนที่กระจายอำนาจมากกว่า จึงเขียนไว้ก็อิงของเดิมตั้งแต่กฎหมายปี ๒๕๔๒ และขณะนี้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ยังไม่ได้ดำเนินการ รัฐบาลมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ ก็กำลังเขียนกันอยู่ แต่ส่วนที่มีส่วนร่วม พ.ร.บ.การบริหารงานบุคคลเสร็จแล้ว ขึ้นอยู่กับสภาผู้แทนราษฎรจะรับหรือไม่รับ จุดสำคัญของการกระจายอำนาจไม่ได้อยู่กับอำนาจรัฐบาล เพียงแต่เพื่อให้ แนวทางในการกระจายอำนาจในอนาคต ไม่ได้บังคับสามารถยืดหยุ่นได้ และให้ความหวังได้ว่า อันนี้เป็นการต่อหุ่นข้อเรียกร้องของการเมืองแต่ละฝ่ายเอง บทบาทของท้องถิ่นก็ต้องมีการปรับปรุงเช่นเดียวกัน ไม่ใช่เข้าข้างรัฐบาลก็ต้องพิจารณาทั้ง ๒ ฝ่าย ที่จะเห็นพร้อมต้องกันว่าจะเพิ่มแค่ไหน จึงเขียนไว้กว้างๆ อย่างนี้ ไม่ผิดกฎหมายและไม่ขัดเจตนารมณ์แน่นอน

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า การจัดสรรเงินระหว่างรัฐบาลกับท้องถิ่น ยกตัวอย่าง เช่น หลายท่านกล่าวว่าญี่ปุ่นถ้ารัฐบาลเก็บภาษีได้ ร้อยละ ๑๐๐ รัฐบาลนำไปเพียง ร้อยละ ๔๐ ส่วนอีกร้อยละ ๖๐ นั้นลงไปสู่ส่วนจังหวัดหรือส่วนท้องถิ่น เคยไปที่แคนาดา ในร้อยละ ๑๐๐ เขาแบ่งอย่างนี้รัฐบาลนำไปดูแลความมั่นคง ร้อยละ ๒๕ ก็หมายความว่าถ้าในรัฐบาลนั้นเก็บภาษีได้ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท รัฐบาลก็นำไปเพียง ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ไปดูแลความมั่นคง แต่ว่า ร้อยละ ๗๕ ลงไปสู่ส่วนท้องถิ่นหรือจังหวัด ตอนนั้นเขามีข้อแม้อีกว่า ในรัฐนั้นต้องนำไปเพื่อการศึกษา ร้อยละ ๕๖ ก็หมายความว่า ๕๖,๐๐๐ ล้านบาท ไปเพื่อการศึกษา แล้วอีก ร้อยละ ๑๙ นั่นคือ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท ไปเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในแผนที่ร่างไว้ ตั้งข้อสังเกตว่า ถึงเวลาแล้วที่ควรให้อำนาจรัฐพยายามลดลงมา และกระจายอำนาจไปสู่ประชาชน

นางวิมล ขาตะมีนา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง ขอตั้งข้อสังเกตว่า แผนปฏิบัติการด้านการเงินการคลังและงบประมาณในส่วนการปรับปรุงรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ อบท. เนื่องจากได้มีการพิจารณาในเรื่องการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่ม การปรับปรุงอัตราการจัดเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสุรา สรรพสามิตและยาสูบ รวมทั้งกำหนดให้รัฐบาลจัดเก็บเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นภาษีอื่นๆ อีก เช่น ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีรายได้นิติบุคคล รวมทั้งค่าภาคหลวงปิโตรเลียมในทะเล อยากเห็นว่าจะมีผลกระทบการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาล รวมทั้งมีผลต่อฐานะการคลังของรัฐบาลด้วย การที่รัฐบาลจัดเก็บได้น้อย ก็จะมีผลต่อการจัดตั้งวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐบาล เพื่อที่จะมาใช้จ่ายตามนโยบายต่างๆ ฉะนั้นขอให้มีการพิจารณาบททวนให้รอบครอบ คือ

กระทรวงการคลังไม่ได้ขัดข้องในการที่จะสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. อย่างไรก็ตามเห็นว่าการจัดสรรภาษีหรือรายได้ให้แก่ท้องถิ่น ก็ควรจะต้องมีการพิจารณาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของ อบท.

นายพรชัย โคสุรัตน์ กล่าวว่า เรื่องของการกระจายอำนาจ เป็นแผนที่ตามข้อกฎหมายและเป็นสิ่งที่ท้องถิ่น ซึ่งเป็นตัวแทนภาคประชาชนมาร้องขอ ไม่ได้มาร้องขอเงินรัฐบาล ส่วนกลางหรือจากส่วนราชการ สิ่งที่เราอยากเรียกร้องคือ มาร้องขอภาษีที่เราเสียไป ร้องขอในสิทธิที่เราพึงได้ ไม่ใช่ความเจริญจะมากกำหนดโดยส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค ท้องถิ่นต้องรับผิดชอบต่อหน้าที่ทั้งหมดในพื้นที่ ไม่อยากเห็นสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีต เช่น เมืองดีทรอยต์ของสหรัฐอเมริกา จากประชากร ๒ ล้านคน จากอุตสาหกรรมเต็มพื้นที่ จากเงินภาษี เงินรายได้มากมาย ปัจจุบันดีทรอยต์ขอล้มละลาย ประชากร ๒ ล้านคน เหลืออยู่ ๗ แสนคน ครึ่งหนึ่งเสียภาษี อีกครึ่งหนึ่งไม่เสียภาษี เราไม่อยากเห็นฝันร้ายที่เกิดขึ้นจากที่อื่นมาที่บ้านเราในขณะที่เราจะก้าวไปสู่ AEC แต่ถ้าท่านไม่รับแก้ไขกฎระเบียบต่างๆ ในขณะที่เรากำลังเข้าสู่การแข่งขัน ถ้า AEC เปิดขึ้น การเคลื่อนย้ายทุน แรงงาน การประกอบการ การบริการ ถ้าเขาเข้ามาในพื้นที่แล้ว เราไม่สามารถออกกฎหมายคุ้มครองเขาได้ คุ้มครองผู้ประกอบการในพื้นที่ หรือช่วยเหลือผู้ประกอบการในพื้นที่ หรือช่วยเหลือผู้ประกอบการในพื้นที่ หรือแรงงานบริการในพื้นที่ที่เราจะถูกสิ่งที่ไม่ดีวิ่งเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นแรงงาน การเคลื่อนย้ายแรงงาน หรือแรงงานแฝง หรือแม้กระทั่งขยะ มลพิษ น้ำเสีย สิ่งเหล่านี้เราจะต้องเผชิญหน้าอีกมากมายในอนาคต เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราเป็นโครงสร้างของแผนกระจายอำนาจฉบับที่ ๓ คงมีอีกหลายฉบับ ถ้าเป็นไปได้ช่วยเขียนพงศาวดารไว้ให้ลูกหลานได้ดูไว้ก็ดีว่า กรรมการแต่ละรุ่นต่อสู่มาขนาดไหน จึงอยากให้ฝ่ายเลขานุการถอดเทปทุกคำ เพราะเป็นสิ่งที่ท้องถิ่นได้มาพูดในเวทีแห่งนี้โดย กกถ. ซึ่งในกฎหมายเขียนว่าให้นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีเท่านั้นที่มีสิทธิ์เข้ามาเป็นประธานในที่แห่งนี้ ได้รับรู้ว่าท้องถิ่นไม่ได้ต้องการอะไรไปมากกว่านั้น เราก็ออยากทำงานให้กับพี่น้องประชาชน และต้องถูกตรวจสอบอย่างเข้มข้น เพราะฉะนั้นอยากให้ กกถ. ได้กำหนดจุดสัมฤทธิ์ผลของการกระจายอำนาจให้กับสังคมได้รู้

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า วันนี้ความคิดเราช้ากว่าสมัยก่อนปี ๔๒ กล้าประกาศ พ.ร.บ. แผนกระจายอำนาจบอกว่าปี ๔๙ จะได้ ๓๕% ตอนนี้อยู่ปี ๕๖ ผ่านมา ๑๒ ปี ไม่กล้าฟันธงว่าปี ๔๙ จะได้ ๓๕% น่ากลัวความคิดเรื่องการกระจายอำนาจ เราลอยหลังเข้าคลอง สมัยก่อน ๑๐ กว่าปีที่แล้วเขายังกล้า ไม่ได้ก็มาแก้ทีหลังก็ได้ เพราะว่าลงในแผน ๓๕% ไม่ได้ผิด เพราะมันไม่ใช่ พ.ร.บ. แผนขั้นตอนการกระจายอำนาจ เขียนแผนไว้ ๓๕ เต็มๆ ปีละ ๑๕ ก็ได้แต่ส่วนทำไม่ได้ได้ค่อนๆกันใน พ.ร.บ. แผนขั้นตอนการกระจายอำนาจถ้ามีฉบับใหม่เข้ามา อีกเรื่องคือภาษี ผมว่าทำได้ ถ้ารัฐบาลจริงใจ ๓๕% ท่านขึ้นภาษีสุรามาแล้ว ท่านจะตั้งกองทุนอะไรเหมือน สสส. เอามาให้ส่วนหนึ่ง ภาษียรถยนต์ รถเก๋งเล็กเหลือ ๕๐๐ เดียวนี้สร้างมลภาวะมาก รถกระบะอาจไม่ต้องขึ้น ภาษีต่อทะเบียนประจำปี กระบะไม่ต้องเพราะเป็นรถทำมาหากิน ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ซีซี ขึ้นไป ประธานไม่เพราะใน กรม. ท่านรวยที่สุดที่บัญชีทรัพย์สินออกมา เพราะฉะนั้นตรงนั้นจะมาช่วยท้องถิ่นได้มาก เพราะฉะนั้น ๓๕% มีความเป็นไปได้มาก ถ้ารัฐบาลกล้าที่จะทำแล้วไม่เดือดร้อน รถยนต์ ผมว่าคนกล้าซื้อรถคันละ ๔๐๐,๐๐๐ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วรัฐบาลช่วย ๑๐๐,๐๐๐ บาท รถคันแรกเสียเพิ่มอีกเดือนละ ๕๐๐ เรื่องเล็กมาก แต่ท้องถิ่นได้เป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

นายเจษฎา ประกอบทรัพย์ ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ. กล่าวว่า เรื่องการถ่ายโอนบุคลากร ที่เขียนไว้มีประเด็นที่ควรจะต้องปรับได้บ้าง สำหรับเรื่องของบุคลากร เขียนในฝ่ายของข้าราชการที่ไม่สมัครใจที่จะโอนตามไปกับตัวภารกิจนั้น มีทางออกให้กับบุคคลกลุ่มนี้ เช่น บอกว่ามีโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดก็เป็นไปได้ ถ้ามีในปีถัดๆ ไป ถ้าจะมีกรณีโอนย้ายสับเปลี่ยน ซึ่งเป็นวิธีการที่เขาใช้โดยปกติ ถ้าย้ายมาดำรงตำแหน่งทดแทนในส่วนกลาง กระทรวงปกติไม่มี คืออัตราทดแทน กรอบของเงินเท่ากัน จะไม่มีตำแหน่งที่เรียกอย่างนี้ในราชการหลักที่เขาใช้โดยทั่วไปถึงแม้เราจะใช้คำว่าตัดโอนก็จริง แต่ในข้อเท็จจริงในกฎหมายข้าราชการพลเรือนบอกว่า เมื่อไม่มีภารกิจให้ยกเลิกภารกิจ ส่วนจะไปคิดตรงไหนก็อีกเรื่องหนึ่ง ก็ใช้วิธียกจากส่วนหนึ่งแล้วไปเกิดอีกที่หนึ่งเป็นเทคนิค ส่วนของ

ข้าราชการที่ไปแล้วไม่แน่ใจเป็นลักษณะบังคับหรือไม่ เป็นเช่นนี้ได้หรือไม่ ถ้าแนวทางกำหนดอย่างนี้ต้องเป็นอย่างนี้ คือ จะต้องได้สิทธิประโยชน์ได้สถานภาพสิทธิประโยชน์ไม่ต่ำกว่า แต่บางที่ไม่ง่ายเพราะระบบไม่เหมือนกัน และมีอีกกลุ่มหนึ่งที่สมัครใจจะไป แม้ว่าจะลดก็ตามที่ ก็ยังสมัครใจที่จะไป พวกนี้เวลาเขียนแล้วเป็นเงื่อนไขที่ต้องกระทำ จะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติต่อไปได้

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา ก.ก.ธ. กล่าวว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผมเห็นหลายรัฐบาลมีความตั้งใจที่จะถ่ายโอนอำนาจไปสู่ท้องถิ่นและบางครั้งก็ได้ถ่ายโอนอำนาจไปด้วยความตั้งใจ เพื่อให้ได้ตามสัดส่วนที่ได้เขียนเอาไว้ แต่ในหลายครั้งที่ผ่านมา คือ ประชาชนหรือองค์กรต่างๆ ก็ยังมีข้อขัดข้อง ยังไม่ทำความเข้าใจ ดังนั้นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่บอกว่า ให้ใกล้เคียง ร้อยละ ๓๕ ในปี ๒๕๖๑ อะไรที่เขียนลงไปโน้มน้าวแล้ว เป็นภาพที่ถึงจะไม่มียกย่อง แต่ก็ยังเป็นสัญญาณอยู่ในแผน ในขณะที่เดียวกัน ภารกิจ คน กระบวนการต่างๆ เราไม่ได้ทำความเข้าใจกับเขา แล้วบอกว่าจะต้องนำตัวเงินไปให้ได้เมื่อนั้นเมื่อนี้ ถ้าหากว่าเขียนไว้อย่างนี้ก็เป็นไปหักว่าจะต้องไปทั้งเงิน ทั้งภารกิจ โดยเราไม่คำนึงถึงองค์กรและส่วนราชการต่างๆ ซึ่งตามแผน ฉบับที่ ๑ และ ๒ ก็มีปัญหามากมาย เช่น เรื่องถนนที่เราถ่ายโอนไปแล้ว ถ่ายโอนสะพานยาว ซึ่งเกินกำลัง อบต. ที่เขาจะดำเนินการได้ ถนนในชนบทซึ่งโอนไปมากมาย สุดท้าย อบต. บอกว่าไม่มีเงินไปซ่อมบำรุง ไม่สามารถที่จะซ่อมได้ เช่น การถ่ายโอนคนไปที่ท้องถิ่น คือ กายภาพ สถานภาพต่างๆ บอกว่าเหมือนกัน แต่จริงแล้ว ในหลายส่วนก็ไม่เหมือนกัน แล้วถ้าคนไม่ไป แล้วเราถ่ายไปแต่งบประมาณ บุคลากรเหล่านั้นจะนำไปไว้ที่ใด รัฐบาลจะต้องจ่ายเงินซื้อขนาดไหน เพราะฉะนั้นแผนฉบับที่ ๓ ถ้าหากว่าจะกำหนดว่าปี ๒๕๖๑ ให้ใกล้เคียง ร้อยละ ๓๕ ทั้งภารกิจทุกส่วนก็คงไปพร้อมๆ กัน เพราะที่ผ่านมา มีบทเรียนแล้ว ต้องแก้ไขค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นไปแต่เงินจะไปอย่างไร ต้องมีภารกิจไปด้วย รัฐบาลส่วนกลาง กระทรวงการคลังได้บอกว่า บางปีเศรษฐกิจดี ก็สามารถเก็บภาษีได้มาก บางปีเศรษฐกิจไม่ดีไม่ใช่ประเทศไทยไม่ดี ไม่ดีทั่วโลก แล้วถ้าหากเราเก็บภาษีไม่ได้ขณะนี้เราเองทราบว่างบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๗๕ เป็นงบเงินเดือน แล้วงบอื่นๆ เหลือเป็นงบลงทุนมีไม่มาก เพราะฉะนั้นขอให้ระมัดระวังเรื่องของการถ่ายโอน เห็นด้วยที่จะถ่ายโอนไปที่ท้องถิ่นให้ได้ ร้อยละ ๓๕ โดยเร็ว แต่ต้องคำนึงถึงกายภาพของระบบงบประมาณความพร้อมด้านจิตใจ ด้านกายภาพของประชาชน และของส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ ข้าราชการ ถ้าจะหักเฉพาะเงิน แล้วหักองค์กรต่างๆ ไป แล้วบอกคุณต้องไป ข้าราชการมีเนื้อที่มีเนื้อใจดี แล้วยังมีครอบครัว ถ่ายโอนไปให้กับท้องถิ่นแล้วเขาจะทำได้อย่างไร กรณีเรื่องของกฎหมายที่ออกมานั้น มีข้อบกพร่องค่อนข้างมาก แต่ว่าเรายังไม่ได้ทำการแก้ไข ต้องปรับปรุงโครงสร้างต่างๆ ให้มีความเข้มแข็ง ให้มีความสอดคล้องและให้ทันสมัย และโครงสร้างนั้นจะต้องแก้ไขปัญหาในอดีตที่มีปัญหาที่เราเรียนรู้แล้ว ให้สามารถที่จะปฏิบัติได้แล้ว

ประธาน กล่าวว่า เท่าที่ฟังดูท่านทั้งหลายมีข้อสังเกต แต่ไม่ได้ถึงขนาดติดใจในเรื่องที่มีปัญหามากมายนัก ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบร่างแผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ และร่างแผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๗ ฉบับ และในส่วนที่เห็นชอบ ถือว่าการถือเรื่องการจัดระบบราชการในเขตเมืองหลัก เป็นภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนให้ถ่ายโอน

นายสันติ พร้อมพัฒน์ กล่าวว่า แผนนี้จะถ่ายโอนสถานพยาบาลเพื่อให้การถ่ายโอนไปมีประสิทธิภาพ ฝากฝ่ายเลขานุการว่า แพทย์ฝึกหัดของกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงศึกษาธิการ แพทย์ที่มาใช้ทุนอยากจะได้ฝากว่า ลองประสานว่าตอนจะใช้ทุนให้มาเริ่มต้นที่อนามัยที่ อบต. นี่เป็นอันดับแรกนะเป็นไปไม่ได้หรือไม่ เพราะว่าอนามัยตรงนี้อยู่ใกล้ชิดประชาชนและสะดวกสบายด้วยประการทั้งปวงในการที่จะมาใช้บริการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) จำนวน ๗ ฉบับ

เรื่องที่ ๓.๒ (ร่าง) ประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง ศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๗ ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์เครือข่ายของ อบท. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ แผนงานส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายของ อบท. โดยกำหนดให้มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ อบท. ร่วมกับประชาชนและหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นจัดตั้งศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น หรือ (Clinic Center) ให้ครอบคลุม ๗๕ จังหวัด โดยมอบให้ อบจ. รับผิดชอบในการบริหารจัดการภายในศูนย์เครือข่ายฯ รวมทั้งให้การสนับสนุนงบประมาณบางส่วนนอกเหนือจากที่ กกถ. สนับสนุน และ กกถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๙ ได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น (Clinic Center) เป็นกิจการที่ กกถ. กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของ อบจ. ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๒๙) กำหนดให้กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

สกถ. และ อบจ. ทั่วประเทศได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ในการดำเนินงานศูนย์เครือข่ายฯ โดยมีบทบาทหน้าที่ได้แก่ ๑) ประสานงานระหว่างส่วนราชการ และ อบท. ในจังหวัดเพื่อการสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการประสานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัด ๒) ประสานการปฏิบัติงานของ อบท. ในจังหวัดเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาของประชาชน และการพัฒนาท้องถิ่น ๓) จัดกิจกรรมและเวทีสาธารณะ เพื่อเสริมสร้างความรู้แก่ อบท. และประชาชนทุกภาคส่วน ๔) ดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ๕) รายงานผล ให้ กกถ. ทราบ และต่อมาได้มีการเพิ่มบทบาทหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลโครงการที่เกินศักยภาพของ อบท. ขนาดเล็กที่ได้มีการร้องขอให้ อบจ. ซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ให้ดำเนินการแทน หรือให้การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมดังกล่าวในพื้นที่

ฝ่ายเลขานุการ ได้ให้ศูนย์วิจัยนโยบายและการบริหารวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ประเมินผลสำเร็จและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายฯ โดยมีข้อเสนอแนะว่า กกถ. ควรมีประกาศ กกถ. เพื่อให้ อบจ. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานศูนย์เครือข่ายฯ ตามมาตรา ๑๗ (๒๙) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มิใช่เพียงมติ กกถ. เท่านั้น ซึ่งทำให้ อบจ. เกิดความมั่นใจว่าหากดำเนินการดังกล่าวแล้ว จะมีกฎหมายรองรับและไม่ถูก สตง. เรียกเงินคืน

คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงได้ดำเนินการจัดทำร่างประกาศ กกถ. เรื่อง ศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่เป็นศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัด โดยมีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุน ส่งเสริม และประสานการปฏิบัติงานระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน และประชาชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะและร่วมกันแก้ไขปัญหาของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัด เป็นต้น

๒. ให้ สกถ. ทำหน้าที่เป็นศูนย์เครือข่าย และมี ปนร. หรือ ร.ปนร. ที่ ปนร. มอบหมาย เป็นหัวหน้าศูนย์เครือข่ายกลาง โดยมี ผอ.สกถ. เป็นรองหัวหน้าศูนย์เครือข่ายกลาง โดยมีหน้าที่เสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนดแนวทางการประสานการปฏิบัติงานระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะ เป็นต้น

เรื่องที่ ๓.๓ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เงินอุดหนุน เฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗,๐๐๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สมาคมหรือสมาคมที่เป็นผู้แทน อปท. ได้ลงนามในบันทึกความร่วมมือเพื่อให้บุคคลผู้มีสิทธิตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้สำนักงบประมาณรับไปพิจารณาความเหมาะสมของวงเงินงบประมาณต่อไป ซึ่งสำนักงบประมาณได้กำหนดวงเงินงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น โดยตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๔,๐๖๑.๙๕ ล้านบาท

สปสช. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงาน ก.ก.ถ. เข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธาน และมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายประชา ประสพดี) และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) ร่วมประชุมด้วย ซึ่งในการประชุมดังกล่าว สปสช. ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามนโยบายความมั่นคงด้านการรักษาพยาบาลสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น โดยขณะนี้ มี อปท. ที่ลงทะเบียนผู้มีสิทธิจำนวน ๓,๘๔๔ แห่ง รวมผู้มีสิทธิทั้งสิ้น ๒๓๙,๕๘๗ แห่ง หาก อปท. ได้ลงทะเบียนผู้มีสิทธิทุกแห่ง คาดว่าจะมีผู้มีสิทธิทั้งสิ้นประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ กว่าคน และเมื่อคำนวณค่าใช้จ่าย ๑๒,๐๐๐ บาท ต่อหัวประชากร จะต้องใช้งบประมาณประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาท งบประมาณที่ตั้งไว้จึงไม่เพียงพอ ดังนั้น จึงขอให้พิจารณาจัดหางบประมาณเพิ่มเติมอีกประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) รับว่าจะนำเรื่องให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔,๐๖๑.๙๕ ล้านบาท ให้แก่ สปสช. เป็น ๒ งวด โดยงวดที่ ๑ ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ในอัตราร้อยละ ๕๐ และงวดที่ ๒ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ในอัตราร้อยละ ๕๐ โดยแต่ละงวดให้ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ในอัตราร้อยละ ๑.๕

๒. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกันเงินเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อเป็นเงินสำรองสำหรับการจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น ให้แก่ สปสช. กรณีเงินที่ตั้งงบประมาณไว้ไม่เพียงพอแต่หากภายหลังไม่มีการใช้จ่ายเงินเพื่อการดังกล่าวหรือมีเงินเหลือจ่าย ให้จัดสรรคืนให้แก่ อปท. ตามสัดส่วน ที่ อปท. แต่ละแห่งได้รับการจัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก.ถ. กำหนด

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า กรณีเงินจำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการสำรวจของ สปสช. ซึ่งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งให้ท้องถิ่นทั่วประเทศแจ้งรายชื่อพนักงาน ข้าราชการ ที่มีสิทธิเบิกได้ ในขั้นต้นปีแรกอยู่ที่ ๔,๐๖๑.๕๕ ล้านบาท ก่อนได้หรือไม่ เพราะว่าที่สำรวจมา ไม่ใช่ตัวป่วย เพราะฉะนั้นตัวเลขไม่แน่นอน ๔,๐๖๑.๕๕ ล้านบาท ยังไม่รู้จะใช้หมดหรือไม่ แต่ถ้าใช้ไม่หมดเหลือ สปสช. ไม่ได้คืนมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถ้าตั้งเป็นรูปกองทุน แล้วจัดเงินเข้ากองทุน แล้วจ่ายจริงเท่าไร เบิกมาที่กองทุน จะคุ้มกว่า แต่ถ้าขอเบิกอีก ๓,๐๐๐ ล้านบาท ยังมองไม่ออกว่าจะใช้เท่าไร ถ้าได้สถิติสัก ๑ ปีก็จะพอพิจารณาได้ว่าเป็นอย่างไร แต่ที่ขอเพิ่มมา ก็ขอตามตัวผู้มีตำแหน่ง ผู้ที่มีสิทธิในการที่จะเบิกจ่ายเท่านั้นเอง ไม่ใช่ตัวที่จะต้องเบิกจ่ายจริง ตัวป่วยจริง ควรชะลอจำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ไว้ก่อนได้หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ยังไม่ได้ไป เพราะจะพิจารณาจากการจ่ายจริง ถ้ายังจ่ายจริงไม่ครบ ๔,๐๐๐ ล้านบาทที่ตั้งไว้ ก็จะไม่ปล่อยออกไป จนกว่าจะเกินยอดที่ตั้งไว้ จำนวน ๔,๐๖๑.๕๕ ล้านบาท สปสช. ไม่ได้มาเบิกอย่างเดียวยังต้องนำหลักฐานมาเบิกด้วย เงินจำนวนนี้เป็นแต่เพียงทุนสำรองไว้ ถ้าจ่ายจริงแล้วไม่ถึง ๗,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือจะส่งคืนเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า วันที่นำเสนอที่ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกันเงินตัวนี้ไว้ นั้น หมายถึงว่าจะกันเงินอุดหนุนทั่วไปให้กับ สปสช. ซึ่งถ้ากันตัวนี้ไปทำอย่างอื่นไม่ได้ แทนที่จะเป็นอุดหนุนที่จัดสรรให้ท้องถิ่นไป เพราะเรายังไม่มีสถิติแน่นอนของท้องถิ่น หนังสือสั่งการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นออกไปไม่ได้สำรวจจากผู้ที่เป็นอยู่ปัจจุบันว่าเท่าไร แต่ว่าสั่งการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นออกไปไม่ได้สำรวจจากผู้ที่เป็นอยู่ปัจจุบันว่าเท่าไร แต่ว่าสั่งการไปให้แจ้งผู้มีสิทธิ ก็คือวันที่ครองตำแหน่งอยู่จริงทั้งหมดมีเท่าไร แล้วก็คำนวณออกมาเป็นรายหัวตามที่ สปสช. กำหนดเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ถ้ายังไม่ได้กันตัวนี้ได้หรือไม่

นายทรงยศ ชัยชนะ ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า งบประมาณจะต้องไปอยู่ที่ สปสช. ไม่ได้มาที่กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุขจะทำหน้าที่ให้บริการ อยากจะทำความเข้าใจ เพราะวาระบบที่จะใช้ในระบบของข้าราชการท้องถิ่น เป็นระบบเดียวกับข้าราชการปัจจุบัน คือไปสถานพยาบาลของรัฐที่ไหนก็ได้ และรักษาได้เลย ซึ่งในขณะนี้ผู้มีสิทธิของข้าราชการปัจจุบันมีอยู่ประมาณ ๖ ล้านคน รวมถึงพ่อแม่ลูก เพราะฉะนั้นขณะนี้ประชากรมีสิทธิตาม ก.พ. รวมทั้งทหาร และอัยการ ๖ ล้านคน ใช้ปีละ ๖๕,๐๐๐ ล้านบาท และเป็นข้อกำหนดขนาดไม่ให้ไปเอกชนแต่ตอนนี้อีกถูกเงินไปเอกชน ทารออกมาแล้วได้หัวละ ๑๒,๐๐๐ บาท จะต่างจากของประกันสังคม ข้าราชการ ๖ ล้านคนไม่ได้ป่วย ป่วยจริงประมาณ ๕-๖ แสนคน แต่ ๕-๖ แสนคน ทำเงินถึง ๖,๕๐๐ ล้านบาท กระทรวงสาธารณสุขพร้อมแล้วจัดบริการคนที่มีสิทธิยังไม่ถึงสถานบริการคงเรียนว่า ถ้าเรากำหนดให้มี ๖ แสนคน เห็นตัวเลขในบัญชีคุณด้วย ๑.๒ ออกมา ๗,๐๐๐ ล้านบาท เป็นตัวเลขคาดการณ์ แต่ไม่ได้เบิกไปให้กระทรวงสาธารณสุขทั้ง ๗,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าท่านไม่ตั้ง ๓,๐๐๐ ล้านบาท สำรองไว้เข้าใจว่าอาจจะไม่ถึง เราเป็นพยาบาลเรียกปฏิบัติตามโรงพยาบาลตำบล ต้นทุนต่อหัวต่อคนไม่เกิน ๑๐๐ บาท ต่อครั้ง ไม่รวมค่ายา แต่ถ้าเข้าโรงพยาบาลที่มีแพทย์ มีห้องฉุกเฉิน ต้นทุนครั้งละ ๓๐๐ บาท ไม่รวมค่ายา เพราะฉะนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะวิธีการให้บริการ แต่จะใช้อย่างไรก็ตาม ถ้าไม่ใช่จริงก็ได้เบิกอันนี้ไม่ได้เหมาะจ่ายรายหัว จ่ายให้ตามเบิกจริง คือ ถ้ามารักษาเราก็จะเบิกตามจริง แต่ว่าถ้าไม่กันไว้ให้จะเกิดปัญหาเพราะว่าจะกระทบต่อระบบบริการ

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า เรื่องของการกันเงินอุดหนุนไว้ คิดว่าเห็นสอดคล้องกับฝ่ายเลขานุการ และผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ควรต้องกันไว้ แต่ให้ฝ่ายเลขานุการรายงานเป็นรายไตรมาสว่าใช้เท่าไร เหลือเท่าไร และถ้าดูรายไตรมาสไหนเราคิดว่ามีเงินเหลือเราก็เปลี่ยน ถ้ามีเหลือเราก็ไม่ต้องกันในส่วนนี้ เราก็ไปทำอย่างอื่นได้อย่างนี้ดีหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า เห็นด้วย มติคือ เห็นชอบโดยเพิ่มเติมในส่วนการรายงานรายไตรมาส

เลขานุการ กล่าวว่า การรายงานขอให้ สปสช. ส่งผ่านมาให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อเสนอเข้า ก.ก.ถ.

นายมนัส แจ่มเวหา กล่าวว่า เพื่อให้ทราบว่ามีเงินตรงนี้ใช้ไปเท่าไร เหลือเท่าไร ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าไม่ได้ใช้เลย ไตรมาสที่ ๒ อาจไม่ต้องการ แล้วเอาไปทำอย่างอื่นได้

นายชาญนะ เอี่ยมแสง รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า เป็นมติว่าดำเนินการตามนี้ว่า ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโอนเงินไปให้ ๒ จังหวัด ใน ๔,๐๐๐ ล้านบาทก่อน แล้วกันไว้ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ในฐานะที่จะเป็นหน่วยงานที่โอนไป แล้วเงินลักษณะนี้เป็นเงินอุดหนุนของ อบท. เราโอนไปให้ สปสช. เป็นก้อนกันเลยทีเดียว ไม่ทราบว่าจะไปเกี่ยวข้องกับ พรบ. งบประมาณ หรือการเบิกจ่ายอะไรอย่างนี้ จะถูกต้องหรือไม่

เลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประการที่ ๑ ลักษณะนี้ไม่ใช่เพิ่งเกิดแต่เคยทำมาแล้ว สมัยก่อนที่ให้การไฟฟ้าไปการรถไฟโดยตรง ก่อนที่จะแยกมาเป็นงบประมาณของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เคยตั้งมาเป็นเงินอุดหนุนลักษณะนี้เช่นเดียวกัน เพราะว่าผู้ให้บริการจริงคือท้องถิ่น เพราะฉะนั้นเงินก้อนนี้จะแก้ปัญหาให้คนท้องถิ่นไม่ต้องมานั่งตั้งงบประมาณพยาบาล ประการที่ ๒ บุคลากรท้องถิ่นสามารถเบิกตรงได้เช่นเดียวกับข้าราชการ อันนี้จะเป็นประโยชน์ ใน ก.ก.ถ. เราถือว่าเงินก้อนนี้อยู่ในสัดส่วนท้องถิ่นอยู่แล้ว สามารถดำเนินการต่อตามมติ ก.ก.ถ. ได้

นายชาญนะ เอี่ยมแสง กล่าวว่า ไม่แน่ใจเงินสำหรับการรถไฟเราโอนให้ท้องถิ่น แล้วท้องถิ่นเบิกจากท้องถิ่น เราไม่ได้โอนไปให้การรถไฟ

เลขานุการ กล่าวว่า ตอนแรกตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แล้วกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะโอนชำระหนี้กับการรถไฟ การรถไฟมาวางบิลที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เงินไม่ได้โอนไปท้องถิ่น

นายมนัส แจ่มเวหา กล่าวว่า ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือไปที่กรมบัญชีกลาง เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติ กรมบัญชีกลางจะช่วยพิจารณาว่าจะต้องทำอะไร จะต้องออกระเบียบหรือจะต้องทำแนวทางอย่างไรบ้าง

ประธาน กล่าวว่า วิธีการโอนเงินให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้หารือกับกรมบัญชีกลาง ถึงวิธีการที่ถูกต้องในการโอนเงิน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยขอให้ สปสช. รายงานผลการใช้จ่ายเงินเป็นรายไตรมาสส่งให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ ก.ก.ถ. และให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือกรมบัญชีกลางเรื่องการโอนงบประมาณให้กับ สปสช. ต่อไป

เรื่องที่ ๓.๔ การดำเนินโครงการแก้ไขปัญหการจราจรฝั่งธนบุรี ของกรุงเทพมหานคร

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากกรุงเทพมหานคร (กทม.) แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบวงเงินพร้อมอนุมัติก่อนนี้ผูกพันข้ามปี โครงการแก้ไขปัญหการจราจรฝั่งธนบุรี ย่านศิริราช ย่านบ้านช่างหล่อ และย่านอรุณอมรินทร์ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ดังนี้ ๑) โครงการต่อขยายสะพานอรุณอมรินทร์ พร้อมทางขึ้น-ลง และทางยกระดับข้ามแยกศิริราช ในวงเงิน ๑,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙) โดยเป็นค่าชดเชยที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และค่าก่อสร้าง จำนวน ๑,๒๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จ่ายจากเงินอุดหนุนรัฐบาลร้อยละ ๑๐๐ และค่าจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน จำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จ่ายจากเงินรายได้ของ กทม. ๒) โครงการก่อสร้างขยายผิวจราจรของ

ถนนสุทธาวาส และสะพานข้ามถนนจรดศูนย์ทวงศ ในวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙) จ่ายจากเงินอุดหนุนรัฐบาลร้อยละ ๑๐๐

ทั้งนี้ การกำหนดงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวให้อยู่นอกเหนือกรอบวงเงินอุดหนุนรัฐบาลที่จัดสรรให้แก่ กทม. เห็นสมควรให้ ก.ก.ถ. พิจารณาตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปทั้งนี้ การกำหนดงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวให้อยู่นอกเหนือกรอบวงเงินอุดหนุนรัฐบาลที่จัดสรรให้แก่ กทม. เห็นสมควรให้ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณาตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ดังนั้น กทม. จึงเสนอขอความเห็นชอบให้กำหนดงบประมาณโครงการทั้ง ๒ โครงการ อยู่นอกกรอบวงเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ กทม. ประจำปีตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒๕๑,๕๐๐ ล้านบาท กทม. จะได้รับการจัดสรรในกรอบวงเงินจำนวน ๑๔,๖๑๔.๖๔ ล้านบาท และงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการทั้ง ๒ โครงการดังกล่าว อยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. ได้รับการจัดสรร และนับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อปท. โดยรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณมีดังนี้

๑. โครงการต่อขยายสะพานอรุณอมรินทร์ พร้อมทางขึ้น-ลง และทางยกระดับข้ามแยกศิริราช งบประมาณทั้งสิ้น ๑,๒๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็น

ปี ๒๕๕๗ ตั้งงบประมาณ ๑๙๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๕๘ ผูกพันงบประมาณ ๕๗๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๕๙ ผูกพันงบประมาณ ๕๐๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. โครงการก่อสร้างขยายผิวจราจรของถนนสุทธาวาส และสะพานข้ามถนนจรดศูนย์ทวงศ งบประมาณทั้งสิ้น ๓๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๕๗ ตั้งงบประมาณ ๕๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๕๘ ผูกพันงบประมาณ ๑๕๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๕๙ ผูกพันงบประมาณ ๑๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. หลักการให้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการทั้ง ๒ โครงการดังกล่าว อยู่นอกกรอบเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ กทม.

๒. ให้สำนักงบประมาณรับไปพิจารณาแก้ไขปัญหาทางงบประมาณของ กทม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีที่มีให้นำโครงการทั้ง ๒ โครงการ อยู่ในกรอบวงเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ กทม. และให้นำหลักการดังกล่าวไปใช้ในปีงบประมาณต่อไปด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ กล่าวว่า โครงการพระราชดำริ เราเห็นชอบอยู่แล้ว แต่ที่ต้องมาใช้เงินท้องถิ่น ซึ่ง กทม. มีเงินพอทำได้ รัฐบาลควรจัดเงินส่วนอื่นไปจะรีบด่วนได้เร็วกว่า คือ เห็นชอบตามแนวทางที่เสนอ แต่ไม่เห็นด้วยกับการนำเงินของท้องถิ่น งบประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท กทม. ควรจะรับผิดชอบได้เลย

นางจอมใจ สาราญทรัพย์ รองผู้อำนวยการสำนักการคลัง แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครชี้แจงว่า ถ้าไม่เดือดร้อน และไม่ใช้โครงการพระราชดำริ คงไม่นำเสนอในคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ และ ก.ก.ถ. ชุดนี้ เรื่องนี้เป็นความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาจราจร เมื่อการประชุมคณะกรรมการฯ รองปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มาชี้แจงว่า เป็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ และงบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องมีวัตถุประสงค์ทั้งนั้น เรื่องการดำเนินงานช่วยเหลือผู้เดือดร้อน ก็เหมือนท้องถิ่นอื่นๆ บางส่วน กทม. ก็ต้องจ่ายเอง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคนพิการ ยาเสพติด เพื่อแก้ปัญหากรุงเทพมหานคร อันนี้เป็นส่วนหนึ่งและอีกส่วนหนึ่งที่ กทม. กำลังดำเนินการและใช้งบประมาณของตัวเอง แก้ไขปัญหาเรื่องน้ำท่วม ระบบระบายน้ำซึ่งเป็นภาระอยู่ด้วย

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ กรรมการผู้แทน อปท. กล่าวว่า ตอนนี้เงินสะสมของ กทม. พอจะสามารถนำมาจ่ายได้หรือไม่ เพราะว่า กทม. มีเงินสะสม มีจำนวนเท่าไร อยากถามข้อมูล เพราะว่าตอนนี้ถ้านำงบประมาณของเทศบาล ๙,๐๐๐ ล้านบาท / ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท รัฐบาลก็ไม่โอนมาให้เลยของปี ๒๕๕๖ ตอนนี้ กทม. เป็นขุมกำลังของเงินทั้งหมด ควรจะใช้เงินตัวเองแค่ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท

นางจอมใจ สาราญทรัพย์ กล่าวว่า กทม. ทำเพื่อพัฒนา อะไรที่จำเป็นก็ยินดีที่จะจ่าย รัฐบาลไม่ได้อุดหนุนเรา ๑๐๐% ส่วนใหญ่จะเป็น ๖๐ : ๔๐ ในส่วนของการเรียนฟรี เราก็ยังมีส่วนหนึ่งที่ต้องไปสมทบหลายเรื่อง ในหลายเรื่องที่ กทม. นำไปจ่ายมีจริง นำไปจ่ายที่เงินอุดหนุนมีเฉพาะกิจมีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับ อปท. อื่น ยืนยันทุกบาททุกสตางค์ กทม. ช่วยประชาชนแก้ความเดือดร้อนเช่นเดียวกัน

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กล่าวว่า ในกรณีนี้เราเห็นใจ กทม. ในโครงการพระราชดำริ อปท. หรือแม้รัฐบาลก็ไม่ขัดข้อง และดูมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ไม่จำเป็นที่จะต้องนำเงินจาก อปท. ทั้ง ๓ สมาคม รัฐบาลควรต้องควักเงินของตัวเองออกมา เพราะเป็นมติของคณะรัฐมนตรี

เลขาฯการ กล่าวว่า ไม่มีอะไรขัดแย้งกัน เพราะว่าในมติของคณะกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ เสนอให้ออกนอกกรอบอยู่แล้ว คือไม่ให้มานับในสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นให้ใช้เงินรัฐบาล

ประธาน กล่าวว่า วงเงินที่ให้ท้องถิ่นทั้งหมด ตรงนี้คำว่า “นอกกรอบ” คือ นอกกรอบจริงๆ ใช่หรือไม่ นำเงินส่วนต่างมาให้ กทม. ไม่นับรวมในสัดส่วนของท้องถิ่นอื่น

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ กล่าวว่า นอกกรอบที่จัดสรรให้ กทม. นอกกรอบที่จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป เราจัดสรรก็จะมีตารางอยู่แล้ว ซึ่งรู้กันอยู่แล้ว จะมีของ กทม. ตรงนั้นทำไมไม่ไปอยู่ในสัดส่วนของ กทม. หรือรัฐบาลรับผิดชอบเป็นเจ้าภาพตรงนั้นไป ที่เสนอเข้ามาตรงนี้ เป็นว่าคณะรัฐมนตรีมีมติว่าไม่ให้ไปใช้เงินในสัดส่วนของ กทม. แต่ว่าให้มาหาเงินในกระจายอำนาจ กระจายอำนาจเป็นผู้กำหนดวงเงินงบประมาณ ก็หนีไม่พ้นเงินท้องถิ่นทั่วประเทศ ถ้าฝ่ายรัฐบาลรับผิดชอบไป จะง่ายกว่า

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ มีเงินกรอบอย่างนี้ กรอบแรกในส่วน กทม. ต้องได้เท่าไร นำออกนอกกรอบ ประเด็นที่ ๒ มีกรอบที่ให้ท้องถิ่นทั้งหมดรวมกันใช่หรือไม่ คำถามขณะนี้เงินนี้อยู่ในกรอบที่ท้องถิ่นรวมกันอยู่ใช่หรือไม่ ถ้าใช่ก็ไปกินเนื้อของเทศบาล อบต. ทั้งหลาย ดังนั้น กทม. มีงบประมาณตั้งเยอะเก็บไว้ดำเนินการอะไร

เลขาฯการ กล่าวว่า งบประมาณที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๕๓,๕๐๐ ล้านบาท เราแบ่งให้ กทม. ไปแล้ว ๑๔,๖๑๔ ล้านบาท เงินก้อนนี้อยู่ในกรอบของ กทม. ประเด็นที่เป็นห่วง คือ เมื่อนำออกจาก กทม. แล้ว

อย่ามาล่าแดนของท้องถิ่นรูปแบบอื่น อย่างนั้นใช่หรือไม่ ในมติคณะรัฐมนตรีเขียนเพียงว่าอนุมัติตามความเห็นของสำนักงานประมาณและให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงกลาโหมและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย ซึ่งถ้าดูความเห็นของสำนักงานประมาณนั้น สำนักงานประมาณเสนอว่า การกำหนดการจัดสรรเพื่อดำเนินการโครงการให้อยู่นอกสัดส่วนเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ กทม. นั้น เห็นสมควรให้ กทม. นำเสนอ กก.ช. ชูนี้พิจารณาตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งคณะกรรมการในการเสนอวันนี้พิจารณาแล้ว โดยคณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณพิจารณาแล้ว เพื่อเห็นว่าควรจะนำออกไปเสีย คือมีมติ ๑) เห็นชอบให้อยู่นอกกรอบวงเงินที่จัดสรรให้ กทม. แต่อาจจะไม่ลงไปถึงขนาดที่เมื่อออกจากกรอบ กทม. แล้ว จะไปกินกรอบของคนอื่นหรือไม่ ๒) การพิจารณานี้ให้สำนักงานประมาณไปแก้ไข ปัญหาที่คุณตั้งงบประมาณผิด แล้วให้อยู่นอกกรอบด้วย ซึ่งผู้แทนท้องถิ่นรูปแบบอื่น อาจจะเกรงว่าสำนักงานประมาณ อาจจะใช้วิธีนี้ ไปนำส่วนอื่นที่อยู่นอกกรอบ กทม. มากินท้องถิ่นอื่น ซึ่งตรงนี้ให้ผู้แทนสำนักงานประมาณรับตรงนี้ไปด้วย เพราะว่าเป็นภาระที่ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี

ประธาน กล่าวว่ เนื่องจากความไม่ชัดเจนตรงนี้ ให้คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณกลับไปพิจารณาอีกครั้ง จะได้พิจารณาตัวเลขด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ กล่าวว่ ข้อ ๓.๔ เรื่องการดำเนินการแก้ไข ในกรณีนี้ของ กทม. ถ้าพิจารณาจากข้อเท็จจริงในข้อ ๒ ระบุไว้ชัดเจนว่ ทั้ง ๒ โครงการนี้ ได้บรรจุอยู่ในเงินอุดหนุนของ กทม. ๑๔,๐๐๐ กว่าล้านบาทแล้ว แต่ที่มีการเสนอเข้า กทม. ไม่ต้องการใช้เงินที่อยู่ในกรอบนี้ ต้องการใช้จ่ายส่วนอื่น ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปของท้องถิ่นอื่น เพราะฉะนั้นควรจะกลับเข้าไปอยู่ในกรอบ หรือไม่รัฐบาลก็จัดสรรตรงนี้ไปเท่านั้นเอง

มติที่ประชุม ให้คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณาอีกครั้ง และนำเสนอ ก.ก.ช. พิจารณาต่อไป

เรื่องที่ ๓.๕ การประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา รอบที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการ รายงานว่ สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ มีมติเห็นชอบตามความเห็นของ ก.ก.ช. ในการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. เทศบาล อบต. กทม. และเมืองพัทยา โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อประเมินระดับประสิทธิผล (effectiveness) ประสิทธิภาพ (efficiency) และความเป็นธรรม (equity) ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อบท. เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและการยกระดับมาตรฐานบริการสาธารณะให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริงของ อบท. โดยได้ดำเนินการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ รอบที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และรอบที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และได้รายงานผลการประเมินดังกล่าวให้ กก.ช. ทราบแล้ว

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การติดตามประเมินผลความสามารถในการจัดบริการสาธารณะของ อบท. โดยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้ อบท. เกิดความตระหนักในการยกระดับความสามารถในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะให้สอดคล้องกับการดำเนินการกิจและศักยภาพของ อบท. ในแต่ละระดับ รวมทั้งสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเชิญผู้แทน อบจ. กทม. และเมืองพัทยา เข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือพิจารณา

กำหนดเกณฑ์ชีวิต และค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขร่วมกัน และฝ่ายเลขานุการได้แจ้ง อบจ. กทม. และเมืองพัทยา รับทราบเกณฑ์ชีวิตและค่าเป้าหมายขั้นต่ำดังกล่าวที่ได้เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามประเมินผล ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมติให้นำเกณฑ์ชีวิตและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อบจ. กทม. และเมืองพัทยา เสนอ กกค. และคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) จะได้นำดำเนินการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อบจ. กทม. และเมืองพัทยา รอบที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นสมควร เสนอ กกค. พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อ สปน. จะได้นำเกณฑ์ชีวิตและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อบจ. กทม. และเมืองพัทยาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะได้ดำเนินการประเมินค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อบจ. กทม. และเมืองพัทยา ตามขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเอง ในรอบที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ

นายทรงยศ ชัยชนะ กล่าวว่า ไม่ติดใจในหลักเกณฑ์นี้ แต่ในส่วนด้านสาธารณสุข เกณฑ์ที่มีอยู่ไม่แน่ใจ ซึ่งต่อไปอยากให้ทางกระทรวงมีเกณฑ์เพื่อให้ตรงกับตัวชีวิต เพราะทางกระทรวงสาธารณสุขจะเน้นที่ผู้ป่วยประชาชน ตามที่นายก อบจ. อุบลราชธานี กล่าว ถ้าคนเป็นโรคหัวใจจะเสียชีวิตน้อยมาก เพราะระบบบริการดี อันนี้เป็นตัวชีวิตที่กระทรวงสาธารณสุขใช้ในการพัฒนาระบบบริการ ซึ่งยินดีที่ทาง กทม. หรือ อบป. จะมีตัวชีวิตในด้านที่เกี่ยวกับสุขภาพ และครั้งต่อไปคณะกรรมการจะมีกระทรวงสาธารณสุขร่วมด้วยหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า มีผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขหรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า ไม่มี แต่ กทม. มีสำนักสาธารณสุข กองแพทย์ อยู่แล้ว จึงขออนุญาตให้ผู้แทน กทม. ชี้แจง

นางจอมใจ สาราญทรัพย์ กล่าวว่า ในส่วนของ กทม. จะมีสำนักอนามัย สำนักการแพทย์ ซึ่งสำนักอนามัยจะดูแลในเรื่องของผู้ป่วยลักษณะให้บริการที่บ้าน เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุข

ประธาน กล่าวว่า ตอนที่พิจารณาตัวชีวิต มีผู้แทนในส่วนสำนักอนามัย สำนักการแพทย์ เข้ามาร่วมพิจารณาด้วยหรือไม่

นางจอมใจ สาราญทรัพย์ กล่าวว่า ไม่มี จะเป็นสำนักยุทธศาสตร์มาช่วยพิจารณา แต่มีตัวชีวิตในเรื่องการส่งต่อผู้ป่วย และข้อมูลสุขภาพ เป็นตัวชีวิตด้วย รวมทั้งอัตราการตายประกอบ

ประธาน กล่าวว่า ถ้าพิจารณาตัวชีวิตหลายส่วน มีตัวชีวิตในบางเรื่องของประเทศรวมอยู่ด้วย ซึ่งปกติกลไกในการดำเนินการท้องถิ่นส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคก็ต้องทำให้สอดคล้องกับตัวชีวิตตรงนี้ นอกจากเรื่องของสาธารณสุขแล้ว มีตัวชีวิตอื่นที่มีปัญหาอีกหรือไม่ คิดว่าตัวชีวิตของกระทรวงสาธารณสุขจากที่กำหนดไว้ควรมีการเพิ่มเติมอย่างไร

นายทรงยศ ชัยชนะ กล่าวว่า คงต้องปรับวิธีคิดทั้งหมด เพราะบางตัวก็เป็นการบริการ เข้าใจว่ามาจากการบริการของแต่ละสำนัก แต่ละกอง ต้องวัดที่ประชาชน ถามว่าคนใน กทม. ตายด้วยโรคที่สมควรตายยังมีอีกไหม ซึ่งมันมีกระบวนการทางสาธารณสุข ซึ่งใช้ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ด้วย ซึ่งเป็นรายละเอียดทางด้านสาธารณสุข ไม่ได้ตั้งเรื่องนี้เพียงแต่ว่าอยากมีส่วนร่วม

ประธาน กล่าวว่า กรณีตัวชีวิตใช้ปีไหน พิจารณาอย่างไร

เลขานุการ กล่าวว่า เริ่มทำปี ๒๕๕๗ จริง ๆ เป็นเกณฑ์ของปี ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากจะสิ้นปีแล้ว เราจึงใช้ดำเนินการในปี ๒๕๕๗ สำหรับเกณฑ์ตัวนี้ วัตถุประสงค์จริง ๆ เป็นการประเมินศักยภาพในการทำงานของท้องถิ่น คงไม่ได้ประเมินในเชิงคุณภาพในรายการกิจ เขามีศักยภาพในการดำเนินการหรือไม่ ถ้าหากว่าที่ประชุมมีมติว่าจะให้ทางสำนักงานรับเกณฑ์ตัวนี้ไปก็จะมีรับไปหรือจะให้เรากลับไปในเกณฑ์เฉพาะที่เกี่ยวกับสาธารณสุข ให้ไปหารือกับทางกระทรวงอีกครั้ง แล้วดำเนินการได้เลยโดยไม่ต้องมาเสียเวลากรรมการอีกครั้งหนึ่งก็ได้

ประธาน กล่าวว่า ในเกณฑ์อื่นที่ไม่มีผู้แทนเป็นอย่างอื่นถือว่าเห็นชอบตามเกณฑ์อย่างนั้น เว้นแต่ที่เกี่ยวกับเรื่องทางสาธารณสุขก็ให้สำนักงานไปพิจารณาร่วมกัน

เลขานุการ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลจะได้เชิญผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุขมาพิจารณาเพิ่มเติม หรือปรับปรุงอีกครั้งและขออนุญาตเป็นมติให้ผ่านไป จะได้ดำเนินการได้เลย

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๔.๑ รายงานผลการประชุมคณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๒ เรื่องอื่นๆ

๑. เรื่องการใช้จ่ายเงินสนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ก่อนที่จะทบทวน อยากจะถาม ก.ก.ถ. ว่ามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ลงมติว่ามอบหมายให้กระทรวงการคลังและสำนักงานงบประมาณ พิจารณาจัดสรรเงิน อสม. เชิงรุกโดยไม่รวมงบประมาณในสัดส่วนของเงินอุดหนุนที่รัฐต้องจัดสรรให้ อบท. มตินี้ยังอยู่หรือไม่ หรือมีมติใหม่แก้ไขแล้ว

เลขานุการ ชี้แจงว่า เคยมีประเด็นนี้สอบถามเหมือนกัน และในการประชุมชุดย่อยทางผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ชี้แจงว่ามติตรงนั้นมีจริงปี ๒๕๕๔ ไม่ยกเลิก แต่ในการเสนองบประมาณเข้าสู่ ครม.แต่ละปีนั้น ได้มีการนำเสนอเป็นมติ ครม. เช่นเดียวกัน ฉะนั้น ครม. ชอบเห็นกรอบที่สำนักงานเสนอแล้ว สุดท้ายเลยไม่ได้ทำในส่วนแรก ประเด็นว่าสำนักงานงบประมาณเองก็ไม่ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าว จึงเป็นประเด็นให้ อบจ. ขออนุญาตทบทวนเข้ามาจะขออนุญาตเปิดประเด็นให้ที่ประชุมได้กรุณาพิจารณา

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมติ ใช่หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า มีมติคณะรัฐมนตรียกเลิกมติดังกล่าวอย่างชัดเจน

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า แสดงว่าไม่ได้ทำตามมติคณะรัฐมนตรี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔

เลขานุการ กล่าวว่า ไม่ได้ตีความว่าอย่างนั้น เนื่องจากผู้แทนสำนักงานงบประมาณก็ชี้แจงว่าในการเสนอกรอบวงเงินเข้าสภาแต่ละครั้งก็นำสู่การพิจารณาจาก ครม. เช่นเดียวกัน ในเมื่อ ครม. มีมติอย่างไรก็เสนอตามนั้น

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า เมื่อมติ ครม. ยังไม่สามารถดำเนินการตามนั้นได้ มติ กกถ. คราวที่แล้วบางท่านเข้าใจว่าเป็นมติ บางท่านเข้าใจว่าไม่เป็นมติ ก็ยังกำกวมกันอยู่ เพราะฉะนั้นขออนุญาตที่ประชุมจะขอทบทวน หรือถอนเรื่องนี้กลับไปให้ ๓ สมาคมหารือกัน เสนอเข้าครั้งหน้า

นายวิม รุ่งวัฒนจินดา เลขาธิการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แทนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราทพ รัตนกร) กล่าวว่า เรื่อง อสม. ที่จะมาคุยกันในวาระอื่นๆ ยังขัดแย้งอยู่

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า เมื่อสักครู่นี้ไปแล้วเรื่อง อสม. มีแต่เรื่องเกณฑ์การคัดเลือกผู้แทน อบท. ใน ก.ก.ถ. ส่วนเรื่อง อสม. ชัดเจนแล้วตามที่ท่านประธานพูดมีบันทึกของฝ่ายเลขาไว้แล้ว จึงไม่ใช่เรื่องที่จะต้องมาคุยแล้ว

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ไม่ใช่ ประธานให้พูดเรื่อง อสม. ให้ทบทวน ตอนนี้ยังไม่ชัดเจน เทศบาลอย่าเพิ่งตัดสินใจ เป็นเรื่องที่มติ ครม. ยังไม่ได้ทำตาม ถ้าไม่อย่างนั้นก็ฟ้องศาลปกครองเรื่องมติ ครม. ยิ่งยุ่งกันไปใหญ่ ถอนเรื่องออกไปจะไปตั้งกันทำไม ขนาดเรื่อง Clinic Center เขาก็ถอนให้ของ กทม. ก็กลับไปคณะกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณ เรื่องนี้ก็ถอน จะต้องเร่งอะไร เงิน อสม. เขาก็โอนมาทุกเดือนอยู่แล้ว ไม่ได้มีความเสียหายให้เทศบาล และ อบต. แล้วไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนด้วย

เลขาธิการ กล่าวว่า มติครั้งที่แล้วได้ข้อยุติระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สิ้นสุด เพราะว่าในมติให้ฝ่ายเลขาธิการไปเสนอ ครม. เพื่อทบทวนมติ เมื่อปี ๒๕๕๔ ดังกล่าว เพราะฉะนั้นอย่างไรเสียก็ต้องไปขอทบทวนมติ ครม. ในเรื่องเหล่านี้อยู่ดี ประเด็นที่ให้อยากมาเป็นวาระอื่นๆ มีเรื่องอยู่ด้วยว่า อบจ. ไม่เห็นด้วยกับมติ ที่ให้เทศบาล และ อบต. เป็นผู้จ่ายเงินแทน อบจ. นั้น ควรจะมีการพูดกันในประเด็นเหล่านี้ก่อนที่จะเสนอ ครม. ประธานจึงให้หยิบยกมาเป็นวาระอื่นในการพิจารณา

นายวิม รุ่งวัฒนจินดา กล่าวว่า ถ้าเราไม่ได้ข้อยุติ เราจะเสนอ ครม. อย่างไร ก็ต้องให้ที่ประชุมได้ข้อยุติก่อน มิเช่นนั้นถ้าอีกฝ่ายไม่เห็นด้วยก็ยังมีข้อโต้แย้ง ซึ่งจะเสนอคณะกรรมการพิจารณาเรื่องให้ ครม. ไม่ได้อยู่ดี

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ขอกลับไปและให้ ๓ สมาคมหารือให้ตกลงแล้วนำเข้ามาประชุมคราวหน้า เป็นมติ กกถ. แล้วจบไปที่ ครม.

เลขาธิการ กล่าวว่า ปี ๒๕๕๗ จะต้องมีการโอนเงินไปตั้งไว้แล้วสำหรับปี ๒๕๕๗ แต่เงินยังไม่ได้ออนไป ฉะนั้นทางกรมจะมีเงินค้างท่ออยู่จนกว่าจะมีมติ เพราะโอนไม่ได้ ประเด็นก็คือถ้าหาก ๓ สมาคมจะคุยกันเอง ก็ต้องคุยโดยเร็วจะเอาเข้าคณะกรรมการ ทางฝ่ายเลขาธิการคงไม่ได้เดือนร้อนอะไรเพียงแต่เรียนด้วยความเป็นห่วงว่าเงินก้อนนี้ท่านจะให้ใครก็เสนอมา เพราะกระบวนการมันยังไม่จบที่นี้ ต้องเสนอ ครม. อีก

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ถ้ายังไม่มติดีกก็จ่ายตามเดิมไปก่อน ก็โอนไป อบจ. ก่อน จนกว่าจะมีมติชัดเจนผ่าน ครม. หรือถ้าด่วนก็เอาเข้าคณะกรรมการการเงิน การคลัง แล้วเสนอเข้า ก.ก.ถ.

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ขออนุญาตยืนตามความเห็นเดิมที่มีการประชุม เพราะจำได้ว่าท่านประธานพูดเองว่า ฝ่ายเลขาชี้แจงว่าก่อนที่จะลงมติมีการกำหนดอย่างนี้แล้ว เผอิญท่านมังกรไม่ได้อยู่ในที่ประชุมคราวที่แล้ว ฉะนั้นกลายเป็นว่าต่อไปมติไม่มีความหมาย ของกระจายอำนาจลงมติไปแล้ว คราวหน้าลงมติอะไรไปเปลี่ยนได้ มันไม่ถูกต้องในเมื่อคุยกันชัดเจนแล้ว การรับรองรายงานการประชุมมันรับรองในรายละเอียดของตัวหนังสือว่าถูกต้องไหม แต่กลายเป็นว่า กกถ. เป็นคณะกรรมการระดับชาติ ลงมติไปแล้วเข้ามารับรองบอกว่าไม่ได้เป็นอย่างนั้นแล้วมันจะเอาอะไรยึดถือ ตอนประชุมครั้งที่แล้วผมเป็นคนเสนอเอง ว่าทาง อบจ. พูดที่บางแสนว่าไม่เอา ผมก็เลยเสนอเอง และมีการสรุปออกมาอย่างนั้น

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กล่าวว่า ต่างคนต่างเสนอเหตุผลมา แล้วฝ่ายเลขาธิการเสนอ ครม. ไปทั้งอย่างนั้นได้ไหม เสนอเหตุผลมาภายใน ๔ วัน ให้ไปตกลงกัน (๗ วัน) เสร็จไหม แล้วก็ผ่านไปเลย

นายวิม รุ่งวัฒนจินดา กล่าวว่า แล้วแต่ที่ประชุม ผมคิดว่าเรื่องของเงื่อนไข ถ้าสมมุติว่าที่ประชุมมีมติว่าให้เวลา ๓ สมาคมไปคุยกัน แล้วเสนอเข้าสู่คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอ ครม. ทัน ก็ให้เป็นไปตามนั้น

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ กล่าวว่า เราต้องดูตามวาระการประชุมรับรองรายงานการประชุม ปัญหาอยู่ที่ว่ารายงานการประชุมทำผิดหรือไม่ ถ้าอย่างนั้นฝ่ายเลขานุการต้องรับว่ารายงานที่ออกมาผิด ไม่ได้มีการลงมติ ผมเสนอเองคำพูดผมดูแล้วมีอยู่ในนั้น ผมหาความชัดเจนไม่ได้ว่าจะเอาอย่างไรในเมื่อมติมันลงไปอย่างนั้นแล้ว แล้วท่านจะกลับมามีมติอีก ท่านนายกมั่งกรท่านไม่ได้อยู่ในที่ประชุมคราวที่แล้วอีกด้วย ผมว่ามันไม่ถูก และผมยังเสนอตอนที่ท่านประธานพงศ์เทพ อยู่ ท่านยังพูดว่าถ้าอย่างนั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงก็ไปทำเรื่องมาเสนอใหม่ ถึงให้เวลาไปคุยกัน ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมไม่อย่างนั้นมันไม่มีอะไรเป็นหลักแน่นอน เพราะมีการประชุมมีการถอดเทปการประชุม แล้วระบุว่ามีการลงมติดอกมา

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ถ้าอย่างนั้นก็เอาจากสัดส่วนไป และให้สาธารณสุขจ่าย แล้วรัฐบาลจะต้องหาเงินมา ๗,๘๐๐ ล้านบาท มาโปะเงินที่หายในสัดส่วน ๒๘% เป็นไปได้ อย่างนั้นก็ยอมอยู่ในสัดส่วนแต่อบจ. จ่าย ตอนหลังมาเสนอเทศบาล อบต. ก็อยากจ่ายจนถึงการประชุมคราวที่แล้ว ทุกคนเสนอเขายืนยัน อบจ. ก็ยืนยันไม่ใช่เป็นมติ เพราะมติเราไม่เคยยกมือเป็นเรื่องราวนับเสียงกันจริง ๆ ผมว่าเอาไปทบทวนหารือกัน ๓ สมาคม แล้วเสนอเข้ามาใหม่ก็ไม่เสียหายอะไร ก็จ่ายตามเดิมไปก่อน แต่จะมาสรุปรว่าเป็นมติแล้วเกิดความไม่พอใจกัน เดียวล้อเลื่อนมีปัญหาอีก องค์การ ๓ สมาคม ถ้าแตกความสามัคคีเมื่อไหร่ รัฐบาลก็ชอบ จึงควรหาทางออกร่วมกัน ไม่ใช่ตั้งต้นเอามติ เพราะฉะนั้น ถ้ายังไม่มีการขอยุติก็ควรถอนเรื่องไปก่อน เรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องถ้อยทีถ้อยอาศัยกัน

นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นมติดอกมาแล้ว มีการรับรอง แต่ผู้แทน อบจ. ไม่รับรอง อย่างนี้ได้ไหม น่าจะเหมาะสม เราก็เสนอขั้นตอนต่อไปคือ ครม. ท่านก็ให้ความเห็นมา เราจะนำความเห็นของผู้แทน อบจ. เป็นความเห็นที่แนบไปกับเรื่องที่เรานำเสนอ ครม. ไปด้วย น่าจะดีที่สุด

นายวิม รุ่งวัฒนจินดา กล่าวว่า ที่ประชุมเห็นด้วยกับรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์) หรือไม่ คือเราแนบเรื่องของมติที่ประชุมไปว่า ส่วนใหญ่เห็นอย่างนี้ ส่วน ครม. จะพิจารณาอย่างไรหรือไม่ ก็แล้วแต่ ครม.

เลขานุการ กล่าวว่า ถ้าที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอของรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์) ตามมติเดิมคราวที่แล้ว แล้วทำความเห็นเพิ่มเติมไปว่า ผู้แทน อบจ. ไม่ได้รับรองมตินี้ และส่งไปให้ ครม. พิจารณาต่อไป

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า จะขอย้อนตอนที่ประธานกล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการไปถอดเทป ถ้าถอดเทปเป็นมติก็ว่ากันไป แต่ถ้าไม่มีมติก็ให้ ๓ สมาคม ไปตกลงโดยเร็ว และแจ้งฝ่ายเลขานุการ และนำเข้า ครม.

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการถอดเทป และถ้าเป็นมติก็ให้ ขอความเห็นกันไป ถ้าไม่เป็นมติ ๓ สมาคมก็ต้องไปหารือกันใหม่

นายวิม รุ่งวัฒนจินดา กล่าวว่า วันนี้ต้องมีข้อสรุปอย่างหนึ่ง ซึ่งฝ่ายเลขานุการต้องดำเนินการต่อไปได้ด้วย

นายจรินทร์ จักกะพาก กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการไปถอดเทป ถ้าระบุว่าเป็นมติแล้วตามเอกสารการประชุมก็เป็นไปตามนั้น แต่ถ้ายังไม่มีการสรุปเป็นมติ ก็ทำเป็นข้อเสนอคือ ๓ สมาคม ไปคุยกันภายใน ๑ สัปดาห์ แล้วนำมาเสนอฝ่ายเลขานุการต่อไป

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ กล่าวว่า ก.ก.ด. เป็นคณะกรรมการระดับชาติ หากไม่ยึดถือรายงานการประชุมซึ่งมีการลงมติไปแล้ว จะขาดความน่าเชื่อถือ ฝ่ายเลขานุการทำผิดหรือไม่ปัญหาอยู่ตรงนั้น รายงานการประชุมผิดไหม ฝ่ายเลขานุการบอกไม่ผิดทุกอย่างจบแล้ว

เลขานุการ ชี้แจงว่า การประชุมที่ผ่านมา ไม่ค่อยจะมีการลงมติ เว้นแต่ในบางวาระ ในอดีตที่ประชุมจะร้องขอให้มีการลงมติ แต่ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีการลงคะแนนเสียง แต่ฝ่ายเลขานุการขอยืนยันว่าได้มีการถอดเทปการประชุมแล้ว

นายวิม รุ่งวัฒนจินดา สรุปว่า ให้ยึดตามมติเดิม โดยนำความเห็นเพิ่มเติมของ อบจ. แนวนโยบายเสนอคณะรัฐมนตรีด้วย ให้ฝ่ายเลขานุการยึดตามนี้

มติที่ประชุม ให้ดำเนินการตามมติเดิม โดยรับข้อสังเกตของผู้แทน อบจ. ที่ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติม และให้ฝ่ายเลขานุการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน ก.ก.ถ.

เลขานุการ กล่าวว่า หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้แทน อบท. ใน ก.ก.ถ. กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่อำนาจของประธาน ก.ก.ถ. การออกประกาศต้องอาศัยอำนาจของนายกรัฐมนตรีตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเป็นคนละส่วนกัน การออกระเบียบเรื่องดังกล่าวได้มีการปรับปรุงแล้ว จากเดิมที่กำหนดวันให้ดำเนินการโดยเร็ว มาแก้ไขภายใน ๓๐ วัน ซึ่งคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ยกร่างโดยศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์ ได้พิจารณาโดยคำนึงถึงผลดีและผลเสียของ อบท. อย่างรอบคอบแล้ว จึงกำหนดเวลาเป็น ๓๐ วัน แต่ประเด็นนี้อาจจะส่งผลกระทบต่อ อบท. ซึ่งอาจจะเกิดสถานการณ์เช่นนี้อีกในรอบ ๔ ปี ข้างหน้า เนื่องจากผู้บริหารท้องถิ่นจะครบวาระพร้อมกันประมาณ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ แห่ง อาจจะทำให้ท้องถิ่นเกือบครึ่งหนึ่งเสียสิทธิ์ ในการที่จะเข้ามาสู่ตำแหน่งอีกครั้งหนึ่ง ฝ่ายเลขานุการได้นำเรื่องนี้ และมีหนังสือจากสมาคมด้วย ได้หารือในลักษณะว่า กรรมการได้พิจารณาครั้งหนึ่งแล้ว แต่เมื่อมีหนังสือขอทบทวนมา ก็ได้ทำการพิจารณาอย่างรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง และได้ประสานกับคณะอนุกรรมการฯ แล้ว ก็ยังมีมติว่า ถ้าจะคำนึงถึงประโยชน์โดยรวมแล้วก็ควรจะคงตรงนี้เอาไว้ เพราะถึงแม้ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเดิมนั้น ครบวาระไปแล้ว ไม่มีโอกาสเข้ามาได้ทันใน ๓๐ วัน ยังมีท้องถิ่นอื่นที่สามารถทำหน้าที่แทนได้ จากการตรวจสอบข้อมูลยังมีท้องถิ่นที่ยังไม่ครบวาระอยู่เกินกึ่งหนึ่ง ซึ่งสามารถเข้ามาทำหน้าที่แทนได้ การพิจารณาเรื่องนี้ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์ หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาที่อยู่ร่วมพิจารณาเป็นบุคคลภายนอกทั้งสิ้น มิได้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงขอความกรุณาให้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

นายวิม รุ่งวัฒนจินดา กล่าวว่า ให้ขอความเห็นกรรมการ เพราะว่าเรื่องนี้ไม่มีเรื่องของบัญชีรายชื่อด้วย

นายไฉน ก้อนทอง กล่าวว่า ขอเรียนที่ประชุมว่า สมาคม อบต. แห่งประเทศไทย ได้จัดประชุมสัมมนาโครงการการขับเคลื่อนประเทศไทยภายใต้บทบาทของท้องถิ่น มีการจัดเวทีสัมมนา ๔ ภาค ดังนี้ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดภูเก็ต และวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดอุดรธานี ผู้เข้าร่วมสัมมนา คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัด อบต. และท่านประธานสภาฯ มีข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับ อบท. โดยเฉพาะ อบต. ๔ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่หนึ่ง การคัดเลือกผู้แทน ก.ก.ถ. ในเดือนกันยายน มีท้องถิ่นทั้งหมดเกือบ ๓,๐๐๐ แห่งหมดวาระ ซึ่งยังไม่ได้รับการเลือกตั้ง และต้องใช้เวลาในการรับรองผลการเลือกตั้งพอสมควร จึงเป็นเหตุผลและผลจากการที่ต้องคัดเลือกตัวแทนเข้ามา ทำให้ท้องถิ่นประมาณ ๓,๐๐๐ แห่งทั่วประเทศ ไม่มีโอกาสที่จะคัดเลือกตัวแทนในแต่ละจังหวัดเข้ามาทำหน้าที่ แต่เพื่อความเท่าเทียมกันในสัดส่วนที่มีอยู่จึงขอความกรุณาจาก ก.ก.ถ. ให้ช่วยยืดระยะเวลาออกไปอีก

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า ประเด็นที่ท้องถิ่นร้องขอมา ควรนำไปประชุมอีกครั้งในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นตงผลึกก่อน

เลขานุการ ชี้แจงว่า หากยังไม่มีประกาศมายกเลิกประกาศฉบับปัจจุบัน จะต้องอยู่ภายในเงื่อนไข ๓๐ วัน ซึ่งได้กำหนดวันแล้วในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า เรื่องนี้ได้มีการเสนอหนังสือถึง สำนักงาน ก.ก.ธ. แล้ว การแก้ประกาศฉบับนี้ไม่ได้ถามความเห็นของตัวแทนท้องถิ่น ควรให้ตัวแทนท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วม แต่เมื่อมีประกาศออกมาแล้วจะต้องดำเนินการใน ๓๐ วัน ซึ่งเดิมกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือก และส่งเรื่องมาที่ ก.ก.ธ. แล้วจึงลงนาม แต่ในประกาศฉบับนี้มีการแก้หลักเกณฑ์เป็น ๒ ประเด็นด้วยกัน ระยะเวลาสั้น ๓๐ วัน ไป เวลาเลือกตั้งก็ไม่ทันแล้ว ได้เสนอเป็นหนังสือ ขอเป็น ๙๐ วัน ในรายงานการประชุมหน้าที่ ๒๓ ท่านประธานกล่าวไว้ว่า ๙๐ วัน ฝ่ายเลขานุการยังกล่าวว่าเดิมเสนอ ๙๐ วัน แก้เป็น ๖๐ วัน แล้วเหลือ ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการคุยกันภายในระหว่าง คณะอนุกรรมการฯ ที่ยกร่าง ไม่เกี่ยวกับ ก.ก.ธ. เราก็เสนอว่าน่าจะเป็น ๙๐ วัน และเสนอเป็น ๒ ประเด็น อีกประเด็น เรื่องบัญชีรายชื่อที่ต้องขึ้นบัญชีรอ ไม่ควร ถ้าเกิดผลกระทบวันนี้ตัวแทนท้องถิ่นไม่ครบ อบต. ขาดไป ๓ คน เพราะหมดวาระ ประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการว่าเป็นผลกระทบต่อคณะกรรมการฯ จึงไม่น่าจะเกี่ยวข้อง ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่จะแก้ไขแก้ไขได้ง่าย ถ้าท่านสั่งวันนี้และที่ประชุมให้แก้ไข โดยเลื่อนไปก่อนเพื่อให้เวลาเขาบ้างและขอเวลา ๙๐ วัน ทั้งนี้ในเรื่องบัญชีรายชื่อก็ขอให้ยกเลิก

เลขานุการ ชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการไม่สามารถออกความเห็นได้ แต่เรื่องจะแก้ไขเป็นกี่วันก็แล้วแต่ เราก็ยินดีดำเนินการให้ แต่ขณะนี้ได้มีการประกาศที่จะคัดเลือกสำหรับครั้งนี้ไปแล้ว ก็จะต้องดำเนินการต่อไป ส่วนหลังจากครั้งนี้ก็ยังมีเวลาอีกมาก ทางสมาคมยังยืนยันอย่างนี้ก็เป็นมติให้ไปทบทวนได้ เพียงแต่ไม่ให้นำมาคัดเลือกรั้งนี้ สำหรับประเด็นที่ได้ส่งเรื่องหนังสือเข้ามาแล้ว ก็ได้พิจารณาแล้ว เพียงแต่ว่าระบบการพิจารณาของเราในครั้งที่ ๒ ก็ยังยืนยันเดิม เพราะว่าเราคำนึงถึงผลประโยชน์ของท้องถิ่น และในประเด็นที่มีบัญชีสำรองก็เพียงเพื่อไม่ให้ขาดตอน ซึ่งหากคนหนึ่งหายไปอีกคนหนึ่งก็มาแทนได้ แต่วิธีการปฏิบัติหากท้องถิ่นไม่พึงพอใจกับบัญชีรายชื่อนี้ก็เสนอมา ปัจจุบันก็ไม่มีบัญชีสำรอง ซึ่งมีวิธีแก้ไขในทางปฏิบัติอยู่แล้ว ฝ่ายเลขานุการไม่ขัดข้อง อำนาจตรงนี้กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้บริหารประเทศ เป็นผู้กำหนด

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นในเรื่องนี้ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.ก.ธ. แต่เป็นหน้าที่ของสำนักงาน ก.ก.ธ. ที่จะพิจารณาเสนอเรื่องนี้ขึ้นไป และขณะนี้ก็จะมีการมีเลือกผู้แทนที่ประกาศไปแล้วในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖ นี้

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า ในประเด็นนี้จะกล่าวว่า ไม่เกี่ยวข้องกับ ก.ก.ธ. นั้น ไม่ถูกต้อง เพราะว่าคณะกรรมการฯ ที่มีศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกาววงศ์ ยกร่าง ได้รับการแต่งตั้งจาก ก.ก.ธ. แต่ไม่ได้สอบถามความเห็นตัวแทนท้องถิ่นเลย

เลขานุการ ชี้แจงว่า เหตุผลที่เสนอให้คณะกรรมการฯ เป็นผู้ยกร่าง เนื่องจากสำนักงาน ก.ก.ธ. ไม่มีผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย จึงไปขอความช่วยเหลือจากคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาช่วยยกร่าง เพื่อที่จะเป็นฐานในการนำเสนอนายกรัฐมนตรี สำหรับประเด็นที่ผู้แทนท้องถิ่นเสนอมาฝ่ายเลขานุการไม่ขัดข้องที่จะรับไปเสนอ หรือแก้ไขใหม่ โดยจะเชิญผู้แทนท้องถิ่นเข้ามาร่วมพิจารณาด้วยความยินดียิ่ง

ประธาน กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการรับไปเสนอทบทวน โดยให้มีผู้แทนท้องถิ่นมาร่วมพิจารณาด้วย ในประเด็นใดที่มีเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่น ก็ขอให้ท้องถิ่นได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นด้วย

มติที่ประชุม ฝ่ายเลขานุการขอนำกลับไปทบทวนอีกครั้ง โดยเชิญผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมหารือด้วย

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า เรื่องอื่นๆ ขออนุญาตชี้แจงว่า ในเรื่องเทศบาลแหลมฉบัง กับเทศบาลนครแม่สอด ยังมีประเด็นที่ค้างอยู่เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยที่ขณะนั้นนายยงยุทธ วิชัยดิษฐ์ เป็นประธาน ก.ก.ถ. สืบเนื่องจาก มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ว่าด้วยร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินนครแม่สอด และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารแหลมฉบัง ซึ่งเข้าไปพิจารณา คณะรัฐมนตรีมีแนวทางว่า จะต้องรื้อระเบียบจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษให้เรียบร้อยก่อน ซึ่งวันนี้ระเบียบว่าด้วยเขตพิเศษเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของท้องถิ่น ในเมื่อระเบียบออกแล้วการพัฒนาท้องถิ่นก็ต้องควบคู่กันไปด้วย ในการประชุมในวันนั้นคณะรัฐมนตรี มีแนวทางว่า ให้ตั้งกรรมการโดยมีผู้กระจายอำนาจ กระทรวงมหาดไทย และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาเกี่ยวกับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเขตเศรษฐกิจพิเศษ พร้อมกับร่างพระราชบัญญัติของท้องถิ่น ซึ่งมีเทศบาลแหลมฉบัง และเทศบาลนครแม่สอด ในการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นต้องควบคู่ไปกับการพัฒนาเรื่องการค้าขายด้วย จึงควรนำเรื่องนี้มาสู่การพิจารณา หรือแล้วแต่ทางท่านประธานว่าจะนำเสนอเพื่อหารือกัน เพื่อนำร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ เสนอคณะรัฐมนตรีในโอกาสต่อไป

เลขาธิการ กล่าวว่า ในประเด็นของเทศบาลนครแม่สอด มีการขอตั้งเป็นเมืองพิเศษ ก่อนที่จะมีมติคณะรัฐมนตรี เรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษ และขณะนั้นคณะรัฐมนตรีผ่านแล้ว แต่ยังไม่เข้าสภา และเมื่อมีมตินี้ขึ้นมา และเสนอเข้าไปใหม่ คณะรัฐมนตรีให้กลับไปพิจารณาว่า ตรงนี้ขัดแย้งหรือสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปกร่างเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งที่ผ่านมายังไม่แล้วเสร็จ แต่ขณะนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว เทศบาลนครแม่สอดจะขอความอนุเคราะห์ในฐานะที่เรื่องแม่สอดเริ่มต้นจาก ก.ก.ถ. จึงต้องการให้คณะกรรมการฯ มีมติมอบให้คณะกรรมการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ในรูปแบบขององค์กรบริหารจัดการพื้นที่พิเศษ ที่เริ่มต้นดำเนินการมาพิจารณาว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ก่อนที่จะเสนอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้การจัดตั้งเมืองพิเศษมี ๓ แห่ง รวมทั้งเทศบาลนครสมุทรสาคร และในตอนท้ายมติคณะรัฐมนตรี ยังระบุว่า ต่อไปถ้าจะตั้งเมืองพิเศษในลักษณะที่พิเศษกว่าท้องถิ่นอื่นแบบนี้ก็ให้พิจารณาไปในคราวเดียวกัน ในลักษณะเดียวกัน

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า เรื่องภาษีล้อเลื่อนส่วนต่างของปี ๒๕๕๖ ยอดมีเท่าใดที่จะได้รับการจัดสรร เทศบาล และ อบต. ยังไม่ทราบเลย ต้องการให้ฝ่ายเลขานุการเรียนที่ประชุมทราบว่า การจัดสรรภาษิล้อเลื่อนสำหรับส่วนต่างที่ได้เพิ่มและจัดสรรไป ๗๖ จังหวัดแล้ว ไปตกที่ใดบ้าง แล้วได้เท่าใด อย่างไร

เลขาธิการ ชี้แจงว่า ตัวเลขได้ว่าใครได้เท่าใด ขณะนี้กรมการขนส่งทางบกยังไม่ส่งให้เรา เพียงแต่แจ้งมาว่า ตอนนี้บางจังหวัด อบจ. ได้เท่าเดิมแล้ว เพราะฉะนั้นจะมีจังหวัดเหล่านั้นที่ อบจ. ได้เท่าเดิม ส่วนที่เกินก็มาจัดสรรให้เทศบาล และ อบต. แล้ว และเขาส่งตัวเลขไปให้กรมบัญชีกลางแล้ว ขณะนี้ได้เรียนท่านที่ปรึกษากฎหมายแล้วว่า เรื่องติดอยู่ที่สำนักกฎหมายของกรมบัญชีกลาง เพราะว่าในกระบวนการที่จะนำเงินส่งต่อต้องไปดำเนินการเรื่องกฎหมายเป็นแค่ประกาศ ท่านจะไปเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาให้

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดการประชุมเมื่อ เวลา ๑๗.๔๕ น.



(นายวิระชัย ชมสาคร)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการ

ผู้จัดรายงานการประชุม