

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ วันอังคารที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
ณ ห้องประชุม ๓๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี	ประธาน
๒. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		ที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์		ที่ปรึกษา
๕. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		ที่ปรึกษา
๖. นายพายัพ พยอมยงค์		ที่ปรึกษา
๗. นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล	ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๘. นายมัน พันธ์นัย	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๙. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑๐. นางไพรินทร์ ศรีสุกวินิจ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๑๑. นายพรเทพ ศิริวนารังสรรค์	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๒. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๓. นายพันธุ์เรือง พันธุ์หงส์	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๔. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๕. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๖. นายสุรชัย ชันอาสา	ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ รักษาราชการแทน อธิบดีกรมส่งเสริม- การปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๗. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่		กรรมการ

๑๘. ศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู		กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวัฒนา		กรรมการ
๒๐. นายสีมา สีมานันท์		กรรมการ
๒๑. นายไพโรจน์ พรหมสาสน์		กรรมการ
๒๒. นายสุตจิต นิมิตรกุล		กรรมการ
๒๓. นายเอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล		กรรมการ
๒๔. นายธีระชน มโนมัยพิบูลย์	รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๕. นายอิทธิพล คุณปลื้ม		กรรมการ
๒๖. นายวิทยา คุณปลื้ม		กรรมการ
๒๗. นายพรชัย โควสุรัตน์		กรรมการ
๒๘. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ		กรรมการ
๒๙. นายสัมฤทธิ์ ด้วงโสน		กรรมการ
๓๐. นายสนิท วรกิจ		กรรมการ
๓๑. นายภานุวุธ บุรณพรหม		กรรมการ
๓๒. นายชูศักดิ์ วสันต์		กรรมการ
๓๓. นายนพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๔. นายสำเนา รัตมิตต์		กรรมการ
๓๕. นางอรรพรรณ ขุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๓. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๔. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๕. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ	ติดตามการ
๖. รองศาสตราจารย์นรรนิติ เศรษฐบุตร	กรรมการ	ติดตามการ
๗. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์	กรรมการ	ติดตามการ
๘. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์	กรรมการ	ติดตามการ
๙. รองศาสตราจารย์นวนนอย ตรีรัตน์	กรรมการ	ติดตามการ
๑๐. นายศิวัช แสงมณี	กรรมการ	ติดตามการ
๑๑. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิธาน วัฒนายากร	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๓. นางสุปราณี จันทรัตนวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฒิมิรักษ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายวีระชัย ชมสาคร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๖. นางสาวพร วรเศรษฐมงคล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายอุปราษ พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๘. นางสาวจิตชนก ศศิณัฐภาส	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙. นางวินัส นาคสุวรรณ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๐. นายนันทพงศ์ สุวรรณรัตน์	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๑. นายอนุชา ภาระนันท์	สำนักงานงบประมาณ
๑๒. นางสาวพรทิพย์ เอ็กกันหา	สำนักงานงบประมาณ
๑๓. ม.ร.ว.รณจักร จักรพันธุ์	สำนักงานงบประมาณ
๑๔. นายพหล เก้าเอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๕. นายวุฒิพงศ์ จิตตั้งสกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๖. นางเยาวมาลย์ เสือแสงทอง	กระทรวงสาธารณสุข
๑๗. นายทองดี มุ่งดี	กระทรวงสาธารณสุข
๑๘. นายศตพงษ์ สุนทราภิรักษ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นายศศิณ พัฒนาภิรมย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นายมนันต์พล ประชาสันต์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นายกิตติธัช เกิดขวัญ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นายสหพรรณ ชัยรัตน์	สำนักงาน ก.ถ.
๒๔. นางนินนาท ชลิตานนท์	กรุงเทพมหานคร
๒๕. นางสาวสุทิพย์ ทิพย์สุวรรณ	กรุงเทพมหานคร
๒๖. นางศิริพร เต็งซัง	กรุงเทพมหานคร
๒๗. นางพิกุล หงษ์วิไล	กรุงเทพมหานคร
๒๘. นายธวัชชัย เลิศผดุงวิทย์	กรุงเทพมหานคร
๒๙. นายวิระชาติ ศิริแก้ว	กรุงเทพมหานคร
๓๐. นางสาวสมจิตต์ ณรงค์ศักดิ์	กรุงเทพมหานคร
๓๑. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

เนื่องจากนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตีตราการเร่งด่วน จึงขอให้ที่ประชุมเลือกกรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน ซึ่งที่ประชุมได้เลือกรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(กกถ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรองภายในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓ ตามหนังสือ กกถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๘๙๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ แล้ว ไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากรัฐบาลได้กำหนดการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๔๓๑,๒๕๕ ล้านบาท ประกอบด้วย ๑) รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง จำนวน ๓๘,๗๔๕.๙๖ ล้านบาท ๒) รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ จำนวน ๑๔๘,๑๐๙.๐๔ ล้านบาท ๓) รายได้ที่รัฐบาลแบ่งให้ จำนวน ๗๐,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท ๔) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน ๑๗๓,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาล จำนวน ๑,๖๕๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน ในอัตราร้อยละ ๒๖.๑๔ และ กกถ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์พิเศษ สมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานอนุกรรมการ ทำหน้าที่พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามนโยบายของ กกถ. และเสนอแนะแนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ที่เหมาะสม ในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป

คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว มีมติให้เสนอ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๑ ภาษีที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้ ให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งประกอบด้วย

(๑) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (๑ ใน ๙) จัดสรรเป็นรายเดือนตามผลการจัดเก็บของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้แก่ กทม. เมืองพัทยา เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งประกอบด้วย ๑) กรมสรรพากร จัดเก็บ ในเขต กทม. จัดสรรให้ กทม. ในเขตจังหวัด จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามเกณฑ์ประชากร ๒) กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรจัดเก็บ จัดสรรให้ กทม. เทศบาล และ อบต. ตามเกณฑ์ประชากร ทั้งนี้ ส่วนที่จัดเก็บในพื้นที่เมืองพัทยาจัดสรรตรงให้เมืองพัทยา

(๒) ภาษีธุรกิจเฉพาะ จัดสรรเป็นรายเดือนให้แก่ กทม. เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. ภาษีที่จัดเก็บในเขต กทม. และเมืองพัทยา ให้จัดสรรแก่ กทม. และเมืองพัทยา ส่วนภาษีที่จัดเก็บในเขตจังหวัด จัดสรรให้เทศบาล และ อบต. ตามเกณฑ์ประชากร

(๓) ภาษีสุราและสรรพสามิต จัดสรรเป็นรายเดือนให้แก่ กทม. เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต. ตามเกณฑ์ประชากรของ อปท.

(๔) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ จัดสรรเป็นรายเดือนให้ กทม. และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ตามผลการจัดเก็บภาษีในเขต กทม. และในเขตจังหวัด

(๕) ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์จัดเก็บในเขตท้องถิ่นใดให้เป็นรายได้ของท้องถิ่นนั้น

(๖) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่อปท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้กรมสรรพากรส่งมอบเงินภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราร้อยละ ๑๙.๗๐ ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร หลังจากหักส่วนที่ต้องจ่ายคืนผู้เสียภาษีแล้ว และให้จัดสรรตามสัดส่วนที่ อปท. แต่ละแห่งได้รับการจัดสรรในปีที่ผ่านมา

เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการนำส่งเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้ดำเนินการดังนี้ ๑) ให้กรมสรรพากรขอทำความเข้าใจความตกลงเป็นหลักการกับกรมบัญชีกลาง เพื่อให้กรมสรรพากรสามารถถอนคืนเงินรายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มตาม พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ เพื่อจัดสรรให้ อปท. โดยไม่ต้องขอถอนคืนเป็นรายงวด ๒) ให้กรมสรรพากรส่งมอบเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้ อปท. เป็นรายเดือน โดยเงินภาษีมูลค่าเพิ่มฯ งวดแรกที่กรมสรรพากรจัดเก็บในเดือนตุลาคม ให้เริ่มส่งมอบให้ อปท. ภายในเดือนมกราคม และต่อเนื่องไปเดือนละครั้งจนครบ ๑๒ งวด ๓) ให้กรมสรรพากรดำเนินการส่งมอบเงินภาษีดังกล่าวตาม (๖.๒) ให้แก่อปท. ผ่านระบบ GFMS โดยให้กรมบัญชีกลางจัดฝึกอบรมบุคลากรของ อปท. ให้สามารถเบิกจ่ายเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตาม พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ในระบบ GFMS ให้ครบทุก อปท. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ๔) สำหรับ อปท. ที่ยังไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมเพื่อเบิกจ่ายเงินผ่านระบบ GFMS ให้กรมสรรพากรส่งมอบเงินภาษีมูลค่าเพิ่มฯ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อส่งมอบให้ อปท. ตามระบบเดิมต่อไป

ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมการนำส่งเงินภาษีมูลค่าเพิ่มฯ ในระบบ GFMS ให้แก่บุคลากรของ อปท. ในจังหวัดน่าน ร้อยละ ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรสงคราม รวมทั้งเมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกแห่งไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ กรมบัญชีกลาง และจะขยายผลการจัดฝึกอบรมให้แก่อปท. ทั่วประเทศ ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๒ เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๘๐,๐๒๘.๙๙ ล้านบาท ให้จัดสรร ดังนี้

(๑) ส่วนที่ ๑ จำนวน ๕๒,๐๖๒.๖๒ ล้านบาท ให้จัดสรรเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ ดังนี้ ๑) ร้อยละ ๙๓ ให้จัดสรรแก่อบจ. ร้อยละ ๑๐ เทศบาล และ อบต. ร้อยละ ๙๐ โดยการกำหนดสัดส่วนระหว่างเทศบาล และ อบต.ให้นำเงินอุดหนุนทั่วไปปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของเทศบาลที่ยกฐานะมาจาก อบต. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มารวมกับเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของเทศบาลที่เหลือเพื่อคำนวณหาสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปที่เทศบาลจะได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่วนที่เหลือให้เป็นสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปของ อบต. สำหรับการจัดสรรระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง ให้จัดสรร ดังนี้ ๑.๑) ให้จัดสรรแก่อบจ. แต่ละแห่งตามสัดส่วนที่ได้รับการจัดสรรปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ๑.๒) ให้จัดสรรแก่เทศบาลแต่ละแห่ง โดยร้อยละ ๕๐ ตามจำนวนประชากร และร้อยละ ๕๐ แบ่งเท่ากันทุกแห่ง สำหรับเทศบาลที่ยกฐานะจาก อบต. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เมื่อได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้วหากเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ ๕๐ ๑.๓) ให้จัดสรรแก่อบต. แต่ละแห่ง โดยร้อยละ ๔๐ ตามจำนวนประชากร และร้อยละ ๖๐ แบ่ง

เท่ากันทุกแห่ง **๒) ร้อยละ ๗** ให้จัดสรรแก่ อบท. ที่มีค่าใช้จ่ายในการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานของ อบท. มากกว่า รายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนตามสัดส่วนของส่วนต่างที่เกิดขึ้นโดยใช้วิธีการคำนวณเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

(๒) ส่วนที่ ๒ จำนวน ๒๗,๙๖๖.๓๗ ล้านบาท ให้จัดสรรเพื่อดำเนินการตามภารกิจถ่ายโอน การชดเชยค่าโดยสารรถไฟครึ่งราคาของบุคลากรท้องถิ่น และการส่งเสริมการจัดการศึกษา โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว

๒. ขอให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณให้แก่ อบท. เพิ่มเติม ตามข้อเสนอของผู้แทน อบท. โดยงบประมาณดังกล่าวไม่ควรนับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. ประกอบด้วย

๒.๑ การจัดสรรเงินงบประมาณให้แก่ อบท. ขนาดเล็กที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนน้อยกว่า ๑๕ ล้านบาท เพื่อให้มีงบประมาณในการจัดบริการสาธารณะเพิ่มขึ้น ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๒๒,๑๔๑.๒๐ ล้านบาทให้จัดสรรให้แก่ อบท. ดังกล่าว ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) อบท. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ น้อยกว่า ๑๐ ล้านบาท ให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๕๐ แต่ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท

(๒) อบท. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตั้งแต่ ๑๐ - ๑๕ ล้านบาท ให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๓๐ แต่ไม่เกิน ๑๕ ล้านบาท

๒.๒ เงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเงินชดเชยรายได้ที่ ลดลงจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งถูกคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ปรับลด จำนวน ๑,๒๒๒.๘๗ ล้านบาท ให้ จัดสรรงบประมาณจำนวนนี้แก่ อบท. ในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อลดผลกระทบจากรายได้ของ อบท. ที่ลดลงอันเนื่องมาจาก เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรต่อไป

๒. ขอให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม ให้แก่ อบท. ขนาดเล็กที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน น้อยกว่า ๑๕ ล้านบาทจำนวน ๒๒,๑๔๑.๒๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ๕ จังหวัดชายแดน ภาคใต้ และเงินชดเชยรายได้ที่ลดลงจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑,๒๒๒.๘๗ ล้านบาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ที่ปรึกษา กกถ. กล่าวว่า เป็นเรื่องที่ใช้เวลาประชุมกันมาแล้ว หลายครั้ง ส่วนใหญ่ในที่ประชุมนี้เป็นอนุกรรมการด้วย กับผู้แทน อบท. ได้หารือกัน พยายามที่จะเปลี่ยนให้ดีขึ้น แต่ในที่สุดเห็นว่า เดิมเหมาะสมแล้วเป็นจุดดุลยภาพซึ่งทุกคนยอมรับ ก็รับมาหลายปีแล้ว แต่ไม่มีใครพอใจ เพราะว่าทุกคนอยากได้มากกว่าเดิม ถ้ามีคนหนึ่งได้มากกว่าคนอื่นก็ได้น้อย ตกลงกันไม่ได้ มีการประชุมนอกรอบด้วย เพื่อให้ตกลงกัน ในที่สุดก็ได้ออกมาอย่างนี้ คิดว่าเป็นดุลยภาพซึ่งอยู่กันได้ จะให้ดีกว่านี้จะเกิดผลกระทบ

นายมัน พัทธโนทัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้จัดฝึกอบรมที่กรมบัญชีกลาง โดยกรมบัญชีกลางร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยนำร่อง ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชลบุรี นนทบุรี สมุทรสงคราม รวมทั้งเมืองพัทยา และ อบจ. ทุกจังหวัด อยากจะรู้ข้อมูลว่าเป็นอย่างไร

นายวีระวัฒน์ ชื่นวาริน รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ระบบ GFMS กรมบัญชีกลางร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ทำควบคู่กัน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ E-LAAS เป็นการเชื่อมโยงระบบกัน ฉะนั้น การตรวจสอบว่ามีการโอนเงินไปอย่างไร สามารถตรวจสอบได้ โดยมีรหัสผ่าน ผู้บริหารกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือผู้บริหารกระทรวงมหาดไทยสามารถที่จะตรวจสอบได้ กรมบัญชีกลางก็สามารถที่จะตรวจสอบได้ ปัญหาของ อบท. คือต้องขยายให้ได้ภายในปี ๒๕๕๔ อบท. จะมีปัญหาระบบเครือข่ายของท้องถิ่น ประมาณ ๗,๘๕๒ แห่ง ระบบ E-LAAS บางพื้นที่ไม่สามารถรับ Internet ได้ แต่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ประสานกับกรมบัญชีกลางโดยตลอด

นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า กระทรวงการคลังคิดค่าธรรมเนียมระบบนี้หรือไม่

เลขาธิการ ชี้แจงว่า เริ่มแรกกรมสรรพากรกับกรมบัญชีกลางเกรงว่าจะเป็นการเพิ่มภาระให้กับเจ้าหน้าที่ สมาคมของ อบท. ยินดีรับค่าใช้จ่ายที่จะเพิ่มขึ้น แต่กระทรวงการคลังไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ ฝ่ายเลขาธิการจึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณา รวม ๔ ประเด็น คือ ๑) หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งภาษีที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้ ๒) หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้แก่ อบจ. เทศบาล และ อบต. ๓) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ อบท. เพิ่มเติม สำหรับ อบท. ขนาดเล็ก ซึ่งต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๒๒,๑๐๑.๒๐ ล้านบาท ๔) เงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนคุณภาพชีวิต ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเงินชดเชยรายได้ที่ลดลงจากเหตุการณ์ความไม่สงบ ซึ่งถูกปรับลดลง จำนวน ๑,๒๒๒.๘๗ ล้านบาท

นายมัน พธโนทัย กล่าวว่า ที่ประชุมเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

เลขาธิการ กล่าวว่า ประเด็นที่อยู่นอกเหนือจากสัดส่วนรายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้กับท้องถิ่น มีข้อเสนอจาก อบท. โดยเฉพาะ อบต. กับเทศบาลขนาดเล็ก ขอให้รัฐบาลสนับสนุนให้ อบท. เพิ่มเติม โดยการจัดสรรเงินงบประมาณให้แก่ อบท. ขนาดเล็ก ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุน ๑๕ ล้านบาท เพื่อให้มีงบประมาณในการจัดบริการสาธารณะเพิ่มขึ้น ในกรณีนี้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๒๒,๑๔๑ ล้านบาท โดยการจัดสรรให้ อบท. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนปีงบประมาณ ๒๕๕๒ น้อยกว่า ๑๐ ล้านบาท จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๕๐ แต่ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท และ อบท. ที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จำนวน ๑๐-๑๕ ล้านบาท ให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๓๐ แต่ไม่เกิน ๑๕ ล้านบาท เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายพนตล แก้วสุพัฒน์ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า เป็นผู้ร่วมเสนอเรื่องนี้ด้วยเหตุผลที่ว่า ท้องถิ่นขนาดเล็กมีภารกิจจำนวนมากเท่ากับ อบท. ขนาดใหญ่ แต่งบประมาณที่จะใช้บริการสาธารณะตามภารกิจไม่เพียงพอ จึงเสนอความต้องการที่จะขอรับงบประมาณเพิ่ม และมีการเสนอไปที่นายกรัฐมนตรี ซึ่งได้ตั้งคณะทำงานศึกษาเรื่องนี้หลายครั้ง เพื่อที่จะให้มีงบประมาณเพียงพอที่จะบริการประชาชนให้สอดคล้องกับภารกิจที่ทำอยู่ จึงเป็นเหตุให้นำมาเสนอ กกถ. เพื่อพิจารณาขอความสนับสนุนให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ผ่าน กกถ. เพื่อพิจารณาเสนอรัฐบาลต่อไป

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มูลเหตุมาจากการที่ อบต. ขนาดเล็ก ไม่มีรายได้เพียงพอที่จะจัดบริการสาธารณะ และสมาคมก็หารือกัน ตัวเลข ๑๕ ล้านบาท น่าจะเป็นอย่างน้อยขั้นต่ำที่จะให้ อบท. บริการได้ตามที่ต้องทำ สันนิษฐานว่ามีหลาย อบต. ที่ไม่ถึง ๑๕ ล้านบาท จะไม่สามารถให้บริการพื้นฐานที่ควรจะทำให้ได้ ถ้าเป็นอย่างนั้นในหลักการสมควรที่จะสนับสนุนให้มีรายได้ที่เพียงพอที่จะจัดบริการสาธารณะขั้นต่ำ หรือพื้นฐาน ซึ่งเวลานี้มีคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องพยายามให้ อบท. ทุกประเภทร่วมกันกำหนดเป้าหมายการบริการสาธารณะขั้นต่ำ ตั้งแต่ดูแลรักษาถนน ซ่อมบำรุง ไปจนถึงเด็ก เรื่องสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเรื่องศิลปวัฒนธรรม

ถ้าใช้เป็นเหตุผลเสริมในการจัดสรรเงินเพื่อให้ประชาชนที่อยู่ในเขต อบต. ขนาดเล็ก จะได้รับบริการพื้นฐานเหมือนกับคนอื่นก็ควรจะได้พิจารณาเป้าหมายการบริการสาธารณะขั้นต่ำ ๑๕ รายการ ซึ่ง อบต. ทั่วประเทศตกลงยึดถือว่าอย่างต่ำต้องได้ เป็นเกณฑ์ประกอบในการจัดสรรเงินให้ จะได้เห็นภาพว่าจริงๆ แล้วรายได้ขั้นต่ำที่ อบต. แต่ละขนาดที่ควรจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานควรจะมิงประมาณเท่าไร เวลานี้มีการศึกษาเรื่องต้นทุนต่อหน่วย แล้วแต่ยังไม่คืบหน้าเท่าที่ควร อบต. อย่างน้อย จะจัดบริการพื้นฐานขั้นต่ำให้ได้ ดังนั้น ควรให้การสนับสนุน ซึ่งมีเงื่อนไขว่าจะได้นำไปจัดทำบริการสาธารณะตามเป้าหมาย

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เห็นด้วยในหลักการว่า อบต. ขนาดเล็ก ควรจะมีรายได้ไปดำเนินการบริการสาธารณะให้ประชาชนได้มากขึ้น โดยหลักการในการจัดสรรรายได้จากส่วนกลางให้แก่ท้องถิ่น ควรจะเป็นปฏิภาคผกผันกับรายได้ท้องถิ่นนั้นๆ ท้องถิ่นที่มีรายได้น้อยควรจะได้รับการจัดสรรมาก อบต. ขนาดเล็กมีจำนวนมาก แต่รัฐบาลจะมีเงินก้อนนี้มาจากไหน อย่างไร ดูในภาพรวมที่รายงานมา ปี ๒๕๕๔ เมื่อเปรียบเทียบรายได้สุทธิของรัฐบาล ๑,๖๕๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๔ ประมาณการนี้คงจะจัดทำไว้ล่วงหน้าพอสมควร แต่เมื่อดูในภาพรวมของเศรษฐกิจ GDP น่าจะโต ๗.๕-๘% รายได้ของรัฐบาลควรจะเพิ่มขึ้น สอบถามกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณว่า โอกาสที่จะมีรายได้สุทธิตกกว่า ๑,๖๕๐,๐๐๐ ล้านบาท จะมีมากน้อยเพียงใด เพราะเราต้องการเงินอีกประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่จะจัดสรร ถ่ายทอดตรงนั้นเพิ่มขึ้น โอกาสที่นำเงินส่วนเกินนั้นมาจัดสรรให้ท้องถิ่นตามหลักการที่ว่านี้ ก็จะมีอยู่ในวิสัยที่เป็นไปได้ ทั้งนี้ทั้งนั้นอยู่ที่กำลังของรัฐบาลที่จะเกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๔

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรญูวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องการให้เงินเพิ่ม ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท คำถามคือจะนำเงินมาจากที่ใด เพราะถ้าเป็นเงินก้อนใหม่เข้ามาคงไม่เป็นปัญหา แต่ถ้าจัดสรรเงินเพิ่มให้ อบต. ขนาดเล็ก จำนวน ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท ถ้าใช้วงเงินก้อนเดิมของปีงบประมาณ ๒๕๕๔ หมายความว่าต้องไปใช้งบประมาณท้องถิ่นอื่น ประเด็นที่ ๒ เพดานที่จะจัดสรรให้ท้องถิ่น ขนาดเล็ก ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท ซึ่งจำนวน ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท คืออะไร เพราะที่ผ่านมาเคยตั้งเพดานขั้นต่ำของ อบต. ต้องไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านบาท เมื่อประมาณ ๓-๔ ปีที่แล้ว วันนี้ขยับเป็น ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท โดยที่ไม่รู้ว่าที่มาที่ไปเป็นอย่างไร แต่เมื่อคำนึงถึงสิ่งที่ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ อธิบายไว้ตอนต้นการเป็น ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท ขอให้คำนึงควบคู่กับมาตรฐานการทำงานขั้นต่ำของท้องถิ่นขนาดเล็ก เป็นเครื่องมือในการกำกับว่า ควรจะต้องมีเม็ดเงินขั้นต่ำของการทำงานอย่างไร ขณะเดียวกันควรจะมีการพิจารณาเพิ่มเติมว่า นอกจากมาตรฐานขั้นต่ำแล้ว ต้องพิจารณาถึงต้นทุนในการทำงาน เพราะว่า อบต. ที่มีขนาดเล็กจะมีต้นทุนสูงกว่าท้องถิ่นขนาดใหญ่ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องคำนึงถึงความสามารถ ศักยภาพในการจัดการของท้องถิ่นขนาดเล็กด้วยเหมือนกัน ถ้าไม่มีศักยภาพเป็นไปไม่ได้หรือไม่ที่จะใช้เครื่องมือนี้กระตุ้นการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นด้วยตนเอง

นายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เรื่องหลักเกณฑ์สามารถได้ข้อยุติแล้วก็จะได้เป็นตัวหลัก ส่วนเงินงบประมาณจำนวน ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท เดิมทีก็พยายามจะหาเงิน แต่ปีนี้มิงบกลางอยู่ ๔๗,๐๐๐ ล้านบาท เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งเริ่มต้น ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท หรือปีก่อนตั้งไว้มาก เมื่อรัฐบาลนี้เข้ามาเหลือประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งคิดว่าพอจะช่วยให้หลายเรื่อง แต่ขณะนี้เฉพาะเงินช่วยเหลือประชาชนจากน้ำท่วม รวมกับที่จะชดเชยภาคการเกษตรตัวเลขล่าสุดเกิน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว เพราะฉะนั้นปีนี้จะปึงบกลางภายใน ๒ เดือนของปีงบประมาณจะหายไปครึ่งหนึ่ง ถ้าจะใช้งบกลางไม่สามารถทำได้ ตรงนี้คือปัญหา ถ้าเห็นว่า อบต. ขนาดเล็กมีปัญหาบางอย่าง ควรไปศึกษาดูว่า ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท หรือเท่าไร ถ้ามีความจำเป็นให้ไปได้ ถ้าเป็นหลักหมื่นล้านบาทคงเป็นไปไม่ได้เลยกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งไม่มีใครคาดคิดว่าจะประสบเรื่องนี้ ถ้าเป็นไปไม่ได้ประเด็นนี้ขอให้กลับไปพิจารณาว่าจะช่วย อบต. ขนาดเล็ก เพิ่มเติมในวงเงินที่คิดว่าพอไหว เหมาะสมเป็นไปได้อย่างไร

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ที่ปรึกษา กกค. กล่าวว่า เป็นไปได้หรือไม่ ถ้าจะปรับเพดานของ อปท. ขนาดเล็ก จาก ๑๐ ล้านบาท ๑๕ ล้านบาท เป็น ๔-๕ ล้านบาท ซึ่งวงเงินก็จะลดลง

ประธาน กล่าวว่า ให้ลองทำเป็นตัวอย่างว่า ๕ ล้านบาท ๗ ล้านบาท ๘ ล้านบาท ๑๐ ล้านบาท และ ๑๒ ล้านบาท เป็นอย่างไร

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า ควรต้องมีการพิจารณาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้ชัดเจน เพราะเงินอุดหนุนทั่วไป ส่วนที่ ๑ จำนวน ๕๒,๐๖๒.๖๒ ล้านบาท แบ่งเป็นร้อยละ ๙๓ และร้อยละ ๗ โดยในส่วนของร้อยละ ๗ จัดสรรให้แก่ อปท. ที่มีค่าใช้จ่ายในการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานของ อปท. มากกว่ารายได้ที่ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินอุดหนุนทั่วไป ส่วนที่ ๒ จำนวน ๒๗,๙๖๖.๓๗ ล้านบาท จัดสรรตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว ซึ่งเป็นเรื่องการบริหารการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานเช่นกัน ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาในการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานและการบริการสาธารณะทั่วไป เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๕๕ ต่อไปด้วย

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า ถ้าตั้งไปแล้ว ปีต่อไปถ้าจะให้รอบคอบควรจะพิจารณาให้ดีกว่าเป็นจริงเท่าไร ลดจากนี้ได้หรือไม่

นางไพรินทร์ ศรีศุภวินิจ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แผนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ปีฐานที่ใช้ในการคำนวณไม่ควรใช้ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เนื่องจากเป็นปีที่รายได้ต่ำผิดปกติ หรือใช้ข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาแล้วหลายๆ ปี เนื่องจากโครงสร้างของข้อมูลได้เปลี่ยนไป ดังนั้น ควรจะใช้ปีที่ใกล้เคียงกับปัจจุบันเป็นเกณฑ์ในการคำนวณ ซึ่งจะช่วยให้สะท้อนข้อเท็จจริงได้มากที่สุด

นายพนอด แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ขณะนี้กำลังพิจารณา ๒ เกณฑ์ เกณฑ์แรก คือ ๗% ช่วยเหลือส่วนหนึ่งซึ่งสามารถช่วยได้ แต่ที่สมาคมเสนอมาคือ นอกจาก ๗% แล้วยังไม่พอ จึงได้เสนอหลักประกัน ๑๕ ล้านบาท เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา แต่วันนี้ยังหาข้อยุติไม่ได้ ขอเสนอให้คณะกรรมการชุดที่เคยดำเนินการหรือจะเพิ่มไปศึกษาความชัดเจน รวมทั้งที่จัดเพิ่ม ๗% ว่ามีความจำเป็นที่จะเพิ่มเติมอีกเท่าไร จะชัดเจนมากขึ้น

นายมัน พันธ์ไทย กล่าวว่า ฟังความเห็นทุกท่านก็เข้าใจว่า ควรจะต้องมาปรับลดกันใหม่ เพราะเงินงบประมาณ จำนวน ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทนั้นไม่ได้ ดังนั้น ต้องให้คณะกรรมการฯ นำกลับไปพิจารณาถึงความจำเป็นอีกครั้งว่าจะทำอะไรได้บ้าง อย่างไร

เนื่องจากนายกรัฐมนตรีติดราชการเร่งด่วนจึงขอให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังทำหน้าที่ประธานที่ประชุมต่อไป

เลขาธิการ กล่าวว่า ประเด็นสุดท้าย คือ กรณีคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ปรับลดรายการเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเงินชดเชยรายได้ที่ลดลงจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑,๑๒๒ ล้านบาท

นายสุรชัย ชันอาสา ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ รักษาการแทน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) งบประมาณที่ ศอ.บต. ดูแลอยู่ ทราบว่ามีเป็นกรณีเฉพาะกิจ หรือเป็นกรณีอุดหนุนพิเศษในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นเรื่องของความมั่นคง อาจจะพิจารณาช่วยเรื่องของท้องถิ่นในส่วนนี้ได้ จะลองหารือกับ ศอ.บต. ว่าจะผลักดันให้ช่วยพิจารณาจะได้หรือไม่

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ กล่าวว่า เห็นด้วย ควรจะต้องไปประสานกับ ศอ.บต. เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่รวบรวมแผนงาน/โครงการ ภายใต้อำนาจพัฒนาพื้นที่พิเศษ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เสนอคณะกรรมการ

รัฐมนตรีพัฒนาพื้นที่พิเศษ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (รชต.) อยู่แล้ว ขณะนี้มีแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณจากโครงการไทยเข้มแข็งรองรับอยู่

เลขาธิการ กล่าวว่า ขอทบทวนมติที่ประชุมดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีในปี ๒๕๕๔ และเงินอุดหนุนทั่วไป ๒) การประกันรายได้ให้ท้องถิ่นขนาดเล็กมอบให้คณะกรรมการรับไปดำเนินการโดยรับข้อสังเกตกรรมการไปพิจารณา ๓) เรื่องเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมคุณภาพ ๕ จังหวัดชายแดนชายภาคใต้มอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประสานงานกับ ศอ.บต.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. เสนอ

๒. มอบคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. รับไปพิจารณาทบทวนการจัดสรรเงินงบประมาณให้แก่ อบท. ขนาดเล็กที่มีรายได้ก่อนรวมเงินอุดหนุนน้อยกว่า ๑๕ ล้านบาท โดยรับข้อสังเกตของ กก. ไปประกอบการพิจารณาด้วย

๓. มอบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประสานศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเงินชดเชยรายได้ที่ลดลงจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑,๒๒๒.๘๗ ล้านบาท

เรื่องที่ ๓.๒ การใช้จ่ายงบประมาณของ อบท. ที่เหลือจ่ายจากเงินกันเหลือปี

เลขาธิการ รายงานว่า สืบเนื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการใช้เงินเหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนของ อบท. ที่กันไว้ ดังนี้ ๑) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ อนุมัติให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายที่ได้มีการกันไว้ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลังเป็นอันดับแรกก่อนที่จะโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณไปใช้เพื่อการอื่นหรือปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อเบิกจ่ายให้แก่ราษฎรเป็นค่าชดเชยหรือค่าขนย้ายให้แก่ราษฎรที่เสียสิทธิในที่ดิน กรณีปัญหาที่ดินสาธารณประโยชน์ “ดอนหลักคำ” จำนวน ๓ ราย วงเงิน ๗๓๑,๒๕๐ บาท ๒) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ใช้จ่ายงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ จำนวน ๗๕,๒๔๖,๐๐๐ บาท โดยใช้จ่ายจากเงินงบประมาณ ที่ได้มีการกันไว้ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลังเป็นลำดับแรกก่อน แต่เนื่องจาก กก. มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ เรื่องการใช้เงินเหลือจ่าย อบท. จึงหาหรือการใช้เงินเหลือจ่ายจากเงินกันปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าจะต้องดำเนินการตามมติ กก. ดังกล่าวหรือไม่ และเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้จ่ายงบประมาณจากเงินกันปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีได้หรือไม่ หรือต้องขอความเห็นชอบจาก กก. ก่อน

กก. ได้เคยมีมติในเรื่องเงินอุดหนุนเหลือจ่ายของ อบท. รวม ๒ ครั้ง ดังนี้

๑. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการกลั่นกรองงานด้านเงินอุดหนุนและเงินภาษีของ อบท. ซึ่งมี ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน ดังนี้ ๑) โดยที่เงินอุดหนุนทั้งหมดซึ่งรัฐบาลจัดสรรให้แก่ อบท. ในปัจจุบันเป็นส่วนหนึ่งของรายได้ของ อบท. ที่จะทำให้มีสัดส่วนรายได้เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ของรัฐบาลเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อมีเงินอุดหนุนของ อบท. เหลือจ่าย เงินดังกล่าวจึงต้องส่งคืนเพื่อเป็นรายได้ของ อบท. เพื่อมิให้กระทบต่อสัดส่วนรายได้ของ อบท. ที่กำหนดไว้แล้ว ๒) เงินอุดหนุนเหลือจ่าย มี ๒ ลักษณะ คือ ๒.๑) เงินอุดหนุนที่เหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจซึ่งจัดสรรให้แก่ อบท. แห่งใดแห่งหนึ่งเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เช่น เงินอุดหนุนเพื่อก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน เมื่อมีการใช้

จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์แล้ว และมีเงินเหลืออันเนื่องมาจากประสิทธิภาพในการทำงานของ อบท. เงินเหลือจ่ายดังกล่าวควรตกเป็นของท้องถิ่นนั้นๆ โดยให้นำไปรวมเป็นรายได้ของ อบท. ในรูปแบบเงินอุดหนุนทั่วไป ๒.๒) เงินอุดหนุนที่เหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ยังไม่ได้จัดสรรให้แก่ อบท. แห่งใดเป็นการเฉพาะ เช่น เงินอุดหนุนเพื่อจ่ายเป็นค่าสวัสดิการแก่บุคลากรที่ถ่ายโอน หากมีเงินเหลือจ่าย ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเงินไปยืมกรมบัญชีกลาง เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนที่กำหนดต่อไปอีกระยะหนึ่งเพื่อรอการเบิกจ่ายเงินจาก อบท. (ประมาณ ๓ เดือน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ) เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการกู้เงินหากยังมีเงินเหลืออีก ให้จัดสรรเงินเหลือจ่ายที่เหลือคืนให้แก่ อบท. ในรูปแบบเงินอุดหนุนทั่วไป

๒. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบตามผลการหารือของฝ่ายเลขานุการสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดังนี้ ๑) กรณีเงินอุดหนุนที่จัดสรรแล้วเหลือที่ส่วนกลาง ให้นำเงินที่เหลือมารวมกัน และจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ตามหลักเกณฑ์ที่ กกค. กำหนด ๒) กรณีเงินเหลือจ่ายที่จังหวัดภายหลังการจัดซื้อจัดจ้าง ควรให้ อบท. ที่มีเงินเหลือกรณีนี้ นำเงินไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์เดิมต่อไป หากดำเนินการครบถ้วนตามวัตถุประสงค์แล้ว ยังมีเงินเหลืออีก สมควรให้เงินดังกล่าวเป็นรายได้ของ อบท. นั้น ๓) เงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณใด ให้ถือเป็นรายได้ของ อบท. ในปีงบประมาณนั้น เพื่อให้สัดส่วนรายได้ของ อบท. เป็นไปตามที่กำหนด

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงบประมาณได้อนุมัติให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อนำมาเป็นค่าชดเชยหรือค่าขนย้ายให้แก่ราษฎรที่เสียสิทธิในที่ดิน กรณีสืบหาที่ดินสาธารณประโยชน์ “ดอนหลักคำ” จำนวน ๓ ราย วงเงิน ๗๓๑,๒๕๐ บาท แล้ว

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า กกค. ได้มีมติเห็นชอบหลักการเกี่ยวกับเงินอุดหนุนเหลือจ่ายเพื่อมิให้กระทบต่อสัดส่วนรายได้ของ อบท. ไว้แล้ว แต่เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ยังคงมีเงินอุดหนุนของรัฐบาลเหลืออยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดังนั้น เพื่อให้การใช้เงินเหลือจ่ายของ อบท. เกิดประโยชน์สูงสุด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เงินเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ไปดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคม ให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ

๒. หากดำเนินการแล้วยังมีเงินเหลือจ่ายอีกให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดสรรเงินดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ ฯ ที่ กกค. กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป

๓. สำหรับเงินอุดหนุนของรัฐบาลที่จัดสรรให้แก่ อบท. และมีเงินเหลือจ่ายในแต่ละปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ เป็นต้นไป หากเป็นเงินอุดหนุนที่นับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาล ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการจัดสรรคืนให้แก่ อบท. เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปตามมติ กกค. เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ อย่างเคร่งครัด โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ ฯ ที่ กกค. กำหนดของปีงบประมาณนั้น เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดสรร

๔. ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำประกาศ กกค. เพื่อกำหนดเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินอุดหนุน เหลือจ่ายตามมติ กกค. ดังกล่าวต่อไปด้วย

๕. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ เป็นต้นไป หากคณะรัฐมนตรีมีมติให้ อบท. ต้องดำเนินการในเรื่องใดเพิ่มเติมหลังจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว เห็นควรให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรเงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ให้แก่ อบท. ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายสมศักดิ์ โชติรัตศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบมาตรการเกี่ยวกับเรื่อง การโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ ที่กั้นเงินไว้เบิกเหลื่อมปีว่า ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่จะโอนเกี่ยวกับเรื่องเงินกันทั้ง ๒ ปีนี้ นำมาใช้จ่ายช่วยเหลือเกี่ยวกับน้ำท่วมก่อน

นายณพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ปัญหาของท้องถิ่น คือ กรณีเงินเบี้ยยังชีพของผู้สูงอายุที่รัฐบาลจัดสรรไม่ครบจะใช้งบประมาณเหลือจ่าย เพื่อไปเกลี้ยได้หรือไม่ เพราะมีหลายท้องถิ่นที่รัฐบาลจัดสรรให้กับผู้สูงอายุยังขาดอยู่อีกจำนวนหนึ่ง และมีตัวเลขที่ท้องถิ่นตั้งงบประมาณของตัวเองอยู่ส่วนหนึ่ง ปัจจุบันนี้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุอยู่ในรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจทั้งหมดแล้ว แต่ส่วนที่ทำบัญชีครั้งแรกไม่ได้ถูกรวม ขาดอยู่ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน

เลขาอนุการ กล่าวว่า มติ กกถ. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ถ้าเงินเหลือจ่ายจะต้องจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปคืน อปท. เพราะไม่อย่างนั้นจะกระทบสัดส่วนรายได้ท้องถิ่น ปรากฏว่าในปี ๒๕๕๒ มีเงินกันเหลืออยู่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอว่า ควรจะนำไปจัดสรรให้ท้องถิ่นเรื่องสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ เดิมที่มีอีกรายการหนึ่ง แต่สำนักงบประมาณอนุมัติเงินงวดให้ไปแล้ว เหลือแต่รายการนี้ จำนวน ๗๕ ล้านบาท ซึ่งจะขอใช้จากเงินกันปี ๒๕๕๒ นำไปจ่ายคนพิการเพิ่มขึ้นอีกประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ คน ถ้าจ่ายไปแล้วมีเงินเหลือก็ควรจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. แต่เนื่องจากสำนักงบประมาณให้ข้อมูลว่า คณะรัฐมนตรีมีมติให้ส่วนราชการไปปรับลดปรับแผนการทำงานและนำเงินมาช่วยน้ำท่วม ดังนั้น เงินเหลือจ่ายปี ๒๕๕๒ กับ ปี ๒๕๕๓ จะต้องไปช่วยน้ำท่วมหรือไม่ เพื่อที่จะบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ถ้าเช่นนั้นปี ๒๕๕๔ หากมีเงินเหลือจ่ายจะเป็นเงินอุดหนุนประเภทใดก็ได้แล้วแต่จะต้องจัดสรรคืนให้แก่ อปท. จะขอเป็นหลักการ เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ส่วนปี ๒๕๕๒-๒๕๕๓ สำนักงบประมาณคงต้องไปพิจารณาว่ามีเงินเหลือจ่าย จำนวนเท่าไร เพื่อที่จะนำไปช่วยเหลือน้ำท่วมหรือช่วยในกิจกรรมอื่น ซึ่งมีเรื่องเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุสูงอายุที่ยังไม่ได้จ่าย จึงขอความกรุณา กกถ. พิจารณาว่าจะเห็นสมควรประการใด

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถ้าเป็นเงินกันของปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ ที่เหลือขอให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจทั้งหมดปรับแผนที่จะไปใช้จ่ายเป็นช่วยกิจกรรมเรื่องน้ำท่วมก่อน เพราะฉะนั้นถ้ามีส่วนราชการไหน อปท. ไหนมีเงินเหลือจ่าย ก็สมควรที่จะปรับแผนให้นำไปใช้เรื่องน้ำท่วมในการกิจของตัวเองเสียก่อน ก่อนจะไปใช้ในเรื่องอื่น ซึ่งพื้นที่ในจังหวัดที่น้ำท่วมมีทั้งหมดประมาณ ๕๐ กว่าจังหวัด อปท. ที่มีเงินเหลือจ่ายในปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ สามารถที่จะปรับแผนไปใช้เรื่องน้ำท่วมเสียก่อนคงจะไม่มีปัญหาอะไร ไม่ใช่ช่วยย้อนกลับมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้วนำไปแจกให้กับ อปท.

นายมัน พันธ์นัย กล่าวว่า นโยบายรัฐบาลต้องการให้ช่วยเหลือน้ำท่วม เพราะหน่วยงานที่รับงบประมาณไปทำงานนานแล้ว แต่ยังค้างอยู่ ได้มีการหารือเกี่ยวกับงบประมาณที่ค้างอยู่ว่าจะนำมารวมเมื่อเกิดภัยพิบัติ วาตภัย อุทกภัย หน่วยงานราชการที่มีงบประมาณ ปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ ค้างอยู่ ต้องดำเนินการต่อ ไม่เช่นนั้นต้องนำกลับมาที่ส่วนกลางเพื่อจะนำไปช่วยเหลือน้ำท่วม

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ กล่าวว่า ประเด็นข้อ ๓.๑ นั้น ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีมติรองรับเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ถ้ามีเงินเหลือจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี ก็ให้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมแก่ผู้พิการ เพราะมีมติแล้วจ่ายตรงนี้ก่อน และถ้ามีเงินเหลือจ่ายก็ค่อยไปพิจารณาเรื่องการช่วยเหลือน้ำท่วม จากเงินปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ ส่วนปี ๒๕๕๔ นั้นชัดเจนต้องปรับแผน

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กรรมการผู้แทน อปท. กล่าวว่า ประเด็นรายได้ของท้องถิ่นคือ ที่มาของเงินก้อนนี้ ไม่ได้หมายความว่ารายได้ของคนอื่น เมื่อยอดนี้เหลือจ่าย มติ กกถ. ก็ให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้กับท้องถิ่น ขณะนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วย งบประมาณ ๗๕ ล้านบาท แต่ในปี ๒๕๕๔ เข้าสู่ระบบตามมติ กกถ. กำหนดคือ ให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้ท้องถิ่นเพราะเงินนี้ที่มาคือเป็นรายได้ของท้องถิ่น แต่ในส่วนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้เงินเหลือจ่ายปี ๒๕๕๒

กับปี ๒๕๕๓ ในประเด็นว่า ถ้าใครมีเงินเหลือจ่าย แต่เงินของท้องถิ่นขอให้ไปตามท่อของท้องถิ่น โดยเฉพาะ ปี ๒๕๕๔ ถ้าเปิดช่องไว้เช่นนี้ ท้องถิ่นต้องคอยอีก เพราะฉะนั้นขอในหลักการว่าในส่วนของ ๒๕๕๒ กับ ๒๕๕๓ ในกรณีที่มีมติ คณะรัฐมนตรีรองรับแล้วขอให้ยุติอันนี้แต่ในส่วน ๒๕๕๔ ขอเข้าเกณฑ์เดิมตามมติ กกถ.

เลขาธิการ กล่าวว่า เงินเหลือจ่ายของ อบท. พิจารณาได้ใน ๒ กรณี กรณีแรกเงินเหลือจ่ายที่ อบท. เอง กับที่เหลือจ่ายอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เงินเหลือจ่ายที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต้องพิจารณาว่าจะนำไปช่วยเหลือประชาชนที่เกิดความเดือดร้อนหรือไม่ ถ้าจะผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและส่งไปให้ อบท. ที่เดือดร้อนไม่น่าจะมีปัญหา

นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล กล่าวว่า เงินที่เหลืออยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมองว่าค้างอยู่ในท่อ ซึ่งจะนำเงินเข้าสู่ระบบของท้องถิ่น ถ้ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะนำไปใช้วัตถุประสงค์อื่น ไม่อยากให้ทำ แต่ที่ผ่านไปแล้วก็ผ่านไป แต่ถ้ามีมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องอื่นอีก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องปฏิบัติตาม

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นเงินเหลือจ่ายในปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ ในส่วนที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีเหลือจ่ายอยู่ ถ้าทำตามมติคณะรัฐมนตรีหมายความว่า มาใช้ช่วยในกิจกรรมช่วยเหลือน้ำท่วม แต่ภารกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นคือ ช่วย อบท. หมายถึงว่า ภารกิจที่จะไปช่วยเหลือน้ำท่วมของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องไปช่วยในส่วนของ อบท. ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องน้ำท่วม

นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล กล่าวว่า ชัดเจนมากที่บอกว่า ๕-๑๐% ของแต่ละหน่วยที่กินเอาไว้ ตรงนี้คืออยู่ในแผนที่บอกวากันไปช่วยในวัตถุประสงค์นี้แล้วนับได้หรือไม่

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า ประเด็นที่นายกรัฐมนตรีกล่าวถึง คือ เรื่องของการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๔ ของทุกหน่วยราชการ ๕-๑๐% เพื่อนำมาใช้เกี่ยวกับฟื้นฟู ช่วยเหลือผู้ประสบภัย และสาธารณประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดจากอุทกภัยเสียหายไป อันนี้เป็นนโยบายและมติคณะรัฐมนตรีว่าให้ทุกส่วนราชการดำเนินการปรับแผนงบประมาณปี ๒๕๕๔ ลดลงประมาณ ๕-๑๐% มาใช้เพื่อการนี้ก่อน

นายสนิท วรกิจ กล่าวว่า ท้องถิ่นยังสับสนอยู่ เพราะว่าเคยมีมติ กกถ. ที่บอกว่าเงินเหลือจ่ายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่เป็นของท้องถิ่น ต้องจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้ท้องถิ่น วันนี้จะมาขอมติเพื่อจะให้มีมติคณะรัฐมนตรีกับมติ กกถ. ตรงกัน เพื่อจะนำปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ ไปใช้น้ำท่วม แต่ประเด็นหลักขอนำไปใช้ในวันนี้นี้ก่อน เพราะวันนี้ท้องถิ่นยังแบกรับอยู่ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐-๖๐๐,๐๐๐ คน ต้องแบกรับอยู่ทุกวันนี้คนไม่รู้ถือว่ารัฐบาลให้หมด ไม่ใช่เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปของท้องถิ่น

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า ภารกิจเงินเหลือจ่าย คือต้องจ่ายจนภารกิจจบแล้ว ถ้าภารกิจยังไม่จบถือว่ายังไม่เหลือจ่าย เพราะฉะนั้นก็ยังไม่จำเป็นต้องมาใช้เรื่องน้ำท่วม ประเด็นเรื่องเบี้ยยังชีพ เบี้ยคนชรา ที่ยังจ่ายไม่พอ ก็ต้องจ่ายให้พอเสียก่อนเป็นลำดับแรกตามหลักเกณฑ์

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ในหลักการของเงินเหลือจ่ายคือ ๑) จ่ายตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติมาแล้ว ๒) จ่ายตามข้อผูกพันในกรณีที่เหลือจ่ายจากข้อผูกพันนั้น ถึงจะไปดำเนินการจ่ายตามหลักเกณฑ์ของน้ำท่วมได้

นายณพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ในส่วนท้องถิ่นมองตามภารกิจผูกพันก่อนเพราะมีฉะนั้นต่อไปถ้ามติคณะรัฐมนตรีออกมาโดยเพิ่มรายการขึ้นไป แล้วไม่พอกับภารกิจที่ขาดอยู่ ครึ่งหน้าจะมีปัญหาอีกหรือไม่ ถ้าไม่พอควรจะมีมองในส่วนภารกิจที่ขาดอยู่ก่อนแล้วไปตามมติคณะรัฐมนตรี และตามด้วยช่วยเหลือน้ำท่วม

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ กล่าวว่า กรณีที่ ๑ เงินจำนวน ๗๕ ล้านบาท เป็นมติคณะรัฐมนตรี ที่ไม่ใช่เงินเหลือจ่าย กรณีที่ ๒ เงินเหลือจ่ายสร้างหลักเกณฑ์ที่ ๒ ว่าในกรณีที่มีการผูกพันของท้องถิ่นก็มาใช้เงินก้อนนี้ เพราะถือว่าเป็นภารกิจจำเป็นที่ท้องถิ่นดำเนินการแต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ให้จบสิ้น แต่ว่าเมื่อใช้หนี้หมดแล้วถ้าไม่หมดแต่ไม่พอก็ต้องมาพูดกันใหม่อีกครั้ง แต่ถ้าพอแล้วเหลือถึงไปใช้เรื่องช่วยเหลือน้ำท่วม

นายพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ในส่วนของงบประมาณ ปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ ก็เป็นไปตามนั้น แต่ถ้าในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ก็ต้องการให้ภารกิจที่ยังขาดอยู่ควรจะได้ใช้เงินเหลือจ่ายจำนวนนี้ก่อน

เลขาธิการ กล่าวว่า กรณีที่ ๑ เงินงบประมาณของปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ จำนวน ๗๕ ล้านบาท ให้จ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ กรณีที่ ๒ จ่ายตามข้อผูกพันกรณีที่เกิดภารกิจของ อบท. ยังค้างดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ถ้าเหลืออีกให้จ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีที่จะไปช่วยเหลือฟื้นฟูเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วมในปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ ก่อน ส่วนปี ๒๕๕๔ ขออนุมัติเป็นหลักการว่า เนื่องจาก กกถ. มีเจตนารมณ์ที่จะให้เงินเหลือจ่ายไม่ว่ากรณีใดๆ ที่เป็นการจัดสรรเงินอุดหนุนให้ท้องถิ่น ถ้าเหลือจ่าย หลักการควรจะต้องจัดสรรคืนให้ อบท. ในลักษณะของเงินอุดหนุนทั่วไป เพราะจะทำให้รายได้ของท้องถิ่นเป็นไปตามสัดส่วนที่ควรจะเป็น จะได้มีอิสระนำไปใช้จ่าย

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ปี ๒๕๕๔ ขอเป็นเกณฑ์ต่อไปเลย เพราะฉะนั้นนี่คือฐานที่มาของรายได้ของท้องถิ่น ดังนั้นท้องถิ่นจะนับจากรายได้ตรงนี้ได้

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า ปี ๒๕๕๔ เฉพาะเรื่องเงินหลายจ่ายใช้หรือไม่ เพราะในวาระนี้ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบกลางใช้หรือไม่

เลขาธิการ กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการฯ จะมีผู้แทนท้องถิ่นเสนอว่า กรณีคณะรัฐมนตรีมีมติให้ท้องถิ่นดำเนินการในหลายเรื่อง ควรที่จะให้ใช้จากเงินงบกลางมากกว่าที่จะมาใช้จากเงินอุดหนุนของ อบท. คือให้สำนักงานงบประมาณได้กรุณาไปพิจารณาว่าจะให้ใช้จากเงินงบกลาง

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า ประเด็นนี้คณะรัฐมนตรีมีมติประการใด คงต้องเป็นมติคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ใช้เงินงบกลางหรือเงินส่วนใด เพราะถ้าเขียนบังคับว่าให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรเงินงบกลาง เงินสำรองจ่าย ให้แก่ อบท. จะทำไม่ได้ เพราะว่าเกี่ยวกับเรื่องอนุมัติเงินงบกลาง เงินสำรองจ่าย มีแนวทางปฏิบัติอยู่ ถ้ามีความจำเป็นจะใช้เรื่องอะไร รัฐมนตรีต้นสังกัดจะต้องพิจารณาปรับแผนเสียก่อนที่จะไปเงินงบกลางจากคณะรัฐมนตรี แต่ถ้าคณะรัฐมนตรีมีมติให้ใช้เงินงบกลาง เงินสำรองจ่าย ก็ไม่จำเป็นต้องเขียนบังคับในมติของ กกถ.

นายสุรชัย ขันอาสา กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เกิดปัญหาในทางปฏิบัติของ อบท. ตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องช่วยเหลือน้ำท่วม คือ กกถ. มีมติไปแล้ว ก่อนหน้านั้นเงินเหลือจ่ายมี ๒ กลุ่ม คือ เงินเหลือจ่ายอยู่ที่ อบท. ที่เหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง จากการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ มีมติว่าคืน อบท. ไป ไม่ต้องขออนุมัติใช้ต่อได้ตามวัตถุประสงค์ให้ทำต่อ แต่ขณะนี้มติคณะรัฐมนตรีว่าต้องการให้ช่วยน้ำท่วม ฉะนั้นถ้าไม่มีวัตถุประสงค์ทำต่อก็ให้นำมาช่วยน้ำท่วมแล้วกันก็จบ แต่ในปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ กรมบัญชีกลางได้เวียน คือถ้ายังไม่ได้ทำสัญญาให้หยุดก่อน กกถ. บอกว่าเงินเหลือให้เขาใช้ แต่รัฐบาลขอให้เงินที่เหลือทั้งหมดมาช่วยน้ำท่วมตรงนี้ยังสับสนกันอยู่ในระดับ อบท. ว่าจะใช้ได้หรือไม่ ประเด็นที่ ๒ เงินเหลือจ่ายจากท้องถิ่นอีกส่วนหนึ่งก็กองกันอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นเงินที่จ่ายในภาพรวมของ อบท. แล้วเหลือ ซึ่งจะให้ ๗๕ ล้านบาท สำหรับเบี้ยคนพิการ หากมีเงินเหลืออีกมีมติว่านำเงินกลับไปให้ท้องถิ่นเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ตามหลักเกณฑ์ปี ๒๕๕๒ อบท. คงได้รับการจัดสรรแห่งละไม่มาก ส่วนที่ค้างอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ไม่มีหนี้แต่มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายถึงแม้จะยังไม่มีหนี้ เช่น เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ไปประมาณเดือนกันยายน การจัดซื้อจัดจ้างยังไม่ครบ คือยังไม่มีหนี้แต่มีภาระที่ต้องจ่าย ฉะนั้นที่เหลืออยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คือเงินเหลือจ่ายปี ๒๕๕๓ ก็คงจะไม่หนีของปี ๒๕๕๒ แต่ถามว่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุรัฐบาลให้เต็มหรือไม่ งบประมาณกลางปีท้องถิ่นก็ของงบกลางต่ออีก ฉะนั้นถ้าเรากระจายให้ท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่ว่าคือจัดสรรกลับคืนเป็นเงินอุดหนุนทั้งหมด พอกลางปีท้องถิ่นที่มีปัญหาเรื่องเบี้ยยังชีพคนชรา จะมาขอกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเราก็หมดแล้ว เพราะปฏิบัติตามมติ กกถ. ก็คือจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปหมด ฉะนั้นเราจะไม่เงินสำรองให้กับภารกิจที่ยังเหลืออยู่ ดังนั้น อาจจะมาพิจารณากันถ้าเป็นภารกิจที่ค้างอยู่ คงจะยังไม่จัดสรร ฉะนั้นก็ควรให้ผู้แทนท้องถิ่นช่วยเข้าใจตรงนี้ ที่ยังไม่ได้จัดสรร เพราะว่ามีภารกิจของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจยังค้างอยู่ก็คือเบี้ยยังชีพคนชราหรือเบี้ยคนพิการ

เลขานุการ กล่าวว่า เงินอุดหนุนทั่วไปที่จัดสรรให้ อบท. จะเข้าบัญชีท้องถิ่น เพราะ อบท. ต้องไปทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ที่กล่าวถึงคือ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ค้างอยู่ที่จังหวัดกับค้างอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นบอกว่าเหลือแค่ ๑๐๐ กว่าล้านบาท คงต้องพิจารณา แต่โดยเจตนารมณ์ของ กกถ. แล้วต้องการจัดสรรคืนไปให้ อบท. ทั้งหมดในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ กล่าวว่า งบเหลือในปีของปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ จะจัดสรรแบบ ๓ หลักการ ดังนี้ ๑) จัดสรรตามมติคณะรัฐมนตรี ๒) จัดสรรตามภารกิจที่จำเป็น แต่ยังไม่ดำเนินการไปแล้วเสร็จ เพราะฉะนั้นนำเงิน ๒๕ ล้านบาท ที่เหลือในปี ๒๕๕๒ หรือจะเป็น ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็จัดสรรให้แล้วเสร็จตามภารกิจเสียก่อน ถ้าเหลือจ่ายจากส่วนนั้นไม่ว่าเป็นปี ๒๕๕๒ หรือปี ๒๕๕๓ จึงจะมำดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องน้ำท่วม

เลขานุการ กล่าวว่า ปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ เป็นไปตามนั้น แต่ที่กำลังเสนอในหลักการของปี ๒๕๕๔ ถ้ามีเงินเหลือจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจไม่ว่าจะเหลือที่จังหวัดหรือที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ก็คือให้จัดสรรคืนไปให้แก่ อบท. ในลักษณะของเงินอุดหนุนทั่วไป

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เงินงบประมาณปี ๒๕๕๔ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะจัดสรรคืนไปให้ อบท. ทั้งหมด และยังมีภารกิจที่เป็นข้อผูกพันของ อบท. ในส่วนที่ขาดอยู่ตามข้อผูกพันได้ เช่น กรณีเบี้ยยังชีพหรือเบี้ยคนชรา ที่ยังขาดอยู่ใช่หรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ในปี ๒๕๕๔ ถ้าจะถือตามมติที่ประชุมของปี ๒๕๕๒ กับปี ๒๕๕๓ จะช่วยในการกิจในส่วนที่ขาดอยู่ เชื่อว่ามีงบประมาณบางส่วนที่จะต้องมีข้อผูกพันที่จะต้องจ่ายแล้วยังไม่พอ แต่ถ้าจ่ายให้คืนกลับไปให้ อบท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็จะไม่มีที่จะสนับสนุนในส่วนที่เพิ่มเติมตามข้อผูกพันในส่วนที่ขาด

นางไพรินทร์ ศรีสุภาวิจิ ชี้แจงว่า โดยปกติแล้วงบประมาณที่เหลือจ่ายจะต้องถูกพับไป อย่างไรก็ตามหากมีเหตุจำเป็น อบท. สามารถแจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อแจ้งกรมบัญชีกลางถึงความจำเป็นในการใช้เงินดังกล่าว งบประมาณที่เหลือก็จะไม่ถูกพับไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เงินเหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนของ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ไปดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคม ให้แก่ผู้พิการหรือทุพพลภาพ

๒. เงินอุดหนุนของ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่เหลือจ่ายจากการดำเนินการตามข้อ ๑ และเงินอุดหนุนเหลือจ่ายของ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปดำเนินการจัดสรรตามภารกิจที่มีข้อผูกพันที่จะต้องใช้จ่ายเงินก่อน หากยังมีเงินเหลือจ่ายอีกให้ไปดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหา น้ำท่วมต่อไป

๓. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป หากดำเนินการตามภาระผูกพันแล้วยังมีเหลือจ่ายอีกให้ดำเนินการตามมติ กกถ.

เรื่องที่ ๓.๓ รายงานประจำปี กกถ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้ กกถ. มีอำนาจและหน้าที่เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำรายงานประจำปี กกถ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย สารสำคัญ ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา เพื่อจักได้รายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

เรื่องที่ ๓.๔ ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการถนนที่ถ่ายโอนของ กรมทางหลวงชนบท

เลขานุการ รายงานว่า กรมทางหลวงชนบท (ทช.) แจ้งว่า ได้ดำเนินการถ่ายโอนถนนให้แก่ อบท. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๑ จำนวน ๕๘,๒๐๐ กิโลเมตร และมีเป้าหมายถ่ายโอนเพิ่มเติมอีกจำนวน ๑๓,๘๑๐ กม. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ภายใต้เกณฑ์ความพร้อมที่กำหนดโดยคณะกรรมการกลาง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ พร้อมทั้งได้ปฏิบัติภารกิจในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการโดยกำหนดมาตรฐานการควบคุมด้านวิชาการ และการพัฒนาบุคลากรของ อบท. รวมถึงการให้บริการทดสอบวัสดุ เพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการแก่ อบท. อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

เพื่อให้การบริหารจัดการภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของแผนการกระจายอำนาจฯ ที่มุ่งให้การดำเนินงานของ อบท. สามารถให้บริการประชาชนอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน ทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ กกถ. เพื่อพิจารณาในประเด็นปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีถนนที่ถ่ายโอนไปแล้วเกิดขีดความสามารถของ อบท.

(๑) สภาพปัญหา แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ หลักการทั่วไป กำหนดว่า “ภารกิจที่ อบท. รับโอนแล้ว หากเกิดขีดความสามารถ และไม่สามารถดำเนินการได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ถือเป็นหน้าที่ของ อบท. นั้น จะต้องร้องขอความช่วยเหลือจาก อบท. อื่น หรือส่วนราชการดำเนินการแทนไปพลางก่อนได้ โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์ หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของ อบท. นั้นอยู่ และห้ามส่วนราชการ และ อบท. รับถ่ายโอนภารกิจคืน ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ กรณีเกิดขีดความสามารถของ อบท. อื่น และ ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ให้ร้องขอต่อ กกถ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป”

(๒) ข้อเสนอแนะ ทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ จึงเห็นควรมีทางเลือกที่มีความยืดหยุ่น กล่าวคือ เห็นควรมีการทบทวนแผนปฏิบัติการฯ ในกรณีถนนที่ถ่ายโอนไปแล้ว หาก อบท. เห็นว่าจำเป็นต้องถ่ายโอนคืนให้ ทช. ควรมีการประเมินความพร้อมทางด้านบุคลากร งบประมาณ ความรู้ความสามารถ ตามที่ได้มีการศึกษาของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงปริมาณถนน (Work load) ที่ อบท. นั้นๆ รับผิดชอบ และมีขีดความสามารถที่จะบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพหรือไม่ หากยังไม่พร้อมก็ให้สามารถที่จะคืนให้ ทช. ได้ โดยมีเงื่อนไขว่าถ้าอนาคต อบท. มีความพร้อมก็สามารถขอรับคืนจาก ทช. ได้

(๓) เหตุผลสนับสนุนเรื่องนี้ ทช. ได้รับการประสานงานและร้องเรียนจากทั้ง สทช. ที่ ๑-๑๘ และ ทชจ. ๗๕ จังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานของ ทช. ที่ปฏิบัติงานในภูมิภาคว่า แนวทางดังกล่าวยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจาก อบท. ที่ถูกร้องขอให้ช่วยเหลือ มิได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับใน ขณะที่ ทช.

ที่ถ่ายโอนภารกิจก็มีการให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการเป็นด้านหลัก การใช้ความช่วยเหลือในการซ่อมแซมถนนในบางกรณีจะมีลักษณะเป็นการบรรเทาปัญหา ซึ่งมีได้เป็นการแก้ปัญหที่ตรงจุด ถนนจึงมีสภาพชำรุดเสียหายและทำให้ความเดือดร้อนตกอยู่กับประชาชน ซึ่งไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของแผนการกระจายอำนาจ ที่ต้องการให้ประชาชนได้รับการบริการจากภารกิจถ่ายโอนที่ดีขึ้น หรือไม่ต่ำกว่าเดิมจากที่ส่วนราชการดำเนินการ

ประเด็นที่ ๒ การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. สำหรับภารกิจซ่อมบำรุงถนนที่ถ่ายโอน

(๑) สภาพปัญหา ปัจจุบันงบประมาณดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป โดยในหลักการแล้วถนนจำเป็นต้องได้รับการซ่อมบำรุงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อยกระดับการให้บริการแก่ประชาชน และเป็นการยืดอายุการใช้งานให้ยาวนานขึ้น หากมิได้ดำเนินการก็จะทำให้เกิดความชำรุดเสียหายก่อนเวลาอันควร และจำเป็นต้องใช้งบประมาณที่สูงมากในการฟื้นฟูสภาพ ซึ่งภายหลังการถ่ายโอนถนนให้ อบท. ไปแล้ว ทช. มีการสำรวจสภาพถนน และเสนอเป็นแผนงานซ่อมบำรุงเพื่อขอให้จัดตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนที่กำหนดวัตถุประสงค์ หรือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ อย่างไรก็ตามการจัดสรรงบประมาณให้แก่ อบท. เพื่อดำเนินภารกิจเกี่ยวกับถนน ขณะนี้คงมีลักษณะเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่ง ทช. เห็นว่ายังไม่สอดคล้องกับหลักการดูแลและบำรุงรักษาถนน และอาจทำให้ถนนไม่ได้รับงบประมาณในการบำรุงรักษาและเป็นสาเหตุของความชำรุดเสียหายก่อนเวลาอันควร

(๒) ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ถนนที่ อบท. รับโอนจาก ทช. ได้รับการบำรุงรักษาตามหลักวิศวกรรม ซึ่งจะเป็นการยืดอายุการใช้งาน และยกระดับการให้บริการให้ประชาชนได้รับความสะดวกและปลอดภัย จึงควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ อบท. ในภารกิจการซ่อมบำรุงถนนเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์

ประเด็นที่ ๓ การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่ อบท.

(๑) สภาพปัญหา จากการถ่ายโอนถนนตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ปริมาณถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบท. ปัจจุบันมีกว่า ๓๕๒,๔๖๕ กม. ซึ่งโดยหลักการแล้ว อบท. จำเป็นต้องได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการบริหารจัดการ ตามภารกิจที่ได้รับเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ในเรื่องของงบประมาณ ปัจจุบันที่ อบท. ได้รับ ทช. ได้รับการร้องเรียนจาก อบท. เป็นจำนวนมากว่ายังไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถที่จะบริหารจัดการถนนที่ได้รับการถ่ายโอนให้มีประสิทธิภาพได้

(๒) ข้อเสนอแนะ ควรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่ อบท. ให้สอดคล้องกับปริมาณงาน (Work load)

ข้อเสนอแนะของสำนักงบประมาณ เกี่ยวกับการดำเนินการของ อบจ. ชัยภูมิ ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน คือ อบท. รับโอนถนนไปแล้วไม่มีงบประมาณในการซ่อมสร้าง จึงเห็นว่า กกค. ควรร่วมกับ ทช. เพื่อจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การพัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงท้องถิ่น ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๗) โดยถนนที่ได้รับถ่ายโอนควรบรรจุอยู่ในแผนดังกล่าว เพื่อแยกออกจากกิจกรรมที่จะใช้เงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ ทั้งนี้ เพื่อให้มีการพิจารณาแผนที่ชัดเจน และได้รับงบประมาณสนับสนุนเช่นเดียวกับที่รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณตามแผนแม่บท (Master Plan) ก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน โดย อบท. จะต้องเป็นหน่วยดำเนินการเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดังกล่าว และเสนอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และปีต่อไป

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการถนนที่ถ่ายโอนของกรมทางหลวงชนบทแล้วเห็นว่า

ประเด็นที่ ๑ กรณีถนนที่ถ่ายโอนไปแล้วเกินขีดความสามารถของ อบท. เห็นควรให้ ทช. สำรวจข้อมูลถนนที่มีการถ่ายโอนให้แก่ อบท. ไปแล้วในกรณีที่มีปัญหา โดยระบุชื่อ อบท. ที่รับโอน จำนวนสายทาง ระยะทาง และ

ประมาณการว่าแต่ละแห่งจะใช้งบประมาณในการก่อสร้าง หรือซ่อมบำรุงรักษารถยนต์ที่ถ่ายโอน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการรับโอนของแต่ละแห่ง

ประเด็นที่ ๒ การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. สำหรับภารกิจซ่อมบำรุงรถยนต์ที่ถ่ายโอน และประเด็นที่ ๓ การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่ อบท. ให้สอดคล้องกับปริมาณงาน (Work load) เห็นสมควรนำเสนอ กกถ. พิจารณา

ทช. ได้มีการสำรวจสายทาง ระยะทาง และงบประมาณตามมติคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารการถ่ายโอนฯ และตามข้อเสนอแนะของสำนักงบประมาณ โดยได้ดำเนินโครงการศึกษาและจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การพัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงท้องถิ่นทั้ง ๗๕ จังหวัด (ระยะที่ ๑) (พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๗) เพื่อให้ อบท. ใช้เป็นแผนงานในการก่อสร้าง และแผนงานซ่อมบำรุง โดยได้กำหนดระยะทาง และงบประมาณในแต่ละปี เพื่อขอให้อำนาจจัดตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนที่กำหนดวัตถุประสงค์ หรือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ดังนี้

๑. แผนงานก่อสร้าง จำนวน ๖,๕๗๐ สายทาง ระยะทาง ๑๖,๘๘๓.๓๑๔ กม. เป็นเงินงบประมาณรวมประมาณ ๗๕,๙๗๐,๐๗๕,๑๖๖ บาท แยกได้ ดังนี้

- ๑.๑ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ระยะทาง ๔,๕๙๕.๕๗๐ กม. งบประมาณ ๒๐,๐๙๗,๙๒๐,๐๐๗ บาท
- ๑.๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ระยะทาง ๓,๙๑๒.๖๑๔ กม. งบประมาณ ๑๗,๕๒๓,๙๒๙,๘๐๕ บาท
- ๑.๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ระยะทาง ๓,๒๙๗.๒๙๓ กม. งบประมาณ ๑๔,๙๕๗,๖๒๓,๖๔๔ บาท
- ๑.๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ระยะทาง ๒,๗๖๑.๗๐๒ กม. งบประมาณ ๑๒,๖๓๖,๔๐๔,๖๘๘ บาท
- ๑.๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ระยะทาง ๒,๓๑๖.๑๓๕ กม. งบประมาณ ๑๐,๗๕๔,๑๙๗,๐๒๑ บาท

๒. แผนงานซ่อมบำรุง จำนวน ๔,๕๖๑ สายทาง ที่เป็นโครงข่าย ระยะทาง ๑๒,๕๙๖.๘๙๑ กม. เป็นเงินงบประมาณรวมประมาณ ๒๒,๘๓๓,๒๑๘,๓๘๔ บาท แยกได้ ดังนี้

- ๒.๑ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ระยะทาง ๕,๓๕๙.๗๐๙ กม. งบประมาณ ๙,๔๖๕,๐๙๘,๗๙๔ บาท
- ๒.๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ระยะทาง ๓,๑๔๑.๑๘๓ กม. งบประมาณ ๕,๗๔๓,๐๕๖,๐๓๓ บาท
- ๒.๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ระยะทาง ๑,๙๙๑.๖๙๑ กม. งบประมาณ ๓,๖๘๔,๒๒๑,๕๑๔ บาท
- ๒.๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ระยะทาง ๑,๓๐๒.๔๑๔ กม. งบประมาณ ๒,๔๐๙,๘๘๘,๕๙๒ บาท
- ๒.๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ระยะทาง ๘๐๑.๘๙๔ กม. งบประมาณ ๑,๕๓๐,๙๕๓,๔๕๑ บาท

๓. ถนนถ่ายโอนให้ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ และ ๒) กำหนดให้กรมทางหลวงชนบทถ่ายโอน งานก่อสร้างถนนภายในหมู่บ้าน ก่อสร้างทางลาดยาง งานบำรุงรักษาทางงานบูรณะลาดยางและปรับปรุงทาง และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานทาง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - พ.ศ. ๒๕๕๓ มีปริมาณถนนที่กรมทางหลวงชนบท ถ่ายโอนให้ อบท. ทั้งประเทศประมาณ ๕๖,๓๑๑ กม. ซึ่ง อบท. ที่ได้รับถ่ายโอนถนน จำเป็นต้องมีการจัดทำแผนงานซ่อมบำรุงตามสภาพความเสียหายและกิจกรรมในการซ่อมแต่ละเส้นทาง และจัดสรรงบประมาณสำหรับซ่อมบำรุง เพื่อให้ถนนที่ได้รับการถ่ายโอนอยู่ในสภาพที่ดี สามารถอำนวยความสะดวกปลอดภัยให้กับผู้ใช้ถนน ตามแผนการซ่อมบำรุงถนนที่ถ่ายโอนให้ อบท. ทั้ง ๗๕ จังหวัด ตามประเภทกิจกรรมที่ขอรับการสนับสนุน รวมระยะทางทั้งสิ้น จำนวน ๕๖,๓๑๑.๓๐๗ กม. งบประมาณ ๑๕,๖๖๒,๘๘๑,๐๒๗ บาท แยกประเภทได้ดังนี้

๓.๑ บำรุงตามปกติ

- (๑) ถนนลูกรัง ระยะทาง ๕,๐๙๗.๖๐๒ กม. งบประมาณ ๙๒,๐๓๘,๓๙๖ บาท
- (๒) ถนนลาดยาง ระยะทาง ๓๕,๔๘๒.๖๖๘ กม. งบประมาณ ๑,๒๘๔,๔๖๗,๖๐๖ บาท
- (๓) ถนนคอนกรีต ระยะทาง ๖,๑๓๔.๖๐๔ กม. งบประมาณ ๖๔,๑๒๘,๕๕๕ บาท

๓.๒ บำรุงตามกำหนดเวลา

- (๑) ฉาบผิว CS ระยะทาง ๒,๗๗๕.๑๗๑ กม. งบประมาณ ๑,๒๘๕,๐๒๖,๙๗๖ บาท

(๒) เสริมผิว AC ระยะทาง ๒,๔๔๑.๑๑๙ กม. งบประมาณ ๔,๘๖๒,๔๐๐,๔๔๘ บาท

(๓) เสริมผิวลูกรัง ระยะทาง ๒๐๐.๖๒๑ กม. งบประมาณ ๑๐๒,๒๓๕,๒๓๖ บาท

๓.๓ บำรุงพิเศษ

(๑) ซ่อมสร้าง CS ระยะทาง ๒,๖๗๙.๐๓๖ กม. งบประมาณ ๕,๐๙๒,๒๔๒,๗๙๔ บาท

(๒) ซ่อมสร้าง AC ระยะทาง ๙๐๔.๙๓๐ กม. งบประมาณ ๒,๕๗๘,๔๐๑,๖๓๕ บาท

(๓) ซ่อมสร้างถนนลูกรัง ระยะทาง ๕๙๕.๕๕๖ กม. งบประมาณ ๓๐๑,๙๓๙,๒๙๑ บาท

กกถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ เห็นชอบให้ใช้นโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. โดยเงินอุดหนุนเพื่อดำเนินการกิจการถ่ายโอนแต่ยังไม่เกิดการจัดสรรชัดเจน หากจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป อาจทำให้ อบท. ไม่ดำเนินการกิจการถ่ายโอนดังกล่าว และอาจเกิดความเสียหายต่อทางราชการและประชาชนจะไม่ได้รับบริการสาธารณะที่มีคุณภาพควรจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เช่น การบำรุงรักษาทางบกตามแผนการบำรุงรักษาทางบกของกรมทางหลวงชนบท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้คงหลักการการถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ว่า “ภารกิจที่ อบท. รับโอนแล้ว หากเกินขีดความสามารถ และไม่สามารถดำเนินการได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้ถือเป็นหน้าที่ของ อบท. นั้น จะต้องร้องขอความช่วยเหลือจาก อบท. อื่น หรือส่วนราชการดำเนินการแทนไปพลางก่อนได้ โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์ หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของ อบท. นั้นอยู่ และห้ามส่วนราชการ และ อบท. รับถ่ายโอนภารกิจคืน ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ กรณีเกินขีดความสามารถของ อบท. อื่น และส่วนราชการที่ถ่ายโอน ให้ร้องขอต่อ กกถ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป”

๒. ให้จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และปีต่อไป เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการก่อสร้าง และบำรุงรักษาทางบก ตามแผนงานก่อสร้าง จำนวน ๓,๙๑๒.๖๑๓ กม. งบประมาณ ๑๗,๕๒๓,๙๒๙,๘๐๕ บาท และแผนการซ่อมบำรุงถนนที่ ถ่ายโอนให้แก่ อบท. ไปแล้ว จำนวน ๕๖,๓๑๑.๓๐๗ กม. งบประมาณ ๑๕,๖๖๒,๘๘๑,๐๒๗ บาท โดยตั้งงบประมาณไว้ที่กรมทางหลวงชนบท และให้ อบท. เป็นหน่วยดำเนินการ

๓. ขออนุมัติเป็นหลักการ สำหรับส่วนราชการที่ถ่ายโอนงานทาง และมีแผนการซ่อมบำรุงรักษาที่ชัดเจน เช่น กรมทางหลวง และ สปก. เป็นต้น ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเช่นเดียวกับ ทช.

นายสนธิ วรกิจ กล่าว เงินงบประมาณที่อยู่ ทช. ควรจะมาอยู่ที่ท้องถิ่นทั้งหมด แต่วันนี้เราตั้งงบประมาณให้กับ ทช. เป็นจำนวนมากทุกปี เงินที่ให้ท้องถิ่นน้อย ถ่ายโอนถนนมามาก อบต. เทศบาล อบจ. บาง อบท. ถ่ายโอนมาแล้วขอโอนคืน

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า เรื่องนี้ควรจะให้คงหลักการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการฯ ตามเดิมส่วนเมื่อ ทช. มีแผนงาน เมื่อทราบตัวเลขที่จะซ่อมบำรุงทางแล้ว จะรู้ว่าทางที่ถ่ายโอนมาต้องใช้งบประมาณเท่าไร ก็ควรที่จะให้ท้องถิ่นไปดำเนินการตามนั้นได้

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า หลักการคือ งานถ่ายโอนไปแล้วไม่สามารถถ่ายคืนกลับมาได้ ถ้าพูดเหตุผลที่แท้จริงที่ท้องถิ่นไม่สามารถดูแลบำรุงรักษาถนนได้ ไม่ว่าถนนประเภทใดๆ ที่ไปติดตามประเมินผลมาจะพบว่าท้องถิ่นไม่มีงบประมาณ มี ๓ สาเหตุ คือ ๑) ไม่ได้รับการจัดสรรที่เพียงพอต่อการรับผิดชอบดูแลถนนที่ได้รับการถ่ายโอน ตัวเลขชี้ให้เห็นว่าโดยทั่วไปจากภาคกลางดูแลถนนได้ ๕๗% ในการบำรุงรักษาแต่ถ้าดูยอดการใช้จ่ายทั้งหมดของการบำรุงรักษาถนน กับทั้งหมดในด้านอื่นก็จ่ายบำรุงถนนร้อยละ ๒.๓ ซึ่งเป็นตัวเลขที่ต้องสันนิษฐานว่าที่จ่ายไปแค่ร้อยละ ๒ ในการบำรุงรักษา อาจจะเป็นเพราะว่าได้เงินไม่เพียงพอ จัดสรรไปจ่ายค่าอื่นๆมาก หรือว่าด้วยเหตุใด ดังนั้น ในเรื่องนี้ถ้าจะคงหลักการ ต้องคงหลักการเดิม คือว่า ท้องถิ่นสามารถที่จะดูแลถนนที่มีการถ่ายโอนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยมีการพิจารณาเรื่องนี้ให้เป็นระบบมากกว่านี้ หลักการที่ฝ่ายเลขานุการได้เสนอมา ซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๒ ถ้าเกินขีดความสามารถต้องประเมินความสามารถว่าบกพร่องแค่ไหนอย่างไร

ด้วยเหตุใด จะเป็นเรื่องคนหรืองบประมาณ ๒) อปท. อันที่อยู่ใกล้เคียงพอที่จะช่วยเหลือหรือรับจ้างทำให้ได้อย่างไรหรือไม่ เพราะค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาแต่ละแห่งก็ยังไม่มีความมาตรฐานราคาเท่ากัน ๓) ทช. ควรไปสำรวจ และมีตัวเลขพอสมควรแล้ว ควรจะพิจารณาหาทางที่จะจัดสรรเงินให้กับท้องถิ่นไปรักษาดูแลที่มีการถ่ายโอนให้ใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงมากขึ้น เพราะที่ผ่านมาต้องยอมรับว่าการถ่ายโอนเงินไม่ได้เป็นสัดส่วนเพียงพอต่อการดูแลรักษา ที่ตัวเลขประมาณครั้งเดียว ๕,๐๐๐ ล้านบาท สัดส่วนกลับไปแค่ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ยังเหมือนครั้งหนึ่งที่ไม่ได้ให้ อปท. เพราะฉะนั้นยังเป็นปัญหามาตลอด เพื่อจะรักษาหลักการเดิมคือขอตัวเลข ทช. เป็นตัวตั้ง และลองศึกษาว่าการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อให้ไปซ่อมบำรุงถนนโดยเฉพาะไปซ่อมบำรุงเป็นสิ่งที่ควรกระทำ เพราะถนนในภาคกลางมีจำนวนมากที่ใช้ไม่ได้เลย คือ เป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ อปท. ก็ดูแลรักษาไปเท่าที่กำลัง แต่ไม่มีเกณฑ์เพราะความจำเป็นมากถนนก็แพงขึ้นทุกวัน มีเงินน้อยก็เกลี้ยไปเล็กน้อยไม่เป็นระบบ เมื่อมีตัวเลขอย่างนี้การจัดสรรเงินอย่างน้อยสามารถที่จะดูต่อไปหรือปีหน้าจะวางเกณฑ์เป็นมาตรฐานว่าจะครอบคลุมให้ถนนแต่ละประเภท ลูกวิ่ง ลาดยาง คอนกรีต พื้นที่เท่าไร่ แต่ละภาคเท่าไร่ แจกแจงได้ ตัวเลขของ อปท. แต่ละประเภท จัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จะได้เกลี้ยให้เขาได้มากขึ้น

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ถ้ามีการทบทวนเช่นนี้บ่อย พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ หรือ กกถ. ก็จะต้องทำหน้าที่ที่ต้องทำ คือการกระจายอำนาจแล้วภารกิจถ่ายโอนก็ต้องเดินหน้า ไม่ใช่จะย้อนกลับไปข้างหลัง หลักการข้อที่ ๑ สมควรอย่างยิ่ง ในข้อที่ ๒ คือภารกิจที่ต้องหาเงินมาเติมใส่งานในเมื่อถ่ายโอนงานมา ก็ต้องให้เงินเติมมา การจัดสรรงบประมาณตามภารกิจต้องเกิดขึ้น ทช. เมื่อต้องมีแผนการดำเนินงานก็เดินตามแผน แต่หลักการที่ว่าใครจะเป็นคนกำกับดูแลหรือคนที่ให้ข้อมูล ยืนยันในหลักการว่าจะต้องเดินหน้ามีการกระจายอำนาจ และการถ่ายโอน ประเด็นที่ ๒ เรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ หรือจะต้องจ่ายหน่วยงานไหน ขอให้ตั้งจ่าย แต่ขอให้ซ่อมให้เสร็จแล้วถ่ายโอนมา ไม่ใช่ถ่ายโอนถนนที่ยังไม่ซ่อม ขอให้ซ่อมให้เสร็จ แล้วเราก็จะมีแผนการบำรุงรักษาของเราเอง ขออนุมัติในหลักการในเรื่องของส่วนราชการต่างๆ ที่ถ่ายโอนมาด้วย ท้องถิ่นก็อยากให้มีการถ่ายโอนต่อเนื่องด้วยเช่นเดียวกันแม้กระทั่งการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ

ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ มีข้อสังเกตว่า เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ควรจะเป็นของท้องถิ่น ท้องถิ่นเหมือนเป็นผู้ซื้อบริการไปซื้อจากไหนก็ได้

นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ข้อ ๒ ถ้าเป็นภารกิจถ่ายโอน ควรจะตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องนำเข้าเหมือนกับ กกถ. หรือคณะกรรมการจัดสรรว่าจะให้แต่ละ อปท. อย่างไร ตามภารกิจของการซ่อมถนน การซ่อมบำรุง และการก่อสร้าง ซึ่งต้องมีคณะกรรมการในการจัดสรรดูแลในแต่ละปี ก็คงเป็นลักษณะนั้น เพราะว่าเป็นภารกิจที่ถ่ายโอนไปแล้ว

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า ข้อเสนอใน (๒) ควรจะมีความเห็นว่า ในการจัดสรรเงินเป็นอุดหนุนเฉพาะกิจในแต่ละปีตามประมาณการที่ ทช. ได้กำหนดไว้ และนำเงินไปตั้งไว้ที่ ทช. แต่ว่าให้จัดสรรไปให้ อปท. ดำเนินการ ควรจะมีเงื่อนไข ๒ อย่าง คือ ใช้คำว่าปี ๒๕๕๕ และปีต่อไป แต่แผนมีระยะที่ ๑ หมายความว่าระยะที่ ๒ และ ๓ ตามมาอีก ซึ่งก็เหมือนว่าไปไม่พ้น ทช. ดังนั้น ควรจะมีเงื่อนไขว่า ถ้าจะให้ทำตามระยะที่ ๑ คือปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ ต้องมีการประเมินยังใช้ได้ที่อยู่หรือไม่ ไม่เช่นนั้นแล้วปีต่อไปจะเหมือนกับไม่ได้ถ่ายโอนไป ขณะเดียวกันระหว่างที่ใช้วิธีเช่นนี้ ควรพัฒนาความสามารถของท้องถิ่นให้ดูแลถนนได้เอง เพราะว่าคงไม่ได้ไม่มีเงินอย่างเดียว ประเด็นคือ ดูแลไม่ได้ จึงนำมาคืน ซึ่งมีปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้พูดถึงจึงดูเหมือนว่านำเงินใส่เข้าไปทุกอย่างก็จบ คงไม่ใช่อย่างนั้นในทางปฏิบัติ ดังนั้นน่าจะมีความเต็มใจเสริมไปว่าในระหว่างที่จะแก้ปัญหาให้ประชาชนได้มีถนนที่ดีขึ้น ควรจะต้องพัฒนาความสามารถให้ท้องถิ่นทำงานได้

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรญูวัฒนา กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องเกินขีดความสามารถของท้องถิ่น ในหลักการคงไม่มีการคืนให้ ทช. แต่อย่างหนึ่งคือไม่มีการหารือร่วมกัน ซึ่งไม่ตรงตามบทบาทของส่วนราชการ ไม่ใช่เฉพาะ ทช. เรื่องการเสริมสร้างศักยภาพของท้องถิ่น เช่น งานถนน อยากจะเห็นว่า ทช. มีบทบาทในการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น ไม่ได้หมายถึง อบจ. ที่อาจจะมีความพร้อม แต่หมายถึง อบต. ขนาดเล็ก เทศบาล ในการทำหน้าที่ของตนเองให้ดีขึ้น ทช. ต้องทำแผนให้ชัดเจน หรือมีขบวนการชัดเจน ในการเพิ่มขีดความสามารถของท้องถิ่นของงานถนนเป็นอย่างไร ปัญหาไม่ได้เกิด เพราะไม่มีเงินให้ แต่เกิดขึ้นเพราะวิธีการจัดสรรที่ผ่านมาเป็นเรื่องที่หน่วยงานดูแลงานเดิมแล้วจัดสรรก่อนเงินตามแผน เส้นทาง ถนนที่ดูแล แต่เมื่อถึงเวลาจัดสรรที่ผ่านมา กลายเป็นเบี้ยหัวแตก เพราะต้องไปหารแบ่งตามประเภท ตามจำนวนของแต่ละประเภทท้องถิ่น เงินที่กำหนดว่าต้องทำเรื่องถนน กลายเป็นเบี้ยหัวแตกในจำนวนท้องถิ่น ๗,๐๐๐ - ๘,๐๐๐ แห่ง ทำให้เงินไม่พอกับภารกิจหน้าที่ ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องเป็นการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับเรื่องถนน แต่ประเด็นคือว่าในบางท้องถิ่นเรื่องถนน อาจจะสมบูรณ์เรียบร้อย หรือปัญหาไม่มาก เพราะฉะนั้นอยากเสนอแทนที่จะเป็นเฉพาะกิจ อาจจะเป็นเรื่องด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในบางกรณีท้องถิ่นอาจจะไม่มีความจำเป็นเรื่องถนน แต่มีความจำเป็นลงทุนโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ เงินก้อนนี้ไปใช้อย่างอื่นได้ และข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ คือ ในหลักการที่ให้ส่วนราชการอื่นมีการถ่ายโอน สามารถทำหน้าที่จัดสรรเงินเหมือนกับ ทช. ที่เสนอมานี้ในเรื่องเทคนิคต่างๆ นั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ เรื่อง สิ่งแวดล้อมนั้น เม็ดเงินอาจจะพิจารณาว่าควรจะอยู่หน่วยงานเดิมหรือไม่ เพราะว่าอะไร เพราะวันนี้เงินทุกก้อนตั้งอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประเด็นคือ เรื่องของความรู้ความสามารถทางเทคนิค ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอาจจะไม่มีความรู้ความสามารถ แต่ความเชี่ยวชาญด้านเทคนิค ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอาจต้องวิ่งไปขอความช่วยเหลือจากกรมเจ้าของงานเดิม ฉะนั้นข้อ ๓ เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาว่า จะพิจารณาให้หน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณให้กับ อบต. ในภารกิจนั้นๆ ที่มีการถ่ายโอนไปหรือไม่ ซึ่งข้อเสนอหนึ่งที่ผกาทิ้งไว้คือ ขอให้หน่วยงานเดิมทำหน้าที่ในการมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณให้กับ อบต. ตามภารกิจนั้นๆ อาจต้องมีการตั้งคณะกรรมการร่วม อาจจะเป็นของหน่วยงานเดิม ร่วมกับองค์กรประกอบต่างๆ เหล่านี้ มาช่วยในการพิจารณาการจัดสรรเงินในภารกิจนั้นๆ ให้แก่ท้องถิ่น

นายณพดล แก้วสุพัฒน์ กล่าวว่า ทช. ถ้ามีตัวเลขแล้วจะเริ่มทำตามแผนก็ควรจะมีคณะทำงานร่วม เช่น ทช. อบต. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทำในระยะแผนเริ่มต้น และระยะต่อไปเป็นเรื่องปกติ ส่วนในภารกิจอื่นที่ถ่ายโอนแล้วดำเนินการแล้ว ควรไปได้ ถ้าได้ตัวเลขที่ชัดเจนของการถ่ายโอนทั้งหมดทุกหน่วยงาน เช่น สิ่งแวดล้อม และหน่วยอื่นๆ ถ้าทำเช่นนี้ตั้งแต่เริ่มต้นก็จะจบ แต่ถ้าจะย้อนทำก็จะดูภารกิจบางอันที่น่าจะมีปัญหามาตั้งคณะทำงานร่วมว่า ภารกิจต้องใช้เงินเท่าไรเมื่อมาอยู่ในท้องถิ่นตรงนั้น และทำให้ชัดเจน ก็จะเดินต่อไปตามแผนระยะหนึ่ง และเสร็จแล้วก็คงจะมาผ่านปกติได้เลย

เลขานุการ กล่าวว่า ข้อเสนอที่ ๑ ก็คงหลักการเดิม ในกรณีที่ ๒ เรื่องของการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อที่จะไปบำรุงรักษาดูแลเพิ่มเติม ถ้าไปตามแผนที่ ทช. ทำมาให้โดยมีการประมาณการ แผนระยะที่ ๑ หรือ ๒ ใช้เงินเกือบประมาณ ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าได้ตามนี้ไม่เป็นปัญหาอะไร ท้องถิ่นจะได้รับตามนี้ไปบำรุงรักษาดูแล แต่ประเด็นปัญหาคือจะได้ตามนี้หรือไม่ เพราะเคยจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป และกำหนดว่านำไปบำรุงรักษาดูแลทำได้อยู่ ๑ ปี เท่านั้น แต่ต่อไปก็จะถูกคณะกรรมการปรับลดเงินงบประมาณลงไป เพื่อที่จะเอาไปทำงานเฉพาะ เช่น มีการแปรรูปเพิ่มเติมทำเรื่องของ อบต. เร่งด่วน ถ้าในกรณีที่เงินจะจัดสรรให้ท้องถิ่นไปบำรุงรักษาดูแลน้อยลงกว่าเดิม ประมาณครึ่งหนึ่งจะจัดสรรให้ใครตามแผน ซึ่งอาจจะมีความเร่งด่วนกันขึ้นอีก เป็นประเด็นปัญหาที่จะต้องคิดต่อ เงินลดน้อยลงใครจะเป็นคนได้รับลำดับความสำคัญแรกๆ ที่จะได้นำไปบำรุงรักษาดูแล ถ้ามีการตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานขึ้นเพื่อที่จะพิจารณาความเร่งด่วนของการที่จะไปบำรุงรักษาดูแล ก็จะเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่จะจัดสรรเงินลงไปท้องถิ่นที่มีความเดือดร้อนมากที่สุดก่อนได้ อาจจะเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้

นายสุรชัย ชันอาสา กล่าวว่า ช่องทางของเงินที่จะลงไป ไม่ว่าจะเป็นกรมไหน ก็เป็นทางผ่านของเงิน เพียงแต่สิ่งที่ห่วงใยในระบบของการบริหารจัดการเรื่องงบประมาณ การติดตามเรื่องงบประมาณ คือ ตามแผนการกระจายอำนาจ หมายถึงว่า ภารกิจที่จะถ่ายโอนไปทุกส่วนราชการจะต้องเข้ามา และต้องเข้ามาด้วยใจ ให้งานไป แต่เงินกับวิชาการไม่ให้ จึงเป็นปัญหาในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ ให้งานท้องถิ่นไป ส่วนราชการนั้นตามลงไปหรือเป็นพี่เลี้ยงหรือไม่ ตามไปช่วยเหลือ แนะนำหรือไม่ สิ่งเหล่านี้คือปัญหาของท้องถิ่น เหมือนเป็นความล้มเหลวของท้องถิ่น ความล้มเหลวของการกระจายอำนาจ ซึ่งไม่ถูกต้อง ฉะนั้นภารกิจที่หยิบยกกันเรื่องแรก คือ ทข. เป็นภารกิจที่เห็นชัดเจน แต่จะมีทางหลวงอื่นๆ ตามมา ระบบทางทุกกรมสร้างทางได้หมด เรื่องระบบทางยังมีอีกหลายส่วนราชการ นอกจากนั้นเรื่องระบบน้ำมีกรมที่เกี่ยวข้องกับน้ำมากมาย เรื่องสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ถ้ามีหลักการอย่างนี้ ต่อไปนี้ทุกกรมก็ตั้งเงินเป็นช่องทางลงของเงินให้ท้องถิ่น ถ้ามองว่าช่องทางไหลของเงินไม่ใช่สาระสำคัญ แต่ในเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจต้องไปพร้อมกับเรื่องของการถ่ายโอนองค์ความรู้และงบประมาณที่จะลงไป ประเด็นของ ทข. หยิบยกขึ้นมา ดูวงเงินแล้วประมาณ ๓๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เกือบครึ่งหนึ่งของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ถ้าให้ปีต่อไปก็ไม่ต้องทำอะไรอย่างอื่นเลย ดำเนินการเรื่องซ่อมทางและสร้างทางอย่างเดียว สร้างก็คงครึ่งหนึ่ง แต่ซ่อมก็คงซ่อมทุกปี ฉะนั้นจึงค่อนข้างจะเห็นด้วยกับที่ประชุม คือ ๑) หลักการเรื่องของการถ่ายโอน ถ่ายโอนไปแล้วห้ามคืน เพียงแต่ว่าต้องทำความเข้าใจกับส่วนราชการใหม่ว่าถ่ายโอนด้วยใจ ด้วยความรู้สึก ๒) ต้องตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษา เพราะเรื่องถนน มีหลายด้าน หลายองค์กร หลายหน่วย คงไม่ใช่ ทข. หน่วยเดียว ในภาคกลางมีทางหลวง สปก. ทางหลวงที่อยู่ในแนวความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ริมคูคลองต่างๆ ซึ่งตามแผนการถ่ายโอนต้องมาดูลำดับความสำคัญ และต้องบอกกันว่าในปี ๒๕๕๕ ต่อไป งบประมาณในการสร้างจะใช้เท่าไร งบประมาณในการใช้ซ่อมบำรุงจะให้เท่าไร แล้วลำดับความสำคัญตามแผนของ ทข. ส่วนเงินที่จะลงไป ถ้าจะให้ท้องถิ่นรู้สึกว่าเป็นเงินของตัวเอง คงเป็นในรูปของเงินอุดหนุนทั่วไป แต่ทั่วไปอย่างมีวัตถุประสงค์ เพราะว่าลงไปแล้วท้องถิ่นต้องนำไปทำอย่างอื่นไม่ได้ ต้องไปตั้งตามแผนที่ได้รับการกลั่นกรองแล้ว ถ้าหลักการนี้ผ่านไป ต่อไปการบริหารจัดการเรื่องงบประมาณ จะต้องเข้ามาอยู่ใน กกถ. ทั้งหมด เพราะเวลาเสนองบประมาณก็ต้องไปทุกกรม ทุกกระทรวงการชี้แจงงบประมาณต่างๆ ต้องตามไปชี้แจงทุกกรม ทุกกระทรวงที่จะมีช่องทางเงินไหลลงสู่ท้องถิ่น

เลขาธิการ สรุปรวมมติวันนี้ ๑) ข้อ ๑ เป็นมติ กกถ. ที่เห็นชอบ **๒)** ข้อ ๒ เรื่องเงินอุดหนุนถ้าจัดสรรตามแผนที่ ทข. กำหนดมา จะต้องใช้เงิน ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งพอใช้เงิน ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จะทำให้ประมาณเกือบครึ่งหนึ่งของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ตั้งอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ ซึ่งปัจจุบันมีคณะทบทวนรายได้ และพิจารณาว่ารายได้ของปี ๒๕๕๕ ควรจะกำหนดสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นในปี ๒๕๕๕ เท่าไร นายกรัฐมนตรีมีความเห็นว่า ควรจะต้องมีการถอดนโยบายของรัฐบาลออกจากเงินอุดหนุนในบางรายการ ซึ่งได้มีการนำไปทบทวนในปี ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้นถ้าในกรณีเช่นนี้ควรจะมอบคณะอนุกรรมการช่วยพิจารณา ในปี ๒๕๕๕ ด้วย ทบทวนทั้งเรื่อง ทข. ทบทวนเรื่องการกำหนดสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น และพิจารณาว่านโยบายของรัฐบาลที่อยู่ในรายการของท้องถิ่นจะมีรายการไหนบ้างที่จะถอดออก หรือจะคงไว้ ควรจะมอบคณะอนุกรรมการให้รับความคิดเห็นของ กกถ. ไปประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้คงหลักการการถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ว่า “ภารกิจที่ อบท. รับโอนแล้ว หากเกินขีดความสามารถ และไม่สามารถดำเนินการได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ถือเป็นหน้าที่ของ อบท. นั้น จะต้องร้องขอความช่วยเหลือจาก อบท. อื่น หรือส่วนราชการดำเนินการแทนไปพลางก่อนได้ โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์ หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของ อบท. นั้นอยู่ และห้ามส่วนราชการ และ อบท. รับถ่ายโอนภารกิจคืน ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ กรณีเกินขีดความสามารถของ อบท. อื่น และส่วนราชการที่ถ่ายโอนให้ร้องขอต่อ กกถ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาในเรื่องนั้นๆ ต่อไป”

๒. มอบให้คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ไปพิจารณาแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการก่อสร้างและบำรุงรักษาทางบก ตามแผนของกรมทางหลวงชนบท โดยให้รับข้อสังเกตของ กกค. ไปพิจารณาด้วย

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

เรื่องที่ ๔.๒ หลักการรับโอนสถานศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ กรณี อบจ.ราชบุรีขอระงับการถ่ายโอนโรงเรียนวัดห้วยปลาตุก

เรื่องที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

เรื่องที่ ๔.๔ การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ. ๒๕๔๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (งวดที่ ๓ งวดที่ ๔ และงวดที่ ๕)

เรื่องที่ ๔.๕ รายงานผลการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับดำเนินงานตามแผนชุมชนและแผนพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรื่องที่ ๔.๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับอปท.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๔.๑ - ๔.๗

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๔.๓๐ น.

(นางอรรณ ชุมทรัพย์)

(นางอรรณ ชุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม