

รายงานการประชุม

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว	รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ/ หัวหน้าฝ่ายกิจการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นายกมล สุขสมบูรณ์	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายจรินทร์ จักกะพาก	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๔. นางสาววิมล ชาทะมีนา	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๕. นายกมล ศิริบรรณ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๖. ดร.นายแพทย์ พรเทพ ศิริวนารังสรรค์	อธิบดีกรมอนามัย แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๗. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๘. นางสาวนงนารถ เพชรสม	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๙. นางสาวดาวัลย์ คำภา	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๐. นายธรรมศักดิ์ สัมพันธ์สันติกุล	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๑. นายวัลลภ พริ้งพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๒. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๓. นายอาจหาญ ศิริพูล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ

๑๔. นางพรณี แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๑๗. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๑๘. นางสาวธัญลักษณ์ ครามะคำ	ผู้อำนวยการสำนักการคลัง แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๑๙. นายชนัญพงศ์ ศรีวิเศษ	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๐. นายพรชัย ไควสุรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๒๑. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๒. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์	นายกเทศมนตรีนครแม่สอด	กรรมการ
๒๓. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๒๔. นายธนกศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๒๕. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๒๖. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๒๗. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๒๘. นายวิชัย ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๒๙. นายสำเนา รัศมิทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๐. นายวีระชัย ชมสาคร	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ	ติดตามการ
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ	ติดตามการ
๔. นายณัฐวุฒิ วัฒนโกเมร	กรรมการ	ติดตามการ
๕. นายสุจิต นิมิตกุล	กรรมการ	ติดตามการ
๖. นายวิชัย ศรีขวัญ	กรรมการ	ติดตามการ
๗. นายสมพร ใบบางยาง	กรรมการ	ติดตามการ
๘. รองศาสตราจารย์อัมรินทร์ ปาณิกบุตร	กรรมการ	ติดตามการ
๙. นายชลธิศ อีระฐิติ	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวพร วรเศรษฐมงคล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายมานะ บุญยะโกคา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายพิพิธ ทิพย์ธนสาร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวเรณู วันชัยวิวัฒน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นางน้ำเพชร กายบริบูรณ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๙. นายพหล เก้าเอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๐. นางสาวพรทิพา ศรีขจรวุฒิสักดิ์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๑. นายอุปราซ พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๒. นายดุขฎิ สุวัฒน์วิทยากร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๓. นายศตพงษ์ สุนทรรักษ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๔. นายชลธิ์ ยังตรง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๕. นายปิติภณ โพธิ์ไธ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๖. นางสาวสุกัญญา อูสมาน	กรุงเทพมหานคร
๑๗. นางไศภิตา นาคฉวี	กรุงเทพมหานคร
๑๘. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๑๙. นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
๒๐. นายสกล ลีโนทัย	สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
๒๑. นายนพดล แก้วสุพัฒน์	สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖

เลขาธิการ รายงานว่า ฝ่ายเลขาธิการได้จัดทำร่างรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการต่างๆ

เลขานุการ รายงานว่า หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่ง คสช. ที่ ๔๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการต่างๆ โดยให้ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายรองหัวหน้าฝ่ายต่างๆ ในระดับปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน รองประธาน หรือกรรมการ ในคณะกรรมการต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีตามสายงานความรับผิดชอบของตนแล้วแต่กรณี โดยถือว่าการมอบหมายของหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นการใช้อำนาจนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี เว้นแต่จะสั่งเป็นอย่างอื่น ฯลฯ ดังนั้น รองหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฝ่ายกิจการพิเศษ ซึ่งกำกับดูแลสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงเป็นประธาน ก.ก.ถ. โดยตำแหน่ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่จะจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปีงบประมาณ พ.. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๘,๕๐๐ ล้านบาท

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. แต่ยังไม่ได้ออกเบิกจ่าย และจำเป็นต้องเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินโดยเร็ว รวม ๒ รายการ จำนวน ๑๘,๕๐๐ ล้านบาท ดังนี้

๑. รายการเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ จำนวน ๘,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่ง ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดังกล่าวข้างต้น เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณพิจารณาก่อนเสนอ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบและประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรต่อไป และขณะนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำร่างประกาศ ก.ก.ถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวแล้ว

๒. รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่ง ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วนและออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรแล้ว แต่ยังไม่ได้ออกจัดสรรให้แก่ อปท. ทั้งจำนวน

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า

๑. ร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของ อบท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๘,๕๐๐ ล้านบาท ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่ง อบท. จะต้องเสนอโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการ

๒. ขณะนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้ว แต่ยังไม่ได้พิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวให้แก่ อบท.

๓. การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนในลักษณะดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อความเท่าเทียมในการพัฒนาท้องถิ่นของ อบท. ในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ เนื่องจากมี อบท. ที่ได้รับการจัดสรรไม่ครบทุกแห่ง จึงเห็นสมควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการของ อบท. ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๘,๕๐๐ ล้านบาท โดยให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งจัดสรรตามความจำเป็นในการใช้จ่ายเงิน โดยพิจารณาจากส่วนต่างของรายรับกับรายจ่าย และให้นางบประมาณที่ได้รับไปใช้จ่ายเพื่อก่อสร้างหรือซ่อมแซมสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ทั้งนี้ ขอให้รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบด้วย

๓.๒ ให้ปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อบท. กรณีเร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยใช้หลักเกณฑ์เช่นเดียวกับเงินอุดหนุนทั่วไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมาต้องขอฟังความเห็นของคณะกรรมการว่าจะมีความคิดอย่างไร

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กรรมการผู้แทนเทศบาล กล่าวว่า ต้องการให้ที่ประชุมแยกพิจารณาเป็น ๒ ประเด็น ประเด็นแรกเรื่องของ ๘,๕๐๐ ล้าน ซึ่งยังไม่ได้มีการอนุมัติไป ที่นำเข้าที่ประชุมในครั้งนี้ผมเห็นด้วยกับนโยบายของทาง คสช. ที่จะให้ดำเนินการจัดสรรเงินท้องถิ่นให้ทั่วถึง และรวดเร็ว ในส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล ขอเสนอให้หารเฉลี่ยให้ อบท. ทั้งหมดที่มีอยู่ทั้งเทศบาล ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง อบต. ๕,๐๐๐ กว่าแห่ง และ อบจ. ๗๖ แห่ง จำนวนเท่ากันและส่งกลับไปให้เขาดำเนินการในเรื่องการจัดตั้งเทศบาลบัญญัติข้อบัญญัติ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อันนี้จะทั่วถึงและเป็นธรรม ทำให้ท้องถิ่นเล็ก ใหญ่ ได้ทั่วถึงเลย เพราะเงินตัวนี้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปอยู่แล้ว ซึ่งให้ตามอำนาจหน้าที่ เพราะฉะนั้นผมเสนอว่าควรที่จะส่งและแบ่งให้ อบท. ทั้งหมดโดยหารเฉลี่ยเท่ากัน

ประธาน กล่าวว่ รับมาพิจารณา

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ขณะนี้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้ง อบท. ให้ดำเนินการพิจารณาเสนอโครงการตามหลักเกณฑ์ที่ได้มีประกาศมาแล้ว และ อบท. ส่งโครงการมาเกือบครบแล้ว โดยมี

ยอดรวมขณะนี้ประมาณ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในส่วนเงิน ๘,๕๐๐ ล้านบาท หลักการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอหลักเกณฑ์การจัดสรร ซึ่งเป็นตัวร่างมาให้คณะกรรมการพิจารณา มีอยู่ ๔ ส่วนที่สำคัญ คือ ส่วนที่ ๑ เรื่องของตัวประเภทโครงการที่จะจัดสรรให้ ต้องเป็นโครงการพัฒนาประเทศ ที่เป็นอำนาจหน้าที่ของ อบท. เช่น โครงการพัฒนาเพื่อเชื่อมโยงจากอาเซียน เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับการเข้าสู่อาเซียน เรื่องของโครงการแหล่งน้ำ เรื่องของการศึกษา เรื่องของการพัฒนาคุณภาพชีวิต เรื่องสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดนี้เป็นงานในอำนาจหน้าที่ของ อบท. แต่ว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ส่วนที่ ๒ คือ ตัวโครงการ เราเสนอหลักการว่า วงเงินขั้นสูงสุดของโครงการไม่ควรเกิน ๕ ล้านบาท เพราะต้องการที่จะกระจายให้ครอบคลุมให้มากที่สุดกับ อบท. ซึ่งขณะนี้ มีจำนวน ๗,๘๕๑ แห่ง และขั้นต่ำสุด ๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ ๓ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ และมีผู้แทน อบท. ทั้ง อบจ. เทศบาล อบต. เป็นกรรมการกลั่นกรองโครงการที่เสนอขึ้นมา และอีกส่วนหนึ่งที่เรานำเสนอมาในหลักเกณฑ์นี้คือเราอยากให้โครงการนี้ไปช่วยเยียวยา โครงการในอดีตที่ผ่านมาซึ่งเราไปสำรวจ ๓ ปีย้อนหลัง พบว่ามี อบท. ประมาณ ๒,๕๐๐ กว่าแห่ง ไม่เคยได้รับการจัดสรรมาก่อนเลย โดยให้เขาได้รับการจัดสรรในตอนนี้ โดยอาจจะเสนอประมาณ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการที่เราได้แต่งตั้งไปพิจารณาอีกที

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า แนวคิดที่เสนอว่าการเฉลี่ยเท่ากันทุก อบท. สอดรับกับแนวทางที่อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ เพราะว่าในสัดส่วนของท้องถิ่นที่ไม่เคยได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน ก็จะได้รับด้วยเช่นเดียวกัน ส่วนโครงการที่เราคิดว่าจะจะเป็นไปตามหลักการพัฒนาตามแผน มีในกรอบของเทศบาล อบจ. อยู่แล้ว เงินตัวนี้พอส่งลงไปเขาก็สามารถดำเนินการ เราจะกำหนดกรอบหรือตั้งกรอบในเรื่องของการดำเนินการก็ได้ ที่ผมเสนอจะเข้าถึงได้ทุกที่

ประธาน กล่าวว่า มีท่านอื่นเพิ่มเติมหรือไม่ วันนี้หลักเกณฑ์เรื่องการใช้เงินผมต้องเสนอขออนุมัติหลักการท่านหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติอีกครั้ง อันนี้เป็นการทำเพื่อให้เห็นภาพที่มันเหมาะสมจริงๆ ที่มีการกระจายมุ่งสู่ประชาชนเป็นหลัก ตามนโยบายของ คสช.

นายไฉน ก้อนทอง กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้แทนเทศบาล ในการที่จะแบ่งปันงบประมาณด้วยความเป็นธรรม ในอดีตนั้นเรามีการพูดกันมาตลอดในการจัดสรรงบประมาณไม่ว่าจะเป็นกรณีงบอุดหนุนเฉพาะกิจกรณีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งมีคณะกรรมการกลั่นกรองอยู่ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีการกระจุกตัวเป็นส่วนใหญ่ ไม่มีการกระจาย แต่ครั้งนี้ถือว่าเป็นโอกาสที่ดีทาง คสช. จะได้คืนความสุขให้กับชุมชนอย่างแท้จริง ผมเห็นด้วยกับผู้แทนเทศบาลเสนอ อยากให้มีการกระจายทุกจุด

นายสำเนา รัตมิต กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า เรื่องเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่จะกระจายให้สู่ท้องถิ่น ผมเห็นด้วยกับท่านนายประเสริฐ แต่ว่าให้กำหนดวัตถุประสงค์ไปเลยไม่ต้องไปเข้าแผน ไปเข้าแผนประชุมซ้ำเงินกว่าจะออกมาเที่ยวไม่ทัน ไม่เข้าข้อบัญญัติ กำหนดวัตถุประสงค์ไปเลยจะให้ทำอะไรบ้าง มันจะชัดเจน ถ้าเข้าข้อบัญญัติมันจะซ้ำ ท้องถิ่นใช้เงินไม่ทัน

ประธาน กล่าวว่า มีท่านอื่นอีกหรือไม่ ที่จะแสดงความเห็น จากที่ฟังดูผมคงจะรับข้อเสนอมาทั้งหมด เพื่อจะประมวลแล้วก็เรียนหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติอีกครั้ง แต่แนวคิดของผม คือ ถ้าไปกลางๆ ก็คงจะต้องกระจายเพื่อความเป็นธรรมของทั้งหมดทั่วประเทศส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งเพื่อจะให้ภาพการพัฒนาที่

ตอบสนองยุทธศาสตร์ประเทศ ผมคิดว่าถ้าจะไปได้มีความเหมาะสมทั้งมีความเป็นธรรมกระจายไป และส่วนของอาเซียน เรื่องต่างๆ ที่น่าจะเป็นประโยชน์อย่างนี้หรือไม่

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า ในหลักการก็พยายามกระจายให้ได้มากที่สุด

ประธาน กล่าวว่า เหมือนเยียวยา มีเป้าหมาย ๒,๕๐๐ กว่าแห่ง หรืออาจจะมียกยอได้ คือให้ไปทั้งหมด อีกส่วนหนึ่งมีไว้สัก ๓,๐๐๐ ล้าน เห็นภาพทั้งการกระจาย เห็นภาพทั้งการตอบสนองยุทธศาสตร์ประเทศ และมีการเข้าถึงชุมชน หมู่บ้าน ที่ต้องการเร่งด่วน ผมว่าน่าจะเป็นประโยชน์

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า ความจริงแล้ว ร่างที่เสนอมาปรากฏอยู่ในรายงานการประชุม เป็นร่างตั้งแต่เดือนธันวาคม เพราะฉะนั้นในส่วนที่เป็นยุทธศาสตร์ใหม่ ท้องถิ่นจะต้องไปทำแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ คสช. ในเรื่องของโครงการสมานฉันท์ อันนี้เป็นประเด็นอาจจะต้องเพิ่มเติมในหลักเกณฑ์เข้าไปอีก

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้เป็นประเด็นแรก ๘,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งเราส่งมอบหรือจัดสรรไปให้ท้องถิ่นทั่วประเทศ ตามอัตราส่วนหารเฉลี่ยเท่ากันทุกพื้นที่ จะขออนุญาตใช้คำตรงนี้ว่าคืนความสุขให้กับพี่น้องประชาชนแน่นอน เพราะทุกท้องถิ่นได้รับเท่าเทียมกัน จะไม่มีที่ไหนเหลือล้นล้าอันนี้เป็นไปตามนโยบายอยู่แล้ว ส่วนจะมีเงินอีกก้อนหนึ่งที่ท่านประธานพูดเมื่อสักครู่นี้ในการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ต่างๆ เรามีเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้าน ซึ่งเคยอนุมัติไปแล้ว ที่ท่านอธิบดีได้นำเรียนที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้ว่าเรามีการอนุมัติไปตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว อยู่ในระหว่างขั้นตอนที่มีการเสนอโครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์ในรายละเอียดตัวนั้นจะมีหมดเลย ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศต่างๆ โครงการตามพระราชดำริ อยู่ในเงินอุดหนุนเฉพาะกิจกรณีพิเศษ ซึ่งอันนั้นเราจัดสรรตามความจำเป็นเร่งด่วนของแต่ละท้องถิ่นอันนี้จะเป็นส่วนที่จะไปชดเชยส่วนที่เป็นโครงสร้างต่างๆ ในการใช้พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ต่างๆ ซึ่งตรงนั้นผมเห็นว่าเราดำเนินการอยู่แล้ว ฉะนั้นตัว ๑๐,๐๐๐ ล้าน ก็อยากเสนอว่าให้คงเดิมแต่ว่าจะเพิ่มในตัวยุทธศาสตร์บางตัว ที่คิดว่าน่าจะเพิ่มเป็นโครงการบางส่วนอันนั้นก็เห็นด้วย ขอให้แยกเป็น ๒ ก้อนก่อน ๘,๕๐๐ ล้านบาท กระจายทุกพื้นที่คืนความสุขให้พี่น้องประชาชนท่านจะได้รับแน่นอน เพราะว่าทุกท้องถิ่นได้ส่วนทางกรมจะกำหนดกรอบอย่างไรอันนี้เรื่องหนึ่ง แต่ในตัว ๑๐,๐๐๐ ล้าน ที่เสนอเข้ามาในที่ประชุมวันนี้ด้วย ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอว่าจะนำเข้ามาเปลี่ยนใช้เกณฑ์เดียวกับ ๘,๕๐๐ ล้านบาท ผมไม่เห็นด้วยเพราะว่าเราดำเนินการตามขั้นตอนมาหมดแล้ว มีการส่งโครงการแล้ว ส่วนจะพิจารณาโครงการก็เป็นเรื่องของคณะกรรมการไปพิจารณาตรงนั้นอีกครั้ง

ประธาน กล่าวว่า รับหลักการตามนี้ ข้อเสนอผมรับมาทั้งหมดนำมาประมวลอีกที

นายมังกร ยนต์ตระกูล กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า เรื่องเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท กับ ๘,๕๐๐ ล้านบาท เดิมกระจายอำนาจเคยผ่านเรื่อง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ไปแล้ว แต่ ๘,๕๐๐ ล้านบาท มาใหม่ โดยการแปรรูปมติขอเสนอ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท คงเดินไปไกลแล้วถึงสำนักงบประมาณ แต่ส่วน ๘,๕๐๐ ล้านบาท น่าจะไปเข้าเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งกระจายไปตาม อบต. ทุกแห่ง สามารถใช้ได้ตามอำนาจหน้าที่ไม่ต้องไปกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อที่จะช่วยผ่อนคลาย อบต. ที่ขาดแคลนอยู่ ส่วน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมเข้าใจว่าเขาเสนอโครงการกันไม่รู้ถึงไหนแล้วตอนนี้ ผมไม่มั่นใจ อาจจะผ่านสำนักงบประมาณแล้วบางตัว ขอเรียนว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ควรไปตามเดิม ๘,๕๐๐ ล้านบาท กระจายไปที่เงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ กรรมการผู้แทนเทศบาล กล่าวว่า ในกรณี ๘,๕๐๐ ล้านบาท ผมเห็นด้วยกับนายกประเสริฐ และผู้แทน อบจ. เนื่องจาก ๘,๕๐๐ ล้านบาท มีที่มาจากการตัดแปรงตัดจากงบประมาณส่วนของอปท. ประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท แล้วอีกประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ตัดสัดส่วนราชการอื่นมา คือ ที่มาท่าน สส. แปรงตัดตัดงบประมาณจากส่วนท้องถิ่นมา ๖,๐๐๐ ล้านบาท มาเป็นเงินอุดหนุนตรงนี้ เราเอาเงินตัวนี้มาคืนสู่ท้องถิ่นให้เท่าเทียมกันกระจายรายได้ เพื่อเป็นพื้นฐาน เช่น ระบบขยะต่างๆ ที่เกิดปัญหาการเผาขยะ เพราะงบประมาณมีไม่เพียงพอในการกำจัดขยะ สื่อออกมากลายเป็นว่าท้องถิ่นไม่ดำเนินการ ถ้ารัฐบาลให้เงินไป ๑๐ บาท ให้ไปทำ ๑,๐๐๐ บาท อย่างนี้ ผู้บริหารที่ไหนก็ไม่สามารถดำเนินการได้ งบประมาณไม่เพียงพอตัวนี้ ในส่วนของ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เราน่าจะคงไว้เพราะเป็นยุทธศาสตร์ในการบริหารประเทศตามนโยบาย คสช. เหมือนสิงคโปร์ ฮองกง ไต้หวันทำไมเขาเจริญ เราก็ต้องเน้นเป็นจุดไปก็ให้ทางท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งคณะทำงานว่าส่วนไหนควรสนับสนุนตรงไหนเพื่อความเป็นธรรม

ประธาน กล่าวว่า ก็ได้แนวค่อนข้างชัดเจน ตามข้อเสนอตรงกันหลายท่าน คือ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นไปตามหลักการเดิมที่มีอยู่แล้ว แต่ว่าเสนอมาถึง ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยกัน อันนี้ก็เห็นประเด็นเหมือนกัน ผมจะรับไป ส่วนเงินอุดหนุน ๘,๕๐๐ ล้านบาท ท่านเสนอว่าเพื่อความเป็นธรรม โปร่งใส กระจาย น่าจะกระจาย อันนี้ผมก็จะรับมาแล้วกัน ถ้าติดตามนี้ ผมจะได้ประมวลเรื่องนำเสนอหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติต่อไป

มติที่ประชุม ประธานรับข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการและที่ประชุมเพื่อนำไปหารือหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

เรื่องที่ ๔.๒ การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล และการกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๓) ปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร และรายได้ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง

(๑๑) พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๖ เห็นชอบให้สำนักงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. โดยให้ขอความเห็นจาก ก.ก.ถ. และดำเนินการให้สอดคล้องกับมติ ก.ก.ถ. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ก่อนที่จะนำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของส่วนราชการต่างๆ ที่จะต้องเสนอของงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เป็นไปตามปฏิทินงบประมาณที่สำนักงบประมาณกำหนด และสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของ ก.ก.ถ. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำข้อเสนอการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ

อปท. และกรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ อปท. มีสัดส่วนรายได้ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในอัตราร้อยละ ๒๗.๓๗ เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนรายได้ที่ อปท. ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในอัตราร้อยละ ๒๗.๒๗ อปท. ซึ่งมีสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๑๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๖ ดังนั้น เพื่อให้กระจายอำนาจให้แก่ อปท. ก้าวหน้าไปอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นสมควรกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๘

๒. กรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เห็นควรดำเนินการดังนี้

๒.๑ ประเภทเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. ทุกแห่ง ให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยจะต้องมีสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปมากกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๒.๒ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. แต่ละประเภท ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ กทม. กลุ่มที่ ๒ เมืองพัทยา กลุ่มที่ ๓ อบจ. เทศบาล และ อบต. โดยการจัดสรรให้แก่ อปท. แต่ละกลุ่มให้จัดสรรตามสัดส่วนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๒.๓ การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

(๑) กทม. และเมืองพัทยา ให้เสนอขอตั้งงบประมาณไปยังสำนักงบประมาณ และให้สำนักงบประมาณพิจารณารายละเอียดงบประมาณที่เหมาะสมและให้อยู่ในกรอบวงเงินที่ กทม. และเมืองพัทยา ได้รับการจัดสรรตามข้อ ๒.๒

(๒) อบจ. เทศบาล และ อบต. ให้จัดสรร ดังนี้

(๒.๑) เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำ ซึ่งจัดสรรเพื่อให้ อปท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ควรจัดสรรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของเงินอุดหนุนประเภทเดียวกันที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณที่ผ่านมา

(๒.๒) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์การใช้เงินของเงินอุดหนุนในแต่ละประเภท

(๒.๓) เงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. ตาม (๒) ให้ตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตามรายการที่เคยได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ยกเว้นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีพิเศษ และเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ)

๒.๔ ให้สำนักงบประมาณรับไปพิจารณารายละเอียดวงเงินงบประมาณรายการเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่หน่วยงานตามข้อ ๒.๒ ภายในกรอบวงเงินและแนวทางการจัดสรรที่กำหนดไว้

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบดังนี้

๑. สัดส่วนรายได้ของ อบท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล
๒. การกำหนดกรอบแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่่า ก่อนที่จะพิจารณาผมอยากให้ผู้แทนกระทรวงการคลังได้ประมาณสถานการณ์ดูว่าในปีหน้าเรื่องเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและการเก็บภาษี เราได้ทำอะไรเป็นตัวตั้งเพราะสถานการณ์ไม่เหมือนกัน

นางสาววิมล ขาตะมินา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่่า จากการประมาณการรายได้ของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ปรากฏว่่ารัฐบาลคาดว่าจะจัดเก็บรายได้ต่ำกว่าเป้าหมายถึง ๑ แสนกว่าล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ ๒% และใกล้เคียงกับการจัดเก็บรายได้ของปี ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากว่่าประมาณการรายได้ของปี ๒๕๕๗ จะเป็นฐานในการประมาณการรายได้ของปี ๒๕๕๘ ก็จะทำให้การจัดเก็บรายได้ของปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้นได้ไม่มากนัก คือ เพิ่มขึ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒.๒ ก็เป็นข้อจำกัดในการจัดตั้งวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ ด้วย เนื่องจากสถานการณ์ในปี ๒๕๕๗ เป็นปีที่ผิดปกติจริงๆ ทำให้เศรษฐกิจชะลอตัว กระทรวงการคลัง คาดว่่า GDP จะเติบโตเพียงไม่เกิน ๒% และปี ๒๕๕๘ GDP เติบโต ๔% เพราะฉะนั้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดในเรื่องของการจัดตั้งงบประมาณ ทำให้อาจมีผลกระทบในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ หรือการอุดหนุนให้กับท้องถิ่นไปด้วย แต่เพื่อที่จะให้มีการกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ ก็อาจจะต้องเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๕๗ แล้วมุ่งเน้นงบประมาณเพื่อการลงทุน เพื่อที่จะให้เศรษฐกิจขับเคลื่อนไปได้ ก่อให้เกิดการจ้างงาน ก่อให้เกิดรายได้ของประชาชน และก่อก่อให้เกิดการบริโภคของประชาชนตามมา ขอเรียนเบื้องต้นเพียงเท่านี้

ประธาน กล่าวว่่า โดยสรุป GDP ก็จะไม่เกิน ๒% การเก็บภาษีน่าจะเก็บมากกว่าปีที่แล้วไม่มากนักใกล้เคียงกัน

นางสาววิมล ขาตะมินา กล่าวว่่า ปี ๒๕๕๘ ใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๗ คาดว่่าจะใกล้เคียงกันแต่ปี ๒๕๕๗ การจัดเก็บต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ก็สูงกว่าปี ๒๕๕๖

ประธาน กล่าวว่่า จะให้ที่ประชุมได้พิจารณาถึงเกณฑ์การพิจารณาที่จะขยับปีที่แล้วเราตั้งไว้ ๒๗.๓๗ ปีนี้เสนอว่า ร้อยละ ๒๘ คิดว่่ามากเกินไป เพื่อความเหมาะสม ขอรับฟังความเห็นของที่ประชุม

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่่า อบจ. เทศบาล อบต. มีภารกิจที่ต้องดูแลโดยเฉพาะเรื่องของคุณภาพชีวิต และบริการสาธารณะ แต่บริการสาธารณะจะเป็นงานที่ต้องใช้เงินก้อนใหญ่ และต้องดูแลอย่างต่อเนื่อง อบจ. อบต. เทศบาล รับถ่ายโอนทางหลวงชนบท มาจากกรมโยธาธิการ และ รพช. ปัจจุบันยังเป็นปัญหาหลักของท้องถิ่น และต้องใช้เงินมหาศาลในการแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนในการดูแลถนน บางสายทางต้นถนนเป็นของ อบต. กลางถนนเป็นของ อบจ. ปลายถนนเป็นของทางหลวงชนบท มันยังมีการทับซ้อนในเรื่องนี้มาก และเรื่องถนนหนทางบริการสาธารณะถือว่าเป็นหน้าที่ที่ต้องทำ เป็นภารกิจที่ถือเป็นความสุขของประชาชน การใช้ถนนหนทางถ้าถนนดีการเดินทางสะดวกพี่น้องประชาชนก็จะบอกว่่าการบริหารจัดการได้ดี และเม็ดเงินตรงนี้ทับซ้อนกัน บางครั้งทางหลวงชนบทมาขอใช้พื้นที่ อบจ. ที่จะเอางบประมาณไปลงในการทำงาน ซึ่งตรงนี้เราต้องยอมรับว่่าการใช้ประชาชนนิยมมากเกินไป ทำให้เกิดผลเสียหาย เท่าที่ตามข่าว ทาง คสช. ไม่ให้มีประชานิยม ผมคิดว่าเราน่าจะคิดตรงกันข้ามกับ

ประชานิยม ก็คือ ประชาวยั่งยืน ในความหมาย ก็คือ อบจ. เทศบาล อบต. น่าจะต้องรับภารกิจถนนที่เป็นทางหลวงชนบททั้งหมดที่รับการถ่ายโอน และเม็ดเงินเหล่านั้นน่าจะต้องถ่ายโอนมา เพื่อเป็นภารกิจที่ชัดเจน ในงบประมาณ ๒๕๕๘ นี้ ถ้าเราดัดประชานิยมออก สิ่งที่เป็นประชายั่งยืนอย่างแรก คือ เรื่องถนนหนทาง ทับซ้อนกับทางหลวงชนบท สิ่งที่ยากทำให้มากที่สุดคือ เอาเม็ดเงินมาให้ อบจ. เทศบาล อบต. ที่รับภารกิจเหล่านั้น หรือไม่ก็มาทำให้เสร็จภายในปี ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการให้พี่น้องประชาชน ส่วนเรื่องของประมาณการรายรับที่ทางรัฐบาลกระทรวงการคลังบอกว่าต่ำกว่า ผมคิดว่าการต่ำกว่า หรือ เพิ่มขึ้น ก็คงชดเชยกับประชานิยมที่หายไป เราอาจจะคิดเรื่องของประชายั่งยืนว่า ถนนหนทาง บริการสาธารณะให้มันสามารถไปมาได้สะดวก ท้องถิ่นก็จะสามารถแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้ดี ผมคิดว่า ๒๗.๒๘ ของงบประมาณปีที่แล้ว น่าจะขยับขึ้นในภารกิจไม่ใช่ขยับขึ้นในตัวเลข ท่านประธานและกรรมการอยากให้อำนาจขึ้นในภารกิจนี้ ที่ชัดเจนที่สุด คือ ภารกิจทางหลวงชนบทจะให้ทางหลวงชนบททำให้ทั้งหมดให้ดีกว่า หรือเอาส่วนใดส่วนหนึ่งมาให้ท้องถิ่นทำทั้งหมดก็ได้ ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะพี่น้องในชนบทจะดีใจมาก ถ้าทาง คสช. ให้ความสำคัญ คือ ทางหลวงแผ่นดิน เรายอมเลยว่ากรมทางหลวงดูแลแล้ว แต่ทางหลวงชนบทยังเป็นหน่วยงานที่ยังไม่ชัดเจนในการบริหารจัดการ ขออนุญาตเรียนท่านประธาน คิดว่าเปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มขึ้น สมมุติว่าจะเพิ่มเป็น ๒๘ หรือ ๓๐ ก็นำเอาภารกิจนี้มาแก้ไขให้หมด แบ่งหน้าที่ให้ชัดเจนต่อไปก็จะต้องไม่โยกงบประมาณ เช่น ทางหลวงชนบทมาขอพื้นที่ อบจ. เทศบาล อบต. ทำจะแก้ปัญหาลงไปงบประมาณปี ๒๕๕๘ นี้เลย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ฟังที่ประธานพูดว่าปีหน้าจัดไว้ให้ท้องถิ่นประมาณ ๒๘ จริงๆ เราคาดหวังว่าปีนี้น่าจะได้เพิ่มมากขึ้น น่าจะถึง ๓๐ เหตุผลที่ท่านนายก อบจ. กล่าวว่า คสช. นั้นไม่มีนโยบายเรื่องประชานิยม เพราะฉะนั้นเงินที่ลงประชานิยมน่าจะคืนกลับเข้ามา เพราะฉะนั้นในสัดส่วนของท้องถิ่น พวกเราอยู่ท้องถิ่นเราบริการพี่น้องประชาชนเป็นหลัก เพราะฉะนั้นในการดูแลทุกข์สุขต่างๆ เม็ดเงินที่รัฐบาลได้จัดสรรลงไป ถ้าได้เพิ่มในแต่ละปี เพิ่มตามอัตราส่วนเพิ่มขึ้น ผมดูแล้วในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น ในปีหน้าปี ๒๕๕๘ ถ้าเพิ่มเป็น ๓๐% เราจะอยู่ที่ ๖๐๐,๐๐๐ กว่าล้าน ก็จะเพิ่มขึ้นแค่ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้น ที่เป็นสัดส่วนของท้องถิ่น เพราะฉะนั้นก็ยังเสนอว่าอยากจะได้เพิ่มมากขึ้น แต่ก็เห็นใจทางกระทรวงการคลังบอกว่า คาดว่าจะได้ อันนั้นคือระเบียบวิธีการตั้งงบประมาณซึ่งพวกเราที่ตั้งงบประมาณท้องถิ่น ก็ใช้วิธีการแบบเดียวกัน แต่ทางท่านกระทรวงการคลังคาดว่าจะได้ แต่พวกเรา ก็คาดหวังว่าจะได้ จึงอยากจะเสนอว่า ถ้าอย่างน้อยๆ ได้ถึง ๓๐ จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนจะลงสู่ทุกพื้นที่ได้ แต่ว่าอย่าให้ต่ำกว่า ๒๘% เพราะว่าผมฟังท่านประธานเมื่อสักครู่ พูดว่าไม่ถึง ๒๘% ว่าจะน้อยเกินไปด้วยซ้ำ ขอความคิดเห็นตรงนี้ด้วย

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า เรื่องแรก รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ทุกปีก็จะมีปัญหา คือ ประมาณการสูงไปประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้าน เพราะฉะนั้นปี ๒๕๕๗ เราประมาณการว่า ๕๖,๐๐๐ คิดว่าจริงๆ ได้ประมาณ ๔๖,๐๐๐ ทีนี้ประมาณการปี ๒๕๕๘ ยังไม่มีการประมาณการว่าท้องถิ่นจัดเก็บเองเท่าไร เรื่องที่ ๒ ปีที่แล้ว ๒๗.๓๗ จากเงิน ๒.๒๗๕ ล้านล้าน รายได้สุทธิของรัฐบาล ยังไม่รวมงบขาดดุล ๒ แสนกว่าล้าน เราได้มา ๖๒๒,๐๐๐ ล้าน อธิบายให้ท่านประธานได้เห็นตัวเลข ๖๒๒,๐๒๕ ล้าน ทีนี้เราก็เพิ่มเข้ามาอีก ๘,๕๐๐ ล้าน ทีนี้ถ้าเป็น ๒๘% หรือ ๓๐% ปี ๒๕๕๘ คาดว่าเพิ่มอีก ๕๐,๐๐๐ ล้าน ก็คือ ๒.๓๒๕ ล้านล้าน เพิ่มจาก ๒.๒๗๕ เป็น ๒.๓๒๕ แค่นั้นเอง ถ้าคูณ ๒๘% จะได้ ๖๕๑,๐๐๐ ล้าน เพิ่มจากปี ๒๕๕๗ ๖๒๒,๐๐๐ ล้านบาท อยู่ ๒๘,๓๐๐ ล้านบาท แต่การจัดเก็บเองหายไป ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเพิ่มขึ้น ๑๘,๓๐๐ ล้าน แค่นั้นเอง ปีหน้าต้องเรียนถามท่านประธานว่า อบท.

เร่งด่วนยังมีไหม ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้ว ๘,๕๐๐ ล้านบาท บริหารตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศบริหารจัดการ
อปท. ถ้า ๒ ตัวนี้ไม่มีมันก็อยู่ใน ๖๕๑,๐๐๐ ล้านบาท โยก ๑๘,๕๐๐ ล้านบาท เข้ามาที่อุดหนุนตามอำนาจหน้าที่ของ
อปท. เราก็จะได้เพิ่มขึ้นมาเป็น ๑๘,๐๐๐ + ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็ประมาณ ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท เท่านั้นเอง นี่คือ ตัวเลข
คร่าวๆ ให้ท่านประธานช่วยพิจารณา เพราะว่าที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง เราจัดเก็บไม่ถึงประมาณการสักครึ่ง ฉะนั้น ถ้าเพิ่ม
๒๘ ก็เพิ่มแค่ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท เอง อปท. เร่งด่วนถ้าไม่มีแล้ว ปีหน้ากับบริหารจัดการ อปท. ๘,๕๐๐ ล้านบาท เอา
กลับเข้ามาเป็นอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. เขาจะเอาไปทำอะไรตามอำนาจหน้าที่เขาใช้ได้ ตรงนั้นเขาจะได้เพิ่ม
มา ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท

เลขานุการ กล่าวว่า ในส่วนของตัวสัดส่วนถ้าเราดูในเอกสารหน้าถัดไปวาระนี้ซึ่งเป็นใบขาว จะ
เห็นได้ว่าการคำนวณหรือการคิดสัดส่วนรายได้นั้นเราจะมีที่มาของแหล่งรายได้ท้องถิ่น ด้วยกันทั้งหมด ๔ ประเภท
ด้วยกัน ประเภทแรกเป็นรายได้ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ในตารางข้างเราทำตัวเลขถึงปีปัจจุบัน ๒๕๕๗ ซึ่งตอนนั้นทางสำนัก
งบประมาณได้ประมาณการไว้ ๕๖,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่ ๒ เป็นรายได้ที่เป็นภาษีฐานร่วมที่ทางรัฐบาลจัดเก็บ แล้วส่ง
ต่อให้ท้องถิ่นจะอยู่ที่ ๒๐๓,๐๐๐ กว่าล้าน ส่วนตัวที่ ๓ ภาษีมูลค่าเพิ่มตามกฎหมายกระจายอำนาจ อีกประมาณ
๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ อันนี้เป็นตัวเลขประมาณการทั้งสิ้น แต่ส่วนตัวเลขที่แน่ๆ คือ รายการที่ ๔ ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนที่
จะต้องตั้งงบประมาณรายจ่าย ที่เราจะพูดถึงในวันนี้ ปี ๕๗ ได้อยู่ที่ ๒๕๓,๕๐๐ ล้าน เบ็ดเสร็จรวมแล้วจากประมาณการ
อยู่ที่ ๖๒๒,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ตามที่ท่านผู้แทน อบจ. ได้นำเสนอเมื่อสักครู่ เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้สุทธิของรัฐบาล
เมื่อปีที่ผ่านมาไม่รวมเงินกู้ ๒ ล้านเศษ ก็จะออกมาที่สัดส่วน ๒๗.๓๗ สำหรับปีนี้ทางฝ่ายเลขานุการเองได้ประสานกับ
สำนักงบประมาณและกระทรวงการคลังแล้วทราบว่ารายได้ในส่วนที่ ๑, ๒ รวมถึงส่วนที่ ๓ ปี ๒๕๕๗ จะจัดเก็บได้
น้อยลง แต่สำนักงบประมาณเองรวมทั้งท้องถิ่นเองด้วยจัดเก็บได้น้อยลง แต่สำนักงบประมาณเองก็ยังคงในสัดส่วนที่ ๔
ไว้ คือ ๒๕๓,๕๐๐ ล้านบาท ถ้าหากส่วน ๑ - ๓ ลด แต่ส่วนที่ ๔ ไม่ลด เชื่อว่าสัดส่วนมันจะเพิ่มขึ้นโดยอัตโนมัติ
เพียงแต่ว่าตัวเลขส่วน ๑ - ๓ นั้น คงจะต้องขอความอนุเคราะห์สำนักงบประมาณ และกระทรวงการคลังให้ตัวเลขมา
แล้วถึงจะทราบว่าตัวเลขรวม กับตัวเลขเงินอุดหนุนที่สำนักงบประมาณได้ประมาณการหรือตั้งไว้นั้น ออกมาเป็นสัดส่วน
เท่าไร อันนี้จะให้รับหลักการเฉยๆว่าจะให้ไม่น้อยกว่าเท่าไรแล้วให้ทั้ง ๒ หน่วยงานท่านได้กรุณาไปหารือกันอีกครั้ง

ประธาน กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้เสนอ เนื่องจากสถานการณ์ช่วงนี้เป็นวิกฤตการณ์ของ
ประเทศมีการหยุดชะงักกัน จากการประมาณการของกระทรวงการคลัง อยู่ที่ตัวเลขเติบโต GDP ๒% เท่านั้น อย่างไรก็ตาม
ตามเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์ประเทศและสอดคล้องกับกฎหมายที่ต้องเพิ่ม คือ ปีที่แล้วเราอยู่ที่ ๒๗.๓๗
หลักการนี้ผมคิดว่ามอบให้กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ ไปพิจารณา ตัวเลขที่เหมาะสมโดยหลักการต้องไม่น้อย
กว่าปีที่แล้ว

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอต้องไม่
น้อยกว่า ๒๘ อยากจะเรียนท่านประธานว่า เมื่อปีที่แล้วรัฐบาลที่แล้ว พี่น้อง อปท. เขาเดินขบวนขอจาก ๒๗.๓๗ เป็น
๒๘ แต่ก็ไม่ได้รับเพิ่มเพราะฉะนั้นในยุคที่ท่านเข้ามาตรงนี้อาจจะขอความกรุณาว่า อปท. เขาควรที่จะได้รับไม่ต่ำกว่า
๒๘ - ๓๐ ผมคิดว่าน่าที่จะเป็นเหตุผลที่สมควร เพราะฉะนั้นผมเสนอตามที่ฝ่ายเลขาคิดไว้ ก็เป็นการถูกต้องแล้ว ขออย่า
ให้ต่ำกว่า ๒๘%

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กรรมการผู้แทนเทศบาล กล่าวว่า จากข้อมูลของนายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์ ปลัดกระทรวงการคลัง เปิดเผยว่าได้หารือกับสำนักงานงบประมาณในการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๕๘ จากวงเงินรายจ่ายงบประมาณ ๒๖,๐๐๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณแบบขาดดุลไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังต้องเก็บรายได้สุทธิ ๒,๔๐๐ ล้านบาท และเชื่อว่าไม่น่ามีปัญหา จากการประกาศ Road map เศรษฐกิจของ คสช. จะทำให้การบริโภค การลงทุน พื้นตัวขึ้นอย่างรวดเร็วและเศรษฐกิจจะขยายตัวมากกว่าร้อยละ ๓ เป็นข้อมูลที่ทางสมาคมสันนิบาตเทศบาลได้นำมาชี้แจงในที่ประชุม เรียนว่าในวงเงิน ๒๘% จากยอด ๖๕๑,๐๐๐ ล้านบาท อปท. ได้เพิ่มเพียงแค่ ๒๘,๓๗๕ ล้านบาทเท่านั้น ผมว่าเป็นส่วนน้อยด้วยซ้ำไปจึงอยากเรียนว่าในส่วนที่สมาคมสันนิบาตเทศบาล และ อบจ. อบต. มีประเด็นว่า ณ วันนี้ภารกิจของเรามีมากขึ้น ดังนั้นในสัดส่วนตรงนี้ก็น่าจะได้เพิ่มขึ้นมา ถึงแม้ว่ามันไม่มากแต่เพิ่มขึ้นในส่วนที่จะเข้ามาแก้ปัญหาในบางเรื่อง เพราะว่าผลกระทบในเรื่องสิ่งแวดล้อม สิ่งที่ต้องดูแลคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนเองเพิ่มมากขึ้น ผมขออนุญาตว่าในส่วนที่ ๒๘% ผมคิดว่าก็น่าจะเหมาะสมในการตั้งงบประมาณปี ๒๕๕๘

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า มองอีกมิติหนึ่งในเรื่องการจัดสรรเงินคราวนี้ สัดส่วนเงิน ผมเข้าใจว่าในปีปัจจุบันเรามีการประมาณการ คือ เงินของท้องถิ่นมี ๓ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่นจัดเก็บเองตามอำนาจหน้าที่ ภาษีต่างๆ ในส่วนนี้ ปีนี้เราประมาณการ ๕๖,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่ ๒ เป็นภาษีฐานรวม คือ ภาษีที่ กกด. ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ เศษ และส่วนที่ ๓ ตัวนี้รวมกันแล้วอยู่ที่ประมาณ ๒๗.๓๗ คราวนี้ผมเข้าใจว่าในปี ๒๕๕๘ ในเรื่องของการประมาณการ ความรับผิดชอบใน ๓ ส่วนนี้ อปท. เนื่องจากว่ามีการบันทึกว่า ที่ประมาณการในส่วนที่จัดเก็บเอง ปีที่ผ่านมาคำนวณเอาไว้สูง เพราะฉะนั้นที่ประมาณการไว้ปีนี้อาจจะเป็นปีที่ ๕๖,๐๐๐ ความจริงปีหน้าน่าจะเพิ่มขึ้น แต่ผมเข้าใจว่าเมื่อดูกันใหม่อาจจะต้องปรับลดลงให้สอดคล้องกับความสามารถที่แท้จริงของท้องถิ่น ในส่วนของการจัดเก็บเองอาจจะประมาณการไม่ถึง ๕๖,๐๐๐ อาจจะมิลดลง นี่เป็นส่วนที่ ๑ ก่อน ส่วนที่ ๒ ที่พึ่งจากกระทรวงการคลัง การจัดเก็บภาษีในปีหน้าลดลง เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ที่จะต้องเพิ่มขึ้นสูง แบบปีที่ผ่านมา ปีนี้เพิ่มขึ้นเหมือนกันอาจจะเพิ่มไม่มาก เพราะฉะนั้นเม็ดเงินในส่วนใหญ่จะไปปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายที่ให้ ๓ ส่วนนี้รวมกันแล้วได้ ๒๘ ฉะนั้นที่ผมบอกเม็ดเงินจริงๆ ที่ชัดเจน คือ เม็ดเงินที่ปรากฏตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่าย ในส่วนที่เราประมาณการจัดเก็บเองบางแห่งก็อาจได้บ้างไม่ได้บ้าง ในส่วนของภาษีขึ้นอยู่กับว่าในปีนั้นๆ ภาษีได้จัดเก็บประมาณการหรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้ามองอีกภาพหนึ่ง ผมเข้าใจว่าเม็ดเงินจริงๆ ในปีหน้าถ้าปรากฏใน พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายเท่าไร ท่านได้เท่านั้น ฉะนั้นใช้จริงผมว่าอาจจะเห็นใจว่าอยากให้ได้ ๒๘ แต่ว่าขณะนี้มีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ แต่กำลังมองอีกมุมหนึ่งว่าตัวเม็ดเงินจริงๆ ที่จะใช้ในปีหน้า ถ้าปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายผมก็เชื่อว่ามีเม็ดเงินจริงในการใช้ จะฝากเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย

นายไฉน ก้อนทอง กล่าวว่า อยากเสนอในมิติการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐลงมายัง อปท. หรือหน่วยราชการอื่น ว่ามีภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับท้องถิ่นอยู่ก็คือ ทางหลวงชนบท เพราะงบประมาณส่วนหนึ่งที่ลงไปทางหลวงชนบทเป็นภารกิจที่ท้องถิ่นสามารถทำได้เองอยู่แล้ว ยุคนี้เป็นยุคที่เรากำลังชื่นชม การที่เรา กำลังจะปฏิรูป ก็ถือโอกาสให้ปฏิรูปตรงนี้ โดยยุบหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการซ้ำซ้อน โดยเฉพาะทางหลวงชนบท จึงเสนอท่านประธานให้มองในมิตินี้ด้วย

เลขานุการ กล่าวว่า ขออนุญาตทวนมติเรื่องสัดส่วนรายได้ท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า ในส่วนนี้ให้กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ ช่วยไปพิจารณาด้วยความรอบคอบ โดยดูจากตัวเลขการเก็บภาษีในปีหน้า และไม่น้อยกว่าหลักเกณฑ์ คือ ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา

นายธรรมศักดิ์ สัมพันธ์สันติกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ กล่าวว่า เห็นด้วยตามที่ท่านประธานได้ให้แนวทางไว้ก็คือ กระทรวงการคลัง กับ สำนักงานประมาณจะไปพิจารณาในกรอบของความเป็นไปได้ที่จะสนับสนุน เงินอุดหนุนท้องถิ่นให้เด็งบประมาณตามที่เสนอไว้ในเบื้องต้น โดยจะดูข้อองค์ประกอบปัจจัยทั้งรายได้และสัดส่วนคู่กันไป

นายพรชัย โควสุรัตน์ กล่าวว่า ผมมองในตัวเลขสัดส่วนที่มีการทับซ้อนกัน หรือการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นรูปแบบ คือทางหลวงชนบทกับ อบจ. เทศบาล อบต. จริงๆ แล้วในตัวเลขของทางหลวงชนบทเยอะมาก เราไม่ได้อยากได้ตัวเงิน Free hand แต่เราอยากได้ภารกิจมา ภารกิจนี้สมควรจะต้องมีการจัดการใหม่ เรียนท่านคณะกรรมการว่า การแปรรูปของงบประมาณรายจ่ายแผ่นดิน จะมาเพิ่มอยู่ในกรมนี กรมนีก็จะสนองทางการเมืองการดำเนินงานของท้องถิ่นก็จะมีปัญหาอย่างต่อเนื่อง อย่างที่เรียนว่าทับซ้อนกัน คือ ตัวเลขที่เราสามารถจัดเก็บเองได้เรายอมรับในวินัยการเงินการคลังของเราว่า ถ้ามันน้อยเพราะเราจัดเก็บเองเรายอมรับ แต่ถ้ามันจะไม่ประชาชนิยมแล้วด้วยนโยบายของ คสช. เราคิดว่าตัวเลขน่าจะเพิ่มขึ้น ภาษีบางภาษีที่จะเอื้อกับผู้ประกอบการหรือการดำเนินงานของท้องถิ่นที่จะก้าวเข้าสู่ AEC ในปี ๒๕๕๘ จำเป็นต้องใช้เงินงบประมาณ ถ้าท้องถิ่นไม่สามารถดูแลผู้ประกอบการในท้องถิ่น ไม่สามารถมีงบประมาณไปจัดการในพื้นที่ในปี ๒๕๕๘ แนนอนผู้ประกอบการในท้องถิ่นจะเสียเปรียบกลุ่มทุนที่มาจากต่างประเทศแน่นอน ผมมองในประเด็นว่าภารกิจที่เพิ่มขึ้น เราไม่ได้บอกว่าเราต้องการเปอร์เซ็นต์ที่มากขึ้น แต่เราต้องการภารกิจที่ชัดเจน ที่ทาง อบท. เสนอว่าทับซ้อนกัน ผมคิดว่าสมควรต้องมาปรับใหม่ให้หมด แล้วตัวนี้น่าจะมาเพิ่มที่ท้องถิ่นด้วย ท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากทางหลวงชนบทสายทางไหนก็ได้ไปตามที่นั่นเลย สมมุติว่า อบต. มีกี่เส้น มีกี่สายทางก็ได้งบประมาณไปตามสายทางนั้น เงินต่อของทางหลวงชนบท ก็มาเป็นของ อบต. มาเป็นของเทศบาล มาเป็นของ อบจ. เราไม่ได้บอกว่าเราเอาตัวเลขจาก ๒๗.๒๘ เพิ่มเป็น ๒๘ เอามาเป็นเงิน Free hand เฉยๆ ครับท่านประธาน ท่านคณะกรรมการเราอยากได้ภารกิจที่ชัดเจน เราต้องการจะปรับโครงสร้างนี้ให้ชัดเจนเรากลัวว่าเป็นหน้าที่

ประธาน กล่าวว่า ท่านพูดถึงปฏิรูป ซึ่งอยู่ในขั้นที่ ๒ ก็ขอรับมาแล้วเสนอไป เรื่องเกี่ยวกับการกิจของ อบท. ที่ทับซ้อนกับทางหลวงชนบทรับทราบ ผมจะประมวลเรื่องเสนอไปถ้าอภิปรายจะไม่จบ

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า เมื่อสักครู่ท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นบอกว่า เงิน ๖๕๑,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่ม ๒๘,๐๐๐ ล้านบาท ตามที่ท่านนายกแม่สอดบอก แต่จริงๆ แล้วจัดเก็บเองไปตามประมาณการ ซึ่งสูงกว่าจัดเก็บจริงเกือบ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเพิ่มจริงเพียง ๑๘,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น เพิ่มประมาณ ๒.๘% ซึ่งวันนี้ถือว่าต่ำมากประเทศไทย เพราะแผนเดิมปี ๒๕๔๙ ต้องถึง ๓๕% วันนี้ปี ๒๕๕๘ ได้เพียง ๒๗.๒๘ ยังตอบไม่ได้สักอย่าง เมื่อคณะ คสช. ได้มาทำงานตรงนี้แล้ว น่าจะให้ท้องถิ่นเขาได้ทำงาน คืบความสุข เป็นกันชน สมานฉันท์เพิ่มอีก ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ถือว่าไม่มาก ๒.๘% และท่านจะต้องชัดเจนว่ามี อบท. เร่งด่วนใหม่กับบริหารจัดการ อบท. พัฒนา ๑๘,๕๐๐ ล้านบาท ยังมีอีกไหม ยังจะแฝงอยู่ในนี้อีกไหม อันนี้ต้องเสนอไปให้ชัดเจน ถ้าไม่มีตรงนั้นเอามาอยู่ในนี้เป็น ๖๕๑,๐๐๐ ล้านบาท ท้องถิ่นเพิ่มแค่ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ซึ่งท้องถิ่นทั้งหมด ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง เพิ่มน้อยมาก เพราะฉะนั้นกล้าทำเถอะครับ คราวที่แล้วรัฐบาลมาจากการเลือกตั้งไม่กล้าทำ ตอนนี้เป็นโอกาสของท่านแล้ว

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กล่าวว่า การจัดสรรเงินระหว่างรัฐบาลกับท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการกำลังพิจารณาอยู่นี้ ผมอยากจะขอเสนอท่านประธาน และคณะกรรมการว่าจะเป็นไปได้ไหมว่า ขณะนี้เรื่องของขยะมีปัญหาทั่วประเทศ และโดยเฉพาะเมื่อ ๒ เดือนที่แล้ว เราจะเห็นในหน้าหนังสือพิมพ์เขาลงข่าวอยู่ตลอดเวลา สิ่งที่ผมกำลังอยากเสนอกับท่านก็คือ อยากจะขอความกรุณาว่าจะตัดเงินไว้สัก ๕,๐๐๐ ล้าน แล้วให้จังหวัดที่มีความพร้อมไปเวนคืนที่ดินไม่น้อยกว่าจาก ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ ไร่ แล้วก็ให้ อบจ. กับจังหวัดของแต่ละจังหวัด จังหวัดไหนพร้อมก็เอาไปดำเนินการ เหตุผลที่ผมนำเสนอท่านประธานในฐานะที่ท่านจะปฏิรูปดำเนินการตรงนี้จะ เป็นสิ่งที่ประชาชนชื่นชอบ ท่านนำเรื่องขยะอีกสักเรื่องตัดเงินไม่ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ ล้านบาท จังหวัดไหนพร้อมให้เขาไปดำเนินการแล้วก็ให้เทศบาล อบต. อบจ. ได้ไปทิ้งขยะรวมกัน ท่านลองทำสักแห่งหนึ่ง ขอความกรุณาว่าเงิน ๑๐๐% ขอสัก ๓,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ ล้านบาท ตัดไว้เพื่อการขยะของแต่ละจังหวัด ไม่ใช่จังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง จังหวัดไหนพร้อมเอาไป

ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้อยู่ฝ่ายด้านสังคมวิทยา ของท่าน ณะศักดิ์ ปฏิมาประกร รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ด้านความมั่นคง ท่านรับทำอยู่แล้ว ขอให้ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผมรับมาประมวลเรื่องให้ท่านรับทราบด้วย

ดร.นายแพทย์ พรเทพ ศิริวนารังสรรค์ อธิบดีกรมอนามัย แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข เรื่องขยะตอนนี้เป็นเรื่องใหญ่มากของชาติ เพราะว่าที่ผ่านมาเราไม่เคยเก็บค่าบำบัด กำจัดขยะ เราเก็บเฉพาะค่าขนขยะ ๓๐ - ๖๕ บาทต่อครัวเรือน แล้วขยะที่เก็บไปก็เอาไปทิ้งเปล่าๆ จากหลุมดินที่เอาขุดดินไปใช้ บางแห่งอย่างแพรกษา ลีกลงไป ๔๕ เมตร แล้วถมขึ้นไปข้างบนอีก ๑๐ เมตร จนไม่รู้ว่าจะถมอย่างไรกัน แล้วคนที่เผา ผมว่าส่วนหนึ่งคนที่ขนขยะมาไม่รู้จะเทตรงไหนก็เผาตรงที่แล้ว เพื่อจะได้ทิ้งได้ สิ่งเหล่านี้นอกจากนี้ก็มีขยะจากอุตสาหกรรมแอบมาทิ้งอีก เรื่องกองขยะขณะนี้มืออยู่ในประเทศไทยเราทั้งหมด ๒,๔๒๔ กองที่ไม่มีการบำบัด หรือกำจัด เหมือนแพรกษาอย่างนี้ เป็นเรื่องใหญ่ของชาติมาก เพราะว่าครัวเรือนทุกครัวเรือนก็ผลิตขยะมากมาย โดยที่ไม่มีการเก็บค่าบำบัด กำจัดขยะครัวเรือน ซึ่งในต่างประเทศเขาจัดเก็บกัน

คณะกรรมการสาธารณสุขตาม พ.ร.บ.สาธารณสุข ที่ดูแลเรื่องขยะครัวเรือนได้เสนอมาหลายครั้งว่าจะให้เก็บต่อครัวเรือน แล้วได้วิจัยแล้วพบว่าครัวเรือนไทยไม่เคยถ้าเป็นปกติครัวเรือนหนึ่งผลิตขยะเกิน ๔ กก./วัน และค่าบำบัดขยะ ๔ กก. นี้ประมาณ ๑๕๕ บาท ทางคณะกรรมการก็พยายามเสนอให้มีการเก็บขยะครัวเรือน เอาว่า ๕ กก. ๑๕๐ บาท ถ้าเกิน ถ้าทุกครัวเรือนรู้ว่าตัวเองจะเกิน ๕ กก. ก็เอาไปแยกขยะที่ครัวเรือนก็ไม่ถูกเก็บ และการเก็บก็ไม่ได้เก็บเยอะ ถ้าเขาแยกขยะที่ครัวเรือน ตรงนี้จะเป็นการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ก็คือการลดขยะที่ครัวเรือน มีการแยกแก้ว พลาสติก หนังสือพิมพ์ หรือสิ่งที่แยกได้เอาไปขาย ซึ่งมีปรากฏอยู่หลายเทศบาลในประเทศไทยมากมายที่ผมชื่นชมมากๆ

ที่สกลนครทั้งจังหวัด ลดขยะถ้า ๑๐ ถึง เหลือ ๒ ถึง ถ้าแยกได้ หรืออย่างที่รังสิตบางชุมชน ๑๐ ถึง เหลือไม่ถึง ๑ ถึง เพราะว่ามี การแยกที่ครัวเรือนโดยการณรงค์ แต่ว่ายังไม่เก็บเงินอย่างไรก็ตามผมไม่ได้เสนอให้เก็บเงิน แต่ว่าเป็นการเสนอเข้ากรรมการหลายครั้ง เป็น ๑๐ ครั้ง เพื่อที่จะออกเป็นกฎกระทรวงตาม พ.ร.บ.นี้แล้ว ท้องถิ่นเทศบาล อบต. จะได้เอาไปออกเป็นข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติ ถ้าเขาเห็นว่าเป็นประโยชน์ แต่ถ้าเขามีเงิน อย่างรังสิต ๑ ปี ใช้ค่ากำจัดขยะอย่างถูกต้อง ไม่ใช่เอาไปกองไว้อย่างนี้ คือมีการฝังกลบแล้วซื้อที่ เขาใช้ปีละ ๗๕ ล้าน เก็บจากชาวบ้านมาได้ ๑๐ ล้าน เพราะฉะนั้นรังสิตเขามีเงินไม่ต้องเก็บก็ได้แล้ว สิ่งเหล่านี้นี้ไม่ได้เสนอที่นี้เพื่อที่จะให้มีการเก็บแต่ ผมจะเรียนให้ท่านทราบว่า ปัญหาขยะเป็นปัญหาใหญ่ของชาติมากจะต้องจัดการอย่างเร่งด่วน เป็นวาระแห่งชาติ

แล้วถ้าเราจะใช้เฉพาะการไปซื้อที่ซุดแล้วทิ้งไปก็ไม่แก้ปัญหาก็ต้องบำบัดอย่างถูกต้อง มีการฝังกลบ แล้วก็เอาขยะที่คิดว่าไม่มีประโยชน์ไปอัดแท่ง เพื่อทำเป็นพลังงานไฟฟ้ายังมีใช้ได้อีกหลายเรื่องมาก แต่ต้องจัดกันเป็นเรื่องเป็นราว

ผมเห็นด้วยกับอาจารย์ที่พูดเรื่องนี้ ว่าจะต้องมีวาระแห่งชาติ จะต้องทำงานแบบเบ็ดเสร็จเรื่องนี้ ตั้งแต่เอาขยะมาขดบีบอัดกันจาก ๔ รถ เหลือ ๑ ถึง ตรงที่จัดการใกล้ๆ แล้วเอาน้ำทิ้งไปบำบัด เอาไปฝังกลบอย่างถูกต้องจะลดอะไรไปเยอะมาก แล้วเราต้องทำกันจริงๆ เพราะฉะนั้น ๒,๔๒๔ กอง จะกลายเป็น ๕,๐๐๐ กอง จะจัดการไม่ได้เรื่องนี้ที่ ๑ เรื่องที่ ๒ อยากจะขอให้ท้องถิ่นได้ไปจัดการ ๒,๔๒๔ แห่ง ให้ทำเป็นวาระของจังหวัด ให้ผู้ว่าซึ่งเป็นคณะกรรมการ ตาม พ.ร.บ.สาธารณสุข ไปจัดระดมกำลังในจังหวัด ให้ทำเหมือนพุทธมณฑลซึ่งเป็นกองขยะเก่าให้สวยงาม หรือสวนหลวง ร.๙ ที่ทิ้งขยะตรงอ่อนนุช เมื่อสมัย ๓๐ ปีก่อน ขณะนี้เป็นสวนสาธารณะไปแล้ว นี่ก็เป็นวาระแห่งชาติอีกอันหนึ่ง ก็คือ คำนึงความสุขให้ประชาชนที่อยู่รอบๆ กองขยะ ให้มีสวนสาธารณะถวายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นโครงการแห่งชาติที่ทำได้ทั้งสิ้น ระดมกำลังของท้องถิ่น ซึ่งเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการชุดนี้แน่นอนแต่เรื่องเงินที่จะเอาไปทำขยะ ผมคิดว่าเป็นเรื่องของกรรมการชุดนี้ด้วย

วันนี้ท่านปลัดให้ผมมาแทนเพราะเห็นว่ามีความเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้นี้ ผมมาเรียนตรงนี้จะต้องจัดการกันเป็นเรื่องเป็นราว แล้วคำนึงความสุขให้คนรอบๆ กองขยะ ซึ่งลำบากมายาวนานมาก เพราะน้ำในรัศมี ๒ กม. ในน้ำใต้ดินใช้ไม่ได้หมด เหมือนมาก ถ้าเราไปอยู่แถวนั้นเราทุกข์มาก แล้วถ้าเราจัดการตรงนี้ได้ไม่ได้ใช้เงินมากมายใช้พลังการรวมกันในจังหวัดที่จะทำเหมือนพุทธมณฑล สวนหลวง ร.๙ เพราะว่ามีไม่ทุกอำเภอ อย่างนี้จังหวัดหนึ่งมีประมาณ ๑๐ กว่ากอง บางจังหวัดก็ ๓๐ กอง

ประธาน กล่าวว่ พอดีจะเข้าของคณะท่านธนะศักดิ์ เตียวผมจะประมวลเรื่องผ่านท่านหัวหน้า และให้ท่านรับทราบ เพื่อจะได้มีการบูรณาการกัน

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า ในส่วนของเรื่องขยะเห็นด้วยตามที่ท่านอธิบดีกรมอนามัยได้เสนอ เนื่องจากมีประเด็นข้อกฎหมาย เพราะว่าจริงๆ แล้วในส่วนเรื่องของขยะ ถ้าผมจำไม่ผิดเราได้เคยตั้งงบประมาณในส่วนของการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปี ๔๙ - ๕๔ ปรากฏว่าเราติดขัดในเรื่องของกฎหมาย เนื่องจาก พรบ.ส่งเสริมสิ่งแวดล้อมปี ๓๕ มาตรา ๓๙ บัญญัติไว้ว่าในเรื่องของการตั้งงบประมาณเรื่องสิ่งแวดล้อมให้เป็นเรื่องของสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ก็ได้มีการหารือไปยังกฤษฎีกา กฤษฎีกาก็วินิจฉัยแล้วว่าเรื่องของการตั้งงบประมาณ เรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นหน้าที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งบอกอีกว่าในเรื่องของการจัดทำสิ่งแวดล้อมต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมจังหวัดขึ้นมาก่อน เพราะฉะนั้นขณะนี้ในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมงบประมาณชัดเจนแล้วว่า ตั้งอยู่ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งความจริงขณะนี้ที่เราคุยกันอยู่ ในงบสัดส่วนของเราก็จะมีงบส่วนหนึ่งในทุกปีเลย ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้าน ตั้งให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการเรื่องขยะที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น ที่นี้ประเด็นปัญหาเห็นด้วยกับทางท่านอธิบดีกรมอนามัย ก็คือว่า อปท. โดยกฎหมายเป็นหน้าที่เรื่องการดูแลขยะ แต่ขณะนี้กฎหมายไม่น้อยกว่า ๑๒ ฉบับ เรื่องของกระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข ขยะเรื่องของการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นขยะที่ทิ้งใน อปท. ทั้งหมดเลย ซึ่งเรื่องนี้เข้าใจว่า ขณะนี้ได้มีการคุยกันในส่วนของความมั่นคง และฝ่ายด้านสังคมจิตวิทยา ในการนี้จะมอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นคนดำเนินการในส่วนนี้ โดยกรมควบคุมมลพิษกำลังทำแผนแม่บทของทั้งประเทศผมจะรับไปประสานต่อ แต่ว่าขณะนี้เข้าใจว่าในส่วนของเราติดขัดข้อกฎหมาย

ประธาน กล่าวว่า ขอบคุณมากเป็นประโยชน์มาก เสนอเป็นวาระแห่งชาติเรื่องขยะ

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ กล่าวว่า ต้องการให้ร่วมกันแก้ไขปัญหาในระยะยาว ปัญหาเกิดจากประชาชน ควรปลูกฝังตั้งแต่เด็กอนุบาล ประธานกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีหลักสูตรสำหรับเด็กอนุบาล ปลูกฝังเรื่องการทิ้งขยะๆ ต้องทิ้งลงถัง หรือเรื่องน้ำเสีย ในต่างประเทศ เช่นประเทศสิงคโปร์ ประเทศเขาสะอาดเพราะเขาทิ้งลงถัง มีการแยกประเภทขยะพลาสติก กระดาษรีไซเคิล แต่ประเทศไทยไม่ให้ความสำคัญในเรื่องเหล่านี้ตั้งแต่เด็ก แต่กลับแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ ถ้าเราไม่แก้ไขตั้งแต่อนุบาล ก็จะได้สังคม จุดเริ่มต้นคือสังคม ครอบครัว

ประธาน กล่าวว่า มีเกี่ยวข้องกันในเชิงบูรณาการ ตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องวินัย หรือสำนักงานพระพุทธศาสนา เรื่องการให้ความคิด กรมโยธาธิการและผังเมือง เรื่องการจัดผังเมือง เรื่องขยะ กระบวนการขยะ วินัยของคน การจัดผังเมือง สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งทุกเรื่องจะเกี่ยวข้องกันทั้งหมด

ดร.นายแพทย์ พรเทพ ศิริวนารังสรรค์ กล่าวว่า เสนอให้ประธานให้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการเรื่องขยะแห่งชาติ

ประธาน กล่าวว่า ขอรับเรื่องและนำไปประมวลผล โดยขณะนี้ผู้บัญชาการทหารสูงสุด (ผบ.ทบ.ธนศักดิ์ ปฏิมาประกร) ท่านได้รายงานในการประชุมคณะของ คสช. ท่านกำลังขับเคลื่อนเรื่องนี้อยู่

นายอาจหาญ ศิริกุล กล่าวว่า เห็นด้วยเรื่องขยะ เพราะปัญหาขยะไม่ใช่เฉพาะปัญหาในครัวเรือนเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีปัญหาเรื่องขยะติดเชื้ด้วย ในทางปฏิบัติการกำจัดขยะติดเชื้ให้ถูกวิธีนั้น ขยะ ๑ คันรถ ต้องเสียค่าใช้จ่ายประมาณ ๕,๐๐๐ บาท แต่ปัจจุบันท้องถิ่นไม่สามารถทำเรื่องนี้ได้ ขยะจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งมีข่าวตลอดเวลาว่าผู้รับเหมาของโรงงานอุตสาหกรรมนำขยะไปทิ้งที่อื่น ทำให้เกิดปัญหาในประเทศไทยคือขยะอพยพ เรื่องนี้เป็นวาระที่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่ และตามที่ท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกล่าวว่า ปัญหาเรื่องการปฏิบัติการตามกฎหมาย กฎหมายเรื่องสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันนี้มีตัวหนึ่งของท้องถิ่น คือภารกิจที่รับการถ่ายโอนแล้ว ๒๘ ภารกิจ มีการแก้ไขกฎหมายเพียง ๔ ภารกิจ เหลืออีก ๒๔ ภารกิจ ไม่ได้แก้ไขกฎหมายให้ท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย ปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากหน่วยงานที่ถ่ายโอนจากภารกิจ การแก้กฎหมายที่จะโอนให้ท้องถิ่นในอำนาจหน้าที่เต็มนั้นยังดำเนินการล่าช้า ขอเสนอว่าควรจะ ออกเป็น พ.ร.บ. กำหนดให้ชัดเจนว่าภารกิจที่ถ่ายโอนให้ท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่เป็นเจ้าพนักงาน ตามกฎหมายนั้น ๆ และเห็นว่าวาระนี้เป็นโอกาสที่เหมาะสมที่จะนำเสนอแก้ไขกฎหมายทั้ง ๒๔ ภารกิจนี้

ประธาน กล่าวว่า การปฏิรูปอาจจะรวบรวมกฎหมายเร่งด่วน หาช่องทางที่จะประกาศ ซึ่งอาจจะอยู่ในขั้นที่ ๒ ของ คสช.

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า เรื่องขยะเห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมาร่วมกันบูรณาการ เพราะในบางพื้นที่ท้องถิ่นไม่มีกำลัง บางท้องถิ่นงบประมาณมีน้อย วันหนึ่งขยะมีประมาณเกือบ ๒๐๐ ตัน ใช้เงินในการบูรณาการในบ่อขยะต่อปีประมาณ ๗๐ - ๘๐ ล้านบาท เงินสำหรับจัดการในเรื่องนี้ไม่มี แต่โดยหลักการแล้วงบประมาณของจังหวัด มีงบประมาณการบริหารจัดการของผู้ว่า CEO และ อบจ. มีทั้งงบประมาณของ อบจ. เองเช่นกัน ถ้ามีคำสั่งจาก คสช. ให้บางพื้นที่ที่มีปัญหาเรื่องขยะ บูรณาการทั้ง ๓ หน่วยงาน โดยเฉพาะในพื้นที่หลายแห่ง เช่น แม่สอด เมืองกาญจน์ และหนองคาย ซึ่งต่อไปจะเป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษตาม Roadmap ของ คสช. ปัญหาขยะจะเป็นปัญหาหลักวันนี้พื้นที่แม่สอด แต่ก่อนทั้งขยะเฉพาะเทศบาลแม่สอด ตอนนี้ทั้งอำเภอ และ อบต. นำขยะมาทิ้งที่เทศบาลแม่สอด

ทั้งหมด ประเด็นคือขออนุญาตฝากท่านประธานว่าในพื้นที่ที่มีความจำเป็นเฉพาะเรื่องเศรษฐกิจที่ต้องเดินไป แต่การดูแลปัญหาขยะบางพื้นที่ที่เขาไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ฝากประเด็นในพื้นที่ชายแดน โดยเฉพาะแม่สอดว่า งบประมาณของจังหวัด งบประมาณ อบจ. แต่ขาดการบูรณาการร่วมกัน

ประธาน กล่าวว่า สรุปจากวาระนี้ เรื่องตัวเลขเกี่ยวกับเงินอุดหนุนปีที่แล้วเราได้ ๒๗.๓๗ เนื่องจากปีนี้มีวิกฤตการณ์เรื่องเศรษฐกิจเพื่อความรอบคอบ ในหลักการและความเหมาะสมให้กระทรวงการคลัง และสำนักงบประมาณไปพิจารณาความเหมาะสมของตัวเลขอีกครั้ง แต่ต้องไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา สำหรับประเด็นอภิปรายนั้นเป็นประโยชน์ จะนำเสนอเข้าช่องทางอื่น คือ รองหัวหน้า คสช. เรื่องขยะ เรื่องกรมทางหลวงชนบทที่มีความซ้ำซ้อนกับอปท. และกฎหมายท้องถิ่น ให้ฝ่ายเลขานุการสรุป จะนำเสนอเข้าช่องทางไหนนั้นอาจต้องนำเรียนหัวหน้า คสช. เพื่อให้ส่วนที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไป

เลขานุการ กล่าวว่า เรื่องการกำหนดกรอบ จะขอมติที่ประชุมว่า ถ้าเดินตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอนั้นจะครอบคลุมเรื่องที่กำลังมาทั้งหมด แต่จะขอความชัดเจน คือ เรื่องเงินอุดหนุนกรณีเร่งด่วนกับยุทธศาสตร์ที่ผู้แทน อบจ. สอบถาม ท่านประธานจะขออนุญาตรับไปก่อน หรือว่าจะเป็นมติว่าปีหน้าไม่ให้มีกรณีเร่งด่วนกับยุทธศาสตร์ที่ค้างมาถึงปีนี้ ปีหน้าจำเป็นต้องระบุนายการด้วย

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ไม่ต้องการให้มี อปท. เร่งด่วน หรือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่กำหนดภารกิจ ต้องการให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ เรื่อง อปท. เร่งด่วนปีหน้าจะมีหรือไม่มี ๑๘,๕๐๐ ล้าน ตามที่ผู้แทน อบจ. เสนอว่าไม่ควรให้มันนั้น เข้าใจว่า อบจ. มีงบประมาณมาก แต่เนื่องจากเทศบาล และ อบต. ยังมีความจำเป็นอยู่ ซึ่งการจัดสรรงบประมาณปกติ บางครั้งไม่สามารถที่จะดำเนินการตามโครงการได้ เพราะฉะนั้น เห็นว่าเงินสัดส่วนนี้ควรคงไว้เหมือนเดิมก่อน ถ้าไม่มีตัวเงินสัดส่วนนี้ แล้วนำกลับคืนเข้าไปเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ให้อยู่ในกองนั้นเลย ปัญหาการจัดสรร ก็จะไปเข้าระบบการจัดสรร ซึ่งท้องถิ่นได้รับการจัดสรรได้มากน้อยไม่เท่ากัน แต่ในกรณีจำเป็นเร่งด่วน ยกตัวอย่าง กรณีปัญหาอุทกภัยที่มีความจำเป็นจะต้องใช้เงิน หากมีการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจกรณีเร่งด่วน เราสามารถเยียวยาได้เลย จึงเห็นควรให้คงไว้เหมือนเดิมก่อน

เลขานุการ กล่าวว่า ๓ สมาคมคุยกัน ยังขอคงไว้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับเรื่อง อปท. เร่งด่วน
ประธาน กล่าวว่า รับเรื่องนี้มาพิจารณา

มติที่ประชุม ประธานรับข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการและที่ประชุมเพื่อนำไปหารือหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

เรื่องที่ ๔.๓ หารือการปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์ เป็นประธาน นำร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ไปหารือร่วมกับศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ประธานคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการจัดทำกฎหมายรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้เชิญผู้แทนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ก.ก.ถ. และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาทบทวนร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ อีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. มาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการจัดทำกฎหมายรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้ว ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แต่ยังไม่แล้วเสร็จ และยังมีได้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการ พิจารณาเห็นว่า สืบเนื่องจากมีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑/๒๕๕๗ เรื่อง การสิ้นสุดของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงมีผลให้ร่างกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างกฎหมายรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นกฎหมายที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘๓ บัญญัติให้มีขึ้น และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.ก.ถ. ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่เนื่องจากกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ มีสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการกระจายอำนาจและศักยภาพในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอหารือที่ประชุมว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมการฯ พิจารณาร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ตามมติ ก.ก.ถ. ต่อไปหรือไม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ กล่าวว่ เรื่องการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ๓ ฉบับนี้และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ อบท. โดยตรง ยังมีความจำเป็น แต่การแก้ไขยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจาก ๓ ฉบับนี้เฉพาะในสัดส่วนของ ก.ก.ถ. ที่รับผิดชอบ แต่ในการพิจารณาแยกไปอยู่กับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องร่างประมวลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างกฎหมายบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นไปตามระเบียบที่ได้พิจารณากันอยู่ วันนี้ฝ่ายเลขานุการเสนอเฉพาะในสัดส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจเท่านั้น ผมเห็นว่าควรจะต้องเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับนโยบายที่จะมีการปฏิรูปต่อไป ก่อนหน้าได้เคยนำเสนอที่ประชุมเรื่องของคณะกรรมการในการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย มีการนำเสนอหลายครั้งแล้ว และประธาน กกถ. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว โดยให้ผู้แทนท้องถิ่นเข้าไปเป็นคณะกรรมการในการแก้ไขปรับปรุงและยกร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วย วันนี้ก็ยังยืนยันอย่างเดิมว่าต้องการให้ผู้แทนท้องถิ่นที่อยู่ในห้องประชุมทั้ง ๓ องค์การ คือ อบจ. เทศบาล อบต. ร่วมพิจารณาแก้ไขกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ และรวมถึงกฎหมายฉบับอื่นขอให้ผู้แทนท้องถิ่นใน ก.ก.ถ. เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุง หรือยกร่างด้วย

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่ องค์การท้องถิ่นไม่มีเวทีสำหรับแสดงความคิดเห็น มีเพียงที่นี้ที่เดียว ขออนุญาตประธาน ที่ต้องแสดงความคิดเห็นมากเนื่องจากท้องถิ่นแสดงความคิดเห็นที่อื่นไม่ได้ นี่คือนาคตของประเทศไทยที่รากแก้ว คือท้องถิ่นทั้ง ๗,๘๕๓ แห่ง โดยทั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) มองภาพรวมว่ากฎหมายทุกฉบับมาจากกฎหมายจัดตั้ง มาจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งรัฐธรรมนูญทุกฉบับตอนนี้ต้องคอยฟังฉบับใหม่

ผมเห็นว่าเราน่าจะเข้าสู่ระบบการปฏิรูป ในการปฏิรูปต้องการให้ปฏิรูปอย่างยั่งยืน เราเคยฝันร้ายกับประชานิยมมาแล้วผมอยากเห็นการทำแบบประชายั่งยืน คือให้ท้องถิ่นสามารถอยู่ได้ด้วยตัวเอง ซึ่งขณะนี้ท้องถิ่นทำทุกอย่าง เช่น เรื่องของการเงินมหภาค เรื่องของระหว่างประเทศ ยกเว้นเรื่องของความมั่นคง แต่ท้องถิ่นต้องการความมีคุณภาพชีวิตของท้องถิ่นเอง โดยเฉพาะภาษีที่เก็บได้ในท้องถิ่น ภาษีทุกภาษีต้องมีที่มาของภาษีท้องถิ่น ภาษีท้องถิ่นเหล่านั้นต้องใช้พัฒนาท้องถิ่นตัวเอง ท้องถิ่นมองว่ากฎหมายทุกฉบับต้องได้รับการปฏิรูปใหม่ทั้งหมด กฎหมายฉบับนี้ร่างขึ้นมายอมรับว่าดีในขณะนี้ แต่ยังไม่รู้ว่ารัฐธรรมนูญของ คสช. จะเป็นรูปร่างอย่างไร ทั้งนี้ท้องถิ่นมองว่ากฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ ถ้าจะเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่น่าจะเป็นม้าที่สง่างาม กฎหมายของท้องถิ่นก็น่าจะเป็นสายพันธุ์ที่สง่างาม แข็งแรง ท้องถิ่นมีการจัดเก็บรายได้เอง มีการออกข้อบัญญัติ เทศบัญญัติ สิ่งเหล่านี้ท้องถิ่นก็จะเข้มแข็ง มองว่าการเข้าสู่ระบบปฏิรูป ซึ่งทาง คสช. มีนโยบายอยู่แล้ว นำมาทบทวนใหม่ และนำไปสู่การทำที่ยั่งยืน ยกตัวอย่าง ขณะนี้ท้องถิ่นขึ้นอยู่กับ ๒ กระทรวง คือ ๑) กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเข้ามามีนโยบายกำหนดสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นให้ ๒๘% รับปากก็รับปาก แต่เมื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร กลับบอกว่าไม่ได้ ได้แค่ ๒๗.๓๗% เพิ่มขึ้นเพียง ๐.๐๑% มันเป็นเรื่องที่ท้องถิ่นน้อยใจมาก ๒) สำนักงาน ก.ก.ถ. มีการคุยกันของนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านว่า ท้องถิ่นน่าจะขึ้นตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรี อาจจะตั้งเป็นสำนักท้องถิ่น หรือกระทรวง ซึ่งท้องถิ่นเห็นว่าจะเป็นการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนให้กับท้องถิ่น เพื่อท้องถิ่นจะได้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วย ท้องถิ่นทำงานบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วนในจังหวัด ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น แม้กระทั่งฝ่ายกำลังพล ซึ่งทุกฝ่ายในจังหวัดหรือในท้องถิ่นนั้นล้วนแต่เป็น Voter เป็นผู้ที่เราเข้าไปดูแลชีวิตความเป็นอยู่ เพราะฉะนั้นในการจัดการเรื่องนี้ท้องถิ่นเห็นว่า ท้องถิ่นน่าจะมีส่วนร่วมโดยเฉพาะภาษีของ ๓ สมาคม คือ สมาคม อบจ. เทศบาล และ อบต. ที่จะส่งตัวแทนเข้าไปร่วมร่างกฎหมายฯ เพื่อจะทำให้ความสุขของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในท้องถิ่นที่ยากจน ได้รับการดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของเขาได้ ท้องถิ่นยังคงยืนยันว่าท้องถิ่นมาจากหลากหลายอาชีพ หลากหลายความคิด ทั้งนี้อุดมการณ์ของท้องถิ่นในอดีตที่ผ่านมาเราไม่ได้รับการเหลียวแลเลย กระทั่งข้าราชการท้องถิ่นเอง การให้ความดีความชอบ หรือเลื่อนขั้นต่างๆ แตกต่างจากข้าราชการส่วนกลางอย่างยิ่ง วันนี้ท้องถิ่นมีความสุขอย่างยิ่งที่ท่านประธานนั่งฟังท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่าเป็นการประชุมครั้งแรกผมยังไม่คุ้นเคยพยายามฟังให้มาก โดยสรุปกฎหมายที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมานั้น ที่ประชุมมีมติเห็นควรดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้คณะอนุกรรมการฯ รับไปดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ต่อไป

เรื่องที่ ๔.๔ การพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) ได้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. โดยมอบหมายให้สถาบันการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ รวม ๓ โครงการ คือ ๑) โครงการติดตามประเมินผลนโยบายการกระจายอำนาจ โดยคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒) โครงการติดตาม

ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อบท. และ ๓) โครงการติดตามประเมินประสิทธิภาพและสมรรถนะของ อบท. โดยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจดังกล่าว สรุปผลได้ดังนี้

๑. โครงการติดตามประเมินผลนโยบายการกระจายอำนาจของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าระดับนโยบายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นกลไกการขับเคลื่อนการกระจายอำนาจในช่วง ๑๕ ปี ที่ผ่านมายังขาดการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และขาดการพัฒนากระบวนการปฏิบัติการในการติดตามประเมินผลเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งไม่มีระบบสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ อบท. ที่เป็นรูปธรรม ในส่วนของ อบท. ส่วนใหญ่ยังไม่มีปรับตัวเพื่อรองรับภารกิจและอำนาจหน้าที่ที่ได้รับการถ่ายโอน และมีรายได้จากเงินอุดหนุนจากส่วนกลางเป็นหลัก ทำให้ อบท. ขาดแรงจูงใจในการพัฒนารายได้ของตนเอง และมีข้อจำกัดด้านวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่ต้องไม่เกินร้อยละ ๔๐ ทำให้ อบท. ไม่สามารถจัดหาบุคลากรให้สอดคล้องกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ ผลการสำรวจพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๖๐-๗๐) พึงพอใจต่อบริการสาธารณะด้านต่างๆ ที่ อบท. จัดให้ในช่วง ๑๕ ปีที่ผ่านมา สรุปได้ว่าการกระจายอำนาจได้สร้างประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงเห็นควรผลักดันให้มีการกระจายอำนาจอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑.๑ ควรกำหนดให้การกระจายอำนาจเป็นวาระแห่งชาติหรือเป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล โดยจัดทำพิมพ์เขียว(roadmap)การกระจายอำนาจ จัดตั้งองค์กรที่เป็นหน่วยThink Tank ซึ่งมาจากภาคสาธารณะและวิชาการเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการกระจายอำนาจโดยเฉพาะ

๑.๒ ตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหาด้านกฎหมาย ระเบียบ อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล การบริหารการเงินการคลังและการจัดการความร่วมมือในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ อบท. ในระดับปฏิบัติงาน (Clearing house)

๑.๓ ปรับแนวคิดและกระบวนการกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจเป็นแบบเจาะจงรายพื้นที่ รายการกิจ รายองค์กร/กลุ่มองค์กร (asymmetric) บนพื้นฐานของความสมัครใจโดยผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจซึ่งมีผู้แทนของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับภารกิจที่ถ่ายโอน

๑.๔ สร้างระบบติดตามผลการทำงานหรือการสร้างหลักประกันในการบริหารงานของ อบท. โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการติดตามตรวจสอบการทำงานของ อบท.

๒. โครงการติดตามประเมินผลลัพธ์และผลกระทบการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อบท. พบว่า ภารกิจที่เกิดผลลัพธ์ผลกระทบและประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ งานด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก งานส่งเสริมและพัฒนาผู้สูงอายุและงานสาธารณสุขมูลฐาน) ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ภารกิจดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จเนื่องจากการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และองค์ความรู้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี แต่ในภาพรวมการดำเนินงานกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเท่าที่ควร โดยมีข้อเสนอแนะด้านนโยบายการกระจายอำนาจว่า เห็นควรมีการทบทวนประเภทภารกิจที่ถ่ายโอนให้เหมาะสมกับศักยภาพและประเภทของ อบท. และให้มีการสร้างระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ อบท. ที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรมีการติดตามเป็นพี่เลี้ยงและเพิ่มขีด

ความสามารถในการบริหารจัดการให้แก่ อบท. ในภารกิจที่ต้องใช้ความรู้เฉพาะด้าน รวมทั้งให้ อบท. สร้างกลไกการประเมินผลงานของตนเองเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๓. โครงการติดตามประเมินประสิทธิภาพและสมรรถนะของ อบท. พบว่า ทั้ง อบจ. เทศบาล และ อบต. มีผลการดำเนินงานภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนผ่านเกณฑ์ชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพและสมรรถนะเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ กับ ๒๕๕๓ โดยเทศบาลมีประสิทธิภาพและสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง ส่วน อบจ. และ อบต. มีประสิทธิภาพและสมรรถนะอยู่ในระดับพอใช้ สำหรับภารกิจที่ อบจ. ต้องปรับปรุง คือ งานการก่อสร้างและบำรุงรักษาดูแล ส่วนภารกิจที่เทศบาลและ อบต. ต้องปรับปรุง คือ งานแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและระบบประปาหมู่บ้าน โดยมีข้อเสนอแนะว่า เห็นควรให้มีการเพิ่มขีดความสามารถและสมรรถนะในการดำเนินงานภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐานแก่ อบจ. เทศบาล และ อบต.

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการศึกษาตามโครงการดังกล่าวข้างต้นเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ประกอบกับสถานการณ์บ้านเมืองปัจจุบันมีข้อเรียกร้องจากหลายฝ่ายให้มีการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. มากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการศึกษาแนวทางพัฒนาการกระจายอำนาจให้มีความก้าวหน้า โดยมอบหมายให้ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. เป็นประธานอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.ก.ธ. ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยมีผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทน อบท. และนักวิชาการที่ประธานอนุกรรมการเห็นชอบเป็นอนุกรรมการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า โดยสรุปตามที่ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงในวาระนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานการกระจายอำนาจของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ชี้ว่าในการขับเคลื่อนการกระจายอำนาจ ยังขาดยุทธศาสตร์ขับเคลื่อน ขาดการติดตามประเมินผลใช้หรือไม่

เลขานุการ ชี้แจงว่า ได้เสนอให้ยกขึ้นให้เป็นวาระแห่งชาติ เป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลที่จะพัฒนางานกระจายอำนาจ และเสนอให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการศึกษาแนวทางพัฒนาการกระจายอำนาจให้มีความก้าวหน้าขึ้นมา เพื่อจะทำการศึกษาแนวทางพัฒนาในเรื่องเหล่านี้รวมถึงการจัดระบบติดตามประเมินผลการทำงานของท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า ควรนำผลการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาเพื่อจะขับเคลื่อนต่อการตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นมาเพื่อดำเนินการเรื่องเหล่านั้น ที่ประชุมเห็นอย่างไร

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า ประเด็นการพัฒนาท้องถิ่นถือเป็นเรื่องสำคัญและเป็นพื้นที่รากหญ้าที่ดูแลทั่วประเทศ ตาม Road map ๔ พันธกิจของ คสช. ประกอบด้วย ๑) การรักษาวินัยการเงินการคลัง ๒) การใช้พลังงานทดแทน ๓) การเดินทางพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๔) การนำประเทศสู่ประชาคมอาเซียน ผมเห็นว่าควรจะมีอีกประเด็นที่มี Road map ที่สำคัญคือการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. เรื่องนี้เป็นประเด็นว่าท้องถิ่น ๗,๘๕๓ ท้องถิ่น เป็นผู้รับภารกิจในทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องโครงการเร่งด่วนที่ทาง คสช. ได้มีแนวทางการประกันราคาข้าว ปี ๒๕๕๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วันนี้ คสช. มี Road map ที่สำคัญในการรองรับ AEC คือ การพัฒนาชายแดนไทย – พม่า ที่อำเภอแม่สอด และจังหวัดกาญจนบุรี ชายแดน ไทย – มาเลเซีย ที่ด่านปะเกาะ จังหวัดสงขลา ชายแดนไทย – ลาว ที่ จ.มุกดาหาร หนองคาย ประเด็นนี้ท้องถิ่นได้คุยกันว่าเมื่อมีการพัฒนาการค้าเพื่อรองรับ AEC แต่

ท้องถิ่นในพื้นที่ที่ติดชายแดนต้องรับภาระหลายเรื่อง เช่น เรื่องสิ่งแวดล้อม คนที่มาอยู่จำนวนมาก สำนักงาน ก.ก.ธ. ในหลายรัฐบาลที่ผ่านมา มีแนวทางในการส่งเสริมท้องถิ่นโดยท้องถิ่นใดที่มีความพร้อม ไม่ว่าในพื้นที่ชายแดนหรือพื้นที่ การท่องเที่ยวก็ให้มีแนวทางในการยกฐานะให้เป็นท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ซึ่งวันนี้มี กทม. และเมืองพัทยา เรียนท่าน ประธานว่าในพื้นที่ชายแดนน่าจะมีการเตรียมความพร้อมเป็นประตูชายแดน การพัฒนาการค้าเกิดขึ้นแต่คนในพื้นที่ ท้องถิ่นต้องดูแล ดังนั้น ในการยกฐานะท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ก็คือการยกฐานะที่มีหน้าที่คล้ายกับเมืองพัทยา ทำงาน ควบคู่กันไปกับด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งจะทำให้ประชาชนอยู่กันอย่างมีความสุขควบคู่ไปกับการพัฒนาด้าน เศรษฐกิจด้วย เป็นเรื่องที่จะนำเสนอใน Road map การกระจายอำนาจ ในรูปแบบ อปท. ที่จะทำงานร่วมกันในการ พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งตอนนี้มีกฎหมายหลายฉบับที่ยังค้างอยู่ ไม่ว่าจะเป็นแหลมฉบัง เกาะสมุย แม่สอด และ ภูเก็ต ต้องการให้นำประเด็น ข้อกฎหมายที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผ่านคณะกรรมการ กฤษฎีกา รวมทั้งผ่าน ก.ก.ธ. มาหลายครั้งที่ผ่านมาแล้ว ต้องการให้นำประเด็นเรื่องท้องถิ่นแบบเบ็ดเสร็จมานำเสนอเพื่อ เป็นแนวทางในการพัฒนาการค้า AEC บริเวณชายแดน หรือเป็นพื้นที่สำคัญของประเทศ รองรับในการทำการค้าไป พร้อมกับท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่จะให้เกิดความร่วมมือในพื้นที่

เลขานุการ กล่าวว่า ขออนุญาตให้ข้อมูลประธาน และที่ประชุมเพิ่มเติม ประเด็นการพัฒนาการ กระจายอำนาจรูปแบบหนึ่ง ซึ่ง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาการศึกษาท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีร่างกฎหมายที่เตรียมพร้อมจะ เสนอต่อสภาแล้ว ๓ ฉบับ เป็นร่างกฎหมายของแม่สอด เกาะสมุย และแหลมฉบัง ร่างกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ มี วัตถุประสงค์คือต้องการให้พื้นที่ที่มีปัญหามากกว่าพื้นที่อื่น เป็นปัญหาพิเศษ เช่น เรื่องสิ่งแวดล้อมของแหลมฉบัง หรือ ว่าเกาะสมุย รวมถึงแม่สอด ได้มีกลไกในการทำงานเพิ่มขึ้น และร่างกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับได้นำเสนอผ่าน ครม. และเสนอ ถึงกฤษฎีกาแล้ว ถ้าหากที่ประชุมเห็นควร ฝ่ายเลขานุการจะขออนุญาตรื้อทั้ง ๓ ฉบับนั้น มาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

นายสำเนาวั รัศมิทัต กล่าวว่า ขอเสนอ คุณบุญเลิศ น้อมศิลป์ เป็นประธานอนุกรรมการกระจาย อำนาจฯ ท่านเป็นตัวแทนท้องถิ่น

นางพรณี แสงสันต์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า ตามที่จะให้วาระแห่งชาติใน การกระจายอำนาจฯ ขอฝากเรื่องการบริหารงานบุคคล เพราะว่า อปท. แต่ละแห่งมีตำแหน่ง ปลัด ข่าง คลัง อยู่กันใน วาระเกิน ๔ ปี หรือ ๘ ปี เป็นประเด็นปัญหาในการพัฒนาท้องถิ่น เพราะว่าผู้บริหารเข้ามา ข้าราชการประจำอยู่ไม่ฟัง นโยบาย ประชาชนร้องเรียนอะไรไปก็ไม่ทำ ฝากเป็นประเด็นว่าให้กำหนดวาระเหมือนข้าราชการกระทรวง ทบวงอื่น ได้ หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นหนึ่งที่อยู่ใน ๔ ฉบับ เรื่องบริหารงานบุคคล กระทรวงมหาดไทยดูแล อยู่ ขออนุญาตนำเรื่องนี้มาเสนอด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง ผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในวาระนี้มีเรื่องการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น ในเรื่องรูปแบบการปกครองท้องถิ่น เรื่องการพัฒนาการกระจายอำนาจฯ มาแล้ว เพื่อให้มี ความรอบคอบและสอดคล้องกับระบบต่อไปที่ คสช. จะปฏิรูปในเรื่องต่างๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามที่ฝ่าย เลขานุการตั้งคณะอนุกรรมการฯ ผมเห็นด้วย คือนำเรื่องทั้งหมดเข้าไปปรึกษาหารือในคณะอนุกรรมการชุดนี้ ดูว่า จำเป็นต้องมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง โดยพื้นฐานการศึกษาวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง กฎหมายต่างๆ ที่ปรับปรุงแก้ไข ยึดถือจากรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๕๔๐ และ รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นหลัก ตอนนี้

ไม่มีรัฐธรรมนูญ กรอบใหญ่ก็ยังมี เมื่อมีการศึกษาวิจัย มีแนวโน้มที่จะปฏิรูปในเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจจะรวมเรื่องท้องถิ่นไปด้วย ควรทำให้เป็น Packet เดียวกันให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น สำหรับประเด็นร่างกฎหมาย นั้น ไม่ติดใจที่จะให้มีการศึกษาเพิ่มเติมต่อ แต่ให้เรียบร้อยก่อนจะนำเสนอ เพื่อจะได้ไม่มีข้อติดตึงมากนัก เมื่อตั้งคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้แล้ว ขอเสนอให้นำเรื่องเหล่านี้เข้าไปดูพร้อมๆ กันจะได้ไม่เกิดปัญหา

เลขาธิการ กล่าวว่า ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการตั้งคณะอนุกรรมการฯ ประเด็นคือต้องการให้เสนอประธานของคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ ซึ่งใน ก.ก.ถ. มีผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นคนกลางอยู่ในที่นี้หลายท่าน และหลายท่านก็เป็นกรรมการกฤษฎีกาอยู่ด้วย ใน ก.ก.ถ. มีศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ร.ศ.อักษราภรณ์ ปาณิกบุตร ศ.พิเศษ กมลชัย รัตนสกลาวงศ์ ศ.ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์ ฝ่ายเลขาธิการจึงขอให้ที่ประชุมเสนอชื่อประธานอนุกรรมการ

นายสำเนาวั รัศมีทัต กล่าวว่า เสนอ คุณบุญเลิศ น้อมศิลป์ เป็นประธานอนุกรรมการฯ

ประธาน ที่ประชุมเห็นด้วย ท่านรับเป็นประธาน เป็นเกียรติอย่างยิ่ง

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า เรื่องเวลาในส่วนของการทรวมมหาตไทย ได้นำเสนอร่างประมวลกฎหมาย และ ร่าง พ.ร.บ.บุคคลท้องถิ่น เข้าสู่หัวหน้าฝ่ายเรื่องกฎหมายแล้ว ถ้าเกิดอันนี้ดำเนินการได้เร็ว ก็อาจจะไปรวมพิจารณาพร้อมกันที่นั่นก็ได้

เลขาธิการ กล่าวว่า ฝ่ายเลขาธิการขอประธานอีกครั้งหนึ่ง โดยคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ตั้งขึ้นโดยท่านบุญเลิศ น้อมศิลป์ เป็นประธาน ฝ่ายเลขาธิการจะได้นำเสนอองค์ประกอบให้ท่านประธานพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมอบหมายให้นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ถ. เป็นประธาน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๕.๑ รายงานผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขาธิการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ได้มีคำสั่งที่ ๓/ ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์ชี้วัดและแนวทางการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของ อบท. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการให้เงินรางวัล กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อบท. คัดเลือก อบท. ที่สมควรที่ได้รับรางวัล และรายงานผลการคัดเลือกให้ ก.ก.ถ. ทราบ ซึ่ง ก.ก.ถ. ได้มีประกาศลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับคัดเลือก อบท. จึงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยจัดสรรเป็นเงินรางวัลสำหรับ อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๙๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อบท. เสนอ

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อบท. ได้คัดเลือก อบท. เพื่อรับรางวัลตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศกำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้วตามมติคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เห็นชอบผลการคัดเลือก อบท. เพื่อรับรางวัล จำนวน ๕๖ แห่งตามที่คณะกรรมการคัดเลือก อบท. จากส่วนกลางทั้ง ๗ คณะเสนอ ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๕ แห่ง
๒. เทศบาลนคร จำนวน ๓ แห่ง
๓. เทศบาลเมือง จำนวน ๕ แห่ง
๔. เทศบาลตำบล จำนวน ๑๐ แห่ง
๕. องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ จำนวน ๕ แห่ง
๖. องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง จำนวน ๒๓ แห่ง
๗. องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก จำนวน ๕ แห่ง

รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) ประธาน ก.ก.ธ. ได้ลงนามในประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง ผลการคัดเลือก อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ สปน. ได้โอนเงินรางวัลให้แก่ อบท. ดังกล่าวตามจำนวนเงินรางวัลที่แต่ละแห่งได้รับ ผ่านระบบ GFMS แล้ว

สปน. ได้เรียนเชิญรองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หัวหน้าฝ่ายกิจการพิเศษ ในฐานะประธาน ก.ก.ธ. เพื่อพิจารณารับเป็นประธานในพิธีมอบรางวัล ซึ่งประธาน ก.ก.ธ. ได้มอบหมายให้ ปณร. เป็นประธานในพิธี ทั้งนี้ ได้กำหนดการจัดงานในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรมประชาสัมพันธ์ ซอยอารีย์ กรุงเทพมหานคร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธาน ที่ประชุมรับทราบ กำหนดมอบรางวัลในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรมประชาสัมพันธ์ ซอยอารีย์ กรุงเทพมหานคร โดยมี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธี

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๕.๒ ร่างรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจและหน้าที่เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย สารสำคัญ ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ เพื่อจักได้ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๕.๓ เรื่องอื่นๆ

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า มี ๒ เรื่อง คือ ๑) เรื่องกองทุนคำรักษาพยาบาลของ อปท. ในการประชุม กกถ. ครั้งที่ผ่านมามีมติงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับกระทรวงสาธารณสุข สำหรับคำรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงาน ของ อปท. เมื่อเข้ารับการรักษาพยาบาลให้ได้ใช้สิทธิเหมือนข้าราชการพลเรือน ซึ่งการดำเนินการ ได้จัดสรรเงินอุดหนุนไปแล้ว และได้เสนอในที่ประชุมว่า ต้องการทราบว่าในช่วงปีที่ผ่านมา เงินที่อนุมัติได้ใช้ไปจำนวนเท่าไร คงเหลือเท่าไร เพราะในที่ประชุมได้พูดไว้ว่า ถ้ามีเงินเหลือต้องส่งคืนให้กับคณะกรรมการ เพื่อจะดำเนินการจัดสรรให้ อปท. ต่อไป

เลขาธิการ ชี้แจงว่า สำนักงานเพิ่งได้รับ Fax จากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ รายงานยอดการใช้เงิน โดยแจ้งว่าเงินก้อนนี้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งอยู่ในşikของท้องถิ่น ปีที่ผ่านมาตั้งงบประมาณเบื้องต้นไว้ที่ สปสช. ๔,๐๖๑.๙๕ ล้านบาท และสำรองไว้อีก ๓,๐๐๐ ล้านบาท รวมเป็น ๗,๐๖๑.๙๕ ล้านบาท ยอด ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ สปสช. รายงานว่าได้ใช้เงินสำหรับการดำเนินการในภารกิจของท้องถิ่นไปแล้วทั้งหมด ๒,๐๕๗ ล้านบาทเศษ เหลือเวลาใช้เงินก้อนนี้อีก ๔ เดือน ถ้านับเดือนนี้ด้วยถึงเดือนกันยายน ฉะนั้นยังมีเงินเหลืออยู่อีกเกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับเงินที่โอนไปแล้ว ส่วนเงินสำรอง ๓,๐๐๐ ล้านบาท สปสช. เกรงว่าต้นปีงบประมาณ อาจจะมีปัญหาบ้าง สปสช. จึงเสนอว่าอยากให้นักเงินสำรองไว้ให้อีก ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งฝ่ายเลขานุการดูจากตัวเลขแล้ว ใช้มาแล้ว ๑ เดือน ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท เหลือวาระอีก ๔ เดือน แล้วมีเงินเหลืออีก ๒,๐๐๐ ล้านบาท ก็คาดว่าเงินที่เหลือน่าจะครอบคลุมไปถึงสิ้นปีนี้ได้ และน่าจะยังมีเงินเหลืออีก ๑,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับที่จะนำไปใช้สำรองในปีถัดไป เพราะฉะนั้นเงินที่กักไว้ ๓,๐๐๐ ล้านบาท น่าจะส่งคืนท้องถิ่น เพราะว่า กกถ. ระบุว่าถ้ามีเงินเหลือให้ส่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น และขอหารือและขอมติที่ประชุม เพราะจะเกี่ยวกับงบประมาณปี พ.ศ.๒๕๕๗ ที่ค้างอยู่อีก ๓,๐๐๐ ล้านบาท

ประธาน กล่าวว่า รับทราบ และเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ เงินคงเหลือ ๒,๐๐๐ ล้านบาท คาดการณ์ว่าเพียงพอสำหรับใช้ในปีนี้ สำหรับเงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ให้คืนท้องถิ่น

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า มีประเด็นเรื่องโครงการพัฒนาเมืองเป็นงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๗ งบประมาณก่อนหน้านี้จะลงที่รากหญ้าโดยตรง มีชมรมแอโรบิค ชมรมพ่อค้าตลาด และชมรมกีฬา เห็นว่าเป็นงบประมาณที่จะลง และเป็นความต้องการของรากหญ้า อยากจะขอให้ท่านประสานงาน สำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแลงบประมาณปี พ.ศ.๒๕๕๗ ตั้งไว้ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท มีคำถามจากรากหญ้าว่าโครงการที่ส่งมาแล้ว ตอนแรกว่าจะได้แต่หยุดชะงักไปชั่วคราว กราบเรียนว่างบประมาณโครงการพัฒนาตรงนี้ เป็นโครงการที่ไม่ลงท้องถิ่น แต่ลงที่ชมรมแต่ละชมรมในพื้นที่ ก็ถือว่าเป็นความต้องการของเขอย่างหนึ่ง ช่วยประสานงานสนับสนุนงบประมาณคาดว่าจะยังมีอยู่ ยังไม่ได้อนุมัติเงินของท่านช่วยประสานงานเพื่องบประมาณตัวนี้จะได้ลงไปตามหน่วยชุมชนของพื้นที่

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า เรื่องกองทุนค่ารักษาพยาบาล ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมในส่วน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ที่ท้องถิ่นกันไว้ที่อนุมัติไว้ในคราวประชุมที่ผ่านมา และจัดสรรคืนให้ อบท. ตามที่ได้มีมติแล้ว วิธีการจะส่งคืนให้ อบท. จะดำเนินการอย่างไร ดำเนินการได้เลยหรือไม่ เพราะว่าเหลือเวลาน้อยมากอีกแค่ ๓ เดือนเท่านั้นเอง ต้องรีบดำเนินการ จึงขอเสนอว่าอยากได้ข้อยุติเลยว่าในส่วน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ได้ข้อสรุปในที่ประชุมให้ส่งคืน จะดำเนินการส่งคืนได้อย่างไร และจัดสรรอย่างไรหรือจะนำ ๓,๐๐๐ ล้านบาท นี้ไปรวมกับ ๘,๕๐๐ ล้านบาท แล้วนำมาหารเฉลี่ยกันทุก อบท. ก็ได้ อันนี้เป็นข้อเสนอหนึ่ง อยากทราบหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาท จะคืนให้ท้องถิ่นอย่างไร

เลขาธิการ กล่าวชี้แจงว่า เงินส่วน ๓,๐๐๐ ล้านบาท มีประกาศ กกถ. ซึ่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว โดยให้เงินส่วน ๓,๐๐๐ ล้านบาท คือ เงินที่ สปสช. ใช้ไม่หมดนั้น จะต้องส่งคืนในลักษณะของเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ซึ่งมีสูตรการจัดสรรอยู่แล้ว วันนี้เราสามารถเทียบได้เลยว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ท้องถิ่นแต่ละแห่งได้จำนวนเท่าไร แล้วส่งตัวเลขไปที่กรมบัญชีกลาง โดยระบบ GFMS นำจะไม่เกิน ๑ สัปดาห์ เงินถึงท้องถิ่น แต่ถ้ากรมบัญชีกลางสามารถโอนได้เร็วก็เสร็จภายใน ๓ วัน

ประธาน กล่าวว่า เงินส่วน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ถ้านำไปรวมกับ ๘,๕๐๐ ล้านบาท จะผิดวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร

เลขาธิการ กล่าวชี้แจงว่า เป็นเงินคนละยอดกัน เงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาทนี้อยู่ในประกาศคนละฉบับ ประกาศนี้เขียนไว้ชัดเจนว่า เงินส่วนที่ ๒ จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กันเงินดังกล่าวไว้ และเบิกจ่ายให้ สปสช. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดสรรค่ารักษาพยาบาลของคนท้องถิ่น กรณีที่เงินส่วนนี้เหลือก็ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดสรรให้ท้องถิ่น คือ เทศบาล อบจ. และ อบต. ตามสัดส่วนที่เขาได้รับตามเงินอุดหนุนทั่วไป

ประธาน รับหลักการ และจะต้องประมวลเรื่องนี้อีกครั้ง

ดร. นายแพทย์ พรเทพ ศิริวนารังสรรค์ กล่าวว่า ต้องการทราบว่าเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปตรงนี้เพื่อเรื่องสุขภาพของเจ้าหน้าที่ อบท. แต่ไม่ใช่ประชาชนทั่วไป ถ้าเป็นเช่นนั้น เห็นด้วยที่ฝ่ายท้องถิ่นเสนอ คือ น่าจะไปเกี่ยวข้องกับชมรมเรื่องส่งเสริมสุขภาพ เห็นว่าที่ สปสช. ได้จัดสรรให้ท้องถิ่น ๖๐ กว่าบาท แล้วบวกไปเป็นเรื่องของกองทุนสุขภาพตำบล และท้องถิ่นโอนเข้ามาสนับสนุนเพื่อดูเรื่องสุขภาพประชาชนในท้องถิ่น คิดว่าถ้าจะให้เป็นประโยชน์กับชมรมที่กล่าวมา ถ้านำเข้ามาในรายการนี้เขาจะมีคณะกรรมการในการวินิจฉัยว่าจะให้ชมรมไหนอย่างไรบ้าง จะเป็นประโยชน์เรื่องการส่งเสริมสุขภาพของเจ้าหน้าที่และประชาชนที่อยู่ในท้องถิ่น ที่ประชุมนี้น่าจะมีมติคร่าวๆ ถ้าโอนกลับไปจะเป็นเบี้ยหัวแตกที่ไปทำอะไรไม่ได้เท่าไร แต่ถ้ามีจุดประสงค์ชาวบ้าน โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่อยู่ใน อบท. จะได้ประโยชน์เรื่องส่งเสริมสุขภาพ และปีหน้าจะได้ไปใช้เงินเพื่อรักษาพยาบาลเพิ่มมากขึ้น จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

เลขาธิการ กล่าวว่า เรื่องส่งเสริมสุขภาพกองทุนจะมีของ สสส. อีกก้อนหนึ่ง เข้าใจว่าคนละส่วนกัน เงินก้อนนี้มีวัตถุประสงค์เดิมคือ เนื่องจากคนท้องถิ่นมีปัญหาเรื่องค่ารักษาพยาบาล ซึ่งไม่ใช่ระบบเบิกตรง เหมือนส่วนกลาง เพราะฉะนั้นจะมีปัญหาการโยกย้ายข้าราชการซึ่งมีการะดัดพันเรื่องค่ารักษาพยาบาลทั้งส่วนของตัวเอง และของญาติ เวลาจะไปไหนถ้ามีการะส่วนนี้มาก ท้องถิ่นที่จะรับโอนมักจะตั้งแง่ไม่รับ เพราะว่าจะต้องเสียเงินค่า

รักษาพยาบาล ฉะนั้นปัญหานี้เรื้อรังมานานแล้ว เราเพิ่งแก้ปัญหากันได้เมื่อปีที่แล้ว ร่วมมือกับ สปสช. เข้ามาเป็นคนกลางโดยนำเงินท้องถิ่นตั้งแต่ต้นทาง ก่อนที่จะส่งลงไปเข้าสู่ระบบ โดยต่อไปนี้คนท้องถิ่นเมื่อเจ็บไข้ได้ป่วยก็สามารถเบิกตรงกับส่วนกลางได้ เพราะฉะนั้นตัวนี้เราก็ทำร่วมกับ สปสช. มาโดยตลอด ส่วนเงินที่เหลือเนื่องจากเป็นเงินที่ตัดยอดมาจากเงินที่ท้องถิ่นลงขันกัน จากอำนาจหน้าที่เดิมเพื่อให้มากันในส่วนนี้เสียก่อน ถ้าไปใช้เงินเพื่อวัตถุประสงค์อื่น มีเงินเพื่อส่วนนั้นอยู่แล้ว สำหรับเงินนี้ต้องส่งคืนให้ท้องถิ่น

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอถูกต้องแล้ว เงินตัวนี้เป็นเงินท้องถิ่นที่กันไปจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับข้าราชการ/พนักงานท้องถิ่น ทั้งหมดที่เบิกตรง เราอยากใช้สิทธิ์เหมือนกับข้าราชการพลเรือน เพราะฉะนั้นก็กันเงินตัวนี้ไป สำหรับเงินเรื่อง สสส. นั้น คนละก้อนกัน เป็นเงินที่ท้องถิ่นตั้งกองทุนเฉพาะค่ารักษาพยาบาลสำหรับข้าราชการ/พนักงานท้องถิ่น เท่านั้น ไม่รวมประชาชน เพราะฉะนั้นมติที่ออกมาในครั้งก่อนที่คุยกกันไว้ หมายถึง ถ้ามีเงินเหลือต้องส่งคืนให้ท้องถิ่น เพื่อดำเนินการจัดสรรให้ อบต. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

ประธาน สรุปตามมติเงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ต้องดำเนินการเกี่ยวกับสุขภาพของ อบต.

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า เนื่องจากในการพิจารณาของ กกถ. ที่ผ่านมาทุกครั้ง ในเรื่องการพิจารณางบประมาณของท้องถิ่น ในการจัดสรรไม่ว่าจะเป็นอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่พูดกันตั้งแต่ต้น เรื่อง ๒๗.๓๗% ปีนี้ถ้าเป็นไปได้ ๒๘% จะช่วยเหลือท้องถิ่นได้เป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นประเด็นที่มีการถกเถียงกันทุกครั้งในการประชุม กกถ. เนื่องจากผู้แทนท้องถิ่นไม่มีโอกาสได้เข้าไปนั่งพิจารณาในสัดส่วนหรือในการกำหนดกรอบ เพราะฉะนั้นอยากจะเสนอว่าให้ผู้แทนท้องถิ่นเข้าไปอยู่ในสัดส่วนในกรรมการที่จะต้องพิจารณากรอบด้วย ในการพิจารณางบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ อยากให้เป็นในรูปคณะกรรมการและมีผู้แทนท้องถิ่นเข้าไปนั่งร่วมออกความเห็นจะได้ข้อยุติเร็วขึ้นและไม่ต้องเสียเวลาในการประชุม

เลขานุการ กล่าวว่า เนื่องจากไม่ได้เป็นคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ เพราะว่าที่ผ่านมาจะลงกรอบกว้างๆ และส่งต่อให้ผู้ที่รับผิดชอบโดยตรง คือ สำนักงบประมาณ กับผู้จัดทำคำขอในการพิจารณารายละเอียด แต่เนื่องจากว่าการจัดทำคำขอที่ผ่านมามักจะมีนโยบายของรัฐบาลแฝงเข้ามาจำนวนมากจนกระทั่งคนท้องถิ่นรับไม่ได้ในบางเรื่อง ฉะนั้น ประเด็นที่ท่านประเสริฐฯ เสนอว่า ควรจะมีการหารือก่อนที่จะเข้าสู่สภา ก่อนที่จะออกเล่มเป็นงบประมาณรายจ่าย ให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดูว่าจะตั้งยอดไหนเท่าไร ประเด็นนี้คงเป็นประเด็นที่ทางสำนักงบประมาณ ต้องขอความกรุณาท่านเชิญ สำนักงาน ก.ก.ถ. หรือผู้แทนท้องถิ่นเข้าร่วมในการพิจารณาด้วย

ประธาน ขอให้กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ เชิญ สำนักงาน ก.ก.ถ. หรือ ผู้แทนท้องถิ่นเข้าร่วมในการพิจารณาด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า เรื่องเดิมที่เรียนท่านประธานเมื่อสักครู่ ท้องถิ่นพูดทุกครั้งถ้าใช้ลักษณะเชิญค่อนข้างยาก ถ้าตั้งเป็นชุดของคณะอนุกรรมการพิจารณาหรือคณะกรรมการพิจารณาก่อนที่จะดำเนินการเข้าตัวร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ อันนี้พูดเฉพาะของท้องถิ่น ไม่ใช่ในภาพรวมของประเทศ ตรงนี้ท้องถิ่นอยากมีตัวแทนเข้าไปในการกำหนดกรอบ จะได้ง่ายในการนำเสนอในที่ประชุม ถ้าเป็นรูปคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการจะชัดเจนขึ้น

นายธรรมศักดิ์ สัมพันธ์สันติกุล กล่าวว่า เรียนประธาน โดยขั้นตอนของการจัดทำงบประมาณมีส่วนราชการที่จะต้องเป็นผู้เสนอ คงให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาว่าที่มาของเงินในการที่จะขออนั้นมีความเหมาะสมเป็นอย่างไร และสอดคล้องกับนโยบายมากน้อยเพียงใด และข้อกฎหมายด้วย คงไม่ใช่มาชี้แจงที่สำนักงานงบประมาณ

ประธาน กล่าวว่า ผมเป็นหน่วยราชการมาก่อน จริงๆ อยากรู้ได้เยอะทุกหน่วย เพียงแต่ว่าอยู่ที่ประสิทธิภาพในการเก็บภาษี ตามสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ และสำนักงานงบประมาณจะกำหนดกรอบให้กับแต่ละหน่วย ผมก็เข้าใจอันนี้ หลักการคือต้องมากกว่าปีที่แล้ว สำนักงานงบประมาณช่วยดำเนินการด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า เรียนท่านประธานต่อที่ประชุมไม่ได้ขึ้นอยู่กับความต้องการเพียงแต่ว่าในการพิจารณากรอบตัวนี้ อยากรู้ให้ผู้แทนท้องถิ่นเข้าไปดูสัดส่วนของกรอบ ว่าอันนี้ควรเป็นอุดหนุนทั่วไป เป็นอุดหนุนเฉพาะกิจ อำนาจหน้าที่ตรงนั้นมากกว่ากรอบตัวเงิน ท้องถิ่นบังคับรัฐบาลไม่ได้อยู่แล้ว เป็นไปตามภาวะสังคม เศรษฐกิจ แต่เมื่อได้เม็ดเงินมาแล้วตรงนี้จะต้องทำอะไรเพื่อจะจัดอย่างไร ตรงนี้ขอยกความกรุณาให้ท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วม

ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการ

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า การประชุม กกถ. หลายเดือนประชุมครั้งหนึ่งจึงขออนุญาตให้ ๓ สมาคม ได้มีโอกาสคุยนอกรอบกับท่านประธาน ไม่ทราบว่าท่านจะสะดวกหรือไม่ เพราะมีบางประเด็นต้องคุยนอกรอบ เช่น ประเด็นการกระจายอำนาจหลายเรื่องที่สมาคมทั้ง ๓ ขอคุยก่อนเข้าประชุมคณะใหญ่

ประธาน กล่าวว่า ยินดี ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ กล่าวว่า สำหรับวาระประชุมครั้งต่อไป ปกติ กกถ. จะประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ขออนุญาตขอเวลาท่าน ขอเป็นหลักการไว้สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน

เลขานุการ กล่าวว่า ตารางวันที่สำหรับการประชุมครั้งต่อไป ตรงกับ ๑๖ ก.ค. ๕๗ เวลา ๙.๓๐ น.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ที่ได้กั้นเงินไว้สำหรับเป็นค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ให้แก่ อบท. ตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศ ก.ก.ถ. ได้กำหนดไว้แล้ว

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดการประชุมเมื่อ เวลา ๑๑.๔๕ น.



(นายวิระชัย ชมสาคร)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม