

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายวราเทพ รัตนากร	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายสันติ พร้อมพัฒน์	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๔. นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
	แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๕. นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล	รองเลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
	รักษาราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	
๖. นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๗. นายจรินทร์ จักกะพาก	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๘. นางสาววิมล ขาตะมีนา	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๙. นางสาววดี เศรษฐี	ผู้อำนวยการสำนักนิติการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๑๐. นายทรงยศ ชัยชนะ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๒. นางสาวนงนารถ เพชรสม	ที่ปรึกษาระบบราชการ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	
๑๓. นางสาวดาววัลย์ คำภา	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ	กรรมการ
	และสังคมแห่งชาติ	
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ	
	และสังคมแห่งชาติ	
๑๔. นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๕. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๖. นายมนุญ วัฒนโกเมร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายสุตจิต นิมิตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๘. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ

๑๙. นายอาจหาญ ศิริพล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๐. นางพรรณณี แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์อัมฤงค์ ปาณิกบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๔. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๕. นางจอมใจ สำราญทรัพย์	รองผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๖. นายพรชัย ไควสุรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๒๗. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๘. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์	นายกเทศมนตรีนครแม่สอด	กรรมการ
๒๙. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๓๐. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๓๑. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๒. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๓. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๔. นายวิชัย ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๓๕. นายสำเนา รัศมีทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๖. นายวีระชัย ขมสาคร	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ	ติดราชการ
๒. นายวิชัย ศรีขวัญ	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. นายสมพร ไข่บางยาง	กรรมการ	ติดภารกิจ
๔. นายชลธิศ ธีระรัฐติ	กรรมการ	ติดราชการ
๕. นายกเมืองพัทยา	กรรมการ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสมพร วรเศรษฐมงคล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายมานะ บุญยะโกศา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายพิพิธ ทิพย์ธนสาร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวเรณู วันชัยวิวัฒน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นางน้ำเพชร กายบริบูรณ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๙. นายสุกิจ ประกาศสุขการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๐. นายอภิรักษ์ จันทรา	สำนักโฆษกทำเนียบรัฐบาล

๑๑. นายอุปราซ พันธุ์ศักดิ์	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๒. นางสาวพรทิพย์ เอื้อกันหา	สำนักงานงบประมาณ
๑๓. นายภาณุ จันทร์เจียวไ้	สำนักงานงบประมาณ
๑๔. นายอนันต์ ปานคล้าย	สำนักงานงบประมาณ
๑๕. นายวุฒิพงศ์ จิตตังสม	สำนักงานงบประมาณ
๑๖. นายพหล เก้าเอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๗. นางสาวพรทิพา ศรีขจรวุฒิกัตติ	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๘. นางศุภิสิตา งามวงษ์วาน	กระทรวงมหาดไทย
๑๙. นายชาติรี ชัยประสิทธิ์	กระทรวงมหาดไทย
๒๐. นายกิริติ บุญการณ	กระทรวงมหาดไทย
๒๑. นายตรีคม พรหมมาบุญ	กระทรวงสาธารณสุข
๒๒. นายดุขฎิ สุวัฒนวิทยากร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นายศตพงษ์ สุนทรรักษ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นายไพบุลย์ แยมกวีตระกูล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๕. นายอดิสร สุนทวิภาต	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๖. นายชลธิ์ ยิ่งตรง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๗. นางคณิตา ราชภูร์นัย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๘. นางสาวกาญจน์ชนิษฐา เอกแสงศรี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๙. นายจิรเมธ บัวงาม	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๐. นายปฐวี กาญจนอุดม	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๑. นายธีรยุทธ สำราญทรัพย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๒. นางสาวสุจิตรา ดาวเรือง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๓. นางไศภิตา นาคฉวี	กรุงเทพมหานคร
๓๔. นายณัฏนัย ชินสรนันท์	เทศบาลนครแม่สอด
๓๕. นายเกียรติสิทธิ์ จันทรา	เทศบาลนครแม่สอด
๓๖. นายไพรัตน์ เพชรราช	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๓๗. นายอาคม นันตติกุล	เทศบาลนครแหลมฉบัง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

เลขานุการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ผลการเลือกผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการ รายงานว่า เนื่องจากมีผู้แทน อบต. ใน ก.ก.ถ. พ้นจากการเป็นผู้บริหาร อปท. เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการใน ก.ก.ถ.รวม ๓ คน และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการเลือกผู้แทนผู้บริหาร อบต. เป็นกรรมการ ใน ก.ก.ถ. แทนตำแหน่งที่ว่าง เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖ มีผู้ได้รับคัดเลือก จำนวน ๓ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. นายสำเนา รัชมิทัต นายก อบต.บางน้ำผึ้ง จังหวัดสมุทรปราการ
 ๒. นายวิชัย ไตรรัตน์ นายก อบต.กะโหลก จังหวัดพังงา
 ๓. นายกำพล กลั่นเนียม นายก อบต.ตาหลวง จังหวัดราชบุรี
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๒ รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอน

เลขานุการ รายงานว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบและมอบหมายให้ สปน. และอนุกรรมการฯ ร่วมกันติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอน จำนวน ๔ ภารกิจ คือ (๑) งานสถานีอนามัย (๒) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (๓) การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์ และ (๔) การสูบน้ำด้วยไฟฟ้า โดยกำหนดติดตามผลในพื้นที่เทศบาล และ อบต. จำนวน ๓๗ แห่ง ซึ่งขณะนี้ สปน. ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว และประธาน ก.ก.ถ. เห็นชอบให้แจ้งผลการติดตามประเมินผลการกิจดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ อปท. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานกระจายอำนาจ และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา (สืบเนื่อง)

เรื่องที่ ๔.๑ การดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาการจราจรฝั่งธนบุรีของกรุงเทพมหานคร

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบวงเงินพร้อมอนุมัติกำหนดผูกพันข้ามปี โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรฝั่งธนบุรี ย่านศิริราช ย่านบ้านช่างหล่อ และย่านอรุณอมรินทร์ ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของกรุงเทพมหานคร (กทม.) รวม ๒ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการต่อขยายสะพานอรุณอมรินทร์ พร้อมทางขึ้น-ลง และทางยกระดับข้ามแยกศิริราช ในวงเงิน ๑,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙) โดยเป็นค่าขุดเขยที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และค่าก่อสร้าง จำนวน ๑,๒๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จ่ายจากเงินอุดหนุนรัฐบาลร้อยละ ๑๐๐ และค่าจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน จำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จ่ายจากเงินรายได้ของ กทม.

๒. โครงการก่อสร้างขยายผิวจราจรของถนนสุทธาวาส และสะพานข้ามถนนจรัญสนิทวงศ์ ในวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙) จ่ายจากเงินอุดหนุน รัฐบาลร้อยละ ๑๐๐

ทั้งนี้ การกำหนดให้งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวอยู่นอกเหนือกรอบวงเงินอุดหนุน รัฐบาลที่จัดสรรให้แก่ กทม. เห็นสมควรให้ ก.ก.ถ. พิจารณาตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ซึ่งต่อมา ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖ พิจารณาเห็นว่าการกำหนดให้โครงการทั้ง ๒ โครงการดังกล่าวอยู่นอกกรอบเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ กทม. มิได้กำหนดให้ชัดเจนว่า งบประมาณดังกล่าวจะนับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. หรือไม่ จึงมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ รับไปพิจารณาทบทวน และนำเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาอีกครั้ง

คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ พิจารณาเห็นว่า โครงการทั้ง ๒ โครงการ เป็นโครงการตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ต้องใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมาก โดยตั้งงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และผูกพันงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ หากจะใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนที่ กทม. ได้รับจัดสรร ที่นับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. จะเป็นภาระแก่ กทม. ที่จะต้องเจียดจ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณ เงินอุดหนุนของ กทม. จึงเห็นสมควรกำหนดให้งบประมาณโครงการดังกล่าวอยู่นอกกรอบเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ กทม. และเป็นงบประมาณที่ไม่นับรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

เรื่องที่ ๔.๒ (ร่าง) ประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง ศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์เครือข่ายของ อบท. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ แผนงานส่งเสริมการจัดตั้ง ศูนย์เครือข่ายของ อบท. โดยกำหนดให้มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ อบท. ร่วมกับประชาชนและหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นจัดตั้งศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น หรือ (Clinic Center) ให้ครอบคลุม ๗๕ จังหวัด โดยมอบให้ อบจ. รับผิดชอบในการบริหารจัดการภายในศูนย์เครือข่ายฯ รวมทั้งให้การสนับสนุนงบประมาณบางส่วนนอกเหนือจากที่ กกถ. สนับสนุน และ กกถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น (Clinic Center) เป็นกิจการที่ กกถ. กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของ อบจ. ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๒๙) กำหนดให้กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ซึ่งต่อมาสำนักงาน ก.ก.ถ. และ อบจ. ทั่วประเทศได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ในการดำเนินงานศูนย์เครือข่ายฯ โดยมีบทบาทหน้าที่ได้แก่ ๑) ประสานงานระหว่างส่วนราชการ และ อบท. ในจังหวัด เพื่อการสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการประสานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัด ๒) ประสานการปฏิบัติงานของ อบท. ในจังหวัดเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาของประชาชน และการพัฒนาท้องถิ่น ๓) จัดกิจกรรมและเวทีสาธารณะ เพื่อ

เสริมสร้างความรู้แก่ อบท. และประชาชนทุกภาคส่วน ๔) ดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมในการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ๕) รายงานผล ให้ กกถ. ทราบ และต่อมาได้มีการเพิ่มบทบาทหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลโครงการที่เกินศักยภาพของ อบท. ขนาดเล็กที่ได้มีการร้องขอให้ อบจ. ซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ให้ดำเนินการแทน หรือให้การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมดังกล่าวในพื้นที่

จากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ Clinic Center ของศูนย์วิจัยนโยบายและการบริหารวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา มีข้อเสนอแนะว่า ก.ก.ถ. ควรมีประกาศ ก.ก.ถ. เพื่อให้ อบจ. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานศูนย์เครือข่ายฯ ตามมาตรา ๑๗ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มิใช่เพียงมติ ก.ก.ถ. เท่านั้น ซึ่งทำให้ อบจ. เกิดความมั่นใจว่าหากดำเนินการดังกล่าวแล้ว จะมีกฎหมายรองรับและไม่ถูก สตง. เรียกเงินคืน

คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงได้ดำเนินการจัดทำร่างประกาศ กกถ. เรื่อง ศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่เป็นศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัด โดยมีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุน ส่งเสริม และประสานการปฏิบัติงานระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน และประชาชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะและร่วมกันแก้ไขปัญหาของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัด เป็นต้น

๒. ให้ สกถ. ทำหน้าที่เป็นศูนย์เครือข่าย และมี ปนร. หรือ ร.ปนร. ที่ ปนร. มอบหมาย เป็นหัวหน้าศูนย์เครือข่ายกลาง โดยมี ผอ.สกถ. เป็นรองหัวหน้าศูนย์เครือข่ายกลาง โดยมีหน้าที่เสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนดแนวทางการประสานการปฏิบัติงานระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะ เป็นต้น

๓. ให้ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือผลกระทบจากการที่ อบท. ไม่สามารถจัดทำบริการสาธารณะในเรื่องใดให้แก่ประชาชนได้ อาจร้องขอต่อศูนย์เครือข่ายจังหวัด เพื่อประสานความร่วมมือระหว่าง อบท. ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน แล้วแต่กรณีมาประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อหามาตรการหรือแนวทางการดำเนินการหรือการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวได้ เมื่อได้ข้อยุติเป็นประการใดแล้ว ให้ศูนย์เครือข่ายจังหวัดจัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว แล้วรายงานให้ศูนย์เครือข่ายกลางทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ทำการบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

๔. กรณีปัญหาที่อาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือมีผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าสองจังหวัดขึ้นไป ให้ศูนย์เครือข่ายจังหวัดตกลงกันเพื่อให้ศูนย์เครือข่ายจังหวัดแห่งใดแห่งหนึ่งรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมกัน เมื่อได้ข้อยุติเป็นประการใดแล้ว ให้ศูนย์เครือข่ายจังหวัดจัดทำการบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวต่อไป แล้วรายงานให้ศูนย์เครือข่ายกลางทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ทำการบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

๕. กรณีไม่อาจหาข้อยุติได้ตามข้อ ๓ และข้อ ๔ ให้ศูนย์เครือข่ายจังหวัดร้องขอไปยังศูนย์เครือข่ายกลาง เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป แบ่งออกเป็นสองกรณี **กรณีแรก** หากเห็นว่ายังสามารถหารือร่วมกันในปัญหาที่เกิดขึ้น ให้จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อน แล้วแต่กรณี เพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการ และแก้ไขปัญหา **กรณีที่สอง** กรณีไม่อาจดำเนินการตามกรณีแรก หากเป็นการดำเนินงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ให้รายงานต่อ ปนร. เพื่อมีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐนั้น หรือหากเป็นกรณีเกิดจากการดำเนินงานของ อบท. ให้แจ้งไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้นำร่างประกาศฯ ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดจันทบุรี และวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดอุบลราชธานี ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่าร่างประกาศ ก.ก.ถ. ฉบับนี้ จะช่วยให้ อบท. สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้ และฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม นำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติมร่างประกาศ กกถ. ดังกล่าว ให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ จึงมีมติให้นำร่างประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง ศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ที่ฝ่ายเลขานุการแก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและประชาชนในท้องถิ่น จึงเห็นสมควรให้มีประกาศ กกถ. เรื่อง ศูนย์เครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นตามร่างประกาศที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วต่อไป

ซึ่งในการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ผ่านมามีการเสนอเรื่องนี้ให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งแล้ว แต่ผู้แทนเทศบาลและ อบต. ขอรับไปศึกษารายละเอียดก่อน จึงได้ถอนวาระนี้ออกไป และนำเสนอเข้ามาพิจารณาใหม่อีกครั้งในวันนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า เมื่อครั้งที่แล้วผมได้เสนอให้ถอนเรื่องออกไปเพื่อหารือกัน ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้คุยกัน เพราะฉะนั้นก็ยังยืนยันอย่างเดิมขอให้เราได้มีการพูดคุยกันเรื่องต่างๆ เหล่านี้ก่อน และขอให้ยุติใน ๓ สัปดาห์ แล้วค่อยนำกลับมาเสนออีกครั้งหนึ่ง และขอเรียนท่านประธานว่า ศูนย์เครือข่ายที่ว่านี้เป็นศูนย์เครือข่ายในการประสานงานความร่วมมือระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง และน่าจะเข้าช้อนกับที่มีอยู่เดิม เราจึงต้องการจะหารือกันเองใน ๓ สัปดาห์ ให้เกิดความเข้าใจให้ชัดเจนก่อนและต้องการจะวางกรอบในการทำงานให้ชัดเจน แต่วันนี้เรายังไม่ได้หารือกัน ครั้งที่แล้วฝ่ายเลขานุการเสนอว่าได้มีการไปทำวิจารณ์ของ อบจ. อย่างเดียวไม่ได้รวมถึงเทศบาลกับ อบต. ด้วย เพราะฉะนั้นก็ยังยืนยันเช่นเดิม

เลขานุการ กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง และขอเรียนว่าในการไปรับฟังความคิดเห็น เราไม่ได้เชิญเฉพาะ อบจ. แต่เราเชิญทั้งเทศบาล และ อบต. ด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ขออนุญาตพูดย้อนกลับไปเมื่อการประชุมครั้งก่อนๆ เราได้มีการเสนอเรื่องศูนย์บูรณาการระดับจังหวัดมาแล้ว ซึ่งขณะนั้นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล) เราพิจารณาแล้วน่าจะเกิดความจำเป็น เราเห็นว่ายังไม่ควร อันนั้นก็ตกไป ครั้งที่ผ่านมาก็มีการนำเสนอหลักเกณฑ์การแก้ไขการที่ อบจ. จะเข้ามาทำงานในเขตพื้นที่ อบต. เทศบาลนี้ จากเดิมที่ต้องมีโครงการใหญ่เกินศักยภาพ และตาม พรบ. อบจ. เอง มาตรา ๔๖ ยังบอกไว้ว่าต้องได้รับความยินยอมจากท้องถิ่น อันนั้น เป็นเกณฑ์ที่ยังมีใช้อยู่ ผมว่าเกณฑ์เดิมเราก็คงใช้กันอยู่ ไม่ได้ทะเลาะกันระหว่าง อบจ. อบต. เทศบาล เป็นการเอื้อซึ่งกันและกัน คือ

อบจ. ตั้งคณะกรรมการประสานแผนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ผมเองเป็นประธานคณะกรรมการประสานแผนของ อบจ. ด้วย แต่เป็นระดับอำเภอ ซึ่งก็จะรวบรวมโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นที่ต้องการก็เสนอให้ อบจ. ไป อันนั้นก็คือการ ยินยอมไปโดยปริยายที่ดำเนินการได้ ซึ่ง อบจ. จะกรุณาสับสนับสนุนงบประมาณต่างๆ หรือทำให้ต่างๆ มากมาย แต่ตัวใหม่ กลายเป็นว่าไปครอบทั้งหมดเท่าที่ดูในเนื้อหา กลายเป็นว่าเป็นการแก้ปัญหาในกรณีที่ สตง. ทักท้วง อบจ. ว่าทำได้ ทำ ไม่ได้เท่านั้นเอง ตรงนี้สำคัญฉะนั้นขอเวลาให้พวกเราได้พูดคุยกันก่อนทำความเข้าใจกันก่อน ผมไม่อยากจะใช้เวทีตรงนี้แล้ว มาคิดข้อขัดแย้งกัน ในนามของ ๓ สมาคม

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า จากการดูร่างประกาศ ก. ก.ถ. อำนาจบางตัวอาจจะไปทับซ้อนหรือไปใกล้เคียงกับเรื่องของระเบียบการประสานแผนของท้องถิ่น จะขออนุญาตว่า ถ้ามีการพูดคุยระหว่างท้องถิ่นกับสำนักงาน ก.ก.ถ. แล้ว จะขออนุญาตให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าไปร่วม ประชุมเพื่อพิจารณาว่า จะครอบคลุมได้บ้างที่ทับซ้อนกันที่จะได้แบ่งให้ชัดเจนขึ้น

เลขาฯ การ กล่าวว่า ไม่ขัดข้อง แต่เนื่องจากเรื่องนี้เป็นดำเนินการตามข้อเรียกร้องหรือความต้องการของ อบจ. จึงอยากให้ฟังความคิดเห็น อบจ. ด้วย

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า ในเรื่องของ Clinic Center เป็นความพยายามที่จะทำให้เกิดความร่วมมือ ที่ผมเคยนำเสนอไว้แต่ครั้งก่อน เราใช้ยาอ่อน เราไม่ได้กระจายอำนาจแบบเต็มรูปแบบ หรือมีการแกกฏระเบียบ แต่เป็นการเชื่อมหลายๆ หน่วยงานเข้าหากันแล้วมีกฎหมายรองรับที่จะดำเนินงานให้กับประชาชนในพื้นที่ ทุกวันนี้หน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีท่อของเงินของตัวเองอยู่แล้ว แต่มันมีบางกิจกรรม ซึ่งแต่ละพื้นที่จำเป็นต้องทำงานร่วมกัน และหน่วยงานตรวจสอบก็คือ สตง. รวมไปถึงภารกิจที่จะดำเนินการจะต้องมีกฎหมายรองรับ หรือมีการทำงานที่เป็นระบบมากขึ้น ซึ่งการแก้ไขด้วยวิธีการนี้ เป็นสิ่งที่ดี ยกตัวอย่างแบบโมเดลที่จังหวัด อุบลราชธานีทำมา เราเริ่มจากปี ๒๕๕๙ จนเป็นโมเดลที่ความร่วมมือต่างๆ ได้ปิดช่องว่าง แม้กระทั่งการทำงานร่วมกับ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ การถ่ายโอนครูและสาธารณสุข ก็ไม่เกิดความขัดแย้งขึ้น เพราะเราใช้ กระบวนการของ Clinic Center ในการประสานงานความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน และเราก็ทำ MOU ร่วมกันในการทำงาน พอหน่วยงานตรวจสอบจะตรวจสอบก่อนหรือหลัง หรือหน่วยงานที่กำลังดูแล อย่างผู้ว่าราชการจังหวัดมา ตรวจสอบ มาดูแล กิจกรรมต่างๆ ตามโครงการ กระบวนการ มีการติดตามส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วในพื้นที่ที่เข้าไปทำงาน ก็จะเป็นความสนใจของหน่วยงานที่ทำร่วมกัน ยกตัวอย่างเช่น อบต. เทศบาล หรือแม้กระทั่งภาคประชาชน ชุมชน หรือภาคส่วนอื่น องค์กรอิสระหรือองค์กรภาคประชาชน ก็มีการทำงานประสานความร่วมมือไม่ได้มีการเมืองในเรื่องของกิจการที่เราจะมองว่าเป็นการแก้ไขของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นขณะที่เราไม่มีการเมืองก็อยากให้ที่ประชุม พิจารณาว่า ถ้าจะคอยไปเรื่อยๆ ก็รบกวนว่าอย่าให้คายนานจะไม่ให้ก็ไม่เป็นไรแล้วแต่คณะกรรมการ แต่ไม่ใช่บอกว่า อบจ. หรือหน่วยงานอื่นจะเข้าไปก้าวกาลังในเขตคนอื่น เป็นไปไม่ได้เพราะต้องเกิดจากความสมัครใจ และการดำเนินงานในเรื่องนี้ คือ คนของท้องถิ่น ก็คือคนของภูธรด้วยกัน ท้องถิ่นชั้นบน ชั้นล่าง ทุกรูปแบบจะได้มาคุยกัน งานถึงจะแล้วเสร็จ ถ้าเราจะมองว่าเสียโอกาสใหม่ ก็คงไม่เสียโอกาสถ้ามาคุยกันอีก แต่ถามว่าถ้าจะคุยกันยาวๆ แล้วก็ไม่มีความยุติ ผมคิดว่าคณะกรรมการที่นี้น่าจะหาทางออกให้ยุติ ฝากท่านประธานด้วย

ประธาน กล่าวว่า ให้ท่านไปหารือกันก่อน แล้วผลจะเป็นอย่างไรก็ตามแต่นำเสนอในการประชุม ครั้งต่อไป

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ครั้งต่อไปควรต้องมีข้อยุติ

รองศาสตราจารย์อัมฤกษ์ ปาณิกบุตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า จะฝากเป็นข้อสังเกตจริงๆ แล้วเท่าที่ผมตรวจสอบดูทั้งหมด ไม่ต่ำกว่า ๕๐ จังหวัด บอกได้เลยว่ายังเป็นความเข้าใจผิดในการทำ Clinic Center เพราะว่าในทางปฏิบัติที่แท้จริงมักจะไปในิกว่าเป็นการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนในท้องถิ่นที่เขาร้องเรียนมาแล้ว

การร่วมมือกับท้องถิ่นจริงๆ ยังน้อย เอาอย่างนี้แล้วกันในเดือนจะไปคุยกันใหม่ ฝากเป็นข้อสังเกตว่าคุณต้องมีกรอบและวิธีการในการดำเนินงานที่ชัดเจน สมมติเป็น Clinic ที่มาต้องตลอดเวลา ต้องมีเจ้าหน้าที่รับ อันนี้ปล่อยให้เป็นที่ยึดโยงหลายแห่ง อันนี้ยืนยันได้ เพราะฉะนั้นผมได้ตรวจทุกปี เพราะว่าผมเป็นประธานตัดสินรางวัล อบจ. จุดนี้อยากจะฝากไว้ว่า ขอให้วางกรอบและวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนให้เข้าใจกันทั้ง ๓ ส่วน และจะเป็นการแก้ปัญหาประชาชนได้ อันนี้ก็ตีมีกรรมการกลางเข้าไปอีกคน

มติที่ประชุม ให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อน เพื่อให้ผู้แทน อบท. ได้หารือร่วมกันเพื่อหาข้อสรุป และนำเสนอเข้าที่ประชุม ก.ก.ถ. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๕.๑ การดำเนินการตามข้อหาหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีหนังสือถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอให้เสนอเรื่อง นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขระเบียบการถ่ายโอนอำนาจในการดูแลถนนจากกรมทางหลวงชนบทไปเป็นของ อบท. ซึ่งปัจจุบันยังขาดศักยภาพในการดูแลซ่อมแซม งบประมาณ และช่างผู้ชำนาญการมีจำกัด โดยขอให้โอนกลับไปให้กรมทางหลวงชนบททำการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย แล้วค่อยโอนกลับให้ อบท. ภายหลังเมื่อมีความพร้อมให้ ก.ก.ถ. พิจารณา

คณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติเห็นชอบให้ถือปฏิบัติตามหลักการของแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๒ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๒ ที่กำหนดว่า ภารกิจที่ อบท. รับโอนแล้วหากเกินขีดความสามารถและไม่สามารถดำเนินการไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ถือเป็นหน้าที่ของ อบท. นั้นจะต้องร้องขอความช่วยเหลือจาก อบท. อื่นหรือส่วนราชการดำเนินการแทนไปพลางก่อนได้โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของ อบท. นั้นอยู่ และห้ามส่วนราชการและ อบท. รับถ่ายโอนภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ กรณีเกิดขีดความสามารถของ อบท. อื่นและส่วนราชการที่ถ่ายโอน ให้ร้องขอต่อ กกถ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหานั้นๆ ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่า เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อหลักการตามแผนการกระจายอำนาจฯ และขอบเขตของแผนปฏิบัติการฯ ที่ ก.ก.ถ. และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว จึงเห็นควรดำเนินการตามมติของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวข้างต้นและแจ้งมติ ก.ก.ถ. ให้นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ ทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และแผนปฏิบัติการฯ

เรื่องที่ ๕.๒ การนำงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาลออกจากสัดส่วนรายได้ของ อบท.

เลขานุการ รายงานว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงาน ก.ก.ถ. ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) ประธานอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ให้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. เมื่อวันที่ ๖ - ๗

มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเดอะไฮด์ รีสอร์ท บางแสน จังหวัดชลบุรี โดยเชิญคณะอนุกรรมการฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้แทน อบท. ใน ก.ก.ถ. เข้าร่วมประชุม ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณาเรื่อง การนำงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาลออกจากสัดส่วนรายได้ของ อบท. และมีมติว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ให้นำเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการบริหารพัฒนาพื้นที่พิเศษตามข้อเสนอขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ออกจากสัดส่วนรายได้ของ อบท. และให้ อพท. ไปเสนอขอตั้งงบประมาณเอง

สำหรับบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเกี่ยวกับเรื่องนี้ ๒ ครั้งดังนี้

๑. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ เห็นชอบในหลักการแผนแม่บทดำเนินการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงและกรอบวงเงินในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ โดยในส่วนกรอบวงเงินลงทุนตามแผนแม่บทฯ จำนวน ๑๓๒ โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๗.๓๖ ล้านบาท ให้ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณที่เห็นสมควรให้เมืองพัทยา และ อบท. เป็นผู้เสนอขอตั้งงบประมาณ และให้นำรวมอยู่ในสัดส่วนเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรเป็นรายได้ให้แก่ อบท. ด้วย

๒. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ เห็นชอบแผนปฏิบัติการตามแผนแม่บทฯ จำนวน ๗๖ โครงการ วงเงิน ๙,๒๒๙.๔๖ ล้านบาท และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีตามขั้นตอนต่อไป กรณีของ อบท. ซึ่งต้องขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจาก ก.ก.ถ. ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หากโครงการใดไม่ได้รับการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ และจะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนปฏิบัติการโดยรวม เห็นควรให้หน่วยงานส่วนกลางที่มีภารกิจรับผิดชอบโดยตรงพิจารณาเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวแทน

สำหรับโครงการใดหากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการให้ อพท. รับไปประสานงานกับ ก.ก.ถ. เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณต่อไป

ที่ผ่านมากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ เมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๓๕ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๒๙๙.๓๑ ล้านบาท และเสนอตั้งงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒๐๐.๙๓ ล้านบาท ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาเสนอขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ และเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ ให้ อพท. เป็นหน่วยงานในการเสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามแผนแม่บทดำเนินการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงให้แก่ อบท. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และไม่ให้นำงบประมาณดังกล่าวรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท.

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ โดยให้เสนอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ และเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ ให้ อพท. เป็นหน่วยงานในการเสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามแผนแม่บท ดำเนินการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงให้แก่ อบท. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และไม่ให้นำงบประมาณดังกล่าวรวมอยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อบท.

เรื่องที่ ๕.๓ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณี
เร่งด่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการ รายงานว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้เสนอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุน
เฉพาะกิจเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองท้องถิ่นกรณีเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้จำนวน ๑๐,๐๐๐
ล้านบาท และในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. เมื่อวันที่ ๖ - ๗
มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเดอะไทด์ รีสอร์ท บางแสน จังหวัดชลบุรี ที่ประชุมได้พิจารณา เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์
การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมีมติสรุปได้ดังนี้

๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้จัดสรรโดยยึดหลักการกระจายตัวของงบประมาณ เพื่อให้เกิด
ความเป็นธรรม โดยให้ อปท. แต่ละแห่งเสนอโครงการได้ในวงเงินไม่น้อยกว่าโครงการละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และต่ำกว่า
๑๐ ล้านบาท เมื่อรวมทุกโครงการแล้วให้แต่ละ อปท. ได้รับการจัดสรรรวมกันไม่เกินแห่งละ ๑๐ ล้านบาท

๒. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ไม่ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการดังกล่าว
เพิ่มขึ้น

ต่อมาคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่
๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาข้อเสนอของที่ประชุมตามข้อ ๒.๑ และมีมติเห็นชอบให้เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาให้ความ
เห็นชอบ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดสรรที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีเงื่อนไขเพิ่มเติม ให้ อปท.
ขอรับการสนับสนุนโครงการต่างๆ เมื่อรวมกันแล้วจะต้องไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท และจัดทำเป็นประกาศ ก.ก.ถ. ต่อไป

๒. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท.
กรณีเร่งด่วน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ในวงเงินที่ไม่เพิ่มขึ้น จากที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๗

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน
เฉพาะกิจเพื่อพัฒนา อปท. กรณีเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามมติคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง
และงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายวรวิทย์ รัตนกร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษาใน ก.ก.ถ. กล่าวว่า เรื่องนี้
คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ขอรับไปทบทวนอีกครั้งเพื่อให้เกิดความรอบครอบ และด้วย
เหตุผลว่ายังมีเวลาพอสมควร เนื่องจากขณะนี้ร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายก็ไม่ได้ถูกประกาศใช้ แต่อย่างไรก็ตามจะ
ทำให้รวดเร็วที่สุด คิดว่าคราวหน้ากลับเข้ามาร่างประกาศนี้น่าจะทัน เพราะร่างประกาศนี้สำคัญ และมีความ
ละเอียดอ่อนพอสมควร อยากฟังข้อมูลให้รอบครอบอีกครั้งหนึ่ง ต้องขอภัยท่านกรรมการด้วยที่รับเสนอเข้ามาขณะไม่
พร้อม มีประเด็นข้อสังเกตในปีที่แล้วด้วยจะได้นำไปดูกันให้ดียิ่งขึ้น

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษาใน ก.ก.ถ. กล่าวว่า ต้องขอ
อนุญาตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวรวิทย์ รัตนกร) ในเรื่องของวงเงิน ๑๐ ล้านบาท เพราะว่า ๑๐
ล้านบาทนี้ ถ้าเป็นจังหวัดใหญ่ก็เหลือน้อยนำไปดำเนินการอะไรแทบไม่ได้ ขอให้ไปดูให้รอบครอบอีกครั้งหนึ่ง

รองศาสตราจารย์อัมรินทร์ ปาณิกบุตร กล่าวว่า งบประมาณปี ๒๕๕๖ ทวงไปที่กรมส่งเสริมการ
ปกครองท้องถิ่นแล้วยังไม่ได้รายละเอียดต่างๆ เลย

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ กล่าวว่า จะสรุปในภาพรวมมาให้ หากรองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร ต้องการเพิ่มเติมในประเด็นใดสามารถเพิ่มเติมได้

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กล่าวว่า มีท้องถิ่นที่ยากจนมากในภาคอีสาน เขามี ๑๐ ล้านบาท 50% เพราะฉะนั้นผมว่าน่าจะดูแลพวกนี้มากกว่า เพราะฉะนั้นปีนี้ก็ฝากท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) ด้วยแล้วกัน ว่าดูให้รอบครอบผมคิดว่าพวกทางอีสานมีมากพวก ๑๐ ล้านบาท ส่วน ๒๐ ล้านบาท ๘๖% เพราะฉะนั้นพวกเหล่านี้แค่เงินเดือนกับค่าใช้จ่ายต่างๆ ก็ประมาณ ๘ ล้านกว่าบาท งบประมาณไม่มีทำให้ราษฎรไม่รู้จักว่า อบต. คืออะไร อบท. คืออะไร หนักไปกว่านั้นก็คือความเสมอภาคในระบบประชาธิปไตยที่ได้รับบริการจากรัฐไม่มี เพราะมันได้คนละที่ ผมคิดว่ากรรมการครั้งนี้ต้องพิจารณากระจายอำนาจให้ชัดเจน กระจายเงินด้วย

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ อบท. เร่งด่วน เปิดกว้างไว้ก็ดี ผมเห็นด้วย ที่นำกลับไปปรับเกณฑ์ใหม่ที่ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) เสนอเข้ามา

นายสำเนา รัศมีทัต กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า เรื่องคณะกรรมการกลั่นกรองการเงิน การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ท้องถิ่น เวลาประชุมอยากให้มีความเห็นตรงกันก่อนเข้าประชุมด้วย

นายพรชัย ไควสุรัตน์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจอย่างแรกตัวแทนของภาคส่วนหลายๆ ส่วน ไม่ได้เข้าประชุม ประเด็นที่ ๒ มติของคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ก็มาแก้ไขใน ก.ก.ถ. บ้าง ไปทบทวนใหม่บ้าง ผมอยากให้คณะกรรมการชุดต่างๆ ทำการบ้านและนำเสนอ ไม่ใช่กลับไปกลับมาแล้วก็อยากให้หลายๆ ภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็น ๓ สภาคน รูปแบบพิเศษอีก ๒ รูปแบบ มีส่วนเข้าไปเป็นคณะกรรมการต่างๆ จะได้มีส่วนร่วม เวลาในคณะกรรมการใหญ่จะได้มีความเห็นอนุมัติตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ไม่แน่ใจว่ากำลังพูด ๒ เรื่องปนกันอยู่หรือไม่ เรื่องแรก ก.ก.ถ. มีคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง งบประมาณ ซึ่งเสนอเรื่องวันนี้หลายเรื่องเห็นชอบไม่ได้ กลับไปมาทุกเรื่อง ที่เร็วเพราะว่าถ้ามีข้อยุติเรื่องอะไรก็เร็ว ไม่จำเป็นที่เราต้องพิจารณากัน ๓ - ๔ ชม. คิดว่าอยู่ที่เนื้อหาแต่ละเรื่อง เรื่องที่ ๒ การอนุมัติโครงการอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย ไม่เกี่ยวกับ ก.ก.ถ. แต่มีข้อสังเกตของกรรมการเสนอว่า ควรให้มี ก.ก.ถ. เข้าไปร่วมอยู่ตรงนั้นด้วย ซึ่งตรงนี้ต้องใช้พิจารณาว่าการไปพิจารณานั่งอยู่ตรงนั้นด้วย เหมาะสมหรือไม่กับการพิจารณาในกรอบ แล้วเราไปพิจารณาโครงการตรงนี้ต้องฝากกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาว่าท่านเห็นสมควรตั้งหรือไม่ เพราะอำนาจอยู่ที่ท่านแล้ว ในส่วนนี้การตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาเรื่องโครงการเรื่องเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเร่งด่วน แต่ก็ขึ้นอยู่กับหน่วยปฏิบัติ เราอาจจะต้องแยกกันระหว่างผู้อนุมัติกรอบหลักเกณฑ์กับผู้อนุมัติโครงการ ไม่อย่างนั้นก็เหมือนกับว่าเราอนุมัติกรอบด้วย ซึ่งก็ควรจะแยกกัน

นายวัลลภ พริ้งพงษ์ กล่าวว่า ในวิธีปฏิบัติของการพิจารณาเงินข้างล่างจะมีรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พร้อมกับสำนักงบประมาณเป็นคนพิจารณา เพราะว่าพิจารณาในส่วนของราคาและนำหลักเกณฑ์ของ ก.ก.ถ. คือการกระจายตัวตามกรอบหลักเกณฑ์ไปพิจารณาประกอบ แต่ส่วนใหญ่จะพิจารณาเรื่องของหลักเกณฑ์ราคาเป็นหลัก

มติที่ประชุม ให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อน โดยให้คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ได้ศึกษาร่างประกาศ ก.ก.ถ. ให้ครบถ้วน และนำเสนอเข้าที่ประชุม ก.ก.ถ. ในครั้งต่อไป

เรื่องที่ ๕.๔ การสนับสนุนงบประมาณเพื่อชดเชยค่าใช้จ่ายในการเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่ข้าราชการ/พนักงาน และลูกจ้างของ อปท.

เลขานุการรายงานว่า ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีมติมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปสำรวจ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเพิ่มค่าครองชีพของข้าราชการหรือพนักงานของ อปท. ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งต่อมากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติงบกลาง รายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เป็นเงิน ๖,๒๐๒.๑๒ ล้านบาท แต่คณะรัฐมนตรีในการเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีและให้ ก.ก.ถ. เร่งรัดการทบทวนการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนของ อปท. ที่มีรายได้ไม่เพียงพอ ซึ่งในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. เมื่อวันที่ ๖ - ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเดอะไทด์ รีสอร์ท บางแสน จังหวัดชลบุรี ที่ร่วมประชุมได้พิจารณา เรื่องค่าใช้จ่ายในการเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่ข้าราชการ/พนักงาน และลูกจ้างของ อปท. และมีมติสรุปได้ดังนี้

๑. ระยะสั้น ให้กระทรวงมหาดไทยเสนอขอแปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นรายการชดเชยเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและพนักงาน อปท. จำนวน ๖,๒๐๒.๑๒ ล้านบาท หรือเสนอรัฐบาลจัดสรรเงินงบกลางเพื่อการดังกล่าว รวมทั้งเสนอมาตรการในการเพิ่มอัตราภาษีรถยนต์ ภาษีสุรา ภาษียาสูบ เพื่อให้ อปท. มีรายได้ที่เพิ่มขึ้น การนำเงินที่ได้จากการประมูลเลขทะเบียนรถสวยที่เข้ากองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน และค่าธรรมเนียมคนต่างด้าว มาจัดสรรให้แก่ อปท. โดยให้ฝ่ายเลขานุการ ก.ก.ถ. เสนอรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) ประธานอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

๒. ระยะต่อไป หากรัฐบาลมีนโยบายในการจัดสรรเงินเพิ่มค่าครองชีพหรือเงินสวัสดิการอื่นให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ และมีผลผูกพันให้ข้าราชการและพนักงานของ อปท. ได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าวด้วย ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ อปท. และให้ฝ่ายเลขานุการ ก.ก.ถ. รับไปหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าวเช่นเดียวกับข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ด้วย

ต่อมาคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาข้อเสนอของที่ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. และมีมติดังนี้

๑. มอบฝ่ายเลขานุการหาข้อสรุปในเรื่องการชดเชยเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและพนักงาน อปท. จำนวน ๖,๒๐๒.๑๒ ล้านบาท อีกครั้ง และนำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระเบียบกระทรวงมหาดไทย กรณีรัฐบาลมีนโยบายในการจัดสรรเงินเพิ่มค่าครองชีพหรือเงินสวัสดิการอื่นให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ เพื่อให้ข้าราชการและพนักงานของ อปท. ได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าวเช่นเดียวกัน และให้เสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ อปท. ด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการหาข้อสรุปเกี่ยวกับเรื่องการชดเชยเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและพนักงาน อบท. ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมายแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๖,๒๐๒.๑๒ ล้านบาท ให้แก่ อบท. ที่จะต้องใช้จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง อบท. ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๕ – กันยายน ๒๕๕๕

๒. ก.ก.ธ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้ อบท. ใช้เงินรายได้ของตนเองเพื่อจ่ายเป็นเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า ในการแก้ไขปัญหาเงินเพิ่มการครองชีพของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างของ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไป และเงินภาษีของ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว แต่เป็นการนำเงินที่ อบท. มีอิสระในการใช้จ่ายเงินที่ อบท. ได้รับการจัดสรรมาแก้ไขปัญหาของ อบท. เอง ดังนั้น เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อฐานะการคลังของ อบท. จึงเห็นควรดำเนินการตามมติของที่ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ โดยให้กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายกรณีที่รัฐบาลมีนโยบายในการปรับเพิ่มเงินค่าครองชีพให้แก่ข้าราชการ ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรของ อบท. ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า เงินงบประมาณ จำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท ที่มีการอนุมัติโดย ก.ก.ธ. เป็นการแก้ไขเฉพาะหน้า เพราะมีการเรียกร้องกับรัฐบาลว่า เงินค่าครองชีพเป็นเงินนโยบายของรัฐบาล ซึ่งรัฐบาลควรจะต้องจัดสรรเงินงบประมาณส่วนหนึ่งมาชดเชยให้กับท้องถิ่นทั่วประเทศที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบาย ๙,๐๐๐ บาท/๑๕,๐๐๐ บาท โดยมีการหารือและตกลงว่าให้นำเงินอุดหนุนทั่วไปมาช่วยก่อนเป็นการชั่วคราวแล้วจะหาเงินจำนวนนี้มาคืน เพื่อจัดสรรให้กับท้องถิ่นต่อไป แต่ปัจจุบันไม่มีงบประมาณ ๖,๒๐๐ ล้านบาท กลับคืนมาสู่ท้องถิ่น ที่เสนอมาวันนี้เป็นแต่วงกรอบให้กระทรวงมหาดไทยไปตั้งเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เรื่องนี้ควรที่จะต้องมีการแก้ไขปัญหาว่าจะดำเนินการอย่างไร ไม่เช่นนั้นจะกระทบกับฐานะงบประมาณของท้องถิ่นตลอด จึงขอความกรุณาท่านประธานและกรรมการฯ ทำอย่างไรจะนำเงิน ๖,๒๐๐ ล้านบาท กลับคืนมาให้ท้องถิ่น ถ้าจะตั้งเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในปีต่อไป ก็ควรนำเงินอุดหนุนนี้มาคืนให้กับท้องถิ่นด้วย

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ช่วงรอยต่อที่ผมเข้ามารับผิดชอบก็พยายามหาทางออกให้กับท้องถิ่นเหมือนกัน เพราะเป็นเรื่องที่มีการปรับอัตราค่าครองชีพจากเงินเดือนที่ข้าราชการได้รับแล้ว ท้องถิ่นได้ต่ำกว่าข้าราชการพลเรือน รัฐบาลก็มีแนวทางที่จะให้ท้องถิ่นได้รับเงินค่าครองชีพเท่ากับข้าราชการพลเรือน จึงเกิดประเด็นว่าท้องถิ่นต้องจ่ายเงินตัวเองไปก่อนและท้องถิ่นบอกว่ารัฐบาลจะนำเงินมาคืน อย่างไรก็ตามต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงซึ่งขณะนี้ได้จัดงบประมาณปี ๒๕๕๗ ไปแล้ว แต่ก็ไม่ได้ตั้งชดเชยให้ ก็มีประเด็นว่างบประมาณ ๖,๒๐๐ ล้านบาทของเดิมจะดูแลท้องถิ่นได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งต้องถามความเห็นของสำนักงบประมาณ ส่วนในระยะต่อไปในปี ๒๕๕๖ จะต้องตั้งเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นเรื่องนี้อีกหมวดหนึ่ง หรืออีกรายการหนึ่งต่อไปทุกปีหรือไม่ ซึ่งไม่ควรจะตั้งให้เห็นเพราะว่าจะคละกันไปแล้ว การปรับตัวปรับสภาพน่าจะได้แล้วต้องใช้เงินของท้องถิ่น ถ้าตั้งยอดนี้ไว้โดยเฉพาะก็เหมือนว่าการปรับค่าครองชีพไม่จบสิ้นสักที

นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า สำหรับงบประมาณ ๖,๒๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ระยะสั้น มีมติคณะรัฐมนตรีในช่วงเวลานั้นว่า

ให้ใช้จากเงินอุดหนุนไปก่อน และพยายามจะหามาตรการเพิ่มอัตราภาษีมาชดเชยหลังจากที่มีการจ่ายไปแล้ว ฝ่ายเลขานุการคงมีมติคณะรัฐมนตรีนั้น ส่วนที่ ๒ ระยะต่อไปหากมีการเพิ่มนโยบายเพิ่มค่าครองชีพหรือเงินสวัสดิการคงจะต้องรับไว้พิจารณากันอีกว่า ถ้าสามารถตั้งไว้ในเงินอุดหนุนทั่วไปได้เหมือนเดิมก็จะอยู่ในส่วนนั้น แต่ถ้าอย่างไรรู้ก็ตามคงต้องพิจารณาว่าจะสามารถตั้งเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจอย่างที่ได้เสนอมาได้หรือไม่อย่างไร

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า เงิน ๖,๒๐๐ ล้านบาท เป็นการยืมเงินอุดหนุนทั่วไปของงบประมาณปี ๒๕๕๖ ไปใช้เพื่อจ่ายเงินค่าครองชีพ ซึ่งจากการสำรวจเพิ่ม เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ในช่วงนี้ก็คาดการณ์ว่าผลที่เพิ่ม ๑๕,๐๐๐ บาท จะต้องใช้เงินประมาณ ๖,๒๐๐ ล้านบาท จึงยืมเงินอุดหนุนทั่วไปปี ๒๕๕๖ ไปใช้ เพราะฉะนั้นปี ๒๕๕๖ จะขาดไป ๖,๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งตัวนี้ต้องพิจารณาว่าจะใช้เงินจากส่วนไหน แต่สำหรับวาระนี้เข้าใจว่า ในอนาคตกรณีที่มีการเพิ่มค่าครองชีพ ช่วงกลางปี แล้วปรากฏว่าท้องถิ่นไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ อาจจะต้องหาทางที่จะตั้งเป็นงบที่จะช่วยเหลือกลางปีนั้นๆ ว่าเป็นเงินเท่าไร อาจจะต้องเป็นอุดหนุนเฉพาะกิจเพิ่มกลางปี และส่วนในปีถัดไปต้องไปคละในระบบแล้ว คงไม่ต้องมีรายการเพิ่มมาต่างหาก ผมเข้าใจว่าจะเป็นแบบนี้

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ประเด็นที่ตรงกันได้น่าจะเป็นประเด็น หากในอนาคตเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ ควรมีการดูแลในเรื่องการตั้งเงินชดเชยไปเลยไม่ให้ค้างอยู่อย่างนี้ ประเด็นนี้น่าจะยังไม่เกิด เราพูดไว้ล่วงหน้าแต่คงมีมติได้ ส่วนประเด็นเงิน ๖,๒๐๐ ล้านบาท สำนักงบประมาณว่ามีมติคณะรัฐมนตรีให้ใช้เงินเรื่องการปรับภาษี แต่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าเป็นการยืมมาก่อน คำว่า ยืมมาก่อนเป็นภาษาพูดที่เข้าใจกันเอง หรือมีมติอย่างไร

นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กล่าวว่า ถ้าจำไม่ผิดมติคณะรัฐมนตรี มติที่ประชุมเป็นให้ยืม ซึ่งจะปฏิบัติไม่เป็นไปตามมติหลังจากที่มีมติแล้วจะต้องรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ให้คณะรัฐมนตรีรับทราบ เราปฏิบัติไม่ตรงกันตามมติคณะรัฐมนตรีต้องตรวจดู

เลขานุการ กล่าวว่า ที่ประชุมมีมติให้ใช้เงินอุดหนุนทั่วไปจำนวนนี้ไปก่อนและให้นำภาษีมาชดเชย ซึ่งในปีนั้นมีภาษีเพิ่มขึ้นเกินวงเงิน จึงนำเงินภาษีนี้อำนาจไปแทน ไม่มีการตั้งงบประมาณทดแทน

ประธาน กล่าวว่า เท่ากับว่าชดเชยไปแล้วใช้หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า มติให้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปไปก่อน แล้วให้นำเงินภาษีมาแทน ซึ่งภาษีได้รับภายหลังจากผลการจัดเก็บก็นำภาษิตัวนั้นไปแทน เรื่องนี้ได้มีการหารือกันในรายละเอียดมาแล้ว โดยท้องถิ่นเองเห็นว่าเหมือนกับใช้เงินตัวเอง จึงมีการเสนอที่บางแสนว่าควรจะให้มีการขอแปรญัตติเงินงบกลางมา และรวมทั้งให้เสนอมาตรการในการเพิ่มอัตราภาษีต่างๆ ด้วย เช่น ภาษีรถยนต์ สุรา ยาสูบ เพื่อให้มีเงินมากขึ้น รวมถึงภาษีคนต่างด้าว

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นความเดือดร้อนในขณะนั้น ซึ่งสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยกับสมาคม อบต. แห่งประเทศไทย ได้เข้าพบนายกรัฐมนตรี ว่าเราได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายรัฐบาล ตอนนั้นเราขอว่าอยากให้จัดหาเงินส่วนอื่น งบกลาง หรือเงินส่วนอื่นมาจ่ายให้ ๖,๒๐๐ ล้านบาท แต่เราก็เข้าใจว่าเงินจำนวนนี้ไม่ได้หามาได้ง่ายๆ จึงเกิดแนวความคิดว่านำเงินอุดหนุนทั่วไปของปี ๒๕๕๖ มาใช้ตรงนี้ก่อน และจะหาเงินส่วนอื่นมาคืน มาเยียวยาในส่วน ๖,๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งเงิน ๖,๒๐๐ ล้านบาท เป็นเงินอุดหนุนของปี ๒๕๕๖ ก็ยังยืนยันว่าเป็นเงินของท้องถิ่น เพราะฉะนั้นตรงนี้ท้องถิ่นทั่วประเทศรออยู่ว่าเมื่อไหร่ ก.ก.ถ. หรือรัฐบาลจะหาเงินส่วนอื่นมาชดเชยให้ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ที่จังหวัดชลบุรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวราเทพ รัตนากร) ได้มีการหารือกัน มีการเสนอว่าทำไมไม่แก้ระเบียบกระทรวงการคลังในการจ่ายเงินเพิ่มค่าครองชีพ ซึ่งตกคำว่าข้าราชการท้องถิ่นไป ทำให้ท้องถิ่นเข้าใจว่า อปท. อยู่นอกระบบการจัดสรรของสำนักงบประมาณหรือไม่ เป็นประเด็นที่หารือกัน ซึ่งในที่ประชุมมีการเสนอว่าแก้ระเบียบได้หรือไม่ ถ้าในอนาคตมีปัญหาอย่างนี้ก็นำเงินจากส่วนกลางไป

เยียวมาให้เลย ไม่ต้องนำมาผูกพันในสัดส่วนของท้องถิ่น ซึ่งสัดส่วนของท้องถิ่นควรจะเป็นของท้องถิ่น แม้แต่เงินภาษีมูลค่าเพิ่มก็เป็นส่วนที่ต้องจัดสรรให้ท้องถิ่นตามกฎหมายอยู่แล้ว ไม่ใช่เงินส่วนที่นำมาชดเชยหรือที่มีการได้หารือกันก่อนหน้านี้ว่า เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น ผাগท่านประธานถึงรัฐบาลว่า เงิน ๖,๒๐๐ ล้านบาท ถ้าเป็นไปได้ขอคืนให้กับท้องถิ่น ซึ่งเป็นสัดส่วนที่พี่น้องประชาชนจะได้รับทุกคน

ประธาน กล่าวว่ กรณีของวาระนี้เห็นชอบตามที่เสนอ ส่วนงบประมาณจำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท ให้ฝ่ายเลขานุการรับไปศึกษารายละเอียดประเด็นที่หารือก่อนหน้านี้ว่าเป็นเช่นไร ถ้าในกรณีที่จะต้องมีการขอคืนให้กับท้องถิ่น จำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท จะต้องดำเนินการอย่างไร แล้วนำกลับมาหารืออีกครั้ง

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ท้องถิ่นจะทวงถามเช่นนี้ไปตลอด ถ้ารัฐบาลไม่ดำเนินการ เพราะเป็นเงินงบประมาณเก่าที่ท้องถิ่นต้องได้รับ กรณีของวาระนี้เป็นอุดหนุนเฉพาะกิจ แต่วันนี้รัฐบาลจะต้องตัดสินใจแล้วว่า ภาษีจะขึ้นหรือไม่ ไม่เช่นนั้นจะค้างเช่นนี้ต่อไปขอให้ประธาน ก.ก.ถ. และท่านรัฐมนตรีช่วยตัดสินใจเรื่องนี้ให้เด็ดขาดด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายกรณีที่ดินรัฐบาลมีนโยบายในการปรับเปลี่ยนเงินค่าครองชีพให้แก่ข้าราชการ เพื่อให้บุคลากรของ อปท. ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ในส่วนของการชดเชยค่าใช้จ่ายในการเพิ่มค่าครองชีพให้แก่ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของ อปท. จำนวน ๖,๒๐๒.๑๒ ล้านบาท มอบให้ฝ่ายเลขานุการรับไปศึกษาข้อมูลในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

เรื่องที่ ๕.๕ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการ รายงานว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ อปท. ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปรวม ๑๑ รายการ จำนวน ๑๒๖,๙๖๗.๕๑ ล้านบาท ดังนี้

๑. เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ๖๑,๖๓๕.๑๖ ล้านบาท
๒. เงินอุดหนุนสำหรับการบริการสาธารณสุข ๑,๔๐๑.๗๕ ล้านบาท
๓. เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารเสริม (นม) ๑๐,๖๙๑.๔๕ ล้านบาท
๔. เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวัน ๒๔,๗๗๕.๙๙ ล้านบาท
๕. เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการบริหารสนามกีฬา ๑๑๘.๘๑ ล้านบาท
๖. เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ๔๓๐.๙๖ ล้านบาท
๗. เงินอุดหนุนสำหรับส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษาท้องถิ่น ๑,๒๒๖.๕๔ ล้านบาท
๘. เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการจัดการศึกษาของเด็กผู้ด้อยโอกาส ๑๘.๓๔ ล้านบาท
๙. เงินอุดหนุนสำหรับเงินเดือนครูและค่าจ้างประจำ ๑๔,๑๐๖.๕๖ ล้านบาท
๑๐. เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่น ๔,๐๖๑.๙๕ ล้านบาท

๑๑. เงินอุดหนุนสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ ๘,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น (รายการที่ ๑๐) ดังนี้

๑. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔,๐๖๑.๙๕ ล้านบาท ให้แก่ สปสช. เป็น ๒ งวด โดยงวดที่ ๑

ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ในอัตราร้อยละ ๕๐ และงวดที่ ๒ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ในอัตราร้อยละ ๕๐ โดยแต่ละงวดให้ประกอบด้วยการใช้จ่ายในการบริหารจัดการในอัตราร้อยละ ๑.๕

๒. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับเงินเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ในต่อมามีคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ อบท. มีงบประมาณสำหรับใช้จ่ายในการดำเนินการตามภารกิจถ่ายโอน เช่น อาหารเสริม (นม) อาหารกลางวัน ฯลฯ และจัดการศึกษา จึงมีมติให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. การจัดทำประกาศ ก.ก.ด. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามภารกิจถ่ายโอน รายการที่ ๒ - ๙ รวม ๘ รายการไปก่อน โดยให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดสรรให้แก่ อบท. ตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้และเสนอ ก.ก.ด. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการ เชิญผู้แทน สมาคม อบท. ทั้ง ๓ สมาคม พิจารณาลักษณะการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ จำนวน ๖๑,๖๓๕.๑๖ ล้านบาท เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป

๓. มอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ของ อบท. ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศ จำนวน ๘,๕๐๐ ล้านบาท เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นสมควรให้ความเห็นชอบการประกาศ ก.ก.ด. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามมติของคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติคณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ และให้จัดทำประกาศ ก.ก.ด. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ ก.ก.ด. ให้ความเห็นชอบแล้วต่อไป

เรื่องที่ ๕.๖ ค่าใช้จ่ายในการคัดเลือก อบท. เพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ ก.ก.ด. ได้มีนโยบายในการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับ อบท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี โดยให้ตั้งงบประมาณดังกล่าวไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สปน. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นอุดหนุนรายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น จำนวน ๒๐๕ ล้านบาท โดยคณะกรรมการพิจารณาและจังหวัด ในคณะกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในการประชุมเพื่อพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณของ สปน. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณของ อบท. เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมติให้ปรับลดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการดังกล่าวจากที่ตั้งไว้จำนวน ๔๕๐ ล้านบาท โดยให้ปรับลดลง จำนวน ๒๔๕ ล้านบาท คงเหลือจำนวน ๒๐๕ ล้านบาท และให้

สพ. ไปดำเนินการทางการเงินเพื่อแบ่งเงินรางวัลดังกล่าวมาเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการสำหรับการคัดเลือก อปท. เพื่อรับเงินรางวัล จำนวน ๕ ล้านบาท

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีมติให้เสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ ส.ป.น. โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อเป็นรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๕ ล้านบาท ไปเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการในการคัดเลือก อปท. เพื่อรับเงินรางวัลดังกล่าว ในวงเงิน จำนวน ๕ ล้านบาท

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ ส.ป.น. โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ ขอทราบ ว่า โครงการคัดเลือก อปท. เพื่อรับเงินรางวัลนั้น เดิมที่แบ่งเป็นภาคใช่หรือไม่ และปัจจุบันเป็นระดับประเทศแล้วใช่หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า หลักเกณฑ์การคัดเลือกในแต่ละปีจะไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่ได้รับว่ามากหรือน้อย แต่ปัจจุบันแบ่งตามขนาดของท้องถิ่น และเป็นการคัดเลือกระดับประเทศ โดยแบ่งตามประเภทและขนาดของท้องถิ่น เช่น อบจ. แข่งกันเอง เทศบาลจะแบ่งเป็น ๓ ขนาด คือ เทศบาลนคร เมือง และตำบล ส่วน อบต. จะเป็น ๓ กลุ่ม คือ ขนาดใหญ่ กลาง และขนาดเล็ก

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า เดิมที่แบ่งเป็นภาคจะเปิดกว้างให้แต่ละภาคได้แข่งขันกันเอง แต่เมื่อเป็นระดับเทศบาลนคร เมือง ตำบล และเป็นการแข่งระดับประเทศ โอกาสที่จะได้รับรางวัลก็น้อยลง จึงขอฝากฝ่ายเลขานุการช่วยพิจารณาตรงนี้ด้วยว่า หากให้กลับไปเป็นระดับภาคก่อน อปท. จะมีกำลังใจในการแข่งขันและพัฒนา อปท. ให้ดีขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. โดยให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อเป็นรางวัลจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๕ ล้านบาท ไปเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการในการคัดเลือก อปท. เพื่อรับเงินรางวัลดังกล่าว ในวงเงินจำนวน ๕ ล้านบาท

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กล่าวว่า การกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ผ่านมาแล้วประมาณ ๑๖ ปี ปัญหาเยอะมาก ความซับซ้อนระหว่างราชการส่วนกลาง ภูมิภาค ท้องถิ่น มีมากขึ้นทุกที กติกาหลายเรื่องคิดไม่ตรงกัน เรื่องเงินเป็นปัญหามาก การแบ่งยุติธรรมหรือไม่ ใช้จำนวนประชากรเป็นหลัก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมี อปท. ที่เป็นคนแคระอย่างไรก็อย่างนั้น แต่ถามว่าเราช่วยกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยาทำไมตั้งหลายหมื่นล้านบาท เขาต้องหาเงินเองได้ ภาษีสิ่งแวดล้อม ถ้ากรุงเทพมหานครถ้าจริงเก็บบ้านละ ๓๐๐ - ๕๐๐ บาท ขยะอากาศเป็นพิษ อากาศเสีย น้ำเสีย เก็บได้ประมาณ ๕ - ๖ หมื่นล้านบาทอยู่แล้ว ภาษีทรัพย์สิน พ.ร.บ.กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๑๑๙ (๑๕) อนุญาตให้กรุงเทพมหานครสามารถเก็บภาษีทรัพย์สินได้ แต่มีว่าทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ก็ไม่มีออกข้อบัญญัติได้หรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่น่าคิด ภาษีสนามบินก็เหมือนกัน

ประธาน กล่าวว่า คำว่า กฎหมายตรงนั้นคือ พ.ร.บ.

งานเรือนแล้ว เปรื่องลึงสาวสุบระฮารไฉ่ขงคัง, เปรื่องลึงบตร, กล่าวกันว่าผู้ที่ถูกใจได้มี, แต่เมื่อไม่มีในระดัขวดี, ทั่วไมผู้ว่า
จัดประชุมหาหรือหาคนที่เข้าใจและรู้เรื่องประมาณ ๒๐ - ๓๐ คน เพราะรองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง)
เคยดำเนินการแล้ว เราต้องระดมสมองมาคิดว่าการกระจายอำนาจของไทยจะเป็นอย่างไร เป้าหมายที่ไหน อนาคตจะไป
อย่างไร จะเป็นรูปแบบเดียวกันอย่างนี้หรือ หรือจะเป็นเทศบาลทั้งหมด หรือจะเป็น ๒ ระดับ ทำได้หมด ต้องรวมกัน
หรือไม่ และให้โอกาสว่าถ้าใครไม่รวมก็ตามใจ ถ้ารวมถามให้อีก ๒๐ ล้านบาท ก็ขอฝากประเด็นนี้ไว้กับประธานว่า
ถ้าคิดว่าเป็นความจำเป็นควรจะต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า การประกาศเรื่องของ อปท. เร่งด่วน มีการเปลี่ยนแปลง
บ่อยครั้ง ซึ่งบางครั้งก็จะเป็นประเด็นเพราะว่าประกาศฉบับเดิม ปี ๒๕๕๖ ก็ได้อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าถ้าเรามองเฉพาะ อปท.
เร่งด่วน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ามอง CEO ของจังหวัด ๗๖ จังหวัด ปีหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ ล้านบาท แล้วเงิน อบจ.
ของแต่ละจังหวัดแห่งหนึ่ง ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท รวมแล้ว ๒ แห่งนี้ประมาณแสนล้านบาท ถ้ากระจายอำนาจได้
ทั่วถึงในพื้นที่ของแต่ละจังหวัด ก็จะเป็นการแบ่งเบาภาระให้กระจายอำนาจ ที่จะต้องออกกระเปียบปรับเปลี่ยนไปมา
ซึ่งบางครั้งฟังมาจากท้องถิ่นว่า จะกระจายทั้งหมดเลย ๗,๐๐๐ กว่าองค์กร องค์กรได้แค่ ๑ ล้านบาท ถมดินก็ไม่พอแล้ว
ถ้าทำอย่างนี้การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างงานจะไม่เป็นรูปธรรม ไม่ควรมองว่าแค่หมื่นล้านบาทของ อปท.
เร่งด่วน ของกระจายอำนาจ ควรจะมองในส่วนของงบประมาณที่จะลงไปจังหวัด ถ้าบริหารจัดการไม่ดี ก็ยุ่งอยู่
เหมือนกัน ประเด็นนี้จึงเห็นว่า ประกาศของกระจายอำนาจเรื่อง อปท. เร่งด่วนปี ๒๕๕๖ เหมาะสมแล้วที่จะให้เดินต่อ

นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร กล่าวว่า สืบเนื่องจากวาระที่ ๔.๒ ที่ฝ่ายเลขานุการได้รับไปที่จะไป
ปรึกษาหารือกับผู้แทนสมาคม อปท. มีประเด็นเพิ่มเติมดังนี้ ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยในหลักการที่จะต้องมีศูนย์ที่เรียกว่า
“เครือข่ายจังหวัด” แต่ชื่อไม่สื่อควรจะเป็นศูนย์บูรณาการการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในจังหวัด ชื่อไม่สื่อทำให้
ภารกิจไม่ถูกต้องไปหมด ประเด็นที่ ๒ การจัดตั้งศูนย์นี้ ควรจะอยู่บนพื้นฐานของการกระจายอำนาจ คือให้ อบจ. ไป
ประชุมกับ อปท. ภายในจังหวัดปรึกษาหารือจัดตั้งขึ้นมา ซึ่งอาจจะออกประกาศกระจายอำนาจให้มีศูนย์อันนี้ แต่วิธีการ
จัดตั้งภายใต้เงื่อนไขนั้น จะจัดตั้งที่จังหวัดไหนก็ให้ปรึกษาหารือกัน บางจังหวัดอาจจะไม่พร้อม หรือบางจังหวัดจะพร้อม
อาจจะกำหนดกิจกรรมที่ชัดเจนได้ ดีกว่าที่ออกแบบจากส่วนกลางส่งไปให้ เพื่อให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจ
ประเด็นที่ ๓ ไม่เห็นด้วยกับการมีเครือข่ายศูนย์เครือข่ายกลางที่อยู่สำนักงาน ก.ก.ถ. ตรงนี้เป็นการรวมอำนาจกลับเข้ามา
การส่งเสริมให้ศูนย์บูรณาการในจังหวัดทำงานได้ ยังมีผู้ว่าราชการจังหวัด มี อบจ. ในการดำเนินการต่างๆ ว่าต้อง
ดำเนินการอย่างไรให้กระจายอำนาจได้หรือไม่ โดยศูนย์ส่วนกลางทำหน้าที่เสนอ เพราะตามกฎหมายสำนักงาน ก.ก.ถ.
ทำหน้าที่เสนอแนะนโยบาย ไม่ใช่ผู้ปฏิบัติการ แต่กิจกรรมที่ปรากฏอยู่ในร่างเอกสารที่ประกาศ ก.ก.ถ. ศูนย์เครือข่าย
กลาง ทำหน้าที่ผู้ปฏิบัติการ ตรงนี้ต้องถอนตัวออกมา เรามีหน้าที่เสนอแนะนโยบาย และติดตามประเมินผล เพื่อมาปรับปรุง
นโยบาย อย่าได้ไปประสานในรายละเอียด ในทางปฏิบัติ มิฉะนั้นศูนย์ตรงนี้มีคนเท่าไรก็ไม่พอ ประเด็นที่ ๔ ในการ
ดำเนินงานตามหลักการต้องให้ศูนย์ท้องถิ่นจัดการด้วยตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพียงแต่ว่า ก.ก.ถ. รับรองสถานะ
ของความร่วมมือของการจัดบริการสาธารณะให้เกิดการบูรณาการ การบริหารจัดการต่างๆ รูปแบบต่างๆ ให้ท้องถิ่นเป็น
เจ้าภาพและท้องถิ่นที่เป็นเครือข่ายในแต่ละจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ หากมีการหารือกันขอให้นำข้อเสนอทั้ง ๔ ประเด็น
ไปพิจารณาด้วย

นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ก.ก.ถ. ควรจะต้องมีการปรับปรุงกลุ่มภาษีที่ท้องถิ่นเก็บเอง ซึ่งมีอยู่ ๔ ตัวเท่านั้น คือ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย และอากรฆ่าสัตว์ เรายังไม่เคยปรับปรุง และที่พูดถึงภาษีทรัพย์สิน กระทรวงการคลังเคยดำเนินการแล้วก็หายไป ควรจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือ คณะทำงานขึ้นมาปรับปรุงในเรื่องนี้ ประเด็นที่ ๒ ค่าธรรมเนียมต่างๆ ยังไม่มีการปรับปรุง และสิ่งที่กระทรวงการคลังพิจารณาแต่ละปี บอกว่าท้องถิ่นมีการจัดเก็บภาษีได้ ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ภาษีตรงนี้ยังไม่ได้ขยายฐานให้เลย แล้วไม่รู้รายนำรายได้มาจากตรงไหน เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ขอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา และกรณีที่มีการปรับปรุงภาษีสุราได้มีการเพิ่มสัดส่วนให้กับท้องถิ่นอย่างไร

ประธาน กล่าวว่า เรื่องภาษี ค่าธรรมเนียม รายได้ต่างๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ท้องถิ่นทำงานได้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการไปพิจารณาว่าอยู่คณะกรรมการชุดไหน เพราะว่ามีหลายเรื่อง จะเห็นว่าตามกฎหมายฉบับเดิมที่ออกมา บางเรื่องอยู่ใน พ.ร.บ. และเขียนไว้ไม่ได้เปิดโอกาสให้ออกกฎหมายลูกไปปรับได้ด้วย ถ้าจะไปแก้ต้องไปแก้ พ.ร.บ. ซึ่งบางทีแก้มากจนกระทั่งต้องปรับ ถ้าปรับท้องถิ่นก็จะมีรายได้เพิ่มขึ้น กรณีภาษีสุรา เมื่อมีการปรับสรรพสามิตสุราแล้ว ปกติรายได้ควรจะเพิ่มขึ้น ถ้าการบริโภคเท่าเดิม ท้องถิ่นจะได้สัดส่วนเพิ่มขึ้นหรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า สัดส่วนไม่เพิ่ม

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า ถ้ารัฐบาลจริงจังกับการกระจายอำนาจ ก.ก.ถ. ชุดนี้ต้องทำงานหนักที่ผ่านมามีการเปลี่ยนประธาน ก.ก.ถ. บ่อย เรื่องที่เกิดปัญหาขึ้นไม่ใช่เรื่องรายได้อย่างเดียว แต่เกิดปัญหาทุกเรื่อง สภาพัฒน์อุปสมัยท่านอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธานสมัชชาปฏิรูป ก็ยังเสนอให้มีทิศทางที่ชัดเจน เช่น รัฐบาลต้องไม่ใช้อำนาจเข้าแทรกแซงการบริหารจัดการ อปท. หรือถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่น และราชการส่วนภูมิภาคในระดับจังหวัดจะยกให้เป็นอำนาจการบริหารจัดการของ อปท. ในระดับจังหวัดและต่ำกว่าจังหวัด นั่นคือข้อเสนอของสภาพัฒน์อุปสมัยท่านอานันท์ คุณหมอประเวศ อยู่ในทำนองนี้ วันนี้มีสภาพัฒน์ของประเทศไทยที่กำลังทำโดยนายกยิ่งลักษณ์ ไม่รู้ทิศทางของท้องถิ่นจะเอาอย่างไรวันนี้ตัวท่านประธานกระจายอำนาจต้องเข้มแข็ง อย่าเปลี่ยนบ่อย ท่านต้องยืนเป็นหลักให้พวกเรา ไม่อย่างนั้นไม่มีทิศทาง แผนการกระจายอำนาจ ฉบับที่ ๓ ที่เสนอคราวที่แล้ว บอกว่ารายได้ของ อปท. ต่อรายได้สุทธิรัฐบาลจะต้องใกล้เคียงกับ ๓๕% ในปี ๒๕๖๑ แต่ใกล้เคียงไม่กล้าฟันธงสักอย่าง ใกล้เคียงไม่รู้เท่าไรตอบไม่ได้มีแต่ว่าใกล้เคียง เพราะฉะนั้นวันนี้ไม่มีทิศทางชัดเจนของท้องถิ่น ผ่าท่านประธาน ก.ก.ถ. ต้องผลักดัน

ประธาน กล่าวว่า เข้าใจว่าส่วนหนึ่งได้มีการเสนอเข้ามาแล้วว่าเรื่องรายได้ท้องถิ่นมีทางที่ท้องถิ่นจะมีรายได้จากภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่างๆ ซึ่งเป็นส่วนของ อปท. ก็คงจะเพิ่มได้ส่วนหนึ่ง แต่ขณะเดียวกันถ้าท้องถิ่นได้เพิ่มขึ้นมาก แต่ในส่วนของรัฐบาลเกิดรายได้สูงขึ้นมาก แล้วอาจไม่ถึง ๓๕% แต่ด้วยเม็ดเงินที่ใหญ่ขึ้นก็อาจจะพอสมควรเหมือนกัน

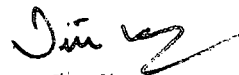
นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ กล่าวว่า ประเด็นที่ให้ข้อเสนอแนะว่า เราจะบูรณาการงบประมาณของจังหวัด เรื่องเงิน CEO จังหวัดกับ อบจ. ว่า ๗๖ จังหวัดเป็นแสนล้านบาท อปท. แรงด่วนใช้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จะเป็นประเด็นว่าสามารถบริหารจัดการหรือบูรณาการร่วมกัน สามารถทำให้ท้องถิ่นแต่ละแห่งได้รับประโยชน์ทั่วถึงกันด้วย ก็ฝากประเด็นด้วยว่า จังหวัดมีงบประมาณ อบจ. ก็มีงบประมาณ ทำอย่างไรถึงจะบูรณาการกัน

นายอาจหาญ ศิริพูล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า รายได้ของท้องถิ่นตัวหนึ่ง ถ้าจะสามารถปรับเป็นมติดังรัฐมนตรีได้เลย คือ ให้ยกเว้นรายได้ส่วนหนึ่งของรัฐวิสาหกิจที่ประกอบธุรกิจในพื้นที่ท้องถิ่น ถ้ามติคณะรัฐมนตรีออกว่า ยกเลิกมตินั้น รายได้ของรัฐวิสาหกิจที่มีกำไรก่อนนำไปจ่ายโบนัส ส่วนหนึ่งให้จ่ายเป็นภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือน หรือว่าดำเนินการในพื้นที่ ตัวอย่างเช่น กรณีการไฟฟ้าที่ปักเสาลงในเขตเทศบาล/อบต. ต่าง ๆ รัฐวิสาหกิจไม่ต้องเสียค่าภาษี ค่าติดตั้ง แต่ถ้า อบท. ต่างๆ จะย้ายเสาไฟฟ้าต้องจ่ายเงินให้ ซึ่งตัวนี้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย แก้ไขที่ตัวนี้ก็น่าที่จะเป็นไปได้ การไฟฟ้านำไปให้องค์การโทรศัพท์ลากสายผ่าน

เคเบิลทีวีต่างๆ ลากสายผ่านเก็บค่าธรรมเนียม แล้วรายได้ตรงนั้นเข้าการไฟฟ้าทั้งหมด ท้องถิ่นไม่ได้เลย ตัวนี้ถ้านำมาเฉลี่ย กรณีเดียวกัน ประปาก็เหมือนกัน การดำเนินผูกขาดในธุรกิจการบริการน้ำในเขต อปท. ต่างๆ ผูกขาด เพราะว่าค่าธรรมเนียมประปาที่ท้องถิ่นทำกับค่าธรรมเนียมประปาต่างๆ ทำ ต่างกัน ๓-๔ เท่า ท้องถิ่นอยู่ที่หน่วยละ ๑-๒ บาท แต่ประปาภูมิภาค หรือประปาอื่นทำ ๘-๑๐ บาท ซึ่งต่างกันที่ตัวนี้ เพราะผูกขาดไว้ แต่ประปาสามารถที่จะดำเนินการฝังท่อลงในเขตเทศบาลโดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ถ้าแก้มิติ กรม. ท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้เลย

ประธาน กล่าวว่ ฝ่ายเลขานุการพิจารณาประเด็นนี้ด้วย เข้าใจว่าอะไรก็ตามที่เขาไปลงทุนหรือไปประกอบกิจการ เวลาใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เขาก็ไปคิดอยู่ในต้นทุน ซึ่งสุดท้ายไปกระทบต่อค่าน้ำ ซึ่งเรื่องน้ำฟังมานานเหมือนกันระหว่าง อปท. กับการประปาส่วนภูมิภาค บางท้องถิ่นทำประปาได้ถูกมาก แต่หลายคนบอกว่าท้องถิ่นไปสนับสนุนซึ่งก็เหมือนกัน อย่างบ้านผมสมุทรสาคร ก็ขายน้ำถูกในอำเภอเมือง ประปาภูมิภาคจะขายแพง เกือบมาหลาย ๑๐ ปี ตอนหลังรู้สึกว่เหลือไม้ที่แห่ง ประปาที่ท้องถิ่นทำเองมีไม่มากแล้ว บางที่มีประเด็นในเรื่องของคุณภาพเหมือนกัน ราคาถูกแต่คุณภาพไม่ดี การลงทุนใหม่กับการลงทุนเก่าก็ไม่เหมือนกัน ลงทุนใหม่วางท่อใหม่ต่างๆ กับท่อเดิมของเก่า ฝ่ายเลขานุการไปดูตรงนี้มีอะไร เพราะพอเข้าใจอยู่ เสไฟฟ้าไปคิดค่าธรรมเนียมอะไรกับเขา เขาบอกว่าเขาจ่ายไฟฟ้าให้คนในท้องถิ่นนั้น ถ้าไม่มีไฟฟ้าใช้เราก็เดือดร้อนเหมือนกัน

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดการประชุมเมื่อ เวลา ๑๕.๑๕ น.



(นายวีระชัย ชมสาคร)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม