

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายจาตุร อภิชาติบุตร	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์		
๔. นายพงศ์โพยม วาศภูติ	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. นายวราเทพ รัตนากร	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. นายสุวิทย์ สุนทก	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ มาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณ์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. คุณหญิงเกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายแพทย์ทรงยศ ชัยชนะ	ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายอัษฎพร จารุจินดา	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ	ที่ปรึกษาระบบราชการ แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๒. นายอุทิศ ขาวเขียว	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายนิรันดร์ เมืองพระ	ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๔. นายธวัชชัย พิทักษ์กุล	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ

๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		กรรมการ
๑๖. ศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปนยานนท์		กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสภาวะวงศ์		กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรณัญวัฒนา		กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู		กรรมการ
๒๑. นายอาษา เมฆสวรรค์		กรรมการ
๒๒. นายเฉลิม ศรีตุง		กรรมการ
๒๓. นายสมศักดิ์ ศรีวรรณะ		กรรมการ
๒๔. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น		กรรมการ
๒๕. นางวรรณวิไล พรหมลักขโณ	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๖. นายชนัฐพงศ์ จวบมี	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๗. นายภิญโญ ตันวิเศษ		กรรมการ
๒๘. นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่		กรรมการ
๒๙. นายธนาวุฒิ ภัทธรนิกร	นายกเทศมนตรีเมืองยโสธร แทนนายกเทศมนตรีนครพิษณุโลก	กรรมการ
๓๐. นายวิศิษฐ์ โฆษิตานนท์		กรรมการ
๓๑. นายลัมฤทธิ์ ตัวงโสน		กรรมการ
๓๒. นายพิชัย นวลนภาศรี		กรรมการ
๓๓. นายสนั่น พงษ์สมบัติ		กรรมการ
๓๔. นายสนิท วรกิจ		กรรมการ
๓๕. นายนพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๖. นายวรยุทธ ช่วยณรงค์		กรรมการ
๓๗. นางอรรณณ ชุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ
ผู้ไม่มาประชุม		
๑. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ	ที่ปรึกษา	ติตราขการ
๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติตราขการ
๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ	ติตราขการ
๔. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการ	ติตราขการ
ผู้เข้าร่วมประชุม		
๑. นายวิเชียร อุดมรัตน์ศิลป์	การประปาส่วนภูมิภาค	
๒. นายภูมิพัฒน์ ณรงค์แสง	การประปาส่วนภูมิภาค	

๓. นายนิติ วิทยาเต็ม	กองงานรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
๔. นายศิลปชัย หอมทรัพย์	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๕. นายชินภัทร ภูมิรัตน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๖. นางรังสี พันธุมจินดา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายปัญญา ทองประเสริฐ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นางสุปราณี จันทรัตนวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๙. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฒิวิรัช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๐. นายวิระชัย ชมสาคร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๑. นางเยาวมาลย์ เลือแสงทอง	กระทรวงสาธารณสุข
๑๒. นางสาวเยาวลักษณ์ กุลพานิช	สำนักงาน ก.พ.
๑๓. นางสาวกาหลง เพ็ญจันทร์	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๔. นายชุมพล สุวรรณกิจบริหาร	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๕. นายพหล แก้วเอียน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๖. นายดุขฎิ สวัสดิ์วิทยากร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๗. นายศรีพงศ์ บุตรงามดี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นางอุทุมพร แว่วศรี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นายสุวรรณ พินตานนท์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นายยงยุทธ สิงห์ธวัช	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นางสาวสุดธิดา สุวรรณะ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นางสาวชุ่มใจ สรรพ์พิบูลย์	กรุงเทพมหานคร
๒๓. นางพิกุล หงษ์วีไล	กรุงเทพมหานคร
๒๔. นางสาวทัศนินทร์ เหล่าไพโรจน์	กรุงเทพมหานคร
๒๕. นายศรีศุภภัทร สวัสดิ์พรไพบูลย์	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๖. นางสาวพนิดา หลวงมูล	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๗. นายนพพร ห่อเนตรวิจิตร	สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
๒๘. นายธนภัทร บุญธรรมศิริวุฒิ	องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง
๒๙. นางสาวพจนาด บุญฉ่ำ	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพอง

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๒๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกอ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมและได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม คือ คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขข้อความดังกล่าวในรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เลขานุการ รายงานว่า วาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๓.๑ แนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวราเทพ รัตนากร) จะขอชี้แจงเรื่องนี้ ในฐานะของกระทรวงการคลัง

ประธาน กล่าววาทให้พิจารณาเรื่องอื่นไปก่อน ระหว่างที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวราเทพ รัตนากร) จะเดินทางมาถึง และชี้แจงเรื่องดังกล่าว

เรื่องที่ ๓.๒ การจัดพิธีมอบรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกอ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. ซึ่งเสนอให้มีการจัดพิธีมอบรางวัลการบริหารจัดการที่ดีให้แก่ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยกราบเรียนเชิญนายกรัฐมนตรีหรือประธาน กกอ. เป็นประธานในพิธีมอบรางวัล ซึ่งผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ได้เสนอความเห็นว่าการจัดพิธีที่ทำเนียบรัฐบาลเป็นเรื่องที่ดี แต่ควรให้มีการจัดพิธีมอบรางวัลให้แก่ อปท. ร่วมกับการมอบรางวัลประเภทอื่นๆ ด้วย ประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนั้น การจัดพิธีที่ทำเนียบรัฐบาลจะไม่สะดวก ส่วนประธานในพิธีจะกราบเรียนเชิญนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งประธาน กกอ. ในขณะนั้น มีความเห็นว่า ในช่วงเดือนมิถุนายนจะมีพระราชพิธีสำคัญและนายกรัฐมนตรีอาจติดภารกิจ จึงขอให้กลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติให้ยืนยันมติเดิมให้มีการจัดพิธีมอบรางวัลเฉพาะรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยมีนายกรัฐมนตรีหรือประธาน กกอ. เป็นประธานในพิธี โดยไม่ควรนำรางวัลการประกวด อปท. ประเภทอื่นๆ มารวมด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากรางวัลดังกล่าวเป็นรางวัลที่จัดให้มีขึ้นตามนโยบายของ กกอ. เพื่อให้ อปท. ได้ตระหนักว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อรางวัลดังกล่าว และเพื่อส่งเสริมบทบาทของ อปท. ให้สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการของตนเองและพัฒนากรอบแนวคิดและวิสัยทัศน์ของผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานของ อปท. นั้นๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ กกอ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้นำมติคณะกรรมการฯ เสนอรอนนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ประธาน กกอ. พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้เสนอ กกอ. เพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายธวัชชัย พิกอังกูร รองอธิบดี สอ. กล่าวว่า ในฐานะที่ สอ. รับผิดชอบเรื่องการจัดพิธีมอบรางวัลให้แก่ อปท. ขณะนี้ได้ดำเนินการกราบเรียนเชิญนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในพิธีมอบรางวัลให้แก่ อปท. ซึ่งกำหนดในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ในการนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ประธาน กกอ. เป็นประธานในพิธีมอบรางวัลให้แก่

อปท. โดยรางวัลประกอบด้วย รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ตลาดดีมีมาตรฐาน และแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ทั้ง ๓ รางวัล เป็นนโยบายรัฐบาล เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร อปท. จะได้เป็นการบูรณาการ อปท. ร่วมงานในครั้งเดียว ซึ่งจะมีผู้ที่เกี่ยวข้องประมาณ ๑,๕๐๐ คน ในส่วนของการจัดนิทรรศการได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำวีดิทัศน์ของทั้ง ๓ รางวัลรวมเป็นเรื่องเดียวกัน ดังนั้น ถ้าจะจัดพิธีมอบรางวัลให้แก่ อปท. ที่ทำเนียบรัฐบาลคงจะกระทำไม่ได้ เพราะได้ดำเนินการไปหลายขั้นตอนแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ให้จัดงานรวมกันได้ แต่ต้องระบุชัดเจนว่า พิธีมอบรางวัลการบริหารจัดการที่ดี เป็นของ กกถ. และพิธีมอบรางวัลตลาดดีมีมาตรฐานและแปลงสินทรัพย์เป็นทุน เป็นรางวัลของ สส. โดยนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในพิธีมอบรางวัลดังกล่าว ข้อความฉากหลังให้ระบุไว้ด้วย

นายอุทิศ ขาวเอียร รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการจัดการบริหารที่ดี และมีแนวทางดำเนินการ เพราะฉะนั้น การคัดเลือก อปท. ให้รับรางวัลการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีในปีถัดไป ขอให้คณะกรรมการที่ทำการคัดเลือกได้นำแนวทางระดับชาติเป็นข้อมูลในการพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือกในปีถัดไปด้วย หลักเกณฑ์การคัดเลือกในปัจจุบัน ส่วนใหญ่นับกระบวนการ แต่หลักเกณฑ์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ จะเน้นคุณภาพของการบริหารจัดการที่ประชาชนได้รับ ดังนั้น อยากให้นำมาพิจารณาให้เกิดความสมดุลในหลักเกณฑ์เหล่านี้ด้วย

ประธาน กล่าวว่า ใครเป็นผู้พิจารณาว่า อปท. ไດสมควรได้รับรางวัล และมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกอย่างไร

เลขาธิการ ชี้แจงว่า กกถ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน เพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. โดยมีศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โปะยานนท์ เป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ โดยส่วนใหญ่จะนำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมินและคัดเลือก เช่น เรื่องความโปร่งใส การจัดทำแผนพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในปี ๒๕๔๙ มีการพิจารณาเพิ่มเติมเรื่องของการจัดเก็บภาษีว่ามีการจัดเก็บเพิ่มจากปีที่ผ่านมาหรือไม่ โดยเฉพาะภาษีที่ อปท. จัดเก็บเอง และเมื่อได้กำหนดหลักเกณฑ์แล้วจะมีการจัดทำแบบประเมิน ซึ่ง สส. จะดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยัง อปท. ทั้งหมด และมีคณะกรรมการระดับจังหวัดพิจารณาอีกครั้ง เมื่อได้ผลเบื้องต้น ประธาน กกถ. จะแต่งตั้งกรรมการจากส่วนกลางดำเนินการคัดเลือกอีกครั้ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จำนวน ๑ คณะ และเทศบาล จำนวน ๖ คณะ ในส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ผลการคัดเลือกจะสิ้นสุดที่คณะกรรมการระดับจังหวัด เพราะมี อบต. จำนวนมาก ในแต่ละปีจะมีการพิจารณาคัดเลือกครั้งเดียว ซึ่งการคัดเลือกครั้งนี้เป็นงบประมาณของปี ๒๕๔๙ ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ กกถ. มีมติเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบว่าการจัดสรรเงินรางวัลให้ อปท. จะทำให้ อปท. มีพัฒนาการที่ดีขึ้น ดังนั้น งบประมาณจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ไม่ควรตัดเหลือ ๒๕๐ ล้านบาท

นายพงศ์โพยม วาศภูติ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้ข้อสังเกตว่า ปัจจุบันการควบคุมกำกับดูแล อปท. โดยส่วนราชการจะมีปัญหา แต่ประชาชนในฐานะที่เป็นผู้เลือกตั้งคณะผู้บริหาร อปท. ควรจะควบคุมดูแล อปท. เอง แต่การกำกับดูแลของประชาชนหามาตรฐานไม่ได้ ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ ดังนั้น ขอเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเรื่องการจัดลำดับ (rating) ว่า อปท. แต่ละแห่งมีจุดเด่นในเรื่องใด เช่น สิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการ สังคม การศึกษา หรือความสะอาด เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้ว่าท้องถิ่นของตนมีจุดเด่นเรื่องไหน และควรแก้ไขเรื่องไหน เพราะฉะนั้น ถ้ามีการศึกษาเรื่อง rating มีสถาบันที่เป็นกลางน่าเชื่อถือจะเป็นประโยชน์กับทั้งฝ่ายค้ำและประชาชนที่จะเร่งรัดการทำงานของผู้บริหาร อปท.

นายบุญรอด สิงห์วัฒนา รองเลขาธิการ ก.พ. กล่าวว่า บ่ายวันนี้จะมีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ จะนำข้อสังเกตของนายอุทิศ ขาวเอียร และนายพงศ์ไพบยม วาภูติ เสนอในที่ประชุม

ประธาน กล่าวว่า ให้อ่านข้อสังเกตของกรรมการทุกท่าน ส่วนเรื่องของการวางหลักเกณฑ์ควรให้เกิดการแข่งขันในการพัฒนาท้องถิ่น ความพยายามที่จะปรับปรุงตัวเอง นอกเหนือจากรางวัลแล้ว อปท. จำเป็นต้องทำเพื่ออนาคตที่ดีกว่า หรือถ้ามีการจัดลำดับ อปท. ให้ อปท. ที่อยู่ในลำดับต้น ๆ ได้รับความสำคัญในการสนับสนุนในด้านต่างๆ ก่อน

นายเฉลิม ศรีผดุง กล่าวว่า เพื่อให้เกิดผลตามที่กล่าวมา กกค. ควรนำเอาหลักเกณฑ์เดิมรวมกับแนวความคิดของกรรมการทุกท่านมาปรับปรุงทบทวนใหม่

มติที่ประชุม

๑. เนื่องจาก สก. ได้เตรียมการจัดพิธีมอบรางวัลให้แก่ อปท. รวม ๓ ประเภท ได้แก่ รางวัลตลาดดีมีมาตรฐาน รางวัลแปลงสินทรัพย์เป็นทุน และการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ กรุงเทพฯ และได้มีหนังสือกราบเรียนเชิญนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในพิธีดังกล่าวแล้ว และนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชามอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) เป็นประธานในพิธีแทน ที่ประชุมจึงมีมติรับทราบและไม่ขัดข้องที่จะดำเนินการตามกำหนดการดังกล่าวในปีนี้ แต่ให้ สก. แยกประเภทการให้รางวัลให้ชัดเจนว่ารางวัลใดเป็นนโยบายของ กกค. และรางวัลใดเป็นนโยบายของ สก.

๒. ให้คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนฯ รับข้อสังเกตของกรรมการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือก อปท. เพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี เป็นแนวทางในปีต่อไป

เรื่องที่ ๓.๑ แนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในสัดส่วนร้อยละ ๓๕

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกค. ได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา เรื่อง การกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้ของรัฐบาล ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๐ (๔) ซึ่งรัฐจะต้องจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. เพิ่มขึ้น คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ในช่วงระยะเวลาไม่เกิน พ.ศ. ๒๕๕๙ ว่าไม่สามารถดำเนินการได้ในขณะนี้ เนื่องจากระยะเวลากระชั้นชิดและการกิจบางประเภทยังไม่สามารถถ่ายโอนให้แก่ อปท. กจัดสรรเงินให้ อปท. ตามสัดส่วนดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อภาระการดำเนินโครงการของรัฐบาลและการบริหารงานของ อปท. เอง จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๐ (๔) รวม ๔ แนวทาง ดังนี้

๑. ให้คงสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้ของรัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ตามเดิม แต่ขยายเวลาออกไปให้สอดคล้องกับระยะเวลาการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ตามที่กฎหมายกำหนด (พ.ศ. ๒๕๕๓)

๒. ให้คงสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้ของรัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ โดยไม่กำหนดระยะเวลา

๓. กำหนดระยะเวลาไว้ที่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่แก้ไขสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้ของรัฐบาลเป็นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๕

๔. ไม่กำหนดเงื่อนไขเวลา และสัดส่วนรายได้ของ อปท. ต่อรายได้ของรัฐบาล แต่ให้คำนึงถึงภาระหน้าที่ระหว่างรัฐและ อปท.

ทั้งนี้ กกถ. ได้มีมติเห็นชอบกับแนวทางที่ ๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ลงมติรับทราบแนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามแนวทางไม่แก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ครบร้อยละ ๓๕ ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และให้ กกถ. รับแนวทางดังกล่าวไปพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ให้ความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักนายกรัฐมนตรี ไปประกอบการพิจารณาด้วย โดยรายละเอียดแนวทางที่สำนักงบประมาณเสนอมิต่างนี้

๑. รายได้ที่ อบท. จัดเก็บเอง ให้ อบท. จัดเก็บเพิ่มเป็นร้อยละ ๑๐ ของรายได้ที่กำหนดให้จัดเก็บในปี ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๓๒,๐๒๑.๕๕ ล้านบาท โดยการสนับสนุนส่งเสริมประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ของ อบท. ในส่วนที่จัดเก็บเองให้มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยการกระจายอำนาจทางการคลัง ขยายฐานภาษีประเภทใหม่ และเพิ่มอัตรากาสิโนให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ

๒. รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บและแบ่งให้ เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๑๙.๑๓ เท่ากับอัตราที่เคยเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๒๐๔,๘๙๑.๒๐ ล้านบาท

๓. ส่วนที่เหลือเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน ๒๗๙,๖๔๗.๓๕ ล้านบาท ซึ่งจะต้องจัดสรรงบประมาณเพิ่มอีก ๑๕๓,๖๗๔.๓๕ ล้านบาท ต้องดำเนินการเร่งรัดการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษา สาธารณสุข และภารกิจถ่ายโอนที่เหลือให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ออท. อย่างไรก็ตาม หากไม่สามารถดำเนินการถ่ายโอนได้รัฐบาลอาจมีแนวทางดำเนินการได้ ดังนี้

๓.๑ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ มอบอำนาจและหน้าที่ของภารกิจที่จะต้องถ่ายโอนให้ อบท. โดยไม่รวมภารกิจที่ต้องดำเนินการตามเงื่อนไขหรือขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดให้แล้วเสร็จก่อน รวมทั้งภารกิจที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจเฉพาะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองที่สังกัดส่วนราชการ ซึ่งต้องแก้ไขกฎหมายให้ท้องถิ่นมีอำนาจก่อนจึงจะดำเนินการได้

๓.๒ อาจพิจารณาถ่ายโอนงบประมาณของโครงการตามนโยบายสำคัญๆ ของรัฐบาลที่มีลักษณะใกล้เคียงหรือซ้ำซ้อนกับภารกิจของ อบท. เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเมือง (SML) ค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนและความยากจนของประชาชน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด (งบผู้ว่า CEO) ฯลฯ

แต่ทั้งนี้จะต้องจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๕๐ ของภารกิจดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุนให้ อบท. และเมื่อได้จัดสรรงบประมาณแล้ว ให้ อบท. เป็นผู้ซื้อบริการจากหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว และอาจมอบแนวทางให้ กกถ. เป็นองค์กรกลางในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รวมทั้งมาตรฐานในการดำเนินการซื้อบริการเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๓.๓ ในระยะยาวรัฐบาลอาจจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายเพื่อกำหนดและแบ่งปันภารกิจของ อบท. เสียใหม่ หรือขอขยายเวลาการถ่ายโอนออกไปให้เหมาะสมกับฐานะการคลังของประเทศ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน กกถ. ในขณะนั้นเห็นชอบให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงรายได้ของ อบท. ซึ่งมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวราเทพ รัตนากร) เป็นประธาน พิจารณาแนวทางที่สำนักงบประมาณเสนอ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการดังกล่าวแล้ว

คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาแนวทางการซื้อบริการของ อปท. จากหน่วยงานของรัฐ และมีมติว่า การที่จะให้ อปท. เป็นผู้ซื้อบริการจากหน่วยงานของรัฐ จะต้องพิจารณาในประเด็นเหล่านี้ ประกอบด้วย

๑. จะต้องพิจารณาภารกิจที่จะซื้อบริการดังกล่าว อปท. มีอำนาจและหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมายได้หรือไม่

๒. หาก อปท. ไม่มีอำนาจและหน้าที่ดังกล่าวจะไปดำเนินการไม่ได้

๓. ในกรณีกิจการที่จะให้ อปท. ซื้อบริการจากหน่วยงานของรัฐมีเอกชนดำเนินการอยู่ด้วยแล้ว การที่จะกำหนดให้ อปท. ต้องไปจ้างให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ อาจจะต้องพิจารณาด้วยว่าเป็นการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเข้าไปประกอบการแข่งขันกับเอกชนหรือไม่

๔. โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ กำหนดให้ อปท. มีอิสระในการบริหารงานทางการเงิน การคลัง และบริหารงานภายใน อปท. การกำหนดให้ อปท. ต้องมาซื้อบริการจากรัฐ จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบด้วย

๕. ให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ส) รับประเด็นดังกล่าวไปหารือร่วมกับสำนักงบประมาณ ผลเป็นประการใด ให้นำเสนอคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

สำนักงบประมาณและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ร่วมกันจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ครบร้อยละ ๓๕ ตามแนวทางไม่แก้ไขกฎหมายที่สำนักงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยเชิญผู้แทน กกอ. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้ข้อสรุปในเบื้องต้น ดังนี้

๑. ข้อเสนอของสำนักงบประมาณ

(๑) หากไม่แก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐบาลจะต้องจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ในสัดส่วนร้อยละ ๓๕ ของรายได้รัฐบาล จำนวน ๑,๔๗๖,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นเงิน ๕๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

(๑.๑) รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ๓๒,๐๒๑.๔๕ ล้านบาท

(๑.๒) รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บและแบ่งให้ ๒๐๔,๘๙๑.๒๐ ล้านบาท

(๑.๓) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๒๗๙,๖๘๗.๓๕ ล้านบาท

ทั้งนี้ รายได้ที่จัดสรรให้แก่ อปท. จะเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๑๘๙,๔๘๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๙๓ โดยเป็นภาระของรัฐบาลที่จะต้องจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๒๗๙,๖๘๗.๓๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่ง อปท. ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๒๖,๐๑๓ ล้านบาท เป็นเงินจำนวน ๑๕๓,๖๗๔.๓๕ ล้านบาท

(๒) กรอบแนวทางที่จะทำให้การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ได้ครบจำนวน ๒๗๙,๖๘๗.๓๕ ล้านบาท ประกอบด้วย

(๒.๑) การกำหนดระบบและแนวทางการบริหารจัดการเงินอุดหนุน เสนอให้จัดสรรเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ร้อยละ ๒๖ จัดสรรเพิ่มขึ้นจากรายได้ของปีที่ผ่านมาในอัตราร้อยละ ๑.๙ โดยตั้งงบประมาณไว้ที่ สถ. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

ส่วนที่ ๒ ร้อยละ ๙ เป็นสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้ อปท. มีรายได้ครบร้อยละ ๓๕ โดยนำงบประมาณของส่วนราชการซึ่งดำเนินการกิจดังต่อไปนี้มาจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพิ่มขึ้น

- การกิจถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจของส่วนราชการที่ยังมิได้ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ได้แก่ การกิจด้านแหล่งน้ำ การศึกษา การสาธารณสุข และอื่น ๆ
- การกิจตามอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ซึ่งอาจมอบให้ อปท. ดำเนินการแทน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
- การกิจของส่วนราชการที่ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน (SML) งบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการ (CEO) โครงการ MEGA PROJECT ฯลฯ

(๒.๒) การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการกิจตาม (๒.๑) ส่วนที่ ๒ ควรตั้งไว้ที่

- ส่วนราชการ หรือ
- สถ.

(๓) การทบทวนการกิจถ่ายโอนและวงเงิน เพื่อให้ทราบการกิจถ่ายโอนและวงเงินที่สามารถนำมาตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เสนอให้ทบทวนการกิจและวงเงินของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ๔ ด้าน ดังนี้

(๓.๑) การถ่ายโอนการกิจด้านน้ำ ได้แก่ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

(๓.๒) การถ่ายโอนการกิจด้านงานทาง ได้แก่ กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก

(๓.๓) การถ่ายโอนการกิจด้านสาธารณสุข ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กรมควบคุมโรค สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

(๓.๔) การถ่ายโอนการกิจด้านการศึกษา ได้แก่ สำนักงานการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

๒. ข้อสรุปและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมสัมมนา

(๑) การกำหนดให้ อปท. มีสัดส่วนรายได้เป็นร้อยละ ๓๕ เป็นสิ่งที่ทำได้ยาก หากจะดำเนินการให้ถูกต้องตรงกับข้อเท็จจริง เนื่องจากมีการปฏิรูประบบราชการทำให้บทบาทของส่วนราชการบางแห่งเปลี่ยนแปลงไปและไม่สามารถถ่ายโอนการกิจให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ โดยยังคงมีการตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการกิจถ่ายโอนไว้ที่ส่วนราชการเดิมต่อไป ประกอบกับแนวคิดในการถ่ายโอนการกิจ งบประมาณ และบุคลากร ได้เปลี่ยนแปลงจากเดิมที่กำหนดว่า “งานไป เงินไป คนไป” เป็น “งานไป เงินไป แต่คนให้เป็นไปตามความสมัครใจ” โดยเฉพาะการถ่ายโอนการกิจด้านการศึกษา ส่งผลให้การจัดสรรเงินรายได้ให้แก่ อปท. ตามเป้าหมายมีความเป็นไปได้ยากมากยิ่งขึ้น

(๒) การกิจถ่ายโอนที่ส่วนราชการยังคงดำเนินการอยู่บางการกิจเป็นการกิจที่สำคัญและต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการในภาพรวม บางการกิจต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการบริหารจัดการ และบางการกิจต้องดำเนินการเกี่ยวเนื่องกันในหลายพื้นที่ หากถ่ายโอนให้ อปท. จะเกิดผลกระทบต่อระบบงานโดยรวม

(๓) การกิจตามนโยบายรัฐบาลที่ควรถ่ายโอนไปให้แก่ อปท. ได้แก่ งบ SML ส่วนงบ CEO อาจกำหนดสัดส่วนการดำเนินการของ อปท. หรือให้ อปท. เข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ รวมทั้งหากนำงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรีสัญญาจะกระจายให้ อปท. ก็จะทำให้รายได้ของ อปท. ครบร้อยละ ๓๕ ได้

(๔) การถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการฯ ยังไม่มีความชัดเจนในหลายเรื่อง บางภารกิจเป็นการถ่ายโอนเพียงกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งที่ส่วนราชการดำเนินการเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจนระหว่างส่วนราชการ และ อปท. จึงเห็นควรให้ กกถ. รับเรื่องนี้ไปพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการฯ โดยหารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

(๕) การถ่ายโอนภารกิจบางเรื่องอาจไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น กรณีสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติซึ่งมิได้เป็นส่วนราชการ หากดำเนินการถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการฯ อาจขัดกับพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งเกิดหลังพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และกำหนดการจัดการระบบหลักประกันสุขภาพไว้อยู่แล้ว

(๖) การประมาณการจัดเก็บรายได้ของ อปท. และรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บและแบ่งให้ อปท. ประมาณการไว้ค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดเก็บรายได้จริง การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ อปท. ในปีที่ผ่านมาจัดสรรเต็มเพดานแล้ว จึงเป็นไปได้ยากที่รายได้ของ อปท. จะเป็นไปตามที่ประมาณการไว้

(๗) การกำหนดให้ อปท. ต้องซื้อบริการจากส่วนราชการ

(๗.๑) ควรให้ อปท. มีอิสระในการตัดสินใจที่จะเลือกซื้อบริการจากเอกชน อปท. อื่น หรือส่วนราชการ

(๗.๒) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าภารกิจใด อปท. ดำเนินการได้เอง ภารกิจใดเป็นภารกิจที่จะต้องซื้อบริการ

(๗.๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางการซื้อบริการที่ชัดเจน และ อปท. ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมงาน และการติดตามตรวจสอบในการซื้อบริการอย่างไร

(๗.๔) หากจะต้องซื้อบริการจากส่วนราชการ แต่ส่วนราชการนั้นไปให้คนอื่นดำเนินการต่อก็ไม่ควรเรียกว่าเป็นการซื้อบริการ

(๗.๕) ควรคำนึงถึงคุณภาพของบริการที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

(๗.๖) เมื่อ อปท. ซื้อบริการจากส่วนราชการแล้ว ควรมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับ อปท. ด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการร่วมมือการปฏิบัติงาน และสร้างแรงจูงใจในกรณีที่อาจจะมีการถ่ายโอนบุคลากรจากส่วนราชการไปยัง อปท.

(๗.๗) ควรกำหนดเงื่อนไขเวลาในการซื้อบริการจากส่วนราชการ และให้มีการซื้อบริการน้อยลงทุกปี เพื่อมิให้เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการไปยัง อปท.

(๘) การตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินภารกิจที่เพิ่มขึ้น จะตั้งงบประมาณไว้ที่ใดก็ได้ แต่ส่วนราชการที่ตั้งงบประมาณควรจัดสรรเงินที่ตั้งไว้ให้แก่ อปท. ด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และสอดคล้องกับกำหนดเวลาที่ อปท. ควรได้รับการจัดสรรเพื่อดำเนินภารกิจต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุด

(๙) ส่วนราชการที่ตั้งงบประมาณควรเป็นส่วนราชการที่สามารถชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการตั้งงบประมาณต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้

(๑๐) หากจำเป็นต้องดำเนินการกำหนดรายได้ให้ อปท. ตามแนวทางที่สำนักงานประมาณเสนอ ควรพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการให้เงินอุดหนุนในสัดส่วนของรายได้ อปท. ที่เคยตั้งงบประมาณไว้ที่ สก. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ในสัดส่วนร้อยละ ๒๔.๐๕ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ จะต้องได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น และจะต้องเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปที่ อปท. มีอิสระในการตัดสินใจใช้จ่ายเงินมากขึ้น

ฝ่ายเลขานุการขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจาก กกถ. เพื่อประกอบการดำเนินการต่อไปให้เกิดความรอบคอบและครอบคลุมในทุกประเด็น และเห็นสมควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงรายได้ของ อปท. รับไปพิจารณาข้อเสนอของสำนักงานประมาณ โดยรับข้อคิดเห็นจาก กกถ. มติคณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงและแก้ไขพัฒนากฎหมายท้องถิ่นฯ ตามข้อ ๓ และผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ประกอบการพิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวสรุปว่า การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย คือ การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ให้ครบ ๓๕% ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เลือกแนวทางที่ไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย แต่ดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ๓๕% แนวทางดังกล่าว สำนักงานประมาณได้ศึกษา และได้ข้อเสนอจำนวน ๓ ข้อ นายวิษณุ เครืองาม ประธาน กกถ. ในขณะนั้นมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงรายได้ของ อปท. พิจารณาแนวทางที่สำนักงานประมาณเสนอ ฝ่ายเลขานุการ กกถ. ได้จัดประชุมร่วมกับส่วนราชการและได้ข้อสรุปเบื้องต้นแล้ว ฉะนั้นขณะนี้มีการทำงานจาก ๓ ฝ่าย คือ ๑) ข้อเสนอของสำนักงานประมาณ ๒) คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายฯ และ ๓) ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ถ้าไม่มีประเด็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎรและการยุบสภาผู้แทนราษฎร พระราชบัญญัติงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ สามารถเสนอสภาผู้แทนราษฎรและดำเนินการต่อไปได้ และถ้าจะต้องแก้ไขกฎหมาย ดังนั้นในปี ๒๕๔๙ ถ้าจะดำเนินการตามงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๐ คงเป็นไปได้ยากที่จะทำได้ ๓๕% ยกเว้นจะนำงบประมาณในปี ๒๕๔๙ ที่เหลืออยู่มาผสมผสานให้ได้ ๓๕% หรือให้นำงบประมาณปี ๒๕๔๙ ที่จัดสรรแล้ว ๒๖% กับงบประมาณปี ๒๕๕๐ ที่จะเริ่มใช้ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๔๙ แล้วนับรวมกันให้ได้ ๓๕% แต่ประเด็นนี้อยู่ที่ว่าใครจะตีความหมายอย่างไร ดังนั้น ขอความร่วมมือ กกถ. ให้พิจารณาว่าควร会选择แนวทางใด ณ เวลานี้สถานการณ์บีบบังคับทำให้การดำเนินงานเป็นไปได้ยาก ดังนั้น ข้อเสนอต่างๆ อาจจะใกล้เคียงกับข้อสรุปของที่ประชุมในวันนี้ คือ ประเด็นที่ ๑ แก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ประเด็นนี้เป็นไปได้ยากเพราะไม่มีสภาผู้แทนราษฎร แต่ถ้ามีก็ยังไม่แน่นอนว่าจะแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวได้หรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ดำเนินการจัดสรรรายได้ ๓๕% โดยวิธีการที่ได้นำเสนอไปแล้ว ฉะนั้น ขอให้ที่ประชุม กกถ. เสนอแนวทางที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร และอยากให้เป็นมติที่เป็นเอกฉันท์ ฉะนั้น จะเป็นปัญหาตามที่ขณะนี้มีการฟ้องคณะกรรมการชุดนี้ต่อศาลปกครอง

นายถิณญ โฉม ดันวิเศษ กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า ผลการประชุม กกถ. ครั้งที่ผ่านมามีกรรมการฝ่ายท้องถิ่นเสนอข้อสังเกตต่างๆ เกี่ยวกับการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ๓๕% ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ กกถ. วางหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ให้เพิ่มปีละ ๒% ถ้าดำเนินการเช่นนี้ตลอดมา ในปีนี้จะไม่เกิดปัญหาขึ้น กรรมการฝ่ายท้องถิ่นทุกท่านได้เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่จะถ่ายโอนงานด้านสาธารณสุข โครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรค ซึ่งไม่มีทางออกเช่นเดียวกัน ถ้าจัดตั้งงบประมาณไว้ที่ สด. แล้วโอนไปไว้ที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จะขัดต่อกฎหมายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ แต่ขณะนี้กระทรวงสาธารณสุขเริ่มจะยอมโอนสถานีนอนามัยแล้ว หลักการของการกระจายอำนาจ คือ การโอนงาน เงิน และคน แต่ปัจจุบัน บางเรื่องโอนเฉพาะงาน บางเรื่องโอนเฉพาะเงินและงาน ปัญหาต่างๆ เหล่านี้คณะรัฐมนตรีมักจะฟังความเห็นของกระทรวงไม่เคยเชิญ กกถ. ชี้แจง ดังนั้น ถ้าเลือกแนวทางที่ สำนักงานประมาณเสนอ คือ ส่วนที่ ๑ ร้อยละ ๒๖ จัดสรรเพิ่มขึ้นจากรายได้ของปีที่ผ่านมามาในอัตราร้อยละ ๑.๙ และส่วนที่ ๒ ร้อยละ ๙ เป็นสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้ อปท. มีรายได้ครบร้อยละ ๓๕ โดยนำงบประมาณของส่วนราชการที่จะถ่ายโอนมาจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพิ่มขึ้น เงินในสัดส่วนร้อยละ ๙ มีทางออกอยู่ในเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ แต่หลักการเปลี่ยนแปลงหมด เดิมหลักการคือ ต้องการให้ท้องถิ่นมีอิสระ

เพื่อถูกต้องตามกฎหมาย เงินอุดหนุนมีประเภทเดียว คือ อุดหนุนทั่วไป แต่ปัจจุบันเพิ่มเป็นอุดหนุนทั่วไป อุดหนุนเฉพาะกิจ เป็นต้น รวมทั้งถูกกรมการสภาผู้แทนราษฎรแปรญัติงบประมาณ ดังนั้น กรณีเช่นนี้ไม่มีความเห็นแต่เห็นชอบกับข้อเสนอของสำนักงบประมาณ

นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า คณะกรรมการแต่ละชุดมีอำนาจเด็ดขาดอยู่ที่ตัวเอง ดังนั้นถ้าเสนอคำขอไปที่สภาผู้แทนราษฎร ๆ มีอำนาจเด็ดขาดที่จะแปรญัติใดก็ได้ เพราะฉะนั้นที่กล่าวว่าเสนออะไรไปก็ถูกแก้ไขเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว เช่นเดียวกับคณะรัฐมนตรีมีอำนาจพิจารณาปรับแก้มติ กกธ. ได้ ตามที่กฎหมายระบุไว้ ดังนั้นต้องแยกให้ได้ว่าเรามีหน้าที่เสนอ ส่วนจะถูกแก้ไขต้องยอมรับได้

นายพนอดล แก้วสุพัฒน์ กรรมการผู้แทน อบต. เสนอความเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. ถ้านำงบประมาณของปี ๒๕๕๐ อีก ๙% มาตั้งบวก ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้เป็นรายได้เพิ่มของปี ๒๕๕๙ แล้วนับ ๓๕% หรือนำงบประมาณที่เหลือของปี ๒๕๕๙ ก่อนจะสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๕๙ เงินส่วนที่เหลืออยู่ เงินที่ดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลที่ตั้งไว้ เงินของภารกิจถ่ายโอน พิจารณาตัวเลขตรงนี้น่าจะเป็นไปได้

๒. แนวทางที่สำนักงบประมาณเสนอ ๓ ข้อ ตั้งข้อสังเกตเพิ่มว่า ข้อ ๑ ในส่วนที่ให้ อบต. จัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้น ๑๐% โดยที่ฐานภาษีของ อบต. ไม่ได้เพิ่มขึ้น ในภาวะเศรษฐกิจที่ไม่แน่นอน ไม่น่าจะจัดเก็บได้ถึง ข้อ ๒ พิจารณาแล้วเป็นไปได้ และข้อ ๓ เงินบางส่วนที่ดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล เช่น SML CEO ให้นำรวมในปี ๒๕๕๙ น่าจะมีความเป็นไปได้

นายวิศิษฐ์ โฆษิตานนท์ กรรมการผู้แทนเทศบาล เสนอความเห็นที่ ประการที่ ๑ การแปรญัติของกรมการสภาผู้แทนราษฎร ที่นายภิญโญ ตันวิเศษ ได้กล่าวนั้น ถึงแม้จะเป็นอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร แต่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงควรคำนึงถึงกฎหมาย รัฐธรรมนูญที่กำหนดถึงผู้ที่มีส่วนใช้งบประมาณด้วย ประการที่ ๒ ถ้ากังวลว่ารัฐบาลไม่สามารถจัดสรรรายได้ให้แก่ อบต. ครบ ๓๕% ภายในปี ๒๕๕๙ แต่ถ้ารัฐบาลจัดทำร่างงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จัดสรรรายได้ ๓๕% ถือว่ารัฐบาลทำหน้าที่อย่างเต็มที่แล้ว ส่วนการไม่มีสภาผู้แทนราษฎรที่จะนำเสนองบประมาณนั้นเป็นเรื่องสุดวิสัย ถ้าที่ประชุมยอมรับตรงนี้จะได้คุยในรายละเอียด ๒๖% กับ ๙% ว่าจะทำอย่างไรต่อไป

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุป ดังนี้

๑. ไม่ว่าจะจัดสรรรายได้ให้แก่ อบต. ๒๖% กับ ๙% อย่างไร เงื่อนไขสำคัญ คือ เมื่อจัดสรรรายได้ให้แก่ อบต. ถึง ๓๕% แล้ว ต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ที่ให้ อบต. มีอิสระในการบริหารงบประมาณ เพราะฉะนั้นกระบวนการในการโยกย้ายงบประมาณบางส่วน เช่น ระบบซื้อบริการ หรือระบบที่จะให้ผ่าน อบต. ก่อน ต้องคำนึงถึงเงื่อนไขนี้สำคัญ

๒. ถ้าคำนึงถึงเจตนารมณ์ในเรื่องความเป็นไปได้ การเร่งรัดงานที่ถ่ายโอนไปแล้วแต่ยังไม่หมด เรื่องนี้มีส่วนทำได้เยอะ เช่น งานสายทาง งานโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งอยู่ในส่วนราชการต่าง ๆ แต่งานเรื่องการศึกษา ตัวเลขที่สำนักงบประมาณเสนอในส่วนเงินอุดหนุน จำนวนเรื่องการศึกษาร้อยละเท่าไรของระบบทั้งหมด เนื่องจากการถ่ายโอนการศึกษาปัจจุบันเป็นระบบอาสาสมัคร จึงไม่สามารถควบคุมได้ว่าจะเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นระบบนี้เป็นตัวที่จะไปบีบตัวเลขของงบประมาณจะดำเนินการได้ยาก

๓. การถ่ายโอนด้านสาธารณสุข เนื่องจากระบบสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ การที่จะตัดโอนเงินไปให้ อบต. เป็นผู้ซื้อบริการ เป็นปัญหาว่าหน่วยบริการจริงสังกัดกระทรวงสาธารณสุขจะอยู่อย่างไร เพราะในระบบการซื้อบริการไม่ได้ให้เงินไปที่ผู้ซื้อทั้งก่อน แต่ถูกตัดเป็นสัดส่วนของความเสียหายต่าง ๆ เช่น ระบบปฐมภูมิ การรักษาขั้นสูง หรืออุบัติเหตุ

๔. ระบบการโอนบุคลากร ที่ว่างงานไป เงินไป คนไป ข้อเท็จจริง คือ งานไป เงินไป แต่คนอาสาสมัคร ฉะนั้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่ควบคุมไม่ได้ในทางปฏิบัติ

๕. เห็นด้วยว่า SML ไปอยู่ที่ อปท. ได้ แต่งบ CEO ดำเนินการได้ยาก ทั้งนี้ ถ้าไม่แก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ หรือจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ๓๕% ไม่ทันจะเกิดผลเสียหายขนาดไหน แต่การคงหลัก ๓๕% ให้ชัดเจนว่าจะเร่งรัดจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. อย่างไร ภายในระยะเวลา ๒-๓ ปีข้างหน้า ให้ถึง ๓๕% จะเป็นจุดยืนของคณะกรรมการทุกฝ่าย ทั้งนี้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยงบประมาณในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เป็นการแก้ปัญหาชั่วคราว เพราะฉะนั้นถ้ามองในทางวิชาการ ข้อเสนอที่จะไม่แก้กฎหมาย จะเป็นจุดอ่อนต่อการกระจายอำนาจ และมีข้อเสียมากกว่า

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ถ้าไม่แก้กฎหมายเป็นการยากที่จะจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ครบ ๓๕% ในปี ๒๕๕๙ ดังนั้น ทางสายกลาง คือ ให้คงเจตนารมณ์เรื่อง ๓๕ % ไว้ แต่จะเป็นไปได้ในอนาคตภายในปี ๒๕๕๓ โดยกำหนดภารกิจให้ชัดว่าจะให้ใครดำเนินการ เพราะสิ่งที่จะดำเนินการมีประเด็นอยู่ว่าจะดำเนินการโดยส่วนกลาง ภูมิภาค หรือ อปท. เริ่มจาก (๑) การศึกษา ตกลงกันในหลักการระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ถ้า อปท. สามารถดำเนินการได้ก็ให้ไปโดยไม่ต้องถามความสมัครใจ รวมทั้งโรงเรียน คน งาน และเงิน (๒) สาธารณสุข สถานอนามัยระดับพื้นฐาน ระดับตำบล หมู่บ้าน อปท. ควรจะดูแลได้ (๓) ถนนที่อยู่ในพื้นที่ในหมู่บ้าน ตำบลไม่ได้เชื่อมระหว่างอำเภอ จังหวัด ให้ อปท. รับไปดำเนินการ (๔) แหล่งน้ำ น้ำดื่ม น้ำใช้ น้ำเพื่อการเกษตร และชลประทานขนาดเล็ก อปท. ควรดำเนินการให้ได้ ยกเว้นเรื่องการประปาส่วนภูมิภาค การประปาส่วนกลางดำเนินการ เรื่องน้ำดื่มหรือชลประทานขนาดกลาง และขนาดใหญ่ให้กรมชลประทานดำเนินการ เรื่องเช่นนี้ดำเนินการภายในปีเดียวไม่ได้ ถ้าจะต้องแก้กฎหมาย ก็ควรทำ แต่ต้องแสดงเจตนารมณ์ไว้ ดังนั้น ควรเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งว่า ต้องการทางออกโดยวิธีการแก้กฎหมายพิจารณาแล้ว ตัวเลขยังขาดอยู่ ๙% โดยอาจจะเพิ่มสัดส่วนการจัดสรร คือ ปี ๒๕๕๐ เพิ่ม ๑% ปี ๒๕๕๑ เพิ่ม ๒% ปี ๒๕๕๒ เพิ่ม ๓% และปี ๒๕๕๓ เพิ่ม ๓% จะได้ ๙% ครบตามเป้าหมายแต่ต้องใช้เวลา

นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า ขณะนี้ กกค. อยู่ระหว่างถูกฟ้องว่าไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นในเบื้องต้น กกค. ต้องเสนอการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ให้ครบ ๓๕% ส่วนคณะรัฐมนตรีจะพิจารณาอย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แนวทางดำเนินการให้ได้ ๓๕% ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ภารกิจต่างๆ ที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการฯ และยังไม่ได้เร่งรัดให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ให้พิจารณาว่ามีงบประมาณจำนวนเท่าใด ส่วนที่ ๒ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพิ่มขึ้นให้ อปท. ในปี ๒๕๔๙ อปท. ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนในสัดส่วนประมาณ ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นในส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปที่ท้องถิ่นดำเนินการโดยอิสระตามภารกิจนั้น ต้องเสนอไม่น้อยกว่าสัดส่วนที่เพิ่มในปีที่ผ่านมาซึ่งจะอยู่ที่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่ ๓ งบประมาณในส่วนที่ต้องถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งเป็นเงินจำนวนมาก และระยะเวลาจำกัด ถ้าจะต้องมีการถ่ายโอนเฉพาะตัวเลขหรือเงินมาก่อนเพื่อให้ครบ เป็นเรื่องที่มีความเป็นไปได้ เพื่อให้สามารถเสนอได้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่จะต้องระบุให้ชัดเจนว่าภารกิจการถ่ายโอนจะต้องเดินหน้าต่อไป ซึ่ง กกค. อยู่ในระหว่างการปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ และต้องมีความชัดเจนเมื่อจัดสรรตัวเลขให้ครบ ๓๕ % แล้ว ส่วนภารกิจที่ต้องถ่ายโอนนั้นจะเดินหน้าต่อไปอย่างไรต้องทำให้มีความชัดเจน

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า เรื่องที่ กกค. เสนออยู่มี ๒ ด้าน คือ ๑) ทำให้การกระจายอำนาจดำเนินต่อไปอย่างถูกต้องและเป็นประโยชน์ในระยะยาว ๒) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ เป้าหมายคือ จัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ครบ ๓๕% ในปี ๒๕๔๙ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ และความคิดแก้กฎหมายก็มีอยู่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวราเทพ รัตนากร) อธิบายชัดเจนว่า คงเกิดขึ้นไม่ได้ เพราะฉะนั้นภารกิจและหน้าที่ของ กกค. คือต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

ทั้งนี้ อาจมีคณะกรรมการดำเนินการในระยะยาวเพื่อแก้ไขกฎหมาย สำหรับเรื่องที่จะปฏิบัติตามกฎหมายต้องพิจารณาว่าแนวทางใดจะดำเนินการได้ เช่น ภารกิจที่ถ่ายโอนไปแล้วแต่ยังถ่ายโอนไม่หมด หรือการเพิ่มวงเงินของปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ในช่วง ๓ เดือนแรก เห็นควรดำเนินการได้

นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ กรรมการผู้แทน อบจ. กล่าวว่า เห็นด้วยกับนายภิญโญ ตันวิเศษ มติ กกธ. ที่เสนอคณะรัฐมนตรีแล้วไปสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะเกี่ยวกับงบประมาณมีการแก้ไขทุกครั้ง งบประมาณที่ดำเนินการโดยเฉพาะงบอุดหนุนที่ผ่านคณะรัฐมนตรี และสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ตามหลักการเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปทั้งหมด แต่กลับเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากคณะรัฐมนตรีโดยตรง แต่ทั้งนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังกล่าวว่า เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี และสภาผู้แทนราษฎร เห็นว่าไม่ถูกต้อง ดังนั้น ขอยืนยันความเห็นส่วนตัว และความเห็นของที่ประชุมสมาคม อบจ. แห่งประเทศไทยว่า สำหรับปี ๒๕๕๐ ไม่คิดว่าจะได้รับ ๓๕% จริงๆ แต่เห็นควรได้รับงบประมาณ ๒๖% เท่าเดิม หรือบวกขึ้นประมาณ ๑.๙ % และขอให้เพิ่มงบอุดหนุนทั่วไป ส่วนปี ๒๕๕๐ จะจัดสรรงบอะไรให้ลงตัวสำหรับด้านกฎหมายไม่ต่างกัน แต่สำหรับปี ๒๕๕๑ เห็นควรจัดทำแผนปฏิบัติการฯ รอบ ๒ เพราะรอบ ๑ จบแล้ว และ กกธ. ควรเสนอแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องนี้ต่อรัฐบาล

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอของศาสตราจารย์พิเศษ สมชัย ฤชุพันธุ์ คือ วางเรื่อง ๓๕% เป็นเป้าหมายไว้ก่อน และข้อเสนอของนายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ ที่ให้ ๒๖% เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ส่วนที่เหลือ ๙% ให้เป็นสัดส่วนที่คิดระบบก่อน น่าจะเป็นไปได้ แต่มีข้อสังเกตว่า ในส่วน ๙% หลังปี ๒๕๕๐ อาจจะต้องปรับปรุงใหม่ โดยใน ๙% ขอให้มีการปรับให้เหมาะสมได้ตลอดในเชิงเนื้อหา ซึ่งจะสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ

นายภิญโญ ตันวิเศษ กล่าวว่า ในขณะที่พระราชบัญญัติงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ รอการพิจารณา แต่มีการเสนอให้ใช้งบประมาณในช่วงไตรมาสแรกของงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๐ อปท. จะใช้เงินงบประมาณจากไหน สำนักงบประมาณจะโอนให้ ๒๔.๑ หรือต้องรอพระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๕๐ และคำว่าใช้ไปพลางก่อนไม่มีพระราชบัญญัติงบประมาณ หมายถึง ใช้งบประมาณส่วนใด

นายนิรันดร์ เมืองพระ ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ ชี้แจงว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งจะเริ่มเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๔๙ ในช่วง ๓ เดือน จะต้องใช้งบประมาณของปี ๒๕๔๙ ไปพลางก่อน คือ ๒๔% ของปี ๒๕๔๙ ถ้าภายในระยะเวลา ๔-๕ เดือน ไม่มีปัญหาอะไร เพราะงบประจำสามารถเบิกได้อยู่แล้ว

ศาสตราจารย์พิเศษโกวิทย์ โปษยานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวโดยสรุป ดังนี้

๑. การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ให้ครบ ๓๕% นั้นดีหรือไม่ดีกับการกระจายอำนาจในระยะยาว กกธ. ควรยืนยันให้ชัดเจนว่าจะแก้กฎหมายหรือไม่ และเห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ที่กล่าวว่า ถ้าไม่แก้กฎหมายในตอนี้ แต่เพื่อทำให้การกระจายอำนาจดีขึ้น ควรจะเสนอขอแก้ไขหรือปรับปรุงเป็นการทบทวนขึ้นไปต่อคณะรัฐมนตรี

๒. เมื่อคณะรัฐมนตรีไม่ให้แก้กฎหมายในเวลานี้ เราต้องมีเป้าหมายที่แน่นอนและพยายามดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายนั้น มี ๒ แนวทาง คือ ๑) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจปล่อยให้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้มากที่สุด ควรผลักดันเรื่องการถ่ายโอน และสนับสนุนให้ อปท. จัดเก็บภาษีมากขึ้น ๒) ตั้งเป้าหมายไว้แล้วพยายามดำเนินการอย่างเต็มที่

นายภิญโญ ตันวิเศษ กล่าวว่า สำนักงบประมาณให้ อปท. ใช้งบประมาณปี ๒๕๔๙ คือ ๒๔.๑% ไปพลางก่อน คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณต้องจัดประชุมเพื่อหาแนวทางที่ชัดเจน เพราะถ้ามีพระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๕๐ จะเกิดส่วนต่างจำนวนมาก และจะต้องจัดสรรระหว่าง อปท. อย่างไร

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า หลักการของการกระจายอำนาจ และตามที่กฎหมายกำหนดมีความชัดเจนมาก คือ วัดขนาดโดยเปรียบเทียบ อปท. กับขนาดของส่วนกลางด้วยรายได้ และให้จัดสรรรายได้โดยเทียบเป็นสัดส่วนของรายได้ เพราะฉะนั้นหลัก คือ ต้องการให้การกระจายอำนาจเกิดขึ้นได้จริง ต้องการให้อิทธิพลของการกระจายอำนาจไปให้ อปท. ส่วนหนึ่ง และส่วนกลางส่วนหนึ่ง เพื่อให้ อปท. สามารถตัดสินใจได้ว่าควรจะดำเนินการอย่างไรให้กับประชาชนในท้องถิ่นตนเอง ช่วงแรกในการโอนรายได้จะมีปัญหาเนื่องจากช่วงนี้ระยะเวลาน้อยจะสร้างเงื่อนไขพิเศษว่าต้องนำไปใช้เพื่ออะไร หรือมีวิธีการโอนอย่างไร สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่กระทำในระยะเปลี่ยนผ่าน เพื่อให้เกิดความเป็นไปได้ของการปฏิบัติ ปีนี้อาจเป็นปีที่แก้ไขปัญหาละเอียดเฉพาะหน้า ปีต่อไปจะมีขั้นตอนการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่การเป็นรายได้ที่แท้จริงอย่างไรควรกำหนดไว้ด้วย

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อที่จะนำเสนอคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ พิจารณา แล้วนำกลับมาเสนอ กกค. อีกครั้ง ข้อเสนอของหลายท่านให้มุมมองในเรื่องอนาคตของการกระจายอำนาจ เห็นด้วยว่าตัวเลขไม่ใช่สิ่งที่พิสูจน์ความสำเร็จของการกระจายอำนาจ แต่จะขอความร่วมมือกรรมการทุกท่าน แม้ไม่ได้เป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ถ้าต้องการให้ข้อมูลหรือเข้าร่วมประชุม เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานให้เกิดความก้าวหน้า ส่วนประเด็นที่ไม่ชัดเจน คือ เรื่องของเวลา รัฐบาลไม่มีเจตนาที่จะถ่วงเรื่องการกระจายอำนาจ มีหลายเรื่องที่คุณรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของ กกค. แต่ไม่ใช่ทุกครั้งและทุกเรื่องจึงขอทำความเข้าใจอีกครั้ง

ประธาน กล่าวว่า ได้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากกรรมการหลายฝ่ายที่จะมอบให้คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ รับไปพิจารณาอีกครั้ง และมีความเห็นเพิ่มเติมจากที่ได้รับฟังว่า วัตถุประสงค์ของการกระจายอำนาจ คือ การปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง การมีส่วนร่วมของประชาชนมีการเลือกตั้งในระบบท้องถิ่น และคนในท้องถิ่นขึ้นมาดูแลแก้ปัญหา ฉะนั้นตอนที่เขียนกฎหมายมองไปในอนาคตก็ยังไม่เห็นปัญหา แต่เมื่อเดินมากลางทางแล้วเกิดปัญหาเนื่องจากปัจจัยแวดล้อมหลาย ๆ อย่าง เช่น ด้านเศรษฐกิจ การเมือง การถ่ายโอนภารกิจ ความพร้อมของบุคลากร และความพร้อมของท้องถิ่น แต่สำคัญที่สุดทุกฝ่ายต้องมีเจตนารมณ์แน่วแน่ ในการที่จะเดินไปสู่การกระจายอำนาจ ฉะนั้นถ้าจำเป็นต้องแก้กฎหมายก็ต้องแก้ แต่ในขณะนี้สถานการณ์ต่าง ๆ เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ควรจะไปพิจารณาว่าจะหาทางออกอย่างไร จากข้อสังเกตต่าง ๆ ที่ให้ความคิดเห็นในวันนี้ อยากให้เป็นเรื่องของความยั่งยืน และความชอบธรรม ส่วนเรื่องมติคณะรัฐมนตรีต้องยอมรับกติกาว่า เรื่องที่คณะรัฐมนตรีรับทราบก็รับทราบ เรื่องที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาก็พิจารณา แต่ไม่ได้หมายความว่า คณะรัฐมนตรีจะต้องเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับ กกค. ขอให้เป็นเรื่องของกระบวนการ ขั้นตอนและกติกา แต่ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีมีความตั้งใจที่จะสนับสนุนเรื่องนโยบายกระจายอำนาจ ดังนั้น ในเรื่องนี้มอบหมายให้คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ซึ่งมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวราเทพ รัตนากร) เป็นประธาน รับข้อสังเกตจากที่ประชุม ข้อสังเกตจากคณะกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายฯ และข้อสรุปจากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ นำไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางที่รวดเร็วที่สุด และนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า เนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาในการพิจารณาโดยรวดเร็ว และให้เกิดความชัดเจน ควรให้มีกรรมการนอกเหนือจากคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ร่วมด้วย ขออนุญาตให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการ อปท. ใน กกค. บางท่านเข้าร่วมด้วย โดยจะขอติดต่อกันเป็นการภายใน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ในขณะนั้นมีหน่วยงานเปลี่ยนไปตามการปฏิรูประบบราชการ มีกรรมการบางท่านหายไป กรรมการบางหน่วยงานไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ดังนั้น ขอให้ประธานตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ขึ้นใหม่เพื่อพิจารณาเรื่องเดิม โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ผู้แทน สศช. ผู้แทน สกค. ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ ศาสตราจารย์พิเศษโกวิทย์ โปษยานนท์ รอง

ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรัญญูวัฒนา นายภิญโญ ตันวิเศษ ผู้แทน กรุงเทพมหานคร นายธนาวุฒิ ภักตรนิกร นายนพดล แก้วสุพัฒน์ นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ นายวิชัย อัมราลิขิต และนายวิฑูร ชาดิปฏิมาพงศ์ โดยจะขออนัดประชุมวันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ห้อง ๓๐๑ ตึกบัญชาการ

คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เสนอว่า ขอให้แต่งตั้งผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพราะงบประมาณส่วนใหญ่เป็นของ สพฐ.

นายวิศัลย์ โฆษิตานนท์ กล่าวว่า ในเรื่อง ๓๕ % ภายในปี ๒๕๕๙ ไม่มีสภาพบังคับนั้น ขออนุญาตเห็นแย้ง ถ้ารัฐบาลไม่ทำตามกฎหมายในรัฐธรรมนูญมีอยู่แล้ว เรื่องการเพิกถอน แม้กระทั่งเจ้าพนักงาน ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ เพราะฉะนั้นถ้ายังคงความคิดว่าไม่ทำก็ได้ ไม่ผิดกฎหมาย

นายวราเทพ รัตนากร ชี้แจงว่า ความหมายของคำว่า สภาพบังคับในกฎหมายเป็นเรื่องประเด็น มาตราของการกำหนดแนวทางการบังคับ ตามที่กล่าวไว้แล้วว่า เป็นเรื่องอำนาจทางบริหาร เพราะฉะนั้น สภาพ บังคับ หมายถึง สภาพบังคับกับฝ่ายบริหาร ไม่ใช่สภาพบังคับที่ชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อกำหนดแนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ในสัดส่วนร้อยละ ๓๕ โดยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวราเทพ รัตนากร) เป็นประธาน

๒. ให้คณะกรรมการฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุม กกต. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายฯ และข้อสรุปจากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ นำไปประกอบการ พิจารณาเพื่อนำเสนอ กกต. ต่อไป

๓. ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกต. และกรรมการผู้แทน อบท. ใน กกต. เข้าร่วมการพิจารณา แนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ร่วมกับคณะกรรมการฯ

เรื่องที่ ๓.๓ การดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านคลื่อนน้ำอุปโภค บริโภคให้แก่ประชาชน

เลขาธิการ รายงานว่า สืบเนื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) มีหนังสือแจ้งว่าได้มี หนังสือหารือไปยังสำนักงบประมาณ กรณีองค์การบริหารตำบลน้ำริด จังหวัดอุดรดิตถ์ จะนำงบประมาณที่ได้รับการ อุดหนุนจาก สถ. เพื่อดำเนินการก่อสร้างระบบประปาไปอุดหนุนต่อให้การประปาส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย... ขยายเขตประปา โดยเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วทรัพย์สินที่ดำเนินการต้องตกเป็นทรัพย์สินของการประปาส่วน ภูมิภาค กรณีดังกล่าวสำนักงบประมาณเห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการขยายเขตประปาเป็นลักษณะการนำเงินไปลงทุน ใ้กับการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งปัจจุบันยังมิได้มีกฎหมายหรือหลักเกณฑ์กำหนดการจัดบริการสาธารณะของ หน่วยงานของรัฐและท้องถิ่นในเขตพื้นที่ไว้อย่างชัดเจน เห็นควรส่งเรื่องให้ กกต. เป็นผู้พิจารณากำหนดแนวทางใน การดำเนินการ ตามมาตรา ๑๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดการจัดระบบการบริการสาธารณะ ตามอำนาจและหน้าที่ระหว่างรัฐกับ อบท. และระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง สถ. จึงขอให้ กกต. กำหนดแนวทางใน การดำเนินการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของ อบท. ต่อไป

คณะกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีความเห็นดังต่อไปนี้

๑. การจัดให้มีน้ำประปาตามข้อหารือข้างต้น เป็นการจัดบริการสาธารณะในอำนาจหน้าที่ของ อบต. และในขณะเดียวกันมีหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ การประปาส่วนภูมิภาคที่ให้บริการด้านประปาอยู่เช่นเดียวกัน

๒. การจัดให้มีบริการสาธารณะด้านการประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบท. และการประปาส่วนภูมิภาคตามข้อหาดังกล่าว ควรเป็นไปในลักษณะของสัญญาให้บริการระหว่าง อบท. และการประปาส่วนภูมิภาค โดยการประปาส่วนภูมิภาคจะทำหน้าที่ตามสัญญาในการให้บริการแก่ประชาชนตลอดจนการดูแลรักษาระบบการส่งน้ำ การจัดเก็บค่าใช้น้ำในเขต อบท.

๓. ในการดำเนินการจัดให้มีสัญญาให้บริการดังกล่าวข้างต้นมิใช่สัญญาจ้างทำระบบประปาแล้ว ยกกรรมสิทธิ์ให้แก่การประปาส่วนภูมิภาค สมควรที่กระทรวงมหาดไทยและการประปาส่วนภูมิภาค จะได้ร่วมกัน กำหนดรายละเอียดของข้อความในสัญญาและให้ กกต. พิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า อบท.น้ำริด จังหวัดอุดรดิตถ์ ต้องการทำระบบประปา ถ้าดำเนินการเองจะไม่สะดวกเท่ากับต่อท่อประปาของการประปาส่วนภูมิภาค สัญญาของการประปาส่วนภูมิภาคถ้าไม่มีงบประมาณก็ไม่สามารถที่จะขยายเขตได้ และถ้าดำเนินการเสร็จแล้วทรัพย์สินที่ดำเนินการต้องยกเป็นกรรมสิทธิ์ของการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งจะได้ไปดูแลรักษาได้ แต่มาตรฐานประปา อบท. ต้องดูแลเอง การประปาส่วนภูมิภาคทำหน้าที่เก็บค่าบริการจากการใช้น้ำว่า ต้องยกกรรมสิทธิ์ให้ สำนักงานงบประมาณตีความหมายว่าการที่ อบท. ลงทุนให้รัฐวิสาหกิจ ไม่เหมาะสม นักกฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อสัญญาถ้าค่าใช้จ่ายคงที่ในการต่อท่อให้คิดเป็นค่าบริการ อบท. ต้องจ่ายค่าบริการตรงนี้ให้การประปาส่วนภูมิภาค เช่นเดียวกับหน่วยงานที่สร้างถนนต้องจ่ายค่าเสาไฟให้แก่การไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดังนั้นจึงทำเป็นสัญญาจ้างบริการทั้งหมด คือ เงินค่าจ้างบริการ แล้วกรรมสิทธิ์ทั้งหมด อุปกรณ์ให้เป็นของการประปาส่วนภูมิภาค ไม่ได้โอนกรรมสิทธิ์มา หมายถึง การจ้างบริการและการประปาส่วนภูมิภาคจะมาดูแลรักษาให้ทุกอย่าง รวมทั้งการเก็บค่าน้ำ เพราะคำว่า ยกกรรมสิทธิ์ ทำให้เข้าใจความหมายผิด กลายเป็นการลงทุนให้รัฐวิสาหกิจ แต่ความจริงคือการจ้างบริการ

นายภิญโญ ตันวิเศษ กล่าวว่ กกต. เคยมีมติเกี่ยวกับกรณีนี้ไปแล้ว เรื่องเหล่านี้เบ็ดเสร็จอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย อบท. มีปัญหาทั่วประเทศ แต่กระทรวงมหาดไทยไม่แก้ปัญหา ท้องถิ่นสามารถดำเนินการเอง ถูกกว่าการประปาส่วนภูมิภาค ๓ เท่า แต่กฎหมายห้ามท้องถิ่นดำเนินการ ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตีความหมายว่า ท้องถิ่นดำเนินการเองไม่ได้ต้องอุดหนุนให้การประปาส่วนภูมิภาคหรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทุกวันนี้ท้องถิ่นต้องจ่ายเงินอุดหนุนตลอด เพราะประชาชนเดือดร้อน ทั้งหมดที่กล่าวมาคือปัญหาของกระทรวงมหาดไทย อบท. นำเสนอให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขแต่กระทรวงมหาดไทยไม่ดำเนินการ ดังนั้น กกต. ควรมีมติให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการจัดการให้เสร็จ แล้วรายงาน กกต. เพื่อทราบโดยเร็ว

นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า ในกรณีถ้าเป็นเงินรายได้ของ อบท. ก็สามารถทำความตกลงกับการประปาส่วนภูมิภาคหรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ เพราะมีระเบียบปฏิบัติอยู่ แต่กรณีที่เสนอเข้ามาเป็นเงินอุดหนุนที่สำนักงานงบประมาณตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าเป็นอุดหนุนเรื่องประปา อุดหนุนให้ อบท. แล้ว อบท. ต้องดำเนินการเอง ต้องเป็นกรรมสิทธิ์ของ อบท. ถ้าไปขยายเขตแล้วให้การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการเหมือนเป็นการลงทุนให้การประปาส่วนภูมิภาค ไม่น่าดำเนินการได้ ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อยุติเห็นควรให้กระทรวงมหาดไทย การประปาส่วนภูมิภาค สำนักงานงบประมาณ สกต. และผู้แทนจาก อบท. เข้าร่วมหารือในเรื่องดังกล่าว

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ให้ข้อสังเกตดังนี้ ๑) ข้อพึงระวัง คือ ถ้าเป็นเงินอุดหนุนแล้วไปขยายเขตประปา ในอนาคตการประปาส่วนภูมิภาคอาจจะไม่ต้องการขยายเขต เพราะรอเงินอุดหนุนจาก อบท. สุดท้ายต้องยกกรรมสิทธิ์ต่างๆ ให้กับการประปาส่วนภูมิภาค ๒) การจ้างการประปาส่วนภูมิภาคต่อท่อ หรือขยายเขตประปา ต้องคิดด้วยว่าราคาที่ อบท. ประเมินเอง กับราคาที่การประปาส่วนภูมิภาคประเมินต่างกันมากแค่ไหน เพราะฉะนั้นตรงนี้จะสะท้อนถึงการเสียโอกาสในการขยายบริการแก่ประชาชน ๓) ต้องคำนึงว่า ประปา

เป็นเรื่องที่ อปท. สามารถจัดบริการและมีรายได้ ในอนาคตถ้า อปท. หลายแห่งดูแลประปา จัดการเรื่องจัดเก็บ โดยการประปาส่วนภูมิภาคทำหน้าที่ให้บริการจัดหา น้ำ แต่ อปท. เป็นเหมือนเจ้าของกิจการในการจัดการเรื่องประปา

รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวัฒนา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สนับสนุนความเห็นของ รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ทุกประเด็น ในเรื่องนี้ถ้าไม่ให้บทบาทของ อปท. มีส่วนร่วมในการดูแลน้ำประปา แล้ว ในอนาคตเหมือนเป็นการปิดกั้น อปท. ในการดูแลเรื่องน้ำกินน้ำใช้ของประชาชน เนื่องจากเป็นเรื่องของการ นำเงินอุดหนุนของ อปท. ไปใช้ในการลงทุน สนับสนุนการลงทุนของการประปาส่วนภูมิภาค หมายความว่า การประปาส่วนภูมิภาคเกิดรายรับจากการเก็บค่าบริการน้ำ เป็นไปได้หรือไม่ว่า รายรับส่วนนี้ควรแบ่งผลประโยชน์ ร่วมกันระหว่างการประปาส่วนภูมิภาคและ อปท. ผู้ทำหน้าที่จัดสรรเงิน

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น กล่าวว่า วัตถุประสงค์หลัก คือ ต้องการให้ประชาชนได้ใช้น้ำ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นงบประมาณของการประปาส่วนภูมิภาคเองจะดำเนินการหรือไม่ โดยนำงบประมาณส่วนนี้ไป ดำเนินการ เมื่อเสร็จก็ตั้งมิเตอร์ต่อท่อจากการประปาส่วนภูมิภาค และจัดเก็บเงินจาก อปท.

นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ กล่าวว่า สมาคม อบต. แห่งประเทศไทยร้องเรียนในเรื่องของการประปา ส่วนภูมิภาคเป็นจำนวนมาก และมีการนำเสนอในที่ประชุม กกต. แล้ว ในส่วนของ อปท. มีความต้องการที่จะ สนับสนุนการดำเนินการของการประปาส่วนภูมิภาค เพราะว่าเป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น เดิมขอเจาะ น้ำบาดาลจะต้องสร้างระบบประปาหมู่บ้าน แต่มีอีกหลายพื้นที่โดยเฉพาะเขตภาคกลางที่มีท่อของการประปาส่วน ภูมิภาคผ่านพื้นที่ แต่ชาวบ้านไม่ได้ใช้น้ำเหล่านั้น ในขณะเดียวกันการลงทุนสร้างระบบประปาหมู่บ้านบางครั้ง ขาดแคลนแหล่งน้ำ น้ำบาดาลในเขตพื้นที่ภาคกลาง บางแห่งกร่อย ไม่มีแหล่งน้ำที่จะทำระบบประปาหมู่บ้าน หรือ เจาะบ่อน้ำบาดาลได้ ฉะนั้นความหวังของประชาชนคือ ขยายเขตการประปาส่วนภูมิภาค แต่จากการประสานงาน ที่ผ่านมา การประปาส่วนภูมิภาคไม่มีงบประมาณที่จะขยายเขต ถ้าต้องการขยายเขตให้ อปท. จ่ายงบประมาณ โดยมีเงื่อนไขว่า การประปาส่วนภูมิภาคจะเป็นผู้ออกแบบทั้งหมด และประมาณการราคาให้ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้น แล้วต้องยกทรัพย์สินทุกอย่างให้เป็นของการประปาส่วนภูมิภาคโดยไม่มีเงื่อนไข ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ๑) การออกแบบประมาณการราคาสูงกว่าความเป็นจริงประมาณ ๔๐% ๒) การออกแบบล่าช้ามาก ทั้งนี้ ถ้า อปท. แจ้งว่าจะโอนเงินให้การประปาส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดำเนินการจะดำเนินการโดยเร็ว แต่ถ้า อปท. แจ้งความประสงค์ว่า อปท. จะดำเนินการจ้างเหมาเอง จะได้รับเรื่องร้องเรียนเป็นจำนวนมาก จะไม่ได้รับแบบแปลนในการประมาณการ ราคา ๓) ประมาณการราคาสูงกว่า อปท. ดำเนินการเอง ส่วนใหญ่การประปาส่วนภูมิภาคไม่ได้ดำเนินการเอง , จ้างผู้รับเหมาอีกต่อหนึ่ง ถ้าเงินเหลือจ่ายจากการประปาส่วนภูมิภาคจ้างเหมาผู้รับเหมา ควรส่งคืนให้ อปท. ไม่ใช่ เป็นรายได้เพิ่มเติมให้กับการประปาส่วนภูมิภาค

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กรรมการผู้แทน อบต. กล่าวว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีระบบคล้ายกับ กรณีนี้ แต่ไม่มีระบบประกันสัญญา เพราะเมื่อ อปท. จ่ายเงินให้กับหน่วยงานแล้ว หน่วยงานก็จ้างผู้รับเหมา แต่ถ้า งานเกิดความเสียหาย อปท. ต้องจ่ายเงินเพิ่ม เพราะมีระบบประกันความเสียหาย กรณีนี้การประปาส่วนภูมิภาคจะ เป็นผู้รับผิดชอบค่าเสียหายเอง แต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะไม่มีในส่วนนี้ ขอเพิ่มในส่วนประกันความเสียหายว่า อปท. ไม่มีงบประมาณเพิ่ม เมื่อจ่ายเงินอุดหนุนไปแล้ว

นายวิเชียร อุดมรัตน์ศิริ ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค ชี้แจงว่า การประปาส่วนภูมิภาคมี พระราชบัญญัติของการประปาส่วนภูมิภาค และได้คำนึงถึงพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจฯ โดยไม่ทำกิจการประปาในพื้นที่ อปท. ที่ไม่มีท่อไปถึง การประปาส่วนภูมิภาคปัจจุบันมี ๒๒๕ แห่ง แต่ละแห่งมีอิสระในตัวเอง มีขอบเขตท่อแคไหนก็ดำเนินการแค่นั้น จะไม่มีการขยายเขตออกไป ยกเว้นกรณี อปท. แห่งหนึ่ง ซึ่งอยู่นอกพื้นที่การประปาส่วนภูมิภาค อยากทำประปา แต่ทำไม่ได้ เมื่อ อปท. มีถึงน้ำอยู่ใกล้แล้ว จึงทำ

โครงการวางท่อจากการประปาส่วนภูมิภาคออกไปในพื้นที่นั้น การประปาส่วนภูมิภาคได้ทำการสำรวจออกแบบ โดยคิดเงินค่าสำรวจออกแบบ และให้ อปท. นำไปประมูลเองได้ เพราะฉะนั้นจะประมูลถูกหรือแพงขึ้นอยู่กับท้องถิ่น แต่ราคากลางใช้ราคากระทรวงพาณิชย์ ในอดีตใช้ราคากระทรวงพาณิชย์ แต่รับเงินท้องถิ่นมาก่อน เช่น เมื่อรับมา ๑๐๐ บาท ประมูลได้ ๘๐ บาท กำไร ๒๐ บาท เป็นของการประปาส่วนภูมิภาคถูกต้องตามกฎหมาย แต่ปัจจุบันประมาณการราคาแล้วส่งให้ อปท. โดย อปท. จะนำเงินจากรัฐบาลมาประมูล ถ้าประมูลได้ ๘๐ บาท กำไร ๒๐ บาท อยู่ที่ อปท. ดังนั้น เมื่อทำการก่อสร้างท่อเสร็จจะมีคำถาม ๒ อย่าง คือ จะยกทรัพย์สินให้การประปาส่วนภูมิภาคหรือไม่ ถ้าไม่ยกเชื่อมต่อที่จุดไหนในระบบประปาเดิมติดมิเตอร์ตัวเดียวคิดเงินจากตรงนั้น หลังจากมิเตอร์ตัวนี้เข้าไปในหมู่บ้านทั้งหมด อปท. เป็นผู้ดูแลเอง แต่ถ้ายกทรัพย์สินให้การประปาส่วนภูมิภาคดูแลจะดูแลไปตลอด แต่ที่กล่าวว่าเป็นการลงทุนให้การประปาส่วนภูมิภาคนั้น ควรพิจารณาว่า ถ้าไม่ให้การประปาส่วนภูมิภาคเข้าไปดูแล การประปาส่วนภูมิภาคจะติดมิเตอร์ที่ต้นทาง ส่วนประมาณการต่างๆ เหล่านั้นให้ท้องถิ่นไปประมูลเอง แต่การประปาส่วนภูมิภาคต้องส่งเจ้าหน้าที่ไปคุมงานและตรวจสอบ เพราะมีหลายท้องถิ่นที่ออกแบบให้ใช้ท่ออย่างดี แต่เปลี่ยนไปใช้ท่อชั้นกลาง และเมื่อการประปาส่วนภูมิภาคตรวจรับงานไม่ได้ก็มีปัญหากับ อปท. ส่วนประเด็นเรื่องค่าน้ำที่ว่า ค่าน้ำของการประปาส่วนภูมิภาคราคานี้ มีรายงานของสำนักงานศึกษาว่า ประปาท้องถิ่นที่สร้างกันประมาณ ๑-๒ ล้านบาท แต่ละหมู่บ้านต้องขายน้ำเริ่มต้นที่ ๑๐ บาท เมื่อคิดต้นทุนกับการซื้อของ แต่เมื่อรัฐบาลลงทุนแล้วยกให้ท้องถิ่น จึงกำหนดราคาไม่เกิน ๑๐ บาท แล้วนำราคานั้นมาเปรียบเทียบกับ การประปาส่วนภูมิภาคที่มีต้นทุนเฉลี่ย ๑๕ บาท แต่รัฐบาลให้ขายเฉลี่ย ๑๑.๗๕ บาท การประปาบางแห่งมีต้นทุน ๔๐ บาท แต่บางแห่งมีต้นทุน ๑๐ บาท ซึ่งเกือหนุนซึ่งกันและกันทำให้การประปาส่วนภูมิภาคโดยภาพรวมขาดทุนน้อย

นายพงศ์โพยม วาศภูติ กล่าวว่า จะรับข้อสังเกตของฝ่ายท้องถิ่น ว่าทำไมกระทรวงมหาดไทย ในฐานะกำกับดูแลท้องถิ่น และการประปาส่วนภูมิภาคจึงแก้ปัญหาไม่ได้ จะขอรับไปปรึกษากับปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นกรรมการในการประปาส่วนภูมิภาค

นายเฉลิม ศรีดัง กล่าวว่า เรื่องนี้มีหลายหน่วยงานที่ต้องพิจารณาร่วมกัน เช่น กรมทรัพยากรน้ำดูแลน้ำบนดิน กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลน้ำใต้ดิน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำลังดำเนินการทำประปา เพราะฉะนั้นถ้าพิจารณาควรพิจารณาในระยะยาวและทำในเชิงบูรณาการ ว่าจะดำเนินการอย่างไร

นายพงศ์โพยม วาศภูติ ชี้แจงว่า เรื่องนี้บูรณาการกันแล้ว เป็นแผนงานที่กระทรวงมหาดไทย ตั้งใจว่า ทุกหมู่บ้านต้องมีน้ำประปาของตัวเอง โดยการอุดหนุนตรงไปที่ท้องถิ่น ให้ท้องถิ่นดำเนินการเอง แต่กรณีที่บางท้องถิ่นเห็นว่ามีประปาส่วนภูมิภาคอยู่ จึงฟังการประปาส่วนภูมิภาค แต่เรื่องของแผนงานการออกแบบ กระทรวงมหาดไทยทำร่วมกับกรมทรัพยากรน้ำ

นายบุญญ์ ตันวิเศษ กล่าวว่า ท้องถิ่นใดมีความพร้อมมีศักยภาพเพียงพอ ควรให้การประปาส่วนภูมิภาคขายคืนให้กับ อปท. ปัจจุบันนี้เมืองพัทยาพร้อมที่จะซื้อคืนทุกอย่าง ให้การประปาส่วนภูมิภาคประมาณราคาในการขายคืน แต่การประปาส่วนภูมิภาคไม่ทำ จึงทำให้เมืองพัทยาขาดแคลนน้ำ ทั้งที่ปริมาณน้ำมีจำนวนมากแต่น้ำไม่ไหล เมืองพัทยายายามที่จะดำเนินการเอง แต่ติดเงื่อนไขทุกอย่าง

ประธาน กล่าวว่า มอบให้กระทรวงมหาดไทยรับเรื่องนี้กลับไปหารือและนำเสนอ กกถ. ทราบโดยเร็ว

มติที่ประชุม ให้กระทรวงมหาดไทยและการประปาส่วนภูมิภาคเข้าไปพิจารณากำหนดรายละเอียดต่างๆ และให้นำเสนอ กกถ. ทราบต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ การถ่ายโอนสถานศึกษาเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี (บัญชีสอง)

นายภิญโญ ตันวิเศษ กล่าว ว่า อบท. ต้องการทราบความก้าวหน้า เพราะมติคณะรัฐมนตรีให้โอนบัญชี ๑ จำนวน ๘๔ โรง แต่ยังไม่ดำเนินการ และปัญหาใหญ่ เลขอาธิการ สพฐ. ให้ข่าวตลอดว่าเป็นเรื่องที่เกิดจาก อบท. ซึ่ง อบท. พยายามไม่ได้ตอบ เมื่อถึงพัทยาขอรับถ่ายโอน จำนวน ๕ โรง ตามมติให้ ๑ โรง ก็รับได้ แต่ขณะนี้ อบท. ต้องทำงานประมาณให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ขณะนี้ปัญหาเกิดเป็นจำนวนมาก และออกกฎเกณฑ์เพิ่มขึ้นตลอด

นายชินภัทร ภูมิรัตน รองเลขาธิการ สพฐ. ชี้แจงว่า ความคืบหน้าเรื่องการถ่ายโอนการศึกษา โดยสรุป คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ช่วยพิจารณา และรับทราบโดยตลอด ขั้นตอนการถ่ายโอนที่ได้เตรียมการในขณะนี้ มีประมาณ ๕ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ ๑ โรงเรียนในบัญชี ๑ ที่ได้มีการพิจารณาแล้ว และไม่มีเงื่อนไขใดๆ จาก สพฐ. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ลงนามอนุญาตในการถ่ายโอนเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้ สพฐ. มีหนังสือแจ้งเขตพื้นที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจได้ทันที

ขั้นที่ ๒ โรงเรียนที่อยู่ในบัญชี ๑ ที่มีความสมัครใจของบุคลากรในสถานศึกษาเกินกว่ากึ่งหนึ่ง แต่โรงเรียนยังไม่มีความพร้อมที่จะโอนไปสังกัด อบท. ประมาณ ๑๐ แห่ง มีแนวทางการดำเนินการคือ สพฐ. จะแจ้งให้กับ อบท. ได้รับทราบข้อมูลเพื่อเตรียมแผนในการบริหารงานบุคลากรต่อไป อีกส่วนคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในอำเภอมีมากกว่า ๑ โรง ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ สพฐ. จะให้ถ่ายโอนได้อีก ๒ แห่ง ส่วนโรงเรียนมัธยมประจำอำเภอที่มี ๑ โรง สพฐ. ขอสงวนไว้ เพื่อให้ระบบการบริหารงานของ สพฐ. ดำรงต่อไป

ขั้นที่ ๓ บัญชี ๑ มีโรงเรียนที่มีลักษณะพิเศษจำนวน ๕๓ โรง ขณะนี้ สพฐ. ได้ทำการวิเคราะห์เป็นรายโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และในการประชุมหารือ ๓ ฝ่าย ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ จะนำเสนอข้อมูลดังกล่าว ถ้ามติที่ประชุมเห็นควรดำเนินการถ่ายโอนจะได้ดำเนินการต่อไป

ขั้นที่ ๔ บัญชี ๒ ได้มีการพิจารณาข้อมูลเป็นรายโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว มีข้อสังเกตเบื้องต้นในเรื่องของจำนวนในการวิเคราะห์ ทั้งหมด ๒๔๔ โรง อยู่ในบัญชีของ สพฐ. และการตีความที่ยังไม่สอดคล้องกันระหว่างข้อมูลของคณะอนุกรรมการถ่ายโอนบุคลากรฯ กับ สพฐ. ซึ่งควรหารือกันในที่ประชุมของคณะทำงานได้ ในภาพรวม สพฐ. มีข้อสังเกตว่า โรงเรียนที่อยู่ในบัญชี ๒ ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสังกัดกรมสามัญศึกษาเดิม จำนวน ๒๗๔ โรง เพราะฉะนั้นหากมีการถ่ายโอนไปในคราวเดียวกัน อาจมีผลกระทบได้ ในเรื่องนี้ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพีระพันธุ์ พาลุสุข) มีข้อสังเกตว่า การถ่ายโอนโรงเรียนควรคำนึงถึงหลักการเพื่อการศึกษาเป็นสำคัญ ไม่ใช่กระแสความพอใจหรือว่าความต้องการเปลี่ยนแปลง ต้องพิจารณาความเหมาะสม ต้องตัดสินใจในเชิงนโยบายด้วยว่า การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้นควรจะอยู่ในความดูแลของกระทรวงศึกษาธิการต่อไปหรือไม่ อาจเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาในเชิงนโยบายต่อไป

ขั้นที่ ๕ เรื่องของจำนวน กรม. มีมติในเรื่องของบัญชี ๑ และบัญชี ๒ โดยที่บัญชี ๑ มีการกำหนดบัญชีตัวเลขไว้ คือ ๓ ๒ ๑ แต่ปรากฏว่าจำนวนโรงเรียนในบัญชี ๒ มากกว่ามติ กรม. หลายเท่า ตรงนี้อาจเกิดปัญหาในเรื่องของการถ่ายโอนจำนวนที่มากในครั้งเดียว เช่น นครราชสีมา มีโรงเรียนทั้งสิ้น ๑๐๘ โรง อยู่ในข่ายการขอรับโอน ๖๘ โรง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๖๓ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมด ถ้ามีการถ่ายโอนไปทั้งหมดแล้ว อาจเกิดผลกระทบต่อการบริหารงานได้

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๒ การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้แก่ อปท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งวดที่ ๓

นายธนาวุฒิ ภักตรนิกร นายกเทศมนตรีเมืองยโสธร กล่าวว่า ระยะเวลางบประมาณเหลือประมาณเดือนกว่า ยังเหลืออีก ๓ งวด งวดที่ ๖ จะเกิดไปในปีงบประมาณหน้า ส่วนอีก ๒ งวด กรมบัญชีกลางยืนยันว่าจะส่งให้ทัน ฉะนั้น สอบถามกรมบัญชีกลางว่า ใน ๒ งวดที่เหลือจะทันปีงบประมาณหรือไม่

นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง ชี้แจงว่า สำหรับ ๒ งวด คือ งวดที่ ๔ และ ๕ จะจัดสรรให้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ส่วนงวดที่ ๖ เลื่อนไปในปีงบประมาณ ๒๕๕๐

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๓ มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี

เรื่องที่ ๔.๔ รายงานผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงแก้ไขประกาศ กกต.

เรื่องที่ ๔.๕ เทศบาลตำบลมาบอำมฤตฟ้องคดีขอให้ กกต. มีมติดำเนินการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๐ (๔)

เรื่องที่ ๔.๖ ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน

มติที่ประชุม รับทราบ เรื่องที่ ๔.๓ - ๔.๖

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินงานแบบสหการ

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการด้านการถ่ายโอนบุคลากรและอำนาจหน้าที่ ซึ่งมีเลขาธิการ ก.พ. เป็นประธาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณารายงานผลการศึกษาวิจัยของรองศาสตราจารย์ปธาน สุวรรณมงคล ตามโครงการยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนบุคลากรให้แก่ อปท. ซึ่งพบว่าหาก อปท. ได้มีการดำเนินงานร่วมกันในรูปแบบสหการจะสามารถรองรับการถ่ายโอนภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงเสนอให้มีการศึกษารูปแบบการให้บริการและรับบริการแบบสหการ เพื่อเตรียมการปรับใช้ใน อปท. โดยเฉพาะกรณีการถ่ายโอนภารกิจของกระทรวงสาธารณสุข คณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติให้เสนอ กกต. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินงานแบบสหการที่มี อปท. ร่วมกันดำเนินการในฐานะผู้ให้บริการและผู้รับบริการต่อไป

สปน. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน กกต. ในขณะนั้น พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้นำเรื่องเสนอ กกต. เพื่อพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ จึงเห็นควร

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินงานแบบสหการของ อปท. ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

๒. มอบหมายให้รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกถ. เห็นสมควรเป็นประธานอนุกรรมการฯ โดยมีนักวิชาการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สด. สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข และผู้แทน อปท. ทุกประเภท เป็นต้น ร่วมเป็นอนุกรรมการฯ

๓. มอบฝ่ายเลขานุการรับไปประสานรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ กับประธานอนุกรรมการที่ กกถ. เห็นชอบตามข้อ ๒ แล้วเสนอประธาน กกถ. พิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่ มอบรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธานอนุกรรมฯ เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินงานแบบสหการของ อปท. ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

๒. มอบหมายให้รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธานอนุกรรมการฯ โดยมีนักวิชาการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สด. สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ และผู้แทน อปท. ทุกประเภท เป็นต้น ร่วมเป็นอนุกรรมการฯ

๓. มอบฝ่ายเลขานุการรับไปประสานรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ กับประธานอนุกรรมการที่ กกถ. เห็นชอบตามข้อ ๑ แล้วเสนอประธาน กกถ. พิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

(นางอรรณ ขุมทรัพย์)

(นางอรรณ ขุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม