

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชาญ เครื่องาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายรองพล เจริญพันธุ์	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์		ที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา		ที่ปรึกษา
๕. นายวราเทพ รัตนากร	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง	
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. นายพงศ์โพยม วาศภูติ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณะ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการคลัง	
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายแพทย์ทรงยศ ชัยชนะ	ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๐. นายอัชพร จารุจินดา	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๑. นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ	ที่ปรึกษาระบบราชการ	
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๑๑. นายอุทิศ ขาวเอียร	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ	
	เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ	
	เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๒. นายนิรันดร์ เมืองพระ	ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ	
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๓. นายธวัชชัย ฟักอังกูร	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๔. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์		กรรมการ
๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษโกวิท โภชยานนท์		กรรมการ

๑๖. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกววงศ์		กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย		กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวัฒนา		กรรมการ
๑๙. นายอาษา เมฆสวรรค์		กรรมการ
๒๐. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น		กรรมการ
๒๑. นางประพิม บริสุทธิ์	รองผู้อำนวยการสำนักการคลัง แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๒. นายชนัฐพงศ์ จวบมี	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๓. นายภิญโญ ตันวิเศษ		กรรมการ
๒๔. นายกิตติบุรณ์ สมนันตกุล	ผู้อำนวยการกิจการสภาฯ แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๕. นางเปรมฤดี ชามพูนท		กรรมการ
๒๖. นายวิศัลย์ โฆษิตานนท์		กรรมการ
๒๗. นายธีระชัย ล้อศิริวัณณ์		กรรมการ
๒๘. นายพิชัย นวลนภาศรี		กรรมการ
๒๙. นายสนั่น พงษ์สมบัติ		กรรมการ
๓๐. นายสนิท วรกิจ		กรรมการ
๓๑. นายนพดล แก้วสุพัฒน์		กรรมการ
๓๒. นายวรยุทธ ช่วยณรงค์		กรรมการ
๓๓. นางอรรพรรณ ชุมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ	ติดตามการ
๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ	ติดตามการ
๔. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการ	ติดตามการ
๕. รองศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำชู	กรรมการ	ติดตามการ
๖. นายเฉลิม ศรีผดุง	กรรมการ	ติดตามการ
๗. นายสมศักดิ์ ศรีวรรณะ	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายธนพร ปุณณกันต์	รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. ร.ต.อ.นรบดี ศศิประภา	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
๓. นายโสภณ รัตนา	ประธานสมาคมพันธศุภกรรมสามัญศึกษา (เดิม) แห่งประเทศไทย
๔. นายเดชา สุนทราคม	ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงเพ็งวิทยา

๕. นางรังสี พันธุมจินดา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสุปราณี จันทรัตนวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายวีระชัย ชมสาคร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นายทรงฤทธิ์ สิมัคเดช	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๙. นายศิลปชัย หอมทรัพย์	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๐. นายศิริทัต จันทร์คราญ	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๑. นางสาวกาหลง เพ็ญขันธ	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๒. นายชุมพล สุวรรณกิจบริหาร	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๓. นายอนุชา ภาระนันท์	สำนักงบประมาณ
๑๔. นางสาวชุติมา เทศศิริ	สำนักงาน ก.พ.
๑๕. นายสมวงศ์ พันวิเชียรพันธุ์	สำนักงาน ก.พ.
๑๕. นายดุขฎิ สุวัฒนวัฒนา	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๖. นางสาวอัจฉรา วงษ์เอก	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๗. นายศศิณ พัฒนภิรมย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นายสุวรรณ พโนตานนท์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นายสมเกียรติ พงศ์เป็นสุข	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นางสาวชุ่มใจ สรรพ์พิบูลย์	กรุงเทพมหานคร
๒๑. นางพิกุล พงษ์วิไล	กรุงเทพมหานคร
๒๒. นายจำเริญ ศิริพงศ์ติวานนท์	กรุงเทพมหานคร
๒๓. นางสาวสมจิตต์ ณรงค์ศักดิ์	กรุงเทพมหานคร
๒๔. นางสาวระลอ ทะนะวัตร	กรุงเทพมหานคร
๒๕. นายณัฐพงศ์ รักษิตช่วย	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๖. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๗. นายทวัตพงษ์ สารีศรี	เทศบาลตำบลคลองตำหรุ
๒๘. นางสาวพจนาด บุญฉ่ำ	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพอง

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายโสภณ รัตนา ประธานสมาพันธ์ครูกรมสามัญศึกษา (เดิม) แห่งประเทศไทย ขออนุญาตเข้าฟังการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.)

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เลขานุการ รายงานว่า กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ ได้พิจารณารายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ในวาระที่ ๓.๓ เรื่อง ความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แล้ว ปรากฏว่า นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอแก้ไขมติที่ประชุม จากเดิมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ๕ ข้อ คือ

๑. รับทราบความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อปท.
๒. อปท. ที่ได้รับการประเมินความพร้อมในการรับโอนการศึกษาและผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงเดิมแล้วให้ดำเนินการต่อไป
๓. สำหรับ อปท. ที่อยู่ระหว่างการประเมินยังคงใช้กฎกระทรวงเดิม แต่หากมีกฎกระทรวงใหม่และกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมจะต้องใช้ตามกฎกระทรวงใหม่นั้น รวมทั้งการขอโอนโรงเรียนเพิ่มเติมจากมติเดิมให้รอความชัดเจนจากกฎกระทรวงก่อน
๔. การแก้ไขกฎกระทรวงใหม่ ในบทเฉพาะกาลควรเขียนให้เป็นประโยชน์กับ อปท. ที่ผ่านการประเมินและมีผลการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ ด้วย เพื่อรองรับว่าสิ่งที่ทำแล้วให้ดำเนินการต่อไป
๕. ให้ สกธ. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปชี้แจง สลค.

ขอแก้ไขเป็น ๓ ข้อ คือ

๑. รับทราบความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อปท.
๒. เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงกฎกระทรวงฉบับใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับกฎกระทรวงฉบับใหม่ ขอให้ชะลอการถ่ายโอนการศึกษาไว้ก่อน
๓. ให้ สกธ. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปชี้แจง สลค.

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบรายงานการประชุมให้เรียบร้อยก่อน แล้วนำเสนอที่ประชุม กกธ. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบการถอดเทปรายงานการประชุมแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาความเห็นของกรรมการใน ๒ ประเด็น คือ (๑) ประเด็นการชะลอการดำเนินการถ่ายโอนโรงเรียน จากการตรวจสอบความเห็นกรรมการเห็นว่า ไม่น่าจะชะลอในเรื่องของ อปท. ที่ได้เสนอตามกฎกระทรวงเดิมไป เป็นแต่เพียงว่า อปท. โหนดจะขอเสนอเพิ่มเติม ก็ขอให้รอความชัดเจนจากกฎกระทรวงใหม่ก่อน (๒) ประเด็นการมีบทเฉพาะกาล ปรากฏว่า มีกรรมการเสนอความเห็นในเรื่องนี้ ๓ ท่าน คือ นายอัษฎพร จารุจินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ ที่ปรึกษาระบบราชการ และรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุมพิจารณามติการประชุม กกธ. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่องความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อปท. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอหรือตามที่ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ เสนอ หรืออาจจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมประการใด

นายพนพล แก้วสุพัฒน์ กรรมการผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เสนอว่า ให้ใช้มติตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า มติในประเด็นแรกไม่ขัดข้อง เนื่องจากได้ตรวจสอบจากเทปรายงานการประชุมแล้ว แต่มติในข้อ ๔ ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอว่า เป็นความเห็นของกรรมการ ๓ ท่าน ในหลักการประชุม ถ้าเป็นความเห็นแล้วไม่มีมติ จะเป็นมติที่ประชุมได้หรือไม่ ในหลักการ จะได้เกิดความชัดเจน

ประธาน กล่าวว่า ให้ลงมติว่าที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ถึงจะรับทราบก็มีผลผูกพันจนกว่าใครจะบอกว่าไม่ทราบแล้วจะขอเป็นอย่างอื่น บางครั้งใครพูดขึ้นมาคนหนึ่งจะถือเป็นมติก็ได้ เพราะถือว่าความเงียบไม่มีใครค้านก็เอาตามนั้นไม่อย่างนั้นหลายคนต้องช่วยกันพูด แต่บางครั้งก็ไม่มีผลผูกมัดอะไร เมื่อพูดขึ้นมาลอยๆ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณามติการประชุม กกค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่องความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อปท. แล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อปท.
๒. อปท. ที่ได้รับการประเมินความพร้อมในการรับโอนการศึกษาและผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงเดิมแล้วให้ดำเนินการต่อไป
๓. สำหรับ อปท. ที่อยู่ระหว่างการประเมินยังคงใช้กฎกระทรวงเดิม แต่หากมีกฎกระทรวงใหม่และกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมจะต้องใช้ตามกฎหมายใหม่นั้น รวมทั้งการขอโอนโรงเรียนเพิ่มเติมจากมติเดิมให้หรือความชัดเจนจากกฎกระทรวงก่อน
๔. รับทราบความเห็นของกรรมการกรณีการแก้ไขกฎกระทรวงใหม่ ในบทเฉพาะกาลควรเขียนให้เป็นประโยชน์กับ อปท. ที่ผ่านการประเมินและมีผลการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ ด้วย เพื่อรองรับว่าสิ่งที่ทำแล้วให้ดำเนินการต่อไป
๕. ให้ สกค. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปชี้แจง สลค.

วาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม กกค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง การถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุม กกค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ที่ประชุมเห็นว่าวาระเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อปท. ยังไม่ได้ข้อยุติที่ชัดเจน จึงให้ฝ่ายเลขานุการประมวลความเห็นของกรรมการและนำเสนอที่ประชุม ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ประมวลความเห็นของกรรมการและนำเสนอคณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการศึกษาให้แก่ อปท. เพื่อพิจารณารวม ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาของ อปท. (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๒. สถานศึกษาลักษณะพิเศษตามประกาศของ ศธ.
๓. จำนวนโรงเรียนที่ขอรับโอนเพิ่มเติม
๔. การจัดให้มีคณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่นระดับจังหวัด
๕. การให้อำนาจและอิสระในการบริหารงานของสถานศึกษาที่ประสงค์โอนไปสังกัด อปท.

คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติให้เสนอ กกค. พิจารณาต่อไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการขอเสนอที่ประชุมโดยแยกเป็นวาระที่ ๔.๑-๔.๕

ประธาน กล่าวว่า มีเรื่องค้างที่ต้องรออยู่ ๒ เรื่อง คือ (๑) การแก้ไขกฎหมายกระจายอำนาจอยู่ในชั้นวุฒิสภา ซึ่งปิดสมัยประชุมไปแล้วจึงไม่สามารถทำอะไรได้ ก็ให้เป็นกระบวนการของวุฒิสภาไป (๒) ร่างกฎกระทรวงศึกษาธิการ ครม. รับหลักการ ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ซึ่ง สคก. ตรวจสอบเสร็จและส่งกลับมา ครม. แล้ว ในการประชุม ครม. สัญจร จังหวัดเลย ได้นำแจ้ง ครม. ทราบ ในวันนี้ ครม. เห็นชอบให้ลงนามประกาศใช้ได้ โดยสรุปร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ไม่ได้ต่างจากที่เคยเสนอ ครม. พิจารณา รายละเอียดให้ผู้แทน ศธ. กล่าวเพิ่มเติมสาระของกฎกระทรวงฉบับนี้

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า สารสำคัญเพิ่มเรื่องเดียว คือ ความสมัครใจ โดยความสมัครใจมาจาก ๒ ส่วน คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาส่วนหนึ่ง กับคณะกรรมการสถานศึกษาอีกส่วนหนึ่ง โดยกระทรวงจะประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความสมัครใจตามกฎหมายกระทรวงที่กำหนดว่าเป็นการใช้เสียงข้างมาก เป็นสาระสำคัญที่เพิ่มขึ้น ส่วนหลักเกณฑ์และวิธีการ กระทรวงจะไปดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ ท่าน รมว.ศธ. ได้ลงนามในกฎกระทรวงเรียบร้อยแล้ว และได้ประสานให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในวันนี้ (๑๑ มกราคม ๒๕๕๙) จะมีผลบังคับต่อการยื่นขอรับโอนสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (รมว.ศธ.) ได้แจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตเตรียมความพร้อมใน ๓ กรณี ดังนี้

๑. ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเตรียมรับคำร้องขอรับการถ่ายโอนที่ อปท. จะยื่นในวันหยุดราชการ ซึ่งจะตรงกับวันเสาร์และอาทิตย์ที่ ๑๔-๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

๒. กฎกระทรวงกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินความพร้อมตามกฎหมายกระทรวง ภายใน ๒๐ วันนับแต่วันที่รับคำขอ และคณะกรรมการดำเนินการถ่ายโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้แก่ อปท. ได้จัดประชุมเป็นระยะ แต่ในบางประเด็นยังไม่ได้ข้อยุติ ปลัด ศธ. ได้หารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และจะจัดให้มีการประชุมในเร็ว ๆ นี้

๓. การหาหลักเกณฑ์และวิธีการถามความสมัครใจ สดก. ได้มีหนังสือแจ้งให้มีการร่วมหารือกับ ๓ ฝ่ายคือ ศธ. กระทรวงมหาดไทย (มท.) และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกก.) เมื่อวานนี้ได้มีการหารือกันแต่ยังไม่ได้ข้อยุติ และจะมีการนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ เพื่อวางแนวทางในการกำหนดเรื่องของความสมัครใจ

ประธาน กล่าวว่า แนวทางการดำเนินการหรือบัญญัติ ๑๐ ประการที่ได้กล่าวในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ นั้น รมว.ศธ. ได้รับทราบและเป็นแนวทางดำเนินการในการนำร่างกฎกระทรวงแจ้ง ครม. ในการประชุม ครม. เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๙ นายกรัฐมนตรีได้รับทราบและตั้งข้อสังเกตว่า ไม่อยากให้กำหนดกฎตายตัวในเรื่องจำนวนโรงเรียนแต่ควรให้เป็นไปตามความสมัครใจและตามเกณฑ์ประเมิน ในเรื่องนี้ ศธ. แจ้งว่า ในปีแรก (ปี ๒๕๕๙) เปิดระยะเวลาไว้ ๑๒๐ วัน ซึ่งวันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ นี้เป็นวันสุดท้ายอาจจะเพิ่มเติมมาบ้าง ทั้งหมดจะเข้าสู่กระบวนการประเมินไม่ต้องลือคำาก็โรงเรียนก็จะปฏิบัติตามอัตโนมัติ ส่วนใหญ่ที่ยื่น คือ ในภาคกลางและภาคอีสาน แล้วปีต่อ ๆ ไปกำหนดเวลาก็จะไปอย่างเดิม คือ ๑๘๐ วัน ไม่ใช่ ๑๒๐ วัน

เรื่องที่ ๔.๑ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่.. พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาให้แก่ อปท. ได้พิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ ข้อ ๗ แล้ว เห็นว่าระยะเวลาการยื่นคำขอรับการประเมินจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ ดังนั้น อปท. ที่ประสงค์ขอรับโอนการจัดการศึกษาอาจจะยื่นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ที่ประชุมจึงเห็นสมควรให้

๑. สด. ชักซ้อมทำความเข้าใจกับ อปท. โดยเร็ว โดยเฉพาะ อปท. ที่ยื่นหลังวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เมื่อกฎกระทรวงฯ ฉบับใหม่ประกาศใช้บังคับให้รับแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อยืนยันความประสงค์ขอรับโอนการจัดการศึกษาพร้อมทั้งแจ้งรายชื่อโรงเรียนด้วย

๒. ศธ. แจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเปิดรับการยื่นในวันที่ ๑๔-๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันหยุดราชการ

๓. แนวทางขั้นตอนและวิธีปฏิบัติเรื่องการสมัครใจที่ประชุมเห็นว่า

๓.๑ องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินความพร้อม

๓.๑.๑ เห็นควรให้คณะกรรมการประเมินความพร้อมตามข้อ ๔ ของกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อปท. พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๙ คน เป็นผู้พิจารณาในเรื่องความสมัครใจ

๓.๑.๒ ผู้แทน ศธ. มีความเห็นว่า ศธ. กำหนดให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการนี้ จำนวน ๓ คน จากผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทน อปท. และผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอีก ๑ คน

๓.๒ วิธีการลงคะแนน โดยวิธีแบบลับ ด้วยความสมัครใจ และลงเป็นลายลักษณ์อักษรของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาและให้เป็นที่สุด

๓.๓ การประชุมเพื่อลงคะแนนเห็นสมควรให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมเกินกึ่งหนึ่งถือว่าครบองค์ประชุม ในกรณีที่ต้ององค์ประชุมไม่ครบให้ เรียกประชุมครั้งที่ ๒ ถ้าไม่ถึงกึ่งหนึ่งให้ถือเป็นองค์ประชุม

๓.๔ กรณีเมื่อลงคะแนนเสียงเสมอกัน ให้กรรมการประเมินชี้ขาด โดยพิจารณาตัวชี้วัดที่ ๑๑ เรื่องความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามบัญชีรายละเอียด ๑ ท้ายกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นเกณฑ์ตัดสิน

เนื่องจากที่ประชุมมีความเห็นที่ต่างกัน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า เนื่องจากกฎกระทรวงฉบับใหม่เขียนไว้ชัดเจนตามวิธีการและเงื่อนไขที่ ศธ. กำหนด กรอบที่ สดก. ให้หารือร่วมกันระหว่าง ๓ หน่วยงาน เรื่องนี้ ศธ. ได้ดำเนินการไปครั้งหนึ่งแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะไม่เป็นมติ มอบให้ ศธ. ไปหารือกับ ๓ หน่วยงาน จะเป็นไปตามกรอบของกฎกระทรวง และเป็นแนวทางที่ สดก. วางกรอบไว้จะรอบคอบมากขึ้น

เลขานุการ กล่าวว่า เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๙ สดก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กกถ. เข้าร่วมประชุมชี้แจงกับ ศธ. ในการประชุมมีความเห็นที่ไม่ตรงกัน ซึ่ง ศธ. บอกว่ายินดีรับความเห็นของ กกถ. แต่อำนาจในการออกประกาศยังคงเป็นของ ศธ.

ประธาน กล่าวว่า มอบรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นผู้แทน กกถ. เข้าร่วมประชุมหารือ และฝ่ายเลขานุการเป็นผู้แทนสำรอง

นายภิญโญ ตันวิเศษ กรรมการผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ให้ข้อสังเกตว่า ในข้อ ๓.๓ วิธีการลงคะแนน ฝ่ายรองศาสตราจารย์วุฒิสารฯ ว่าวิธีนี้ไม่ถูกต้อง เพราะผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งมีไม่เท่ากัน แต่มีครูมากกว่า ๒-๓ เท่า ถ้าจะใช้จำนวนคนมานับคะแนนน่าจะผิด ต้องยกเลิกการประเมินคิดเป็นเปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วน ยกตัวอย่างโรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรี คณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษาเห็นชอบทั้งหมด แต่ครูจำนวน ๑๖๐ คน เห็นชอบ ๖๕ คน ไม่เห็นชอบ ๙๕ คน เพราะฉะนั้นกรรมการสถานศึกษารวมกับครูที่เห็นด้วยก็ยังเสียงน้อยกว่า อีกกรณีหนึ่งคือ โรงเรียนประจำจังหวัดในเขตเทศบาล เทศบาลขอรับโอนแต่โรงเรียนไม่ไปจึงใช้วิธีการลงคะแนน โดยมีผู้บริหาร ๖ คน คณะกรรมการสถานศึกษา ๒๐ คน แต่มีครูถึง ๑๖๐ คน

เลขานุการ กล่าวว่า เป็นเรื่องของ ศธ. ที่เสนอที่ประชุม ครม. ว่า การลงคะแนนให้แบ่งเป็น ๒ ฝ่าย ก่อนการประกาศกฎกระทรวงมีการหารือหลายครั้งเกี่ยวกับการเรียกประชุมเพื่อลงคะแนนถามความสมัครใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สด. สดก. มีประเด็นที่หารือกรณีที่ไม้ออกหนังสือเชิญประชุมมีผู้มาประชุมไม่ครบไม่เกิดผลในการสอบถามความสมัครใจ ทางสำนักกฎหมาย ศธ. จึงเสนอให้นำวิธีปกครองมาใช้ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ส่วนราชการต่างๆ ใช้ในการประชุม ถ้าการประชุมครั้งแรกองค์ประชุมไม่ถึงกึ่งหนึ่งก็ประชุมไม่ได้ ให้มีการประชุม

ครั้งที่ ๒ ถ้าองค์ประชุมไม่ครบจะถือว่าคนที่ไม่มาประชุมทราบแล้วแต่ไม่ต้องการมา ก็จะใช้จำนวนคนที่มาถือเป็นองค์ประชุมครบ มีการลงคะแนนถ้าเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุมจะถือว่าเป็นมติ

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า กฎกระทรวงเขียนไว้ชัดเจนว่า ความสมัครใจด้วยเสียงข้างมากของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาฝ่ายหนึ่งและคณะกรรมการสถานศึกษาอีกฝ่ายหนึ่ง โดยแต่ละส่วนนับเอาเสียงข้างมากตามหลักการของกฎกระทรวง

นายธวัชชัย พิทักษ์ ร่องอุบิบัติ สด. กล่าวว่า ร่างกฎกระทรวงฉบับเดิมกำหนดว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูฝ่ายหนึ่ง แต่กฎกระทรวงฉบับใหม่ที่ประกาศใช้กลับไปเพิ่มบุคลากรทางการศึกษาด้วย ปัญหาคือผู้บริหารสถานศึกษาคือใคร และบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง คนที่อยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นักการภารโรง ลูกจ้างชั่วคราวที่อยู่ในโรงเรียนนั้นหรือไม่

นายอัษฎพร จารุจินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เป็นไปตามหลักการรวมทั้งสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ตอนที่ผ่านสภาใช้หลักการลักษณะนี้ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ลงคะแนนเสียงว่าโรงเรียนมีความเห็นอย่างไร จะโอบหรือไม่ การโอบโรงเรียนไม่เกี่ยวกับการโอบตัวบุคคล ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีค่านิยามอยู่ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ โดยที่บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับการศึกษาแต่ไม่ใช่ครูผู้สอน

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวเพิ่มเติมว่า บุคลากรทางการศึกษา คือ บุคคลที่ทำงานในโรงเรียนรับเงินเดือนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นลักษณะประจำ ไม่รวมถึงลูกจ้างชั่วคราว หรือลูกจ้างตามโครงการต่าง ๆ ข้อมูลตอนนี้มีไม่กี่คน แต่ละโรงเรียนเมื่อลูกจ้างประจำเกษียณอายุราชการจะยุบไปทุกปี

ประธาน กล่าวว่า ศธ. จะกำหนดวิธีปฏิบัติก็ควรกำหนดให้ดี

นายพิชัย นวลนภาศรี สอบถามว่า ในกฎกระทรวงข้อ ๓ กรณีที่ ๑ บพ. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว ก่อนที่กฎกระทรวงนี้จะมีผลบังคับใช้ ต้องยื่นหลักฐานแสดงความสมัครใจเพิ่ม เช่นกรณีของ อบจ.ชลบุรี และเทศบาลตำบลคลองตำหรุ จะปฏิบัติอย่างไร และวรรคท้ายของข้อ ๓ กรณีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาหรือดำเนินการประเมินไม่แล้วเสร็จ ให้ บพ. ยื่นคำขอใหม่ หมายความว่า กรณีที่ยื่นก่อนวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต้องยื่นใหม่หรือไม่ หรือยื่นหลังวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่ก่อนวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ ต้องยื่นอีกหรือไม่

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ชี้แจงว่า ในส่วนนี้จะแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ (๑) ได้ดำเนินการประเมินความพร้อมไปแล้วก็ถือว่าผ่านขั้นตอน แต่ขอให้เพิ่มเอกสารแสดงความสมัครใจอีกอย่างหนึ่งเพื่อให้เข้ากรอบของกฎกระทรวงใหม่ (๒) ส่วนที่ดำเนินการแต่ยังไม่แล้วเสร็จ ถือเสมือนว่ายังไม่ดำเนินการ ก็ขอให้ยื่นใหม่

นายวรยุทธ ช่วยณรงค์ กรรมการผู้แทน อบต. สอบถามว่า ในกรณีที่ระบุให้เสนอหลักฐานแสดงความสมัครใจหลังจากที่ผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว ฝ่ายใดเป็นผู้ยื่น ถ้าฝ่ายขอรับโอนเป็นผู้ยื่นจะเอาหลักฐานส่วนนี้มาจากไหน ฝ่ายที่ประเมินคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้หรือไม่

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า ในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ จะมีการประชุมอีกครั้งและรพ.ศธ. จะลงนามในประกาศ ศธ. ถ้าประกาศดังกล่าวเสร็จจะมีคณะกรรมการสอบถามความสมัครใจโรงเรียนที่ผ่านกระบวนการทั้งหมด ถ้าโรงเรียนสมัครใจก็โอนไปตามกระบวนการ แต่ถ้าไม่ก็ถือว่าไม่โอน

นายภิญโญ ตันวิเศษ กล่าวว่า เป็นห่วงเรื่องกฎกระทรวงที่จะออก ถ้าไม่ดีขึ้นจะเกิดการแตกแยกยกตัวอย่าง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผู้บริหารทั้งหมดยินยอมพร้อมที่จะโอน แต่มีครูผู้สอนบางส่วนไม่ต้องการโอน เมื่อนับคะแนนเสียงก็คะแนนน้อยกว่าเพราะครูมีจำนวนมาก และเมื่อเกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ผู้บริหารต้องไม่พอใจครูที่คัดค้าน ณ วันนี้จะโยกย้ายครูก็ไม่ได้ เกณฑ์การโยกย้ายครูยากมาก ฉะนั้นผู้บริหารพร้อมโอนแล้วแต่ครูเพียงไม่กี่คนสร้างความวุ่นวาย ศธ. จะต้องโอนย้ายครูเหล่านั้นออก ฝากเกณฑ์เหล่านี้จะมีปัญหาทำให้เกิดความแตกแยก

ประธาน กล่าวว่า ฝาก ศธ. ในฐานะผู้มีอำนาจทำให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรม โดยให้ สคก. เป็นที่ปรึกษากฎหมายด้วยก็ได้

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. เรื่องวิธีการ สามารถหรือได้ว่าจะทำอะไรเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ขอความกรุณา ศธ. เรื่องการยื่นประเมิน ไม่ว่าจะกำหนดจำนวนหรือไม่ อปท. จำนวนมากขึ้นแล้วระบุชื่อโรงเรียนมากกว่าจำนวน ขณะนี้ทราบว่าบางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ส่งกลับเพราะได้ยื่นเกินจำนวนที่กำหนด ในทางปฏิบัติที่ได้หารือกันนอกกรอบ เนื่องจากเกณฑ์ความสมัครใจอาจเกิดหลังการยื่นการประเมินฉะนั้นควรเปิดให้กว้างขึ้นโดยไม่กำหนดจำนวน ส่วนเรื่องความสมัครใจเมื่อสอบถามแล้วจึงบอกได้ว่าเหลือกี่โรงเรียน

๒. เรื่องวิธีทำความเข้าใจ แนวทางที่ ศธ. ดำเนินการ จุดหนึ่งที่มีความสำคัญมาก คือ เงื่อนไขที่เหมาะสมในการกำหนดให้รู้ว่าคุณสมัครใจควรทำอะไร คือ ถ้าปล่อยไม่กำหนดช่วงเวลาก็จะมีปัญหาว่าประเมินเกือบเสร็จ ๖๐ วันแล้ว ลงมติไม่สมัครใจ เพราะฉะนั้นควรมีความชัดเจนว่าคุณสมัครใจต้องกระทำตั้งแต่เบื้องต้นของการยื่นและภายในกี่วันดำเนินการให้แล้วเสร็จ จึงจะทำให้เกิดการประเมินราบรื่น

นายธีระชัย ล้อวิระวัฏฏ์ กรรมการผู้แทนเทศบาล กล่าวว่า เรื่องการประเมินความพร้อม ตามกฎกระทรวงเดิม อปท. ที่ดำเนินการประเมินผ่านแล้ว ในข้อ ๓ กำหนดให้ท้องถิ่นต้องย้อนกลับไปให้สถานศึกษาแสดงความสมัครใจอีก

ประธาน กล่าวว่า เพื่อแก้ปัญหาต้องยกเลิกกฎกระทรวงเดิม กฎกระทรวงใหม่ต่อเวลาให้และกรุณาทำให้ถูกต้องภายใน ๖๐ วัน

นายพิชัย นวลนภาศรี กล่าวว่า อยากให้ ศธ. อธิบายให้ชัดเจนในวรรคท้ายของข้อ ๓ ที่กำหนดให้ท้องถิ่นต้องยื่นใหม่ตามที่สำนักเขตพื้นที่การศึกษาได้ชักข้อไปแล้วเป็นคนละแนวทางกัน วิธีการที่เคยยื่นข้อมูลไปครบถ้วนแล้ว เพียงแต่ท้องถิ่นทำหนังสือขอยืนยันตามหลักฐานเดิมที่ยื่นไว้ โดยใช้ข้อมูลเป็นเอกสารประกอบนั้นต่อไปได้หรือไม่

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ชี้แจงว่า อปท. ที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คงต้องเป็นไปตามกรอบกฎกระทรวงว่า อปท. ที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้ยื่นคำขอใหม่และให้ดำเนินการตามกฎกระทรวงนี้ ซึ่งเขียนไว้ชัดเจน ก็เสมือนกับการเริ่มใหม่ และจะรับข้อเสนอของกรรมการไปหารือในเชิงปฏิบัติกับผู้บริหาร ซึ่งเห็นด้วยว่าเมื่อทุกอย่างดำเนินการไปแล้ว เพียงแต่ทำหนังสือแสดงความจำนงอีกครั้งหนึ่ง บวกด้วยความสมัครใจเข้าไปในกระบวนการก็น่าจะสมบูรณ์

นายอัชพร จารุจินดา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ร่างเดิมไม่มีบทเฉพาะกาล มีผลทำให้คำขอไม่ได้อยู่ระหว่างการประเมินหรือประเมินแล้วต้องตกไปทั้งหมด ในชั้นการพิจารณาของ สคก. เพิ่มข้อนี้เข้ามาเพื่อรองรับว่า อปท. ที่ผ่านการประเมินจนจบพร้อมที่จะดำเนินการได้ และรวมด้วยเงื่อนไขของกฎกระทรวงใหม่เข้าไปว่าจะต้องมีคำว่า “ความสมัครใจ” ส่วนคำขอที่ยื่นไว้ไม่ว่ายื่นไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ไหนก็ตาม เมื่อเปิดการศึกษาในปี ๒๕๕๔ แล้วยังดำเนินการประเมินไม่เสร็จต้องกลับมายื่นใหม่ เพื่อให้โอกาสทั้ง ๒ ฝ่ายกลับไปทบทวนอีกครั้งว่ายังยืนยันที่จะเสนอขอโอนหรือไม่ภายใต้เงื่อนไขใหม่ เพราะฉะนั้นทุกกรณีถ้ายังไม่แล้วเสร็จ ยังไม่มีผลการประเมินต้องกลับมายื่นใหม่

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ท้องถิ่นที่ยื่นในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ถ้ายังประเมินไม่แล้วเสร็จให้ยื่นใหม่ทั้งหมด เหตุผลคือ ข้อมูลในใบสมัครและใบยื่นความประสงค์มีข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง เช่น การอุดหนุนเรื่องรายได้เฉลี่ย ๓ ปี ซึ่งต้องนับปีใหม่แล้ว ฉะนั้นถ้า ศธ. จะหารือก็อาจจะให้ใช้ข้อมูลเก่าบวกกับข้อมูลเพิ่มเติมเข้าไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบมติคณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาให้แก่ อปท.
๒. ผู้แทน ศธ. รับไปหาหรือผู้บริหารระดับสูง กรณี อปท. ยื่นขอรับการประเมินหลังวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่ก่อนกฎกระทรวงฉบับใหม่ประกาศใช้ โดยอาจใช้ข้อมูลเดิม และเพิ่มข้อมูลใหม่ รวมทั้งจำนวนโรงเรียนที่เสนอขอรับการถ่ายโอนได้มากกว่าจำนวนที่กำหนดให้ได้รับจริง
๓. มอบให้รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. และฝ่ายเลขานุการ ร่วมประชุมการจัดทำประกาศตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ เสนอหลักฐานที่แสดงถึงความสมัครใจ โดยให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรม

เรื่องที่ ๔.๒ สถานศึกษาลักษณะพิเศษตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เลขานุการ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เสนอที่ประชุมพิจารณา ๔ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อปท. พ.ศ. ๒๕๕๙ ระบุว่า หาก อปท. ประเมินและผ่านระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๐ ขึ้นไป มีความพร้อมสูงให้รับโอนสถานศึกษาทั่วไปและสถานศึกษาพิเศษของรัฐบาล สำหรับการโอนสถานศึกษาพิเศษขึ้นอยู่กับ การตกลงเป็นกรณี ๆ ไป ในเรื่องนี้ผู้แทน ศธ. ชี้แจงว่าเป็นเรื่องตกลงระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับ อปท.

ประเด็นที่ ๒ ครม. ได้รับทราบว่า สถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สมควรถ่ายโอนให้กับ อปท. โดยมีเงื่อนไขว่า อปท. ที่รับโอนต้องมีแผนการพัฒนาสถานศึกษาที่ชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลเพื่อให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศธ. ชี้แจงทำความเข้าใจกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

ประเด็นที่ ๓ คำนิยามสถานศึกษาพิเศษประเภทที่ ๙ ซึ่งหมายถึง สถานศึกษาที่มีผู้บริหารที่ด้อย และอาคาร ระบุวัตถุประสงค์ให้รัฐเป็นผู้จัดการศึกษา ที่ประชุมเห็นว่าคำนิยามดังกล่าวไม่ชัดเจน ควรจะต้องพิจารณาตอนจัดตั้งสถานศึกษาเป็นหลัก มีหลักฐานที่ชัดเจนเป็นการเฉพาะ และต้องพิจารณาว่าเป็นการบริหารที่ด้อย และอาคารให้ทั้งหมด มิใช่พิจารณาจากการบริหารที่ด้อยและอาคารให้เป็นบางส่วน

ประเด็นที่ ๔ หาก อปท. ประสงค์ขอรับโอนต้องผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมที่ ๒.๗ และเมื่อมีความสมัครใจแล้วก็ไม่สมควรที่จะต้องตกลงเป็นกรณี ๆ อีก เนื่องจากการพิจารณาแผนปฏิบัติการฯ ที่ผ่านมายังไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจ

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า การกำหนดลักษณะสถานศึกษาพิเศษเป็นไปตามประกาศ ศธ. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ เรื่องแผนตัวชี้วัด และระดับคุณภาพในการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อปท. พ.ศ. ๒๕๕๗ ออกตามกฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ อปท. พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นการลงนามโดย รมว.ศธ. ถ้าจะมีการปรับเปลี่ยนเรื่องของสถานศึกษาลักษณะพิเศษจะขออนุญาตกลับไปหาหรือผู้บริหารระดับสูงของ ศธ. ก่อน เพราะเป็นประกาศกฎกระทรวงที่ รมว.ศธ. ลงนาม เป็นการกำหนดลักษณะสถานศึกษาพิเศษ ๙ ลักษณะ เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ปมนี้จะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์และประกาศของ ศธ.

นายภิญโญ ตันวิเศษ กล่าวว่า เมื่อกฎกระทรวงมีการเปลี่ยนแปลงก็เห็นด้วยกับฝ่ายเลขานุการที่เสนอและอยากให้เป็นที่ประชุม เพราะไม่เช่นนั้นก็จะเป็นการยืดเยื้อต่อไป และมีข้อมูลที่ยากจะให้ที่ประชุมรับทราบ คือ โรงเรียนที่ตั้งขึ้นสมัยที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายก อบจ. ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่สามารถรับโอนโอนที่ดินต่าง ๆ ได้ ต้องนำเข้า อบจ. ทั้งหมด ซึ่งได้เคยหารือกับประธานมาแล้วครั้งหนึ่งว่า โรงเรียนในจังหวัดชลบุรี ๘๐% โฉนดเป็นของ อบจ. บริจาคให้ อบจ. เพื่อจัดตั้งโรงเรียน ขณะที่ที่ดินเหล่านั้นโรงเรียนยุบเลิกไปเยอะมากและทาง อบจ. ได้ดำเนินการขอที่ดินเหล่านั้นคืน แต่ทาง ศธ. ไม่ยอม ที่ดินปล่อยให้อยู่กับกรุกไม่มีคนดูแล เพราะฉะนั้นเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์สถานศึกษาพิเศษที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ขณะนี้เปิดให้สมัครใจแล้วและโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อบจ. ชลบุรีต้องการ เพราะเป็นโรงเรียนที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร ไม่เคยได้รับโอกาส ศธ. ต้องเตรียมแนวคิดว่าย่างทำตามเงื่อนไขประกาศกฎกระทรวงของ ศธ. ก็ไม่ต้องรับการถ่ายโอนเพราะ ๘๐% ของ อบจ. ชลบุรีเป็นโรงเรียนบริจาคที่ดินทั้งสิ้น โฉนดเป็นของ อบจ. แต่ดำเนินการไม่ได้

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนิยามสถานศึกษาพิเศษไม่ได้หมายความว่าโอนไม่ได้แต่โอนยาก คือต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๐ ขึ้นไป และต้องตกลงเป็นกรณี ปัญหาตรงนี้มี ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ คือ เรื่องของนิยามคำว่าสถานศึกษาพิเศษใน ๙ ประเภท ศธ. ได้จัดทำบัญชีให้มีความชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเภทที่ ๔ ประเด็น ตัวอย่างประเภทที่ยังไม่ชัดเจน ๒ ประเภท คือ ประเภทที่ ๖ ซึ่งหมายถึงโรงเรียนที่ไม่ผ่านมาตรฐาน สมศ. และ สมศ. จะปลดโรงเรียนเหล่านี้ออก ซึ่งต้องขอความกรุณา ศธ. ให้พิจารณากรณีที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความพร้อม สมศ. ให้รับโอนไปสังกัด อปท. และประเภทที่ ๙ ซึ่งหมายถึงโรงเรียนที่ได้รับบริจาคอาคารและที่ดิน ซึ่งพบว่า โรงเรียนจำนวนมากในต่างจังหวัดมีพื้นที่บริจาคเกือบทั้งหมด เพราะฉะนั้นนิยามในลักษณะนี้จึงหมายถึงว่า โรงเรียนในเขตชนบทเป็นโรงเรียนที่เข้าช่วยสถานศึกษาพิเศษ ขอให้ ศธ. ทำความชัดเจนตามข้อเสนอที่ว่า นิยามประเภทที่ ๙ ควรเป็นอย่างไร

ส่วนที่ ๒ คือ เมื่อได้ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๐ แล้ว วิธีการตกลงเป็นกรณีจะทำอย่างไร คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๘ มีความเห็นว่า สถานศึกษาพิเศษ ๙ ประเภท มีความเข้มข้นความจำเป็นในการโอนหรือไม่โอนไม่เท่ากัน เช่น โรงเรียนองค์การมหาชนโดยหลักคือไม่โอน แต่ถ้าอยู่ในประเภทสถานศึกษาพิเศษตกลงเช่นนี้ ตกลงเช่นใดก็ไม่โอน แต่มีโรงเรียนบางประเภทที่มีความเข้มข้นไม่เหมือนกัน เช่น กรณีโรงเรียนที่มีคนบริจาคที่ดิน เมื่อได้ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๐ แล้วโรงเรียนมีความสมัครใจก็สมควรที่จะให้ไปหรือโรงเรียนในฝันอาจจะต้องมีข้อตกลงพิเศษเป็นบางกรณี เช่น อาจจะต้องมีแผนพัฒนา ดังนั้น อยากจะให้วิธีการตกลงในกรณีสถานศึกษาพิเศษ ๙ ประเภท มีความเข้มข้น และมีวิธีปฏิบัติที่ไม่เหมือนกัน เพื่อจะทำให้เกิดความเหมาะสมกับประเภทของโรงเรียนและความจำเป็นของโรงเรียนในการสงวนไว้ของ ศธ. และขอให้ ศธ. ได้พิจารณาร่วมกับ กกค. ว่าควรมีหลักเกณฑ์อย่างไร

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากวาระการประชุม กกค. ที่ส่งให้ ศธ. ไม่มีวาระเพิ่มเติมที่แจกในที่ประชุม ดังนั้นในบางเรื่องจึงมีความจำเป็นที่ต้องหารือกับผู้บริหารระดับสูงของ ศธ. ก่อน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบมติคณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาให้แก่ อปท.
๒. มอบผู้แทน ศธ. รับข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ไปหารือผู้บริหารระดับสูงของ ศธ.

เรื่องที่ ๔.๓ จำนวนโรงเรียนที่ขอรับโอนเพิ่มเติม

เลขานุการ รายงานว่า กกถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ได้พิจารณาเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่ อบท. แล้ว และมีความเห็นเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษา (เฉพาะสถานศึกษาที่ถ่ายโอน) ว่าในปีการศึกษา ๒๕๔๙ ให้แบ่งระดับสถานศึกษาที่จะถ่ายโอน ดังนี้

(๑) อบจ. รับโอนได้ไม่เกิน ๓ โรงเรียน โดยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่เกิน ๑ โรงเรียน และอีก ๒ โรงเรียนจะเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประถมศึกษา หรือโรงเรียนขยายโอกาส

(๒) เมืองพัทยา และเทศบาลที่เคยจัดการศึกษา รับโอนได้ไม่เกิน ๒ โรงเรียน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประถมศึกษา หรือโรงเรียนขยายโอกาส

(๓) เทศบาลตำบลและ อบต. ที่ไม่เคยจัดการศึกษา รับโอนได้ไม่เกิน ๑ โรงเรียน ในระดับประถมศึกษา

(๔) กรุงเทพมหานครให้ ศธ. และ กกถ. ร่วมกันพิจารณาจำนวนสถานศึกษาที่จะรับถ่ายโอน โดยให้คำนึงถึงค่านิยมสถานศึกษาพิเศษที่ได้กำหนดไว้แล้วด้วย

กรณีที่สถานศึกษาสมัครใจไปอยู่ อบท. และ อบท. ยินดีรับโอนสถานศึกษาดังกล่าว นอกเหนือจากที่กำหนดให้สถานศึกษาและ อบท. ทำความตกลงเพื่อเป็นหลักฐานยืนยัน และเสนอให้ กกถ. พิจารณาต่อไป โดยจัดทำแยกเป็น ๒ บัญชี คือ บัญชีแรกเป็นบัญชีตามเกณฑ์จำนวนโรงเรียนที่กำหนด และบัญชีที่สอง คือบัญชีพิเศษที่ประสงค์ขอรับโอนเพิ่มเติม ที่มีค่านิยมของสถานศึกษาที่ประสงค์จะโอนไปยัง อบท.

คณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาให้แก่ อบท. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๔๙ มีความเห็นว่า

(๑) ให้คงเรื่องจำนวนตามมติ กกถ. เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เพื่อประกันในเรื่องคุณภาพ และเพื่อให้เกิดความราบรื่นในการดำเนินงานในระยะแรก

(๒) กรณี อบท. ขนาดใหญ่ เช่น อบจ. และเทศบาลเมือง/นคร หากมีความพร้อม และมีความสมัครใจทั้ง ๒ ฝ่าย ควรเปิดอิสระ เนื่องจากที่กำหนดไว้เดิม ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจ

(๓) เทศบาลตำบล และ อบต. ที่ยังไม่เคยจัดการศึกษา ยังมีความจำเป็นที่ต้องมีการกำหนดจำนวนโรงเรียน

(๔) กรณี อบท. ประสงค์ขอรับโอนเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนด มีความพร้อม มีความสมัครใจ และมีค่านิยมของสถานศึกษาที่ประสงค์จะโอนมา เห็นควรอยู่ในบัญชีสอง โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาในเรื่องแนวทางปฏิบัติและจำนวนโรงเรียน ตามแต่จะเห็นสมควรต่อไป

(๕) สำหรับกรุงเทพมหานครไม่ควรจำกัดจำนวน เมื่อผ่านการประเมินตามกฎหมายกระทรวงฯ และสมัครใจไปทั้ง ๒ ฝ่าย สำหรับสถานศึกษาพิเศษให้ใช้วิธีการเช่นเดียวกับ อบท. อื่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวเพิ่มเติมถึงเหตุผลใน (๑) และ (๒) เรื่องการคงจำนวนในปีแรกยังคงมีความจำเป็นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง อบท. ที่ไม่เคยจัดการศึกษา แต่ในกรณี อบจ. ถือว่าเป็นองค์กรขนาดใหญ่ หรือเทศบาลเมือง/นคร ซึ่งมีความพร้อมมากกว่าแม้ไม่เคยจัดการศึกษา ถ้ามีความสมัครใจทั้ง ๒ ฝ่าย ควรเปิดโอกาสให้มากขึ้นในการที่จะไม่ต้องคงจำนวนตามที่กำหนดไว้ ซึ่งเหมือนกับเป็นบัญชีที่สอง ทั้งนี้การเพิ่มขึ้นในส่วนนี้จะต้องมีแนวทางที่ชัดเจนเพื่อเป็นหลักประกันว่า การที่รับโอนโรงเรียนมาจำนวนมากจะจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และต้องมีเงื่อนไขเพิ่มเติม เช่น จะต้องมีการวางแผนของการจัดการศึกษาเมื่อรับโอนโรงเรียนมาแล้วจะบริหารอย่างไร หรือให้อิสระกับโรงเรียนเดิมที่มากน้อยแค่ไหน เพื่อเป็นหลักประกันและเป็นคำอธิบายได้ว่าการที่ไม่คงจำนวนนั้น เพราะมีเงื่อนไขเพิ่มเติม

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า การกำหนดจำนวนสถานศึกษาในการรับโอนในปีแรก ก็เพื่อดูความพร้อม ความเหมาะสม ศักยภาพ รวมทั้งต้นแบบ ในปีแรกถ้าเป็นไปได้ในปีต่อไปจำนวนที่จะรับโอนคงจะไม่มีการกำหนด เจตนารมณ์เดิมจะตั้งไว้แบบนั้น เพราะฉะนั้นถ้าคิดว่าการโอนไปครั้งนี้มีความเป็นไปได้และมีคุณภาพ ถ้ามีการตั้งเกณฑ์มาตรฐานร่วมกันระหว่าง สกศ. กับ ศธ. ความชัดเจนเรื่องนี้ก็ไม่เป็นไร ที่สำคัญคือเมื่อรับโอนแล้วคุณภาพการศึกษาจะดีหรือไม่ มีผลเสียต่อการศึกษาในภาพรวมของประเทศหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า แนวทาง ๕ ข้อที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ไม่แตกต่างกับที่หารือกับ ศธ.

นายโสภณ รัตนา ประธานสมาพันธ์ครูกรมสามัญศึกษา (เดิม) แห่งประเทศไทย กล่าวว่า ขณะนี้จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จะถ่ายโอนไปสู่ อปท. มีจำนวน ๑,๑๓๖ โรงเรียน จาก ๓๙ จังหวัด และจะเพิ่มขึ้นถึง ๑,๕๐๐ โรงเรียน ถ้า ศธ. กำหนดจำนวนโรงเรียนที่ต้องการถ่ายโอนจะเกิดปัญหาในเมื่อมีความสมัครใจ มีความพร้อมทั้ง ๒ ฝ่าย สมควรให้ถ่ายโอนตามความสมัครใจและความพร้อมของ อปท. ไม่ควรจะมีการลิดรอนจำนวน กรณีโรงเรียนในฝันที่มีการฆ่าตัวตายที่โรงเรียนสุโขทัย เนื่องจากมีภาระหนี้สินมากบางโรงเรียน ๖-๑๐ ล้านบาท สพฐ. ต้องการทำให้โรงเรียนให้มีคุณภาพเป็นโรงเรียนต้นแบบ แต่ไม่มีงบประมาณที่จะจัดสรรให้ได้ โรงเรียนเหล่านี้จึงไม่สามารถจัดการกับเรื่องหนี้สิน และถ้าสถานศึกษาพิเศษ ๙ ประเภท ยังมีการลิดรอนอยู่ จะมีปัญหาเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นกรณีพิเศษควรจะปลดลิดรอนทั้งหมด เมื่อมีความสมัครใจและมีความพร้อมสมควรที่จะให้ถ่ายโอนไปสู่ อปท. โรงเรียนขนาดใหญ่ไม่ต้องห่วงใย แต่โรงเรียนในเขตพื้นที่ชนบท โรงเรียนประจำตำบล โรงเรียนประจำอำเภอมีความน่าเป็นห่วงมากในขณะนี้ เพราะคุณภาพทางการศึกษาลดลง การแก้ปัญหาควรให้ อปท. เข้ามาสนับสนุนในเรื่องการจัดการศึกษา

ประธาน กล่าวว่า แนวทางสามารถทำได้โดยเปิดกว้างในเรื่องของการโอนไป อบจ. เทศบาล เมือง/นคร ส่วนกรณีนอกเหนือจากนี้และมีความพร้อมให้อยู่ในบัญชีสองที่จะพิจารณากันอีกครั้ง

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ มีประเด็นที่จะขอกล่าวเพิ่มเติม ๓ เรื่อง คือ

(๑) ที่มีการกล่าวว่า สพฐ. ต้องการทำให้โรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพ เป็นโรงเรียนต้นแบบ ไม่มีงบประมาณให้ในส่วนนี้ทำให้เกิดภาระหนี้สินขึ้น และผู้บริหารโรงเรียนไม่สามารถจัดการกับภาระหนี้สินได้จึงเกิดการฆ่าตัวตาย ข้อเท็จจริงโรงเรียนในฝันมี ๙๒๑ โรงเรียนทั่วประเทศ แยกเป็นในอำเภอ ๘๗๑ โรงเรียน และในเขต กทม. ๕๐ โรงเรียน การประเมินคุณภาพเป็นมาตรฐานเดียวกันหมด ผู้บริหารโรงเรียนสุโขทัยฆ่าตัวตายสาเหตุมิใช่เรื่องหนี้สินอย่างที่กล่าวมา แต่อาจมาจากความเครียดเรื่องการบริหารครอบครัวยุติหรืออะไรหลายอย่าง ถ้าจะมีการนำเรื่องโรงเรียนในฝันมาเป็นประเด็นอาจจะทำให้ภาพพจน์ สพฐ. เสียหาย

(๒) เรื่องโรงเรียนไม่ยอมถ่ายโอนไป อปท. รว.ศธ. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเป็นห่วงในเรื่องนี้ และปัญหายากใน ศธ. เองกำลังดำเนินการแก้ไขอยู่

(๓) เรื่องของการตั้งองค์กรรองรับการบริหารงบประมาณ การบริหารวิชาการ กำลังดำเนินการแก้ปัญหา ซึ่งโรงเรียนกว่า ๑,๐๐๐ โรงเรียน เป็นความเห็นชอบของผู้บริหารฝ่ายเดียว ต้องมีการสอบถามไปยังครูหรือบุคลากรด้วย โรงเรียนไม่ใช่ของบุคคล ผู้บริหารไม่ใช่เจ้าของโรงเรียน เพราะฉะนั้นถ้าผู้บริหารจะให้ไปก็ต้องไปนั้น ไม่ใช่ ต้องมีการเข้ากระบวนการความสมัครใจอย่างที่กฎกระทรวงไว้ ต้องมีความชัดเจนและถูกต้องด้วย

นายโสภณ รัตนา กล่าวว่า ข้อมูลที่เสนอนั้นได้มีการยื่นไปแล้ว กรณีผู้บริหารโรงเรียนสุโขทัยเคยอบรมรุ่นเดียวกัน ปัญหาจริงๆ คือปัญหานี้สิน เพราะโรงเรียนเป็นนิติบุคคลเมื่อทำสัญญาแล้วจะเกิดการทวงหนี้สินทุกวัน สพฐ. ว่าจะดำเนินการช่วยเหลือเงินจำนวน ๑ ล้านบาท แต่ปรากฏว่าไม่มีการช่วยเหลือจริง กรณีเรื่องการบริหารจัดการ เช่น โรงเรียนมัธยมศิริวัฒน์ จังหวัดอุดรธานี ได้มีการนำภาพถ่ายเสนอนายกรัฐมนตรีแล้ว และโรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนลักษณะพิเศษควรจะได้รับดูแลอย่างดี แต่ปรากฏว่าโรงเรียนทรูทอมไม่ได้รับการดูแล โรงเรียนศิริวัฒน์จะอยู่ในโรงเรียนระดับสูงก็ได้แต่ถ้ามีการถ่ายโอนไป อปท. ทาง อปท. ต้องเข้ามาดูแล เพราะเป็น

โรงเรียนลักษณะพิเศษแห่งเดียวในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี สถานศึกษาพิเศษทั้ง ๙ ประเภท สมควรที่จะถ่ายโอนไป อบท. ก่อน และได้มีการยื่นประเมินแล้ว โดยยื่นไปที่ อบจ. ทั้งหมด ถ้าที่ประชุม กกค. พิจารณาเรื่องนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษามาก

ประธาน กล่าวว่า ช่องทางต่าง ๆ ที่จะเข้ามานั้นสามารถทำได้ ขอให้ทำตามเกณฑ์ข้อยกเว้นที่คณะกรรมการฯ ได้กล่าวไว้ แต่ถ้ามีเหตุผลวิสัยไม่สามารถยื่นเข้ามาได้ ขอให้รอก่อน

นายโสภณ รัตนากล่าวว่า ที่ยื่นประเมินไป ๑,๐๐๐ กว่าโรงเรียนนั้นคอยได้หรือไม่ และมีเงื่อนไขอย่างไร

ประธาน กล่าวว่า ไม่สามารถตอบได้ ต้องเข้ามาตรงการประเมิน ตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่คณะกรรมการฯ ได้กล่าวไว้

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการฯ มีเงื่อนไขว่า เหตุผลการยอมให้มีจำนวนได้มากกว่า ๓ โรงเรียนที่กำหนด จะต้องมีความพิเศษ เช่น วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นหลักประกันชัดเจนว่าจะไม่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาลดลง เช่น การทำ MOU ว่าจะมอบอำนาจให้โรงเรียนบริหารเต็มที่ จะสนับสนุนงบประมาณอย่างไร ควรเป็นเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการฯ จะพิจารณาในบัญชีสอง ซึ่งหมายถึงจะแยกบัญชีพิจารณา คือ (๑) บัญชีแรก จะพิจารณาตามจำนวน คือ ๓ โรงเรียน และ ๑ โรงเรียน (๒) บัญชีสอง คือ กรณี อบท. ขนาดใหญ่และมีความประสงค์จะขอรับโอนมากกว่านั้น

นายโสภณ รัตนากล่าวว่า ขณะนี้โรงเรียนกำลังเดือดร้อน โดยเฉพาะโรงเรียนมัธยมศึกษา ถ้าไม่ให้โรงเรียนแกนนำถ่ายโอนไปก่อนจะเกิดปัญหานั้น และตอนนี้ทราบข่าวว่าจะโดนสอบวินัย โรงเรียนจำนวนกว่า ๑,๐๐๐ โรงเรียน ถ้าคิดเช่นเดียวกันก็จะเกิดปัญหาขึ้น เรื่องกำลังใจของผู้บริหารโรงเรียนมีผลกระทบมากขณะนี้

ประธาน กล่าวว่า ต้องพิจารณากันอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๙ ครม. ได้กล่าวถึงเรื่องการแก้ไขปัญหาให้ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาได้รับความเป็นธรรมในเรื่องของการเป็นกรรมการ เมื่อใดที่ต้องมีการแก้กฎหมาย แก้กฎระเบียบ และอีกสิ่งหนึ่งที่รัฐบาลทนไม่ได้ คือการตั้งกรรมการสอบ ถ้าเป็นเพราะผลของการไปแสดงความสมัครใจที่จะโอนอาจจะมีการบางอย่างเกิดขึ้นขอให้คำยืนยันในส่วนนี้

เลขาธิการ กล่าวว่า คณะกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษา เสนอให้ตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นมาพิจารณาเรื่องจำนวนโรงเรียนที่ขอรับโอนเพิ่มเติม หรือจะให้คณะกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษา ทำหน้าที่ต่อไป

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า คณะกรรมการชุดใหม่จะให้พิจารณาในกรณีบัญชีสอง โดยเฉพาะกรณีโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมินแล้ว

นายบุญญ์ ตันวิเศษ เสนอว่า เพื่อความสะดวกและรวดเร็วขอให้คณะกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษา ทำหน้าที่นี้ต่อไป เพราะทราบข้อมูลเป็นอย่างดีและทำงานมาอย่างต่อเนื่อง

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า คณะกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษา องค์ประกอบเพื่อการเตรียมความพร้อม มีผู้แทนจาก ศธ. ระดับผู้อำนวยการสำนัก ผู้แทน สก. และผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิใน กกค. ถ้าคณะกรรมการฯ จะพิจารณาในเรื่องนี้อาจจะเกิดปัญหาขึ้นได้เพราะเป็นเรื่องนโยบายเกี่ยวข้องกับจำนวน ต้องการผู้ทรงคุณวุฒิที่อาวุโสและมีความเป็นกลางมาก ๆ พิจารณาตัดสินเรื่องนี้โดยเฉพาะ

ประธาน กล่าวว่า ให้คณะกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษา เป็นผู้พิจารณาในเรื่องนี้ต่อไป และอาจมีการตั้งเพิ่มเติมอีก ๑ - ๒ คน และฝาก ศธ. เรื่องที่ได้หารือกับ รมว.ศธ. ใน

การหามาตรการส่งเสริมให้ อปท. จัดตั้งโรงเรียนเองได้โดยง่าย ซึ่งก็ต้องมีการประเมินแต่ไม่ยากให้ใช้เกณฑ์ประเมินเดียวกับที่มีมา และ ศธ. ควรทำเรื่องนี้โดยเร็วเพื่อ อปท. จะได้เตรียมการได้ถูกต้อง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบมติคณะกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาให้แก่ อปท.
๒. กรณีของ อปท. ประสงค์ขอรับโอนสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดให้อยู่ในบัญชี ๒ เพื่อที่จะมีการพิจารณากันอีกครั้ง และให้คณะกรรมการฯ รับไปดำเนินการต่อไป โดยอาจจะแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมได้
๓. มอบ ศธ. เพื่อพิจารณาเรื่องมาตรการส่งเสริมให้ อปท. สามารถจัดตั้งโรงเรียนเองได้โดยง่าย โดยขอให้ดำเนินการโดยเร็ว

เรื่องที่ ๔.๔ การจัดให้มีคณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่นระดับจังหวัด

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาฯ ได้พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่นระดับจังหวัด และที่ประชุมเห็นว่า คณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่นระดับจังหวัดควรดูเรื่องการศึกษาทั้งหมด และเป็นคณะกรรมการฯ ที่ถาวร จะเป็นนิติบุคคลหรือองค์การมหาชนก็ได้ องค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวิธีการได้มา ขอให้ สกธ. เป็นเจ้าภาพ ตั้งคณะทำงานศึกษาเรื่องนี้ร่วมกับ สด. ศธ. สภาการศึกษาแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร และเสนอคณะอนุกรรมการฯ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

นายธวัชชัย พิทักษ์กุล กล่าวว่า เรื่องการจัดให้มีคณะกรรมการการศึกษาท้องถิ่นระดับจังหวัด ได้นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ โดยมีรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธาน ซึ่งยังหาข้อยุติไม่ได้ ทั้งเรื่ององค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และขอบเขต และมีมติว่าควรจะพิจารณาต่อเนื่องกันไป ซึ่งวันนี้เป็นเพียงการรายงานว่าได้มีการพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว

ประธาน กล่าวว่า เสนอเข้ามาให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กล่าวว่า รมว.ศธ. ได้รับบัญญัติ ๑๐ ประการ ของท่านประธาน กกธ. ตั้งแต่คราวประชุม กกธ. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ และได้นำไปวางกรอบการทำงานในบางเรื่องที่เป็นส่วนของ ศธ. ดังนั้นก็จะดำเนินการตามนโยบายที่ประธาน กกธ. ได้กำหนดทั้ง ๑๐ ประการ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๕ การให้อำนาจและอิสระในการบริหารงานของสถานศึกษาที่ประสงค์โอนไปสังกัด อปท.

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมด้านการจัดการศึกษาฯ ได้พิจารณาเรื่องการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเกิดขึ้นตามระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๕ กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา ๓๕ (๒) เฉพาะที่เป็นโรงเรียน มีฐานะเป็นนิติบุคคลแล้ว เห็นว่า

(๑) การบริหารงานของโรงเรียนนั้น หากมีการถ่ายโอนไป อปท. แล้ว จะต้องมีความเป็นอิสระไม่น้อยกว่าเดิม ซึ่งจะทำให้โรงเรียนสามารถบริหารจัดการได้ในทุก ๆ ด้านอย่างครบถ้วน

(๒) ความเป็นนิติบุคคลอาจจะมีความแตกต่างบ้าง บางเรื่องอาจจะต้องเสนอความเห็น และประเด็นที่แตกต่างต่อไป รวมถึงการแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยหากจำเป็น

(๓) ให้ สด. ไปพิจารณาในเรื่องการมอบอำนาจของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเป็นอิสระในการบริหารจัดการตามหลักการที่เสนอ โดยกำหนดระยะเวลาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

ประธาน กล่าวว่า รับทราบ และให้สำนักงบประมาณรับไปพิจารณาเรื่องของงบประมาณ เมื่อมีการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. แล้ว เพื่อจะนำมาคิดสัดส่วน เพราะรัฐบาลจะได้ทราบว่าถ่ายโอนสถานศึกษาไปแล้วก็เปอร์เซ็นต์ เพื่อจะได้นำมาพิจารณาในการสนับสนุนงบประมาณ

นายภิญโญ ตันวิเศษ กล่าวว่า อบท. ไม่ขัดข้อง เพราะ อบท. มองเห็นถึงปัญหาในเรื่องเขตพื้นที่การศึกษาให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคล ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนขณะนี้คือ โรงเรียนที่มีครู จำนวน ๒-๓ คน ต้องนำภาระโรงมาเป็นกรรมการตรวจการจ้าง ลักษณะเช่นนี้เมื่อถ่ายโอนมาจะมาบังคับ อบท. ด้วย คงไม่ถูกต้อง โรงเรียนขนาดใหญ่ เช่น โรงเรียนประจำจังหวัดที่มีครูหรือผู้บริหาร จำนวน ๒๐ คน หรือ ๒๐๐-๓๐๐ คน ลักษณะเช่นนี้ไม่ขัดข้อง แต่ถ้าถ่ายโอนโรงเรียนกันดารมา แล้วจะบังคับให้เป็นนิติบุคคล ครูต้องสามารถทำหน้าที่ได้หลายอย่าง ทั้งสอนหนังสือ เป็นอาจารย์ใหญ่ และทำหน้าที่เป็นภารโรงได้ ขณะนี้ ศธ. ให้โรงเรียนเหล่านั้นเป็นนิติบุคคล แต่ไม่ได้ให้บุคลากรเพิ่ม เนื่องจากการเป็นนิติบุคคลต้องมีการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกคนหวังว่าจะเกิดการทุจริต การจัดซื้อจัดจ้างครูเหล่านั้นจะต้องนำครูผู้สอนมาอยู่ฝ่ายบริหาร จัดทำบัญชีงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ซึ่งไม่ขัดข้องที่จะให้โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่เป็นนิติบุคคล และจะให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไปตรวจสอบ แต่จะบังคับในส่วนโรงเรียนทั้ง ๔ โรงเรียน ที่ อบจ. ชลบุรี รับมานั้นอย่างห่างไกลทั้งสิ้น ห่างจากชลบุรี ๑๓๐-๑๔๐ กิโลเมตร มีจำนวนครู ๒ คน มีจำนวนนักเรียน ๑๓๐ คน ต้องจ้างเป็นพนักงานจ้างไปช่วย จำนวน ๖ คน ลักษณะเช่นนี้จะให้เป็นนิติบุคคลคงจะไม่ถูกต้อง

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า คณะอนุกรรมการเพื่อสร้างความพร้อมฯ ได้ประชุมและนำนโยบายที่ประธาน กกต. ได้กล่าวว่า ความเป็นนิติบุคคลอาจจะพิจารณาในระยะยาว ระยะช่วงเปลี่ยนผ่านส่วนนี้พยายามทำให้เกิดความเป็นอิสระในการบริหารสถานศึกษามากขึ้น ซึ่ง สด. ได้จัดทำยุทธศาสตร์ที่จะพัฒนาและปรับปรุงระเบียบ วิธีการต่างๆ ที่จะให้โรงเรียนมีความเป็นอิสระมากขึ้น ตามที่รองอธิบดี สด. ได้ชี้แจงที่ประชุมมาแล้วครั้งหนึ่งว่ามีนโยบายอย่างไร

ประธาน กล่าวว่า การเป็นนิติบุคคลนั้นเป็นเรื่องระยะยาว ต้องแก้กฎหมายก่อน เช่น กรณีราชภัฏนั้นไม่ได้แยกออกจากวิทยาลัยครูแล้วเป็นนิติบุคคลทันที แต่มีช่วงเปลี่ยนถ่ายอยู่นานกว่าวันนี่จะเป็นนิติบุคคลกันหมดทุกแห่ง ในเรื่องนี้มีเวลาที่จะทำอีกยาวนาน ในระยะเริ่มต้นก็ขอให้โรงเรียนถ่ายโอนกันไปมาก ๆ ก่อน

นายภิญโญ ตันวิเศษ เพิ่มเติมข้อสังเกต จำนวน ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ในเรื่องที่ประธาน กกต. ฝากสำนักงบประมาณให้พิจารณานั้น อยากจะให้ชะลอไว้ก่อน เพราะอัตราครูที่กำลังโอนมายังไม่แน่นอน

ประเด็นที่ ๒ งบประมาณที่ ศธ. จัดสรรให้กับโรงเรียน เช่น ให้ สมศ. ประเมินโรงเรียน ๆ ละ ๕๐,๐๐๐ บาท ทุกโรงเรียน ซึ่งงบประมาณในส่วนนี้ต้องจัดมาให้ อบท. ด้วย เพราะมีหลายส่วนที่ อบท. ไม่ทราบค่าใช้จ่ายที่ ศธ. จัดให้กับโรงเรียน

ประธาน กล่าวเพิ่มเติมว่า ให้ช่วยพิจารณาคู่ขนานกันไป เพราะรัฐบาลได้สอบถามผู้อำนวยการสำนักงบประมาณทุกครั้งที่มีการประชุม ครม. ว่าได้มีการถ่ายโอนไปแล้วก็เปอร์เซ็นต์ ซึ่งตรงนี้สำนักงบประมาณยังตอบไม่ได้เพราะยังไม่นิ่ง อยากที่จะให้สำนักงบประมาณเตรียมไว้ กว่าจะได้คำตอบจริง ๆ ต้องให้พ้น ๑๒๐ วัน จนกระทั่งเปิดเทอมแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ และให้สำนักงบประมาณรับไปพิจารณาในเรื่องงบประมาณ เมื่อมีการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบท. แล้ว เพื่อจะได้นำมาคิดสัดส่วนรายได้อของ อบท.

วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง

เรื่องที่ ๕.๑ หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ปึงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ (หลักเกณฑ์การจัดสรรภายในของ อบจ. อบต. และเทศบาล)

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานด้านเงินอุดหนุนเงินอุดหนุนและเงินภาษีของ อบท. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๘ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ภายในระหว่าง อบท. ประเภทเดียวกัน มีมติดังนี้

๑. การจัดสรรภายในระหว่าง อบท. ด้วยกันเอง

๑.๑ อบจ. ให้จัดสรรให้แก่ อบจ. แต่ละแห่ง ดังนี้

- (๑) ร้อยละ ๕๐ แบ่งเท่าๆ กัน
- (๒) ร้อยละ ๒๐ แบ่งตามพื้นที่
- (๓) ร้อยละ ๒๐ ตามรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุน
- (๔) ร้อยละ ๑๐ ตามจำนวนประชากร

๑.๒ เทศบาล

(๑) ส่วนที่ ๑ ให้จัดสรรแก่เทศบาลในเขต ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท ตามสัดส่วนจำนวนประชากร

(๒) ส่วนที่ ๒ เงินส่วนที่เหลือให้จัดสรรให้แก่เทศบาลแต่ละแห่ง ดังนี้

- (๒.๑) ร้อยละ ๕๐ แบ่งเท่าๆ กัน
- (๒.๒) ร้อยละ ๕๐ ตามจำนวนประชากร

ทั้งนี้ หากเทศบาลใดมีรายได้รวมเงินอุดหนุนทั่วไปน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้จัดสรรให้เทศบาลนั้นไม่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยในการคำนวณชดเชยรายได้ดังกล่าวไม่นำเงินในส่วนที่ ๑ มารวมด้วย

๑.๓ อบต. ให้จัดสรรแก่ อบต. แต่ละแห่ง ดังนี้

- (๑) ร้อยละ ๕๐ แบ่งเท่าๆ กัน
- (๒) ร้อยละ ๕๐ ตามรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนโดยวิธีผกผัน

ทั้งนี้ หาก อบต. ใดมีรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนทั่วไปน้อยกว่า ๕ ล้านบาท ให้ได้รับการจัดสรรเพิ่มให้ได้เท่ากับ ๕ ล้านบาท และเมื่อรวมเงินอุดหนุนทั่วไปน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้จัดสรรให้ อบต. นั้นไม่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. มอบให้ฝ่ายเลขานุการไปทดสอบและปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มฯ ตามมติคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอ กกต. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. ฝ่ายเลขานุการได้ทดสอบตัวเลขในการจัดสรรให้แก่ อบท. ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ไม่มี อบท. ใดที่มีรายได้รวมเงินอุดหนุนทั่วไปน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้จัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ระหว่าง อบท. ด้วยกันเองตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

๒. เห็นชอบให้จัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ประธาน กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการพิจารณากันอย่างรอบคอบพอสมควร จะมีใครขอแปรญัตติในส่วนนี้หรือไม่

นายวิศัลย์ โฆษิตานนท์ กรรมการผู้แทนเทศบาล กล่าวว่า ในส่วนของเทศบาล ข้อ ๒.๑.๒ โดยเฉพาะ (๑) ส่วนที่ ๑ ไม่ได้เสนอไว้ น่าจะคาดเคลื่อน เพราะได้เข้าร่วมประชุมโดยตลอด ไม่มีส่วนนี้ในข้อตกลงของฝ่ายเทศบาล จะมีข้อมูลเพิ่มเติมในตรงนี้หรือไม่ เพราะตัวแทนเทศบาลที่เข้าร่วมประชุม กกถ. ขณะนี้ ได้หารือกันว่าไม่มีในส่วนที่ ๑ จะมีแค่ส่วนที่ ๒ เท่านั้น ขอข้อมูลเพิ่มเติม

เลขาธิการ กล่าวว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอจากสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยว่า ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ ทำให้มีภาระที่จะต้องใช้จ่ายในเรื่องของความมั่นคงมากขึ้น จึงขอให้จัดสรรเงินจำนวนหนึ่งสำหรับช่วยเหลือ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้เกณฑ์ประชากร

นายวิศัลย์ โฆษิตานนท์ กล่าวว่า เข้าใจว่าเป็นข้อเสนอ แต่ตัวแทนเทศบาลทั้ง ๓ คน ไม่รับทราบมาก่อน ในที่ประชุม กกถ. จะขอเสนอเพิ่มเติมได้หรือไม่ เพราะไม่ได้อยู่ในข้อตกลงตั้งแต่เริ่มต้น

นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ในที่ประชุมเห็นว่า เมื่อมีการแบ่งกรอบเป็นสัดส่วนแล้ว อยากที่จะให้ อบท. ตกลงจัดสรรกันเองโดยใช้ดุลพินิจ จะเป็นการยุติธรรมที่สุด

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า เรื่องนี้มีการหารือในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ และมีข้อเสนอนี้ที่มาจากฝ่ายเทศบาลเอง

นายธีระชัย ล้อวิระวัฏย์ กล่าวว่า เดิมที่ได้ตกลงกันไว้ ให้จัดสรรโดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ร้อยละ ๕๐ แบ่งเท่า ๆ กัน ส่วนที่ ๒ ร้อยละ ๕๐ ตามจำนวนประชากร ดังนั้น จึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมเพราะไม่มีคำว่า ๓๐๐ ล้านบาท และ ๓๐๐ ล้านบาทนี้ นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (นายวีรวัฒน์ ภัทตรนิกร) ไม่ได้แจ้งให้ทราบในฐานะที่เป็นตัวแทน กกถ.

ประธาน กล่าวว่า นายวีรวัฒน์ ภัทตรนิกร ไม่ได้เป็นกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ ให้ประธาน คณะอนุกรรมการฯ เป็นผู้ตัดสิน

ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กล่าวว่า เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการหารือเรื่องนี้แล้ว ถ้าที่ประชุม กกถ. จะมีการเปลี่ยนแปลงสามารถทำได้

นายพงศ์โพยม วาศภูติ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า ถ้าจัดสรรจริง ๆ แต่ละเทศบาลก็ได้ไม่มาก แต่ถ้าจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท มากไปอาจจะลดลง แต่อยากให้เป็นการกำลังใจ เพราะเทศบาลมีภาระในเรื่องการช่วยหน่วยงานเรื่องความมั่นคง ตัวอย่างเช่น กรณีไฟไหม้โรงเรียน จะพบเสมอว่าโรงเรียนไฟไหม้ไป ๒-๓ ชั่วโมงแล้วรถดับเพลิงถึงจะมา ฉะนั้นควรต้องมีเครื่องมือ พนักงานดับเพลิง เพิ่มมากขึ้น มีการให้กำลังใจกันภายใน เทศบาลมีบทบาทสำคัญอย่างมาก เพราะ อบต. ไม่มีรถดับเพลิงไม่มีเครื่องมือที่จะไปช่วยเรื่องความมั่นคง ดังนั้น เห็นด้วยถ้าจะมีการลดจำนวนเงินอุดหนุนส่วนนี้ลง แต่ถ้าจะตัดให้เป็นศูนย์ควรให้พิจารณาในเรื่องความมั่นคงไว้ด้วย

ประธาน กล่าวว่า เทศบาลใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับในส่วนที่ ๑ และได้แบ่งในส่วนที่ ๒ เมื่อคำนึงถึงรายได้อาจจะน้อย ขณะที่รายจ่ายมาก ให้ลดจำนวนลงได้หรือไม่ และเหลือประมาณเท่าใด

นายวิศิษฐ์ โฆษิตตานนท์ กล่าวว่า ตามที่ประธาน กกถ. และกรรมการได้กล่าวมานั้น เห็นด้วย เพราะงบประมาณที่ได้รับต้องไม่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตรงนี้เป็นการการันตีอยู่แล้ว ถ้าเก็บภาษีไม่ได้หรืออะไรต่างๆ เหล่านี้ เพื่อเป็นการแสดงน้ำใจก็ยินดี แต่ประเด็น คือ ไม่ได้เป็นข้อตกลงของเราแต่กลับมีขึ้นมา จึงขอเสนอให้เหลือจำนวน ๑๕๐ ล้านบาท

ประธาน กล่าวว่า ตกลงให้ลดลงเหลือ ๑๕๐ ล้านบาท ที่เหลือ ๑๕๐ ล้านบาท ก็กระจายไปส่วนที่ ๒ ซึ่งเทศบาล ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะได้รับจัดสรรในส่วนที่ ๒ อีกพอสมควร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้จัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง ตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน ด้านเงินอุดหนุนและเงินภาษีของ อปท. ยกเว้นการจัดสรรเงินภายในระหว่างเทศบาล ในส่วนที่ ๑ ให้จัดสรรให้แก่เทศบาลใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท และให้นำเงินส่วนที่เหลือมารวมในส่วนที่ ๒

๒. เห็นชอบให้จัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

เรื่องที่ ๕.๒ การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. ซึ่งมีศาสตราจารย์พิเศษโกวิทช์ โปษยานนท์ เป็นประธาน ได้พิจารณากำหนดเกณฑ์ชี้วัดและหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัล ประกอบด้วย

๑.๑ การจัดสรรระหว่าง อปท. แต่ละประเภท ให้แบ่งตามสัดส่วนเงินรางวัลของปีที่ผ่านมา ในวงเงิน ๒๕๐ ล้านบาท โดย อบจ. ได้รับจัดสรร ๒๐ ล้านบาท เทศบาล ๖๔ ล้านบาท และ อบต. ๑๖๖ ล้านบาท

๑.๒ การจัดสรรภายใน อปท. ประเภทเดียวกัน ให้จัดจัดสรร ดังนี้

(๑) อบจ. จัดสรรเป็นรางวัลการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๔ รางวัลๆ ละ ๕ ล้านบาท

(๒) เทศบาล จัดสรรเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๓๔ รางวัล

ประกอบด้วย

- ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคละ ๘ รางวัลๆ ละ

๒ ล้านบาท

- ภาคใต้ จำนวน ๖ รางวัลๆ ละ ๒ ล้านบาท

- ภาคตะวันออก จำนวน ๔ รางวัลๆ ละ ๒ ล้านบาท

(๓) อบต. จัดสรรเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๑๖๖ รางวัล ประกอบด้วย

- จังหวัดที่มีจำนวน อบต. ไม่เกิน ๑๓๑ แห่ง จำนวน ๖๕ จังหวัดๆ ละ ๒

รางวัลๆ ละ ๑ ล้านบาท

- จังหวัดที่มีจำนวน อบต. ตั้งแต่ ๑๓๒-๒๑๔ แห่ง จำนวน ๙ จังหวัด ๗ ละ ๓ รางวัล ๗ ละ ๑ ล้านบาท

- จังหวัดที่มีจำนวน อบต. มากกว่า ๒๑๔ แห่งขึ้นไป จำนวน ๑ จังหวัด จำนวน ๕ รางวัล ๗ ละ ๑ ล้านบาท

๒. เห็นสมควรให้มีการจัดพิธีมอบรางวัลดังกล่าว ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยกราบเรียนเชิญนายกรัฐมนตรี หรือประธาน กกต. เป็นประธานในพิธีมอบรางวัล

๓. ให้รายงานผลการดำเนินงานคัดเลือก อบต. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีของปีที่ผ่านมา รวมทั้งความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อ ครม. เพื่อรับทราบว่าการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลดังกล่าว ได้ส่งผลให้ อบต. ทุกประเภทมีการแข่งขันเพื่อพัฒนาระบบการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน และพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการท้องถิ่นของตนเอง รวมทั้งมีความคิดริเริ่มในการดำเนินงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในรูปแบบใหม่ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ จึงเห็นควรสนับสนุนให้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับ อบต. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีต่อไป ตามหลักเกณฑ์วิธีการและวงเงินที่ กกต. กำหนด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับ อบต. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในข้อ ๑ และให้ความเห็นชอบการจัดพิธีมอบรางวัล และการรายงานผลการดำเนินงานให้ ครม. ทราบ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ในข้อ ๒ และ ๓

นายอวิชชัย พิกอังกูร กล่าวว่า ประเด็นเรื่องการจัดพิธีมอบรางวัล เป็นการเสนอละเอียดมากเกินไป ที่กล่าวว่าจัดที่ทำเนียบรัฐบาลเป็นเรื่องที่ดี แต่ในแนวทางของ สด. ตั้งใจว่าปีนี้จะมีมอบรางวัลครั้งเดียว โดยมอบหลายๆ เรื่อง ประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งปีหนึ่งเชิญ อบต. ประกวดหลายเรื่องด้วยกัน และจะนำทุกเรื่องมามอบรางวัลครั้งเดียว และถ้าเชิญ อบต. จำนวน ๑,๐๐๐ คน ที่ทำเนียบรัฐบาลคงไม่สะดวก ส่วนประธานจะเรียนเชิญนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

ประธาน กล่าวว่า ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ มีพระราชพิธีมาก อาจจะให้กลับไปพิจารณากันอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ข้อ ๒.๒.๓ ควรมีมติของคณะกรรมการฯ ในการที่จะเสนอไปที่ ครม. เนื่องจากปีนี้มีงบลดเงินรางวัลจาก ๕๐๐ ล้านบาท เหลือ ๒๕๐ ล้านบาท ซึ่งในการลดเงินรางวัลนี้เป็นการลดโดยกรมการในสภาผู้แทนราษฎร แนวทางในเรื่องของการส่งเสริมให้ อบต. จัด ซึ่งแนวทางตรงนี้ ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ทำให้ อบต. มีการปรับตัวมากขึ้น แต่การที่ไปลดเงินรางวัลจะมีปัญหาทำให้ทิศทางที่เรา กำลังเร่งพัฒนาเสียหาย อยากให้ความเห็นของ กกต. สู่ ครม. ว่าในปีต่อไป หรือปีนี้ ไม่ควรปรับลดเงินรางวัลชุดนี้ เพราะว่าเงินรางวัลของงบประมาณของ อบต. หายไป ๒ ส่วน คือเงินอุดหนุนการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒๕๐ ล้านบาท และเงินภาษีหายไปจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

ประธาน กล่าวว่า ถ้ามีการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อบต. แล้ว อบต. ไหนดูแลสถานศึกษาดีสมควรจะมีรางวัลให้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับ อบต. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามมติคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับ อบต.

๒. รับทราบเรื่องพิธีมอบรางวัลดังกล่าว

๓. เห็นชอบให้รายงานผลการดำเนินงานคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีของปีที่ผ่านมา ต่อ ครม. โดยเห็นควรสนับสนุนให้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวต่อไป ตามหลักเกณฑ์วิธีการและวงเงินที่ กกช. กำหนด และไม่ควรปรับลดเงินรางวัลเพื่อให้ อปท. มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เรื่องที่ ๕.๓ การแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายฉบับโดยร่างพระราชบัญญัติฉบับเดียว

เลขาธิการ รายงานว่า ครม. ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๘ มีมติเห็นชอบให้การดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ซึ่งมีจำนวนมาก เป็นการยกร่างเป็นกฎหมายกลางฉบับเดียว โดยมอบหมายให้ สดก. รับไปพิจารณา และ สดก. มีความเห็นในเรื่องการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ดังนี้

๑. การแก้ไขกฎหมายหลายฉบับโดยกฎหมายฉบับเดียว ควรดำเนินการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีหลักการร่วมกันเป็นหลักการเดียว ซึ่งจะมีผลทำให้การแก้ไขบทบัญญัติต่าง ๆ เป็นไปโดยอยู่ในแนวทางเดียวกันหรือมีข้อความในลักษณะเดียวกันได้ทั้งหมด แม้จะเป็นการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งรัฐสภาเห็นชอบและประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว

สำหรับการแก้ไขกฎหมายบางเรื่องที่มีข้อแตกต่างกันในรายละเอียดของเนื้อหาในบทบัญญัติแม้ว่าหลักการที่เป็นวัตถุประสงค์หลักจะเป็นอย่างเดียวกัน เช่น การแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นนั้น มีความจำเป็นต้องบัญญัติรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นในกฎหมายแต่ละฉบับแตกต่างกันตามหลักการและเนื้อหาที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะของกฎหมายแต่ละฉบับนั้น กรณีเช่นนี้ก็ไม่อาจแก้ไขกฎหมายทุกฉบับรวมอยู่ในกฎหมายฉบับเดียวกันได้ เพราะมีการแก้ไขในรายละเอียดแตกต่างกันมาก และจำเป็นต้องพิจารณาเป็นรายฉบับว่าการแก้ไขนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาของกฎหมายเฉพาะเรื่องนั้นเพียงใดหรือไม่

๒. การตรากฎหมายเพื่อแก้ไขกฎหมายหลายฉบับในกฎหมายฉบับเดียวกันควรเป็นกฎหมายเฉพาะเพื่อแสดงให้เห็นลักษณะของกฎหมายที่เป็นกฎหมายกลางที่รวมการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับ มิใช่เป็นการแก้ไขกฎหมายฉบับหนึ่งแล้วให้มีบทบัญญัติเป็นการแก้ไขกฎหมายอื่น ๆ ด้วย เช่น อาจตราเป็นพระราชบัญญัติแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายบางฉบับที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.

ในเรื่องนี้ ครม. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอ ครม. คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) ซึ่งเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธาน กล่าวว่า มอบหมายให้รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสากวงศ์ ติดตามดูแลในเรื่องนี้

นายอชพร จารุจินดา กล่าวว่า ร่างกฎหมายที่ส่งจากคณะอนุกรรมการฯ ส่งไปที่ละฉบับ แก้ทีละฉบับ พอเสนอเข้า ครม. เข้ามาทีละฉบับ ครม. เห็นว่า แก้ทีละฉบับได้หรือไม่จะได้จบ และให้ สดก. พิจารณา ซึ่งเนื้อหาที่มีความแตกต่างกันไม่สามารถแก้เป็นกลุ่มได้

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรื่องที่ ๕.๔ มติคณะรัฐมนตรีในการให้ค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวกับการกิจการถ่ายโอนให้เป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๘ อนุมัติตามมติ คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอ ครม. คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) กรณีกระทรวงอุตสาหกรรมเสนอร่าง กฎกระทรวง (ฉบับที่..) พ.ศ. ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ (การชำระค่าธรรมเนียม รายปีโรงงาน) โดยให้โรงงานที่ถ่ายโอนภารกิจให้แก่กรุงเทพมหานคร และ อบท. สามารถชำระค่าธรรมเนียมรายปี ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกรุงเทพมหานคร หรือ อบท. นั้นได้ และการถ่ายโอนภารกิจเกี่ยวกับการ จัดเก็บค่าธรรมเนียมให้ อบท. โดยหลักการเมื่อมีการถ่ายโอนภารกิจแล้ว ค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้จะต้องเป็น รายได้ของ อบท. แต่เนื่องจากค่าธรรมเนียมดังกล่าว กฎหมายกำหนดให้เป็นเงินรายได้ของแผ่นดิน ดังนั้นหากจะ กำหนดให้เป็นรายได้ของ อบท. ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายจะใช้เวลานาน ดังนั้น จึงควรพิจารณาว่าจะใช้ มาตรการทางบริหารโดยกำหนดให้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้ อบท. ตามอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้ จนกว่าจะมีการแก้ไขกฎหมายได้หรือไม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบมติ ครม. และมอบหมายผู้แทนกระทรวงการคลังรับไปดำเนินการ เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ ครม. ต่อไป และรายงานความคืบหน้าให้ กกค. ทราบอย่างต่อเนื่อง

นางสาวสุภารัตน์ ตรีไตรลักษณ์ กล่าวว่า ค่าธรรมเนียมต่างๆ ที่เก็บได้ขณะนี้ ต้องนำส่งเป็น รายได้แผ่นดินตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง การที่จะจัดสรรงบประมาณให้กับ อบท. นั้น ตามที่จัดเก็บได้จริง กระทรวงการคลังขอปรึกษาความเป็นไปได้และวิธีการที่จะจัดสรรไปให้แก่ อบท. เนื่องจากว่า การจัดเก็บเท่ากับ อัตราที่ได้ต้องไปดู อบท. ที่เก็บได้ในปีที่ผ่านมามีได้เท่าไรถึงจะมาจัดสรร แต่ก็ต้องได้รับความร่วมมือจาก สำนักงบประมาณด้วย เพราะว่ากฎหมายงบประมาณก็ต้องนำเข้าสภาเหมือนกันอาจจะไปถูกตัดในตอนหลังก็ได้

ประธาน กล่าวว่า ถ้าไม่ได้หมด ได้บ้างก็ยังดี เคยมีตัวอย่างเรื่องแร่ ไม่สามารถจะโอนกันได้ง่ายๆ ต้องนำส่งคลัง แต่ อบท. คงจะไม่รับภารกิจนี้ เพราะสุดท้ายเงินก็ไม่ได้ ซึ่งอาจจะต้องใช้วิธีส่งคลัง แต่เวลาจัด งบประมาณก็จัดคืนไปให้ในจำนวนเท่ากันหรือน้อยกว่าหน่อย คลังมีหน้าที่รายงานทุกครั้ง

นายบุญญ์ ตันวิเศษ กล่าวว่า เรื่องที่ถ่ายโอนและทำให้ประชาชนเดือดร้อนคือ การจดทะเบียน พาณิชยของกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งจริง ๆ มีค่าธรรมเนียมไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ประชาชนมาใช้บริการเยอะมาก ขณะนี้ภารกิจนี้โอนมาให้ อบจ. เดิมอยู่ที่กระทรวงพาณิชย์ใช้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดมอบไปจัดกันที่อำเภอ วันนี้ ต้องรวมกลับมาที่ อบจ. ในอำเภอไกลๆ ต้องนั่งรถมาไม่คุ้มค่าธรรมเนียม และเจ้าหน้าที่ก็เดือดร้อนมาก ส่วนนี้ควร ให้เทศบาลและ อบต. ไป แล้วค่าธรรมเนียมก็ควรเป็นของเทศบาล กับ อบต.

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ชี้แจงว่า ในการปรับแผนฯ เรื่องนี้ได้มีการปรับให้ อบท. ระดับล่างเป็นผู้จัด

มติที่ประชุม รับทราบมติ ครม. และมอบหมายให้ผู้แทนกระทรวงการคลังรับไปดำเนินการ เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ ครม. และรายงานความคืบหน้าให้ กกค. ทราบอย่างต่อเนื่อง

วาระที่ ๖ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๖.๑ รายงานความก้าวหน้าโครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

เรื่องที่ ๖.๒ การแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พระราชบัญญัติมาตราซึ่งดวงวัด (ฉบับที่..) พ.ศ. และพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ.)

เรื่องที่ ๖.๓ การชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๖.๑ - ๖.๓

วาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ จำนวน ๔ เรื่อง

เรื่องที่ ๗.๑ การจัดเก็บภาษียาสูบ และการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ อบจ.

นายบุญญ์ ตันวิเศษ เสนอต่อที่ประชุมเพื่อทราบใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. การจัดเก็บภาษียาสูบ สมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย ขอความร่วมมือให้ทุกจังหวัดจัดเก็บภาษียาสูบ ซองละ ๒ บาท หรือมวนละ ๒ สตางค์ แต่ขณะนี้ไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงงานยาสูบในการเก็บภาษีดังกล่าว

๒. กรมสรรพากรจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนร้อยละ ๒ เหลือจำนวนเท่าไรไม่ทราบ และ อบจ. ยังไม่ได้รับเงินดังกล่าว

นายวราเทพ รัตนากร กล่าวว่า การจัดเก็บภาษียาสูบเป็นปัญหาที่รับทราบแล้ว ต้องใช้เวลา กล่าวคือ ขณะนี้กำลังดำเนินการปรับให้การเก็บภาษีเท่ากันทั้ง กทม. และต่างจังหวัด แต่ปัจจุบัน กทม. ไม่เก็บภาษีดังกล่าวเหมือนต่างจังหวัด ทำให้มีการขนส่งบุหรี่จาก กทม. ไปต่างจังหวัด สาเหตุอื่นๆ คือการลดการบริโภคบุหรี่ทำให้ปริมาณการผลิตของโรงงานยาสูบลดลง การรณรงค์ไม่สูบบุหรี่อย่างต่อเนื่อง และการลักลอบนำเข้าบุหรี่จากประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปัญหาดังกล่าวท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการเป็นพิเศษแล้ว

นางประพิม บริสุทธิ์ รองผู้อำนวยการสำนักการคลัง กทม. กล่าวว่า เรื่องภาษีบุหรี่ เนื่องจากการเพิ่มภาษีต้องแก้ไข พ.ร.บ. กทม. ในส่วนของการจัดเก็บรายได้ ซึ่งได้เสนอผ่านกระทรวงมหาดไทยเพื่อนำเข้าที่ประชุม ครม. รับทราบแล้ว แต่ที่ประชุมมีมติว่า เนื่องจากมีผลกระทบเรื่องรายได้ เพราะ กทม. ขอแก้ไขไปทีเดียวทั้งน้ำมัน บุหรี่ โรงแรม จึงมอบให้กระทรวงการคลัง และ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาถึงผลกระทบและนำเสนอที่ประชุม ครม. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังขอให้นายก อบจ. ชลบุรี ประสานงานกับกระทรวงการคลัง โดยตรงต่อไป

เรื่องที่ ๗.๒ การเบิกจ่ายเงินตามระบบ GFMIS

นายธีระชัย ล้อวิระวัฏย์ กล่าวว่า การเบิกจ่ายเงินตามระบบ GFMIS ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า ทำอย่างไรจะทำให้ระบบเร็วขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ปัญหาได้ยื่นมานานแล้ว นี่ถือว่าเป็นปัญหาเก่าและแก้ไขหมดแล้ว อาจจะโยงมาถึงเรื่องถ่ายโอน เรื่องโรงเรียน เพราะถ้าไม่ให้หลักประกันเรื่องการเบิกเงินผ่านระบบ GFMIS ที่มีประสิทธิภาพจะทำให้การถ่ายโอนล้มเหลว เรื่อง GFMIS ให้ผู้แทนกระทรวงการคลังไปประสานกรมบัญชีกลางถึงปัญหาดังกล่าว

นายพงศ์โพยม วาศภูติ ให้ข้อสังเกตว่า คงเป็นปัญหาที่ Terminal เท่านั้น และทราบว่ากระทรวงการคลังมีโครงการที่จะเพิ่ม Terminal อยู่แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบและให้ผู้แทนกระทรวงการคลังประสานกับกรมบัญชีกลางถึงปัญหาการเบิกเงินผ่านระบบ GFMIS ต่อไป

เรื่องที่ ๗.๓ การศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบจากการใช้รูปแบบและวิธีการถ่ายโอนแบบ
สมัครใจ การมีสภาวะนิติบุคคล

นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ เสนอให้มีการศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบจากการใช้รูปแบบและ
วิธีการถ่ายโอนแบบสมัครใจ การมีสภาวะนิติบุคคล ว่ามีผลอย่างไรต่อการถ่ายโอนภารกิจอื่น ๆ ที่ตามมา

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๗.๔ การเตรียมการพัฒนาระบบเงินอุดหนุนด้านการศึกษาของ อปท. และการ
กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน

ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา ที่ปรึกษา กกถ. เสนอว่า ควรให้มีการเตรียมการพัฒนาระบบ
เงินอุดหนุนด้านการศึกษาของ อปท. และการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการบริหารงบประมาณของโรงเรียน เพราะ
หลังจากถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาแล้วจะเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีความสำคัญ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๗.๕ การถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุข

นายบุญญ์ ตันวิเศษ กล่าวว่า ขอให้รองอธิบดี สถ. กล่าวถึงการถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุข
ซึ่งทราบว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ตั้งคณะกรรมการถ่ายโอนงานด้านสาธารณสุข โดยมีปลัดกระทรวง
มหาดไทยเป็นประธาน

ประธาน กล่าวว่า ให้นำข้อมูลเสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้เชิญผู้แทนกระทรวง
สาธารณสุขและ สถ. เข้าร่วมประชุมด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

ปิดการประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

อรวรรณ ชุมทรัพย์

(นางอรวรรณ ชุมทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม