

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐
วันพฤหัสบดีที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอรรถไกวต์วที มุข ๑ (ชั้น ๑)
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายจุลยุทธ หิรัณยสวัสดิ
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรี วิสุทธิ์ นาเงิน
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา กรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายสุทธิพร จีระพันธุ์
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวศรีสมบัติ วานิจะกุล
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. นายชาคร สุชีวะ
รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |

- | | |
|--|---------|
| ๗. นายเฉลิมชัย รัตนจินท
ที่ปรึกษากฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๘. นายวรารักษ์ ชื่นสามารถ
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๙. คุณพรทิพย์ จาละ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวทัศนีย์ ธรรมสิทธิ์
รองเลขาธิการ ก.พ.
แทนเลขาธิการ ก.พ. | กรรมการ |
| ๑๑. นางจิราพร นูนนาค
รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๒. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๑๓. นายประจง ประมวญ
นักการข่าว ๕ ชช
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๔. นางอรรพรรณ ชยางกูร
ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑๕. นายกิตติศักดิ์ ปกรกติ | กรรมการ |
| ๑๖. นายขวัญชัย วศวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๗. นายชูชัย สุภวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๘. นายครรชิต มัลลียงศ์ | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๑๙. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๒๐. นายธีรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๒๑. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ | กรรมการ |
| ๒๒. นายมานิจ สุขสมจิตร | กรรมการ |
| ๒๓. นายสุทธศักดิ์ เอี่ยมประสิทธิ์
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | เลขานุการ |
| ๒๔. นางวนิดา สักการโกศล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๕. นายนคร เสรีรักษ์ (ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร)
ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| ๑. นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมการ | ติตราชการ |
|---------------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. พันเอก สืบวงศ์ คุ้มพงษ์ | กระทรวงกลาโหม |
| ๒. พันตรี พงษ์ศิริ เผือกใจแผ้ว | กระทรวงกลาโหม |
| ๓. นายจักรพล พิมพ์น | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๔. นางสาวพิทยา อินทรบรรลือ | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๕. นางปยุภา สุภพัชร | เลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นางสาวดารัตน์ บริพันธ์กุล | สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ๗. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์ | สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ๘. นางสาวจิตพิสุทธิ์ ไกรประสิทธิ์ | ผู้จัดรายการ ๗ ว สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๙. นายเอี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๐. พ.ต.ท.วรัท วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๑. นางภคพิชา จันทศิริ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

๑๒. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๓. นายเวชชวุฒิ บุญชูวิทย์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔. นางศิริกุล ปัญญาติลก	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕. นางสาวสมฤดี กำป๋น	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๖. นางสุวรรณี ศิลาวิลาศกิจ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๗. นางสาวสุดา ศิลากุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๘. นายชำนาญ เตือนวีระเดช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นางสาวฤดี ศรีชะเอม	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นโยบายและทิศทางการทำงานของประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ประธาน ฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับทิศทางการทำงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการเมืองการปกครอง การบริหาร ที่รัฐบาลได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ และสอดคล้องกับนโยบายนายกรัฐมนตรีที่ให้ข้าราชการปฏิบัติงานโดยใช้หลักประหยัด ประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม โดยควรเน้นการดำเนินงานใน ๓ ประการ คือ การเน้นย้ำให้มีการมอบหมายผู้บริหารระดับรองปลัดกระทรวง รองอธิบดี หรือ รองผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติการตรวจติดตามผลการปฏิบัติตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ เน้นการตรวจเยี่ยมเพื่อให้คำแนะนำหน่วยงานของรัฐให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย และพัฒนาดัชนีชี้วัดความโปร่งใส (Transparency Indicator) รวมทั้งการพัฒนาให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นองค์กรหลักในการติดตามประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๒.๑ การพิจารณาเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแทนกรรมการที่ขอลาออก

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายประพันธ์ นัยโกวิท ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ เป็นต้นไป และฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ และเห็นชอบให้เสนอชื่อนายเดชอุดม ไกรฤทธิ นายกสภานายความเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนนายประพันธ์ นัยโกวิท ที่ขอลาออก ทั้งนี้ ภายในวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งนายเดชอุดม ไกรฤทธิ นายกสภานายความเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนนายประพันธ์ นัยโกวิท ที่ขอลาออกภายในวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่ ตามที่ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๒.๒ การเปลี่ยนแปลงเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งให้ นายจุลยุทธ หิรัญชะลิต รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการปฏิบัติราชการและสั่งและปฏิบัติราชการแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ้นจากตำแหน่งรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๙ เป็นต้นไป และได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งให้ นายสุทธิสศักดิ์ เอี่ยมประสิทธิ์ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ดำรงตำแหน่งรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รับผิดชอบการปฏิบัติราชการและสั่งและปฏิบัติราชการแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น นายสุทธิสศักดิ์ เอี่ยมประสิทธิ์ รองปลัด

สำนักนายกรัฐมนตรี จึงเป็นเลขานุการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๒.๓ ผลการปฏิบัติงานและทิศทางการทำงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการภายใต้กรอบนโยบายของรัฐบาล

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องการสรุปผลการปฏิบัติงานและทิศทางการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ในปี ๒๕๔๙ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ปฏิบัติงานสนับสนุนการใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกลไกเสริมมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตลอดจนการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนภายใต้กรอบนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและภายใต้กรอบนโยบายของรัฐบาลหลายประการ เช่น เรื่องของการตรวจเยี่ยมและแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เพื่อแนะนำและรับทราบปัญหาอุปสรรคของการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งการเผยแพร่การสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิรับรู้ข้อมูลของรัฐ การเข้าไปใช้สิทธิในการตรวจค้นหรือแสวงหาข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐให้แก่ภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้มีการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ในเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดให้หน่วยงานรัฐต้องนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศประกวดราคาและสอบราคารวมทั้งผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำเรื่องของความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดประสิทธิภาพของหน่วยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทุกแห่ง ตั้งแต่ในปี ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

สำหรับในปี ๒๕๕๐ ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานโดยมุ่งเน้นในเรื่องการพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสเพื่อที่จะใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานต่างๆ เรื่องการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบที่จะมีการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ดีและเป็นแบบอย่างได้ เรื่องการประเมินเพื่อให้รางวัลหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด เรื่องการขยายผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพของหน่วยงานบริหารราชการท้องถิ่น ซึ่งในปัจจุบันยังไม่ได้ใช้บังคับกับหน่วยงาน

ส่วนท้องถิ่น จึงเห็นสมควรผลักดันให้ตัวชี้วัดนี้ใช้กับหน่วยงานในส่วนท้องถิ่นด้วย จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา และจะได้ถือเป็นกรอบในการปฏิบัติงานต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอฯ และได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแผนปฏิบัติงาน สภาพปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ แนวทางการป้องกันและการแก้ไข ปัญหา รวมทั้งการสร้างทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในกฎหมายข้อมูลข่าวสารให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางและเป็นกรอบในการดำเนินการต่อไป

๒.๔ งบประมาณการดำเนินงานในปี ๒๕๕๐

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จะได้รับงบประมาณในปี ๒๕๕๐ โดยเฉพาะงบรายจ่ายอื่นเพื่อจัดทำโครงการวิจัยต่างๆ จะได้รับจำนวน ๒๕ ล้านบาท โดยเป็นงบรายจ่ายโครงการวิจัยที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตั้งไว้ล่วงหน้าจำนวน ๓ โครงการ ในวงเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ โครงการการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายงานประมวลผลข้อมูลการติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐ ได้รับงบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมและกลไกการตรวจสอบของประชาชน ภายใต้สถานะแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน ได้รับงบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการศึกษาวิจัยการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลระหว่างหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้รับงบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังจะได้รับงบประมาณในโครงการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสและเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Indicator) ในวงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นงบประมาณที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประสานงานกับสำนักงานงบประมาณ ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการสร้างมาตรการความโปร่งใสและสร้างเกณฑ์การประเมินของหน่วยงาน

ภาครัฐ ซึ่งโครงการดังกล่าวอยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดเพื่อดำเนินการต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบและมีมติให้ ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำเอกสารเปรียบเทียบงบประมาณที่ผ่านมา และรายละเอียดของแผนการดำเนินงาน รวมทั้งผลลัพธ์ของการที่จะนำงบประมาณที่ได้รับไปใช้ให้ชัดเจน และรายงานให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๘ ดังนี้

๑. หน้า ๓/๘ จากข้อความว่า “ประธานฯ (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่า จะส่งเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา และนำไปรวมพิจารณากับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับที่ .. พ.ศ. ที่จะแก้ไข”

แก้ไขเป็น “ประธานฯ (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่า สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีจะส่งเรื่องนี้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา คงจะเสนอให้นำไปรวมพิจารณากับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับที่ .. พ.ศ. ที่กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา”

๒. หน้า ๓/๑๒ จากข้อความว่า “ประธานฯ ให้ความเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับผิดชอบในการให้ภาคราชการเตรียมข้อมูลให้สมบูรณ์ครบถ้วน เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการทำงาน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ไปกระตุ้นภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เข้ามาดูข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผย จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไว้ด้วย”

แก้ไขเป็น “ประธานฯ ให้ความเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับผิดชอบในการให้ภาคราชการเตรียมข้อมูลให้สมบูรณ์ครบถ้วน เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการทำงาน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ส่งเสริมภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น วิธีการหนึ่งก็คือให้ประชาชนเข้าถึง

ข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่สามารถเปิดเผยได้ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไว้ด้วย”

๓. หน้า ๓/๑๓ จากข้อความว่า “ประธานฯ (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่า ในรายละเอียดเรื่องโทษอาจจะไปพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนการแก้ไขกฎหมายปรับปรุงกระทรวง กรม เป็นประเด็นในการเสนอแก้ไขกฎหมายข้อมูลข่าวสารซึ่งยังไม่ได้ข้อยุติ ถ้าได้ข้อยุติแล้วจะเสนอกฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นฉบับเดียวกันก็ได้”

แก้ไขเป็น “ประธานฯ (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่า ในรายละเอียดเรื่องโทษอาจจะไปพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ ส่วนสถานะของสำนักงานฯ ควรจะไปพิจารณาในการแก้ไขกฎหมายปรับปรุงกระทรวง กรม ไม่ควรเป็นประเด็นในการเสนอแก้ไขกฎหมายข้อมูลข่าวสารเพราะยังไม่ได้ข้อยุติ สำหรับเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอาจนำไปรวมไว้ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เป็นฉบับเดียวกันก็ได้”

๔. หน้า ๓/๑๓ จากข้อความว่า “ประธานฯ (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้คณะรัฐมนตรีรับหลักการ แล้วสำหรับรายละเอียดสามารถไปพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งจะแก้ไขหรือจะกำหนดอย่างไรก็ได้ แล้วแจ้งไปที่คณะรัฐมนตรีทราบว่าได้แก้ไขอะไรไปบ้าง จึงเห็นว่าควรนำไปพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครั้งหนึ่งก่อน แล้วจึงนำกลับมาหารือคณะกรรมการฯ อีกครั้ง”

แก้ไขเป็น “ประธานฯ (คุณพรทิพย์ จาละ) ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้คณะรัฐมนตรีรับหลักการแล้ว สำหรับรายละเอียดสามารถไปพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ ซึ่งหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบร่วมกันให้แก้ไขปรับปรุงอย่างไรแล้ว เมื่อเสร็จสิ้นการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็สามารถแจ้งให้คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบว่าได้แก้ไขอะไรไปบ้าง จึงเห็นว่าควรนำไปพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ระหว่างการพิจารณาถ้าคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอย่างไรก็สามารถเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้”

๕. หน้า ๓/๘ จากข้อความว่า “มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณารายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาดูร่างในเบื้องต้น และนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง”

แก้ไขเป็น “มติ ที่ประชุมมีมติว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับแล้ว คงต้องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณารายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนั้นต่อไป และหากคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะก็อาจนำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ โดยผ่านทางผู้แทนของสำนักงานฯ”

มติ ที่ประชุมมีมติว่า หากมีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวเพิ่มเติม ให้ส่งฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการและให้ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ขอลาออก

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า มีกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการฯ จำนวน ๔ ราย คือ ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ โฉมวิไลกุล ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ขอลาออกตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ เป็นต้นไป นายมงคล ณ สงขลา กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ขอลาออกตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ เป็นต้นไป ศาสตราจารย์ ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ขอลาออกตั้งแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้นไป และนายเกษม สนิทวงศ์ ณ อยุธยา กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ขอลาออกตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๙ เป็นต้นไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้สอบถามกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ ที่มีกรรมการลาออกแล้วให้ความเห็นว่า จำนวนกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาที่เหลืออยู่ยังคงปฏิบัติงานได้ จึงยังไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งบุคคลใดเพิ่มเติม จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายนและธันวาคม ๒๕๔๙

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนสิงหาคม - ธันวาคม ๒๕๔๙ คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวม ๑๒๘ เรื่อง ได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว จำนวน ๑๑๙ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐเดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายนและธันวาคม ๒๕๔๙

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนสิงหาคม - ธันวาคม ๒๕๔๙ คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวม ๑๐ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ๒ เรื่อง และเป็นเรื่องที่ยุติแล้ว ๘ เรื่อง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๔ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายนและธันวาคม ๒๕๔๙

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนสิงหาคม - ธันวาคม ๒๕๔๙ มีผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวม ๖๒ เรื่อง คือ ผลคำวินิจฉัยฯ สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๕๐/๒๕๔๙ - ๑๑๑/๒๕๔๙ และเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๔๙ มีคำสั่งของ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวม ๒ เรื่อง คือ คำสั่งที่ สค ๓/๒๕๔๕ - ๔/ ๒๕๔๕ ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๔๕ มีผลคำวินิจฉัยฯ สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร จำนวน ๑ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ วท ๔/๒๕๔๕ และในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ มีผลคำวินิจฉัยฯ สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ จำนวน ๒ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๓ ๒๕๔๕ - ๔/๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณารายงานที่น่าสนใจ มาสรุปเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ รวมทั้งมีการแยกประเภทเรื่องที่สำคัญ แจกเวียนเพื่อเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานต่างๆ

๔.๕ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายนและธันวาคม ๒๕๔๕

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนสิงหาคม - ธันวาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รวม ๗๑ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ที่ประชุมได้เห็นชอบให้นำวาระที่ ๖.๑ เรื่องการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งเป็นประเด็นในเชิงนโยบาย มาพิจารณาก่อน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา และได้ยื่นยกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีประเด็นที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๑ รวม ๑๑ ประเด็น และเนื่องจากฝ่ายเลขานุการฯ

พิจารณาเห็นว่า ในสภาพสังคม เศรษฐกิจและการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับนโยบายของรัฐบาล ปัจจุบันได้เน้นให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบราชการ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นควรให้มีการเพิ่มเติมหลักการในร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในประเด็นสำคัญต่างๆ เพิ่มเติม ดังนี้

๑. การขยายการคุ้มครองสิทธิรับรู้ของประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น พร้อมกับให้ความคุ้มครองและเยียวยาสิทธิ ดังนี้

๑.๑ การกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาคำขอไปแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด เช่น ๑๕ หรือ ๓๐ วัน หากพ้นกำหนดเวลา ให้ถือว่าหน่วยงานที่รับคำขอปฏิเสธการเปิดเผยแล้ว และให้ผู้ขอมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนับแต่วันถัดจากวันที่ที่ครบกำหนดต่อไป

๑.๒ แก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย กรณีที่หน่วยงานเพิกเฉยไม่พิจารณาคำขอ หรือใช้เวลาในการพิจารณาคำขอนานกว่าที่กฎหมายกำหนด และกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้ขอโดยไม่มีเหตุผล หรือให้เหตุผลที่ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

๑.๓ กำหนดให้ผู้ใช้สิทธิ ต้องมีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่ขอ ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารนั้นกระทบต่อสิทธิ และหรือชื่อเสียง หรือรุกรานความเป็นสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลของบุคคลหนึ่งบุคคลใด เว้นแต่เป็นการใช้สิทธิเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๒. การขยายการคุ้มครองสิทธิในข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้กว้างขวางยิ่งขึ้น พร้อมกับให้ความคุ้มครองรักษาสิทธิ ดังนี้

๒.๑ กำหนดนิยามความหมายข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

๒.๒ กำหนดห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปใช้ นอกเหนือไปจากการใช้ตามวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ และกำหนดให้เจ้าของข้อมูลมีสิทธิฟ้องเรียกค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นได้

๓. เพิ่มเติมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารประวัติศาสตร์เพื่อรับรองสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ดังนี้

๓.๑ กำหนดห้ามมิให้มีการทำลายข้อมูลข่าวสารของราชการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เมื่อครบกำหนดเวลาต้องส่งให้หอจดหมายเหตุ และไม่ว่ากรณีใดๆ หากจะทำลายต้องได้รับความเห็นชอบจากหอจดหมายเหตุก่อน

๓.๒ กำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดว่าข้อมูลข่าวสารใดต้องรักษาไว้เป็นข้อมูลข่าวสารประวัติศาสตร์ วิธีการเก็บรักษา และการจัดตั้งหอจดหมายเหตุขึ้นในส่วนราชการที่มีความพร้อม

๔. เพิ่มเติมแนวทางปฏิบัติและข้อห้ามเกี่ยวกับการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของทางราชการเป็นเอกสารลับ ดังนี้

๔.๑ กำหนดห้ามมิให้ผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่กำหนดชั้นความลับของเอกสารราชการ

๔.๒ กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารบางประเภทเป็นเอกสารที่ไม่สามารถกำหนดเป็นความลับของราชการ และเป็นข้อมูลที่ต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้

๕. ปรับปรุงและเพิ่มอำนาจหน้าที่แก่องค์กรตามกฎหมาย ดังนี้

๕.๑ กำหนดเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพ) ในการจัดวางระบบ การกำกับ การควบคุม และการตรวจประเมินความโปร่งใสในระบบราชการ พร้อมทั้งการกำหนดดัชนีชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ

๕.๒ ปรับปรุงบทบาท อำนาจหน้าที่ และสถานะของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่เปลี่ยนแปลงไป

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาความเหมาะสมในการนำร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา กลับมาทบทวนและปรับปรุงให้ครอบคลุมประเด็นที่สำคัญๆ ดังกล่าวและเห็นสมควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติฯ พิจารณาในรายละเอียดของการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมาย และนำเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ควรมีการจัดประชาพิจารณ์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเสนอประกอบการพิจารณาดำเนินการของอนุกรรมการฯ ด้วยภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นว่า อาจรวมร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. เป็นฉบับเดียวกัน สำหรับเรื่องสถานะของสำนักงานจะเป็นกรมหรือไม่ ให้ไปอยู่ในกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ถ้านโยบายของรัฐบาลมีความชัดเจนก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ทันที ไม่ควรถอนเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพราะอาจจะทำให้ช้า สามารถเสนอความเห็นเพิ่มเติมในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ รวมทั้งควรจัดทำประชาพิจารณ์และยกร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสารให้สมบูรณ์อีกครั้ง สำหรับร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ที่อยู่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไปก่อน หากดำเนินการปรับปรุงร่างเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ก็จะถอนร่างจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเสนอร่างที่ปรับปรุงแล้วไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ต่อไป สำหรับการตั้งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานอิสระหรือไม่นั้นจะได้พิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- ๑.ให้นำข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ ไปจัดประชาพิจารณ์ แล้วนำข้อสรุปไปปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาถอนร่างเดิมและส่งร่างใหม่แทน
๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาร่างกฎหมายเดิมทั้งสองฉบับที่ส่งไปให้พิจารณาแล้วต่อไป
๓. สำหรับสถานะองค์กร จะเป็นองค์กรอิสระหรือไม่ ประธานขอรับไปพิจารณาให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

๖.๒ การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ที่ประชุมได้พิจารณาหลักการของการกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นประจำทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

มติ ที่ประชุมมีมติเป็นหลักการให้มีการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในวันจันทร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน และหากมีเรื่องเร่งด่วนสามารถประชุมมากกว่าเดือนละ ๑ ครั้งได้

๖.๓ เรื่องอื่น ๆ

ประธานฯ ได้ขอให้ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเตรียมการเรื่องการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๐ ด้วย

และเนื่องจากประธาน ฯ ตัดภารกิจจำเป็นในช่วงเวลานี้ ไม่สามารถเป็นประธานในการประชุมต่อไปได้ ที่ประชุมจึงเห็นชอบในการมอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่ประธานที่ประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอให้มิตินในเรื่องการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นสมควรมีการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมิตินในเรื่องต่างๆ ที่มีผลให้หน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติในคราวเดียวกับการรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ในเรื่องต่างๆ รวม ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. การขยายผลการกำหนดให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นเครื่องมือในการประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น
๒. การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖
๓. การนำความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และความรู้เกี่ยวกับสิทธิความเป็นอยู่ส่วนตัว บรรจุเป็นวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันการศึกษา
๔. การให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง สรุปผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไว้ในรายงานประจำปีของหน่วยงาน

(ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบท้ายวาระที่ ๕.๑)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติในเรื่องต่างๆ ที่มีผลให้หน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติในคราวเดียวกับการรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ รวม ๔ เรื่อง ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

๕.๒ การมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ประสานคดีกรณีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องคดี

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณากรณีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องคดีต่อศาลและมีมติเห็นชอบให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและ/หรือ นายเชิรชัย ณ นคร เป็นผู้ประสานคดีแทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการโดยให้มีอำนาจที่จะมอบอำนาจให้พนักงานอัยการตามที่อัยการสูงสุดมอบหมายทำหน้าที่เป็นทนายแก้ต่างคดีปกครองที่มีผู้ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อศาลปกครองในทุกๆ คดีโดยในทางปฏิบัติเมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครอง สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะรวบรวมจัดทำสรุปข้อเท็จจริง พร้อมกับทำหนังสือมอบอำนาจส่งพนักงานอัยการ เพื่อเป็นทนายแก้ต่างในคดีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องดังกล่าว แต่เนื่องจากการดำเนินงานของพนักงานอัยการปรากฏว่ามีคดีในความรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก ประกอบกับบุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้พนักงานอัยการไม่ได้ไปศาลปกครองด้วยตนเอง โดยจะเลือกเฉพาะคดีสำคัญและมีจำนวนทุนทรัพย์สูงเท่านั้น แต่จะมอบหมายให้นิติกรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ไปดำเนินการแทน ซึ่งในระยะหลัง มีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าพาหนะเดินทาง ค่าถ่ายสำเนาคำพิพากษา ซึ่งเป็นภาระกับพนักงานอัยการ จึงทำให้พนักงานอัยการแจ้งให้หน่วยงานที่ถูกฟ้องคดีมอบอำนาจให้ผู้ประสานคดีไปศาลตามวันนัดหมายต่างๆ ตามแต่ศาลจะส่งหมายเรียก

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบหมายผู้ประสานคดีตามที่พนักงานอัยการแจ้งให้หน่วยงานที่ถูกฟ้องคดี เป็นไปโดยสะดวกและรวดเร็ว คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือ

เจ้าหน้าที่ที่ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบหมาย เป็นผู้ประสานงานคดีโดยรับมอบอำนาจดำเนินการแทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่พนักงานอัยการแจ้ง ได้แก่ การไปฟังคำพิพากษา การขอคัดสำเนาคำพิพากษา การรับทราบคำสั่งศาลและสัปดาห์หลังรับรู้ข้อความลงในเอกสาร จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า เรื่องการมอบหมายให้นิติกรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ไปดำเนินการแทนอัยการ ในคดีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องนั้น ที่ประชุมมีความเห็นว่า อัยการมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะเป็นทนายว่าต่างให้กับหน่วยงานราชการ ดังนั้น อัยการจึงควรปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายก่อน เพราะหากมอบอำนาจให้นิติกรเป็นผู้ดำเนินการแทนอาจเกิดความเสียหาย และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบ ประกอบกับปัจจุบัน อัยการทุกท่านจะมีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นนิติกรประจำตำแหน่ง สามารถที่จะไปดำเนินการแทนอัยการตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ได้ จึงเห็นสมควรมีการพิจารณาเรื่องนี้รอบคอบ หรือถอนเรื่องออกจากการพิจารณาในครั้งนี้

มติ ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ถอนเรื่องการมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ประสานคดีกรณีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องคดีออก จากการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๕.๓ การเสนอให้จัดตั้งศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า นายเศรษฐี เอี่ยมอาจหาญ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครนายก ได้มีหนังสือกราบเรียน นายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้พิจารณาเรื่องสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดการมีระเบียบปฏิบัติหรือการมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในแต่ละจังหวัด จัดตั้ง “ศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร” ณ ศาลากลางจังหวัดหรือที่ว่าการอำเภอ โดยได้ให้ข้อมูลว่า ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของราชการส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นและส่วนราชการต่างๆ ในทุกจังหวัดทั่วประเทศ ยังไม่มีการเผยแพร่ให้ประชาชนและสื่อมวลชนต่างๆ ได้รับทราบอย่างชัดเจน ทำให้เกิดความเสียหายของงบประมาณแผ่นดินปีละเป็นจำนวนมาก โดยในแต่ละปี ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการต่างๆ จะมีการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาบูรณาการ เพื่อจัดทำโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน แต่ผลปรากฏว่า งานโครงการต่างๆ ที่จัดทำแผนพัฒนาฯ นั้น ไม่สอดคล้องซึ่งกันและกัน ต่างฝ่ายต่างปฏิบัติ จึงทำให้งานเกิดความ

ช้าช้อนและไม่สามารถตรวจสอบได้ จึงได้เสนอแนวคิดนี้เพื่อที่จะทำให้สามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้จำนวนมหาศาลต่อปี และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการปฏิบัติและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ในการกำหนดตัวชี้วัดต่างๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๕ ที่ให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศประกวดราคาและสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำเรื่องความโปร่งใสเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ประสิทธิภาพของหน่วยงานราชการทุกแห่งตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในการกำหนดตัวชี้วัดต่างๆ เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งจักได้มีการผลักดันให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลบังคับใช้กับราชการส่วนท้องถิ่นด้วย โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี งบประมาณ ๒๕๕๑

๒. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินโครงการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ในส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ได้ออกตรวจเยี่ยมศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น รวม ๒๔๐ ศูนย์ โดยมีประเด็นการตรวจใน ๕ ประเด็น คือ การจัดสถานที่บริการข้อมูล การจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสาร ความครบถ้วนของข้อมูลตามมาตรา ๕ (๑)-(๘) การมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการให้บริการการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในมาตรา ๕(๘) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ให้คำแนะนำและให้ข้อสังเกตที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้แก่เจ้าหน้าที่ของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และผู้บริหารของหน่วยงาน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีโครงการที่จะดำเนินการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น อีก ๓๔ จังหวัด ก็จะสามารถตรวจแนะนำได้ครอบคลุมครบทุกจังหวัดทั่วประเทศ

การดำเนินการดังกล่าว สามารถทำให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ มีความชัดเจนได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการสนับสนุนข้อเสนอเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในลักษณะดังกล่าว สมควรแจ้งเวียนให้ส่วนราชการ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ

ส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติในการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสิทธิของประชาชนในการเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ อีกครั้งหนึ่ง สำหรับการเสนอให้มีการจัดตั้ง “ศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร” ณ ศาลากลางจังหวัดหรือที่ว่าการอำเภอนั้นเห็นว่า เป็นข้อเสนอที่มีประโยชน์และควรสนับสนุน จึงเห็นควรแจ้งเรื่องนี้ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า กรณีนี้ จังหวัดควรรวบรวมข้อมูลเอาไว้ตามความเหมาะสมของแต่ละจังหวัด ซึ่งจะมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร จึงสมควรให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาความเหมาะสมในการบูรณาการเรื่องดังกล่าว

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งเวียนให้ส่วนราชการ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติในการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสิทธิของประชาชนในการเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการอีกครั้งหนึ่ง

๒. ให้แจ้งกระทรวงมหาดไทยพิจารณาข้อเสนอเกี่ยวกับการจัดตั้ง “ศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร” ณ ศาลากลางจังหวัด หรือที่ว่าการอำเภอของนายมนตรีธรรม เอี่ยมอาจหาญ ตามที่เห็นสมควรต่อไป

๕.๔ การแต่งตั้งประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจ และการคลัง ฯ แทนประธานที่ลาออก

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ศาสตราจารย์พิเศษประสิทธิ์ โหมวิไลกุล ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศ ได้มีการประชุมพิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอชื่อศาสตราจารย์พิเศษ ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ เป็น

ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศ แทน ศาสตราจารย์พิเศษประสิทธิ์ โฆวิไลกุล ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศ ที่ขอลาออก จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ เป็นประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจ และการคลัง ฯ แทนประธานฯ ที่ขอลาออก

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

นายนคร เสรีรักษ์

ผู้จดยานงานการประชุม