

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ	รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ประธานกรรมการ
๒. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๔. นายจิรวุฒิ สิงโตทอง	เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๕. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๖. นายวุฒิพงศ์ จิตตั้งสกุล	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานโยบายการคลังท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๗. นายดำรง ลิมาภิรักษ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๘. นายทรงยศ ชัยชนะ	สาธารณสุขนิเทศ เขต ๑ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๙. นางสาวดาวัลย์ คำภา	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๑. นายโชคชัย เดชอมรธัญ	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๒. นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๓. นายวิชัย ศรีขวัญ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๔. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายอาจหาญ ศิริพูล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๑๗. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ

๑๙. นายวัลลภ สุวรรณดี	รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
	แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	
๒๐. นายชนัญพงศ์ จวบมี	รองปลัดเมืองพัทยา	กรรมการ
	แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๑. นายพรชัย โควสุรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๒๒. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๓. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์	นายกเทศมนตรีนครแม่สอด	กรรมการ
๒๔. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๒๕. นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	นายกเทศมนตรีตำบลยางตลาด	กรรมการ
๒๖. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๒๗. นายสำเนา รัชมิทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๒๘. นายวีระชัย ชมสาคร	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิทยา บุรณศิริ	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๒. เลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา	ติดตามการ
๓. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ	ติดตามการ
๔. เลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ	ติดตามการ
๕. นายสุจิตต์ นิमितกุล	กรรมการ	ติดตามการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	กรรมการ	ติดตามการ
๗. นายสมพร ใบบางยาง	กรรมการ	ติดตามการ
๘. นายชลธิศ อีระฐิติ	กรรมการ	ติดตามการ
๙. นายพนพล แก้วสุพัฒน์	กรรมการ	ติดตามการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายประทวน เขียวฤทธิ์	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๒. นางสุปราณี จันทรัตนวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสมพร วรเศรษฐมงคล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายมานะ บุญยะโกคา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวสุกัญญา วงศ์รัตนชัย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สำนักงบประมาณ
๘. นายอนันต์ ปานคล้าย	สำนักงบประมาณ
๙. นางสาวพรทิพย์ เอ็กกันหา	สำนักงบประมาณ
๑๐. นายวีรพงษ์ สุรมรรดา	สำนักโฆษก
๑๑. นายบรรพต เพิ่มพูน	กระทรวงการคลัง
๑๒. นางสาวทวิกา คูหาภณก	กระทรวงการคลัง
๑๓. นายพหล แก้วเอียน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๑๔. นายสมบุรณ์ ทรัพย์มั่ง	กระทรวงสาธารณสุข
๑๕. นางศุภิสิตา งามวงษ์วาน	กระทรวงมหาดไทย
๑๖. นายฤกษ์ฤทธิ์ บุญยัง	กระทรวงมหาดไทย
๑๗. นายสันติธร ยิ้มละมัย	กระทรวงมหาดไทย
๑๘. นายวิธาร สุขการ	กรมการปกครอง
๑๙. นายพิสุทธิ ชมดี	กรมการปกครอง
๒๐. นายดุขฎิ สุวัฒน์วิทยากร	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นายสมศักดิ์ พนากิจสุวรรณ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นายปิติกณ โพธิ์ไธ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นางคณิดา ราชภรณ์ัย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นายศศิน พัฒนภิรมย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๕. นายจิรเมธ บัวงาม	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๖. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๗. นางสาวมาลี ปานม่วง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๘. นางสาวพิกุล หงส์วิไล	กรุงเทพมหานคร
๒๙. นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
๓๐. ว่าที่ร้อยตรีอดุลย์ พันธุ์มาก	สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
๓๑. นายเกียรติศักดิ์ จันทวา	เทศบาลนครแม่สอด
๓๒. นายอาคม นันตติกุล	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๓๓. นายไพรัตน์ เพชรราช	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๓๔. นางพิมาดา จันทรทรัพย์	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๓๕. นางสาวเกษรา ดวงมณี	เทศบาลนครแหลมฉบัง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๑.๑ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ

เลขานุการ รายงานว่า ด้วย นายฉัตรชัย ทิมกระจ่าง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ได้ยื่นหนังสือลาออกต่อประธาน กกถ. เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งต่อมาฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบพบว่า นายฉัตรชัย ทิมกระจ่าง ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีราชา เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงต้องพ้นจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากการเป็นสมาชิกท้องถิ่นเป็นลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมิได้เสนอใบลาออกของนายฉัตรชัย ทิมกระจ่าง ให้ประธาน กกถ. อนุมัติ และประธาน กกถ. ได้เห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กกถ. แทนตำแหน่งที่ว่าง ในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชั้น ๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๒ ผลการคัดเลือกผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)และผู้แทนเทศบาลนคร เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า นายวิทยา คุณปลื้ม นายก อบจ. ชลบุรี นายพรชัย ไควสุรัตน์ นายก อบจ. อุบลราชธานี และนายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครนครยະลา จังหวัดยะลา ผู้แทน อบท. ใน กกถ. ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อบท. เป็นเหตุให้พ้นจากการเป็นผู้แทน อบท. ใน กกถ. ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการเลือกผู้แทนผู้บริหาร อบจ. และผู้แทนผู้บริหารเทศบาลนคร เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และแจ้งผลการเลือกให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ดังนี้

๑. อบจ. ผู้ที่ได้รับเลือก ได้แก่

๑.๑ นายพรชัย ไควสุรัตน์ นายก อบจ. อุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

๑.๒ นายมังกร ยนต์ตระกูล นายก อบจ. ร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

๒. เทศบาลนคร ผู้ที่ได้รับเลือก ได้แก่ นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ นายกเทศมนตรีนครแม่สอด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้จัดทำประกาศ กกถ. เรื่อง ผลการเลือกผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดและผู้บริหารเทศบาลนคร เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง เสนอรอนนายกรัฐมนตรี (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) ประธาน กกถ. เพื่อพิจารณาลงนาม โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้ประธาน กกถ. ได้ลงนามในประกาศ กกถ. เรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่ได้รับเลือก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อทราบและแจ้งให้ อบท. ทุกแห่งทราบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๑.๓ ผลการคัดเลือกผู้แทนเทศบาลเมืองและผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการ รายงานว่า นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และนายชูศักดิ์ วสันต์ นายก อบต. ดงบัง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ ผู้แทน อบท. ใน กกถ. ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อบท. เป็นเหตุให้พ้นจากการเป็นผู้แทน อบท. ใน กกถ. ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการเลือกผู้แทนผู้บริหารเทศบาลเมืองและผู้แทนผู้บริหาร อบต. เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และแจ้งผลการเลือกให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ดังนี้

๑. เทศบาลเมือง ผู้ที่ได้รับเลือก ได้แก่ นายประเสริฐ วชิรเชื่อนขันธ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

๒. อบต. ผู้ที่ได้รับเลือก ได้แก่ นายชูศักดิ์ วสันต์ นายก อบต.ดงบัง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้จัดทำประกาศ กกถ. เรื่อง ผลการเลือกผู้บริหารเทศบาลเมืองและผู้บริหาร อบต. เป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง เสนอรองนายกรัฐมนตรี (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) ประธาน กกถ. เพื่อพิจารณาลงนาม โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้ประธาน กกถ. ได้ลงนามในประกาศ กกถ. เรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่ได้รับเลือก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดเพื่อทราบและแจ้งให้ อบต. ทุกแห่งทราบแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุม กกถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และได้เวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ กกถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๑๐๓ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แล้ว มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

- ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

หน้าที่ ๑๗ จาก ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เงินอุดหนุนทั่วไปกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นที่ทราบกันดีว่าเงินอุดหนุนทั่วไปต้องมาก และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจต้องน้อยลง แต่ถ้าเปลี่ยนชื่อจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป เพราะว่าการที่เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปหรือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจอยู่ที่ธรรมชาติของการใช้เงิน ถ้าเพื่อว่าอำนาจการใช้เงินอยู่ที่ท้องถิ่น ส่งเงินมาเป็นก้อนแล้วไปตัดสินใจเองเรียกเงินอุดหนุนทั่วไป แต่ถ้าตัดสินใจให้จ่ายรายการต่างๆ ถึงแม้ว่าเราไปเรียกเงินอุดหนุนทั่วไปก็ไม่เกิดเสรีภาพในการใช้จ่ายเงินต่อท้องถิ่น เพราะฉะนั้นการแบ่งประเภทของเงินอุดหนุนต้องคำนึงถึงความเป็นจริงของธรรมชาติ ของเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินนั้นด้วย ถ้าไม่อย่างนั้นจะเกิดความสับสนได้

ขอแก้ไขเป็น “ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เงินอุดหนุนทั่วไปกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจนั้นเป็นที่ทราบกันดีว่า เราต้องการให้เงินอุดหนุนทั่วไปมีมากขึ้น และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมีน้อยลง แต่ถ้าเปลี่ยนเฉพาะชื่อจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ก็จะไม่มีความหมายและก่อให้เกิดความสับสนได้ เพราะว่าการที่เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปหรือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจอยู่ที่ธรรมชาติและเงื่อนไขของการใช้เงิน ถ้าเพื่อว่าอำนาจการใช้เงินอยู่ที่ท้องถิ่น โดยรัฐบาลส่งเงินมาเป็นก้อนแล้วปล่อยให้ อบต. ไปตัดสินใจใช้จ่ายเองก็เรียกว่าเงินอุดหนุนทั่วไป แต่ถ้ารัฐบาลตัดสินใจไปเสริจว่าให้เอาเงินไปใช้จ่ายรายการต่างๆ ถึงแม้ว่าเราไปเรียกว่าหรือจัดว่าเป็นประเภทของเงินอุดหนุนทั่วไปก็ไม่เกิดเสรีภาพในการใช้จ่ายเงินต่อท้องถิ่น เพราะฉะนั้นการแบ่งประเภทของเงินอุดหนุนต้องคำนึงถึงความเป็นจริงของธรรมชาติ และของเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินนั้นด้วย ถ้าไม่อย่างนั้นเกิดความสับสนได้”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ ตามที่มีกรรมการขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อเป็นรางวัลสูงใจให้ อปท. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการ รายงานว่า ตามที่ กกถ. ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ตั้งงบประมาณ รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อเป็นรางวัลสำหรับสูงใจให้ อปท. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท และคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนรายการดังกล่าว จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ต่อ กกถ. ดังนี้

๑. ให้จัดสรรเป็นรางวัลสำหรับ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๙๔ ล้านบาท ส่วนที่เหลือจำนวน ๖ ล้านบาท ให้ สปน. โอนเปลี่ยนแปลงรายการมาเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ดังนี้ ๑) ค่าจ้างสถาบันการศึกษาตรวจสอบข้อมูลและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งคัดเลือก อปท. ในรอบที่ ๒ จำนวน ๒.๕ ล้านบาท ๒) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะกรรมการคัดเลือกจากส่วนกลางเพื่อตรวจประเมินผลการปฏิบัติงาน และคัดเลือก อปท. ในรอบที่ ๓ จำนวน ๒.๕ ล้านบาท ๓) ค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์มอบรางวัล จำนวน ๑ ล้านบาท

๒. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ดังนี้

๑) ให้ อปท. ทุกแห่งเข้ารับการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒) ให้จังหวัดคัดเลือก อปท. ในแต่ละจังหวัด โดยใช้ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของ อปท. ด้านการบริหารจัดการ ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการโดยคณะทำงานของจังหวัด (Core Team) เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก และส่งรายชื่อ อปท. ที่ได้รับการคัดเลือก ซึ่งประกอบด้วย อบจ. เทศบาลนคร (ถ้ามี) เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ (ถ้ามี) อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก ตามที่ ก.กลาง กำหนด ประเภทละ ๑ แห่ง ให้ สปน.

๓) ให้สถาบันการศึกษาลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูล และประเมินผลการปฏิบัติงานของ อปท. ทุกแห่ง ที่ผ่านการคัดเลือกจากจังหวัด ตามเกณฑ์ชี้วัดตามแบบประเมินการปฏิบัติราชการของ อปท. ด้านการบริหารจัดการ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประกอบกับเกณฑ์ชี้วัดที่คณะกรรมการฯ กำหนด และเรียงลำดับคะแนนของ อปท. ดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาจำนวนที่คณะกรรมการคัดเลือกจากส่วนกลางจะลงพื้นที่ไปตรวจประเมินผลการปฏิบัติงาน

๔) ให้ สปน. ส่งรายชื่อ อปท. ที่ผ่านการคัดเลือกในรอบแรก ให้ สตง. เพื่อตรวจสอบว่ามีมูลความผิดเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบหรือมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือไม่ และส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบว่ามีเรื่องที่ อปท. ดังกล่าวถูกกล่าวหา และได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน หรือมอบหมายพนักงานไต่สวนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือไม่

๕) ให้ กกถ. แต่งตั้งคณะกรรมการจากส่วนกลางตามประเภทของ อปท. รวม ๗ คณะ เพื่อตรวจประเมิน อปท. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และผ่านการตรวจสอบของ สตง. และ ป.ป.ช. ในพื้นที่และคัดเลือก อปท. ที่สมควรได้รับรางวัลตามจำนวนเงินรางวัลที่กำหนด

๖) คณะกรรมการคัดเลือกจากส่วนกลางที่ กกถ. แต่งตั้งแต่ละคณะมีจำนวน ๖ ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ผู้แทน สตง. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนส่วนราชการในคณะกรรมการฯ หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นสมควร ผู้แทนสมาคม อปท. เป็นกรรมการ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นกรรมการและเลขานุการ

๗) เงินรางวัลที่จัดสรรให้แก่ อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๙๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๙ รางวัล ประกอบด้วย

- ๗.๑) อบจ. จำนวน ๕ รางวัล ๆ ละ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- ๗.๒) เทศบาลนคร จำนวน ๓ รางวัล ๆ ละ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- ๗.๓) เทศบาลเมือง จำนวน ๕ รางวัล ๆ ละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๗.๔) เทศบาลตำบล จำนวน ๑๐ รางวัล ๆ ละ ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๗.๕) อบต. ขนาดใหญ่ จำนวน ๕ รางวัล ๆ ละ ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๘,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- ๗.๖) อบต. ขนาดกลาง จำนวน ๑๗ รางวัล ๆ ละ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- ๗.๗) อบต.ขนาดเล็ก จำนวน ๑๔ รางวัล ๆ ละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของ คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัล อบต. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ให้จัดสรรเป็นเงินรางวัล จำนวน ๙๔ ล้านบาท ส่วนเงินที่เหลือจำนวน ๖ ล้านบาท ให้ สปน. โอนเปลี่ยนแปลงรายการมาเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ

๒. หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือก อบต. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี และเงินรางวัลที่จะจัดสรรให้แก่ อบต. และจัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายโชคชัย เดชอมรธัญ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า เนื่องจากว่ามี อบต. ขนาดเล็กและขนาดกลาง โดยที่ อบต. ขนาดเล็กได้ยกฐานะเป็น อบต. ขนาดกลาง จำนวนมาก ดังนั้น จึงสมควรเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเงินรางวัลของ อบต. ๒ ขนาดนี้ ให้เหมาะสมมากขึ้น เพราะระยะตัวเลขที่พิจารณาจากเกณฑ์จะต่างกันมาก โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการหารือในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ช่วงของการจัดทำประกาศ

เลขานุการ กล่าวว่า ประเด็นที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกังวล ได้หารือในคณะอนุกรรมการ แล้ว และได้ปรับแก้แล้ว เดิม อบต. ขนาดเล็กจะมีจำนวนเงินรางวัลมากกว่าขนาดกลาง ขณะนี้ได้ปรับให้ขนาดกลางได้มากกว่าขนาดเล็กแล้ว

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ตัวเลขที่ได้รับมามีมากกว่านั้น ขออนุญาตหารือกับ ฝ่ายเลขานุการก่อน

ประธาน กล่าวว่า อนุมัติหลักการ กรณีรายละเอียดให้ฝ่ายเลขานุการหารือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

มติที่ประชุม

๑. ให้จัดสรรเป็นรางวัลสำหรับ อบต. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๙๔ ล้านบาท ส่วนที่เหลือจำนวน ๖ ล้านบาท ให้ สปน. โอนเปลี่ยนแปลงรายการมาเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ

๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์ และวิธีการคัดเลือก อบต. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๙๔ ล้านบาท ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ทั้งนี้ มอบฝ่ายเลขานุการรับไปประสานงานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อปรับจำนวนรางวัลสำหรับ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก ให้เหมาะสม แล้วจัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรต่อไป

เรื่องที่ ๓.๒ การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
กับการแก้ไขปัญหาการใช้จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือลูกจ้างของ อบท.

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบ
และรับทราบวงเงินงบประมาณและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่
สำนักงานงบประมาณเสนอ โดยรายได้ของ อบท. มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๗๒,๖๗๐ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้สุทธิของ
รัฐบาล จำนวน ๒,๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ ประกอบด้วย ๑) รายได้ที่ อบท. จัดเก็บเอง จำนวน
๕๐,๒๘๑.๕๔ ล้านบาท ๒) รายได้ที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้ จำนวน ๑๘๗,๙๘๘.๔๖ ล้านบาท ๓) ภาษีมูลค่าเพิ่มที่
รัฐบาลแบ่งให้ จำนวน ๙๗,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท ๔) เงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรให้ จำนวน ๒๓๖,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท

กกถ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีมติมอบให้กรมส่งเสริมการ
ปกครองท้องถิ่นรับไปสำรวจ อบท. ที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเพิ่มค่าครองชีพข้าราชการหรือพนักงานของ อบท.
รวมทั้งจำนวนเงินที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ โดย อบท. จะต้องรายงานการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ
ดังกล่าวภายในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดสรรงบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย
เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อเป็นค่าครองชีพชั่วคราวให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานของ อบท. ต่อไป

กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลของ อบท. ที่ได้รับ
ผลกระทบจากการปรับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแก่ข้าราชการและลูกจ้าง อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
 และได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อจ่ายเป็น
เงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่ อบท. เพื่อเบิกจ่ายให้แก่ข้าราชการหรือลูกจ้าง อบท. ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕
ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการให้เงินเดือนข้าราชการและพนักงานที่มีวุฒิปริญญาตรี
๑๕,๐๐๐ บาท และค่าแรง ๓๐๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๖,๒๐๒,๑๒๕,๔๖๓.๑๕ บาท ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีในการ
ประชุมเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ ได้มีมติในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) ในคราว
ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) ประธาน
กรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีคณะที่ ๔ เสนอ และให้ กกถ. เร่งรัดการทบทวนเกณฑ์การจัดสรรเงิน
อุดหนุนทั่วไปสำหรับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนของ อบท. ที่มีรายได้ไม่เพียงพอตามมติ
คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ต่อไป

๒. ในระยะยาวให้ กกถ. พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. โดยคำนึงถึง
จำนวนประชากรและรายได้ของ อบท. แต่ละแห่ง เพื่อให้ อบท. ที่มีรายได้ไม่น้อยมีงบประมาณเพียงพอสำหรับจัดทำ
บริการสาธารณะขั้นพื้นฐานของประชาชน เช่น การให้บริการด้านสาธารณสุข การดูแลเด็ก และผู้สูงอายุ เป็นต้น และ
ให้เสนอหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยด่วนต่อคณะรัฐมนตรี

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘
กันยายน ๒๕๕๕ จึงได้พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๖ และแก้ไขปัญหาการใช้จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้างของ
อบท. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ และมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. หลักการการจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑) ให้นำภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บและแบ่งให้ อบท. ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ ภาษีธุรกิจเฉพาะ
ภาษีสุรา ภาษีสรรพสามิต ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ และภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน
การกระจายอำนาจฯ มารวมกัน

๒) การจัดสรรภาษีให้จัดสรรแก่ อบท. ตามรายจ่ายชั้นพื้นฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค รวมทั้งเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้างของ อบท. ตามนโยบายของรัฐบาลเป็นลำดับแรก

๓) เงินส่วนที่เหลือให้นำมารวมกับเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนและจัดสรรให้แก่ อบท. ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณกำหนด โดย อบท. ทุกแห่งจะต้องได้รับการจัดสรรเงินภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปจัดทำตัวเลขเงินภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไป ที่ อบท. แต่ละแห่งได้รับการจัดสรรตามหลักการดังกล่าว เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งตั้งงบประมาณไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑๐๔,๔๔๔,๘๔๙,๔๐๐ บาท ให้จัดสรร ดังนี้

๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ จำนวน ๖๑,๖๓๕,๑๕๗,๐๐๐ บาท ให้จัดสรรเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ จำนวน ๖,๒๐๒,๑๒๕,๔๖๓ บาท จัดสรรให้แก่ อบท. ที่จะต้องใช้จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างของ อบท. (เดือนมกราคม ๒๕๕๔ – กันยายน ๒๕๕๕) ตามผลการสำรวจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่วนที่ ๒ จำนวน ๕๕,๔๓๓,๐๓๑,๕๓๗ บาท ให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดต่อไป

๒) เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการภารกิจถ่ายโอน และการจัดการศึกษา จำนวน ๔๒,๘๐๙,๖๙๒,๔๐๐ บาท ให้จัดสรรตามรายการดังต่อไปนี้ โดยให้ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดสรรตามหลักเกณฑ์ในปีที่ผ่านมา ประกอบด้วย ๑) เงินอุดหนุนสำหรับการบริการสาธารณสุข ๒) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารเสริม (นม) ๓) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวัน ๔) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการบริหารสนามกีฬา ๕) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ ผู้ป่วยเอดส์ ๖) เงินอุดหนุนสำหรับส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษาท้องถิ่น ๗) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่เด็กด้อยโอกาส (ข้างครู) ๘) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการจัดการศึกษา (เงินเดือนครูและค่าจ้างประจำ)

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. รับทราบหลักการการจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อบท. เพื่อจะได้จัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา กกถ. ชี้แจงว่า ส่วนที่ ๑ คือ ภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บและแบ่งให้ ให้จัดสรรแก่ อบท. ตามรายจ่ายชั้นพื้นฐาน ส่วนที่เหลือให้หารือในที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ อีกครั้งว่าจะจัดสรรให้ใคร อย่างไร ซึ่งรวมไปถึงภาษีมูลค่าเพิ่มด้วย เพราะฉะนั้นเรื่องยังไม่ได้นำเสนอ ขออนุมัติเป็นหลักการเท่านั้นเอง ส่วนที่ ๒ คือ เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่มี ๒ ส่วน คือ ๑) จำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท จัดสรรให้แก่ อบท. ที่จะต้องใช้จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างของ อบท. ๒) ส่วนที่เหลือ หารือในที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ อีกครั้ง ส่วนที่ ๓ เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการภารกิจถ่ายโอน และการจัดการศึกษา ให้จัดสรรตามรายการดังต่อไปนี้ ๑) การบริการสาธารณสุข ๒) สนับสนุนอาหารเสริม (นม) ๓) สนับสนุนอาหารกลางวัน ๔) สนับสนุนการบริหารสนามกีฬา ๕) สนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ ๖) ส่งเสริมศักยภาพการจัด

การศึกษาท้องถิ่น ๗) สนับสนุนการจัดการศึกษาแก่เด็กด้อยโอกาส และ ๘) สนับสนุนการจัดการศึกษา (เงินเดือนครู และค่าจ้างประจำ)

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า เห็นด้วยตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอยากจะใช้เงินงบกลาง หรือเงินสำรองจ่าย หรือเงินฉุกเฉินที่รัฐบาลควรจะต้องจัดสรรให้ท้องถิ่น เพราะผลกระทบที่เกิดขึ้นเกิดจากรัฐบาล เรื่องของนโยบายเพิ่ม ค่าครองชีพ แต่ไม่ระบุข้าราชการท้องถิ่น มีแต่ข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร ข้าราชการครู ถ้าปรับแก้ไขให้รวม ข้าราชการท้องถิ่นด้วย ปัญหาจะไม่เกิดขึ้น ถ้าแก้ไขแบบนี้ รัฐบาลสามารถจัดสรรเงินเข้าไปในส่วนของ พระราชบัญญัติงบประมาณ ก็จะเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาว ในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมามีได้ฝากเรื่องนี้ไว้แล้ว โดยที่ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวว่าในเดือนตุลาคม และพฤศจิกายน ถ้าเป็นไปได้จะนำเงินในส่วนของ ภาษีมูลค่าเพิ่มที่คิดว่าเป็นปี ๒๕๕๖ จะได้เพิ่มให้นำมาเยียวยาในเรื่องนี้ก่อน ทั้งเทศบาล และ อบต. แต่ถึงแม้จะนำเงิน ภาษีมูลค่าเพิ่มมาเยียวยา ซึ่งเป็นเงินที่จะต้องส่งคืนให้กับท้องถิ่นอยู่แล้ว เราได้รับการจัดสรรอยู่แล้วตามกฎหมาย ถ้า เช่นนั้นขอให้รับหลักการไว้ก่อน แต่ว่ามีเงื่อนไขว่าจะต้องหาเงินในส่วนที่นำมาใช้คืน ๖,๒๐๐ ล้านบาท นำไปชดเชยใน ส่วนภาษีตรงนั้นที่ขาดหายไปที่ต้องให้ท้องถิ่นด้วย โดยจะใช้ประกาศของ กกถ. และให้มีหมวดเงื่อนไขตรงท้ายไว้ด้วย ว่า ไม่นับรวมเป็นรายได้ ๔๐% ไม่เช่นนั้นจะเกิน และให้แยกประเภทเลยว่าเป็นเงินชดเชย นำเงินตัวนี้ออกประกาศ กกถ. เงินชดเชยในการที่จะใช้เพิ่มค่าครองชีพตามนโยบายรัฐบาล ซึ่งมีการหารือกันไปแล้ว แต่ว่าในรายละเอียดที่เข้าประชุม กกถ. วันนี้ ไม่มี จึงกลัวว่าจะบิดเบือนไปในหลักการตรงนั้น ส่วนกรณีเงินภาษีจะได้ไม่ต้องถกเถียงกันว่า อบจ. ได้เท่าไร เทศบาลได้เท่าไร อบต. ได้เท่าไร คือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีให้นำมารวมกันทุกตัว แล้วจัดสรรใหม่ ดังนั้น จึงขอเป็นเรื่องเม็ดเงินให้นำมาหารือกันอีกครั้ง ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในการที่จะจัดสรรภาษี ซึ่งรัฐมนตรีประจำ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าจะให้ไม่น้อยกว่าเดิม แต่ปัญหาคือ อบต. เทศบาล ได้เพิ่มโดยที่ไม่น้อยกว่าเดิม อบจ. ก็ได้เพิ่มโดย ที่ไม่น้อยกว่าเดิม แต่ อบจ. อยู่ตัวอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น เราจึงเสนอ ๒ เรื่อง คือ ๑) เรื่องเงินเพิ่มค่าครองชีพ และ ๒) การจัดสรรภาษีล้อเลื่อนให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งตามกฎหมายระบุไว้ชัดเจนว่า เก็บได้ในจังหวัดใด ยกเว้น ค่าธรรมเนียมเรื่องป้าย ภาษีที่เก็บได้จากทะเบียนรถยนต์ในจังหวัดใดว่าให้ อบจ. เทศบาล อบต. ถ้าตัดปัญหาในการที่จะ ได้แย้งกัน ให้จัดตามกฎหมาย ภาษีล้อเลื่อนในจังหวัดใดเก็บได้เท่าไร ๑ ท้องถิ่น คือ ๑ องค์กร คำว่า อบท. รวม อบจ. เทศบาล และ อบต. ให้หารแจกทุกท้องถิ่นในจังหวัดเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาว ส่วนในการประชุมวันนี้เห็นด้วยที่ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวถึงเรื่องเงินค่าครองชีพ เมื่อรัฐบาลไม่สามารถนำงบกลางมาใช้ได้ ไม่สามารถนำ เงินฉุกเฉินมาใช้ได้ ก็ใช้วิธีการแก้ตรงนี้เพื่อให้ท้องถิ่นอยู่รอด ท้องถิ่นก็ยอมรับได้ แต่ในส่วนของการจัดสรรภาษีที่นำมา รวมกันนั้นยังไม่ได้ข้อยุติ จึงขอเสนอให้นำมาเข้ามารับหลักการในตอนนี้

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล กล่าวว่า เพื่อความชัดเจน คือเงินจำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท เป็น ค่าใช้จ่ายในปี ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากการดำเนินการถึงเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ ไม่สามารถจัดสรรได้ในปี ๒๕๕๕ สำหรับงบประมาณ ปี ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีก็จัดสรรเสร็จหมดแล้ว เพราะฉะนั้นงบประมาณปี ๒๕๕๖ แต่ละหน่วยงาน จะเคลื่อนย้ายลำบาก ก็ขออนุญาตว่า ขอใช้เงินอุดหนุนทั่วไปตรงนั้นมาจัดสรรให้ก่อนในจำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท ย้ายไปปี ๒๕๕๕ ก่อน หลังจากนั้น เนื่องจากเม็ดเงินภาษีเราพิจารณาแล้วปีนี้จะเพิ่มขึ้นมาไม่น้อยกว่า ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะนำเม็ดเงินจาก ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท มาชดเชยให้ แต่อย่างไรก็ตามเม็ดเงินส่วนเกินทั้งหมดของปีนี้มา จะขอ อนุญาตหารือรายละเอียดในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพราะในการประชุมวันนี้คงจะหารือรายละเอียดกันได้ยาก เพราะที่ผ่านมาในการหารือในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ก็ใช้เวลานานมาก จึงขออนุญาตให้การประชุมในวันนี้รับ หลักการเรื่องเงินอุดหนุนทั่วไป งบประมาณจำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท และเกณฑ์ที่จะให้คณะอนุกรรมการฯ นำไป ดำเนินการที่จะหารือกันใหม่อีกครั้ง เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะอย่างไรถ้าหารือกันในวันนี้ก็จะไม่จบ และได้หารือกัน แล้วว่าจะไม่นำเรื่องของเปอร์เซ็นต์มาหารือกันแล้ว จะนำเม็ดเงินมาหารืออย่างเดียวว่าใครได้เท่าไร

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ในการประชุมที่ผ่านมา นั้น รัฐบาลไม่จำเป็นต้องใช้ประมาณ ๖,๒๐๐ ล้านบาท แต่จะนำเงินภาษีที่จะมีการแบ่งให้เพิ่ม ที่เป็นภาษีของท้องถิ่น ซึ่งได้คาดการณ์ไว้แล้วว่าจะเพิ่มอยู่ที่ ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ให้นำเงินงบประมาณตรงนี้มาชดเชย แต่ในช่วงที่เงินงบประมาณ ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ยังไม่มา แต่ว่าท้องถิ่นเดือดร้อนอยู่ก่อนแล้ว ก็มีความเห็นที่ว่า ถ้าเช่นนั้นให้นำเงินอุดหนุนทั่วไป มาใช้จ่ายตรงนี้ก่อน ซึ่งได้พิจารณารายละเอียดแล้ว ในข้อ ๒ ฝ่ายเลขานุการได้เขียนไว้ว่า ส่วนที่ ๑ จำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท จัดสรรให้แก่ อบท. ที่จะต้องใช้จ่ายเพิ่ม ซึ่ง กกต. ได้แยกตัวนี้ออกมาชัดเจนแล้ว และหลังจากนั้น เมื่อได้เงินภาษีส่วนที่เกินมาในปี ๒๓,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว ค่อยหารือกันอีกครั้งว่าจะจัดสรรลงไปอย่างไร ถ้าพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมตามที่ท่านประธานกล่าวไปแล้วนั้น คือ ข้อพิจารณาของฝ่ายเลขานุการเสนอที่ประชุม เพื่อโปรดรับทราบในหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีให้กับท้องถิ่นในปี ๒๕๕๖ ตามข้อ ๒.๓.๑ มีประเด็นเดียวที่ท้องถิ่นกังวล คือ ใน (๑) ที่จะนำมารวมกันนั้น เห็นด้วยกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าให้นำไปหารือในคณะอนุกรรมการฯ จะหารือในวันนี้คงไม่จบ แต่หลักการในเรื่องการที่จะให้ค่าใช้จ่ายพื้นฐานนั้นเห็นด้วย (๒) ไม่ต่ำกว่าเดิม เห็นด้วย ยกเว้นเรื่องการจัดสรรเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นเห็นด้วยตามข้อพิจารณาที่เสนอตามวาระ ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ แต่ยกเว้น ข้อ ๓.๒.๑ ใน (๑) เรื่องการนำภาษีมารวมกันที่ท้องถิ่นกังวลให้หารือในคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้ง

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ข้อ ๓.๒.๑ ใน (๑) ที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีจะจัดสรรภาษีให้ใหม่ ซึ่งในวันนั้นมีการกล่าวถึง พระราชบัญญัติของ อบจ. ด้วยว่า อบจ. นั้นได้ใส่ภาษีเป็นกฎหมายไว้ว่าได้ ๕% ก่อนใคร ดังนั้นใน (๑) นั้น ได้นำ ๕% ออกไปด้วยหรือไม่ ถ้าฝ่ายเลขานุการยังไม่นำออก ก็จะขอเสนอที่ประชุม กกต. ควรจะใส่เทศบาล และ อบต. ว่าได้ ๕% ก่อนใครเหมือนกัน จะได้มีหลักความเป็นธรรมในการจัดสรรเงินภาษี และในส่วนที่เหลือจึงนำมารวมกันแล้วมาพิจารณาเม็ดเงินงบประมาณกัน

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล กล่าวว่า หลักการขอกลับไปที่หารือในคณะอนุกรรมการฯ ยังไม่ได้ผ่านเรื่องนั้น และเรื่องทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่ม และเรื่องอื่นๆ ทั้งหมดจะนำกลับไปหารือในคณะอนุกรรมการฯ ทั้งหมด วันนี้ไม่มีผ่านหลักการอะไร แต่หลักการอย่างเดียวคือ ขอกลับไปที่หารือในคณะอนุกรรมการฯ

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการไม่ได้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ เพียงแต่ว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอต่อที่ประชุมว่า หลักการที่จะเสนอฝ่ายเลขานุการที่จะให้มีการนำภาษีทั้งหมดมาจัดสรรเพื่อที่จะชดเชยให้กับประเด็นปัญหาค่าครองชีพก่อน แต่ติดขัดที่ว่า การจัดสรรเงินภาษีอาจจะมาล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ จึงได้มีการนำเสนอว่าให้ใช้จากเงินอุดหนุนทั่วไปมาชดเชยให้กับ อบท. เรื่องค่าครองชีพก่อน ถ้าพิจารณาข้อเสนอเช่นนี้ก็พอที่จะมีหลักการและเหตุผลที่สมควรจะพิจารณากันได้ เพียงแต่ว่าข้อเสนอในวาระการประชุมของฝ่ายเลขานุการไม่ชัดเจนอย่างที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เรียนต่อที่ประชุม ประเด็นที่ ๒ ถ้าเป็นไปตามวาระที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยไม่มีข้อเสนอของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็จะไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ อย่างที่กล่าวไปแล้วว่า มติคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเสนอเรื่องคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ ที่มีข้อเสนอว่า หาก อบท. ใดมีรายได้เพียงพอ ก็ให้ใช้จ่ายจากเงินรายได้ของ อบท. นั้น สำหรับ อบท. ใดที่มีรายได้ไม่เพียงพอให้ กกต. พิจารณาทบทวนเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน สำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และการกิจการถ่ายโอน มาใช้จ่ายให้กับ อบท. เหล่านั้น ดังนั้น ในที่ประชุมของ กกต. ได้มีมติเห็นสมควรเป็นอย่างไรแล้ว ไม่สามารถดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีแล้วเป็นอย่างไร ก็ขอให้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่งด้วย เพื่อให้ทราบถึงข้อขัดข้องของ กกต. และ ประเด็นที่ ๓ ขอให้เพิ่มข้อเสนอของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ให้เป็นหลักการว่าให้ใช้เงินจากภาษีมาชดเชยในส่วนของเงินสนับสนุนค่าครองชีพ เพียงแต่ขัดข้องในเรื่องวิธีปฏิบัติเท่านั้น จึงขอใช้เงินอุดหนุนทั่วไปมาใช้ก่อน และเมื่อจัดสรรภาษีแล้วจะนำมาชดเชยคืน ซึ่งก็คือเงินงบประมาณตัวเดียวกัน เพราะรายได้มาจากรายได้ภาษี และรายได้เงินอุดหนุนทั่วไป เมื่อนำมารวมกันแล้วก็เป็นเงินงบประมาณก้อนเดียวกันที่ อบท. จะได้รับในปี ๒๕๕๖

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี โดยให้คำแนะนำ แต่เนื่องจากอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงต่างกันไป เป็นอย่างไรแล้วจะนำมาติ กกถ. ครั้งนี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบอีกครั้งหนึ่ง ส่วนที่แตกต่างกัน เนื่องจากเป็นความเห็นร่วมของทุกท้องถิ่นอยู่แล้ว เพราะในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ไม่ได้รับฟังความเห็นจากท้องถิ่นอย่างครบถ้วน แต่ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีการหารือและตกลงกันแล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนที่มีความแตกต่างกัน จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ในข้อ ๓.๒ เห็นชอบตามหลักเกณฑ์ แต่ในข้อ ๒.๓.๒ ได้แบ่งออกเป็นสองส่วนที่ ๑ คือ จำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท ในส่วนนี้คือ แบ่งเงินอุดหนุนทั่วไปออกเป็นขั้นแรกก่อน คือ ๖,๒๐๐ ล้านบาท เพื่อบรรเทา ซึ่งตรงนี้เป็นเหมือนตกลงกันไว้ เป็นตัวที่ต้องนำมาชดเชย แต่ตัวที่ ๖,๒๐๐ ล้านบาทจากภาษีจะนำมาชดเชย ๖,๒๐๐ ล้านบาท ที่ไม่ได้มีการบันทึก เพราะฉะนั้น ถ้าตามข้อเสนอนี้ คือ บันทึกไว้ก่อน ๖,๒๐๐ ล้านบาทก่อนที่จะจัดสรร สำหรับหลักเกณฑ์การจัดสรรให้หารือในคณะอนุกรรมการฯ เห็นด้วยกับเกณฑ์ แต่วิธีการที่จะนำเงินมารวมกัน ต้องหารือกันอีกนาน เพราะท้องถิ่นทั้ง ๓ รูปแบบ ต้องหารือกันอีกครั้ง แต่หลักเกณฑ์เห็นด้วยกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องของการจัดสรรรายการพื้นฐานกับ Top up ในอนาคต

เลขานุการ กล่าวว่า ตัวเงินเพิ่มได้เขียนรายละเอียดไว้แล้วในข้อ ๒.๓.๑ ใน (๑) เพราะฉะนั้นใน (๒) หมายความว่า จะนำค่าครองชีพทั้ง ๖,๒๐๐ ล้านบาท และที่จะเกิดขึ้นใหม่ในปี ๒๕๕๖ ไปคิดเป็นรายจ่ายพื้นฐานด้วย เพราะฉะนั้นเกณฑ์เมื่อออกมาแล้วก็จะถูกชดเชยโดยเกณฑ์ใหม่อยู่แล้ว ฝ่ายเลขานุการได้เขียนรายละเอียดไว้เรียบร้อยแล้ว

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล กล่าวว่า เมื่อจัดสรรทุกอย่างแล้ว ทุกท้องถิ่นจะไม่ได้เงินงบประมาณน้อยกว่าเดิมเลย นี่คือหลักที่จะดำเนินการให้ คือหลักที่ทุกคนพึงพอใจกัน แต่ในรายละเอียดนี้ขอให้นำกลับไปหารือในคณะอนุกรรมการฯ

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการกล่าวว่า เงินจำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท จะถูกนำไปรวมอยู่ในเรื่องการจัดสรรนั้น เป็นเรื่องที่จะเกิดในปี ๒๕๕๖ แต่เงิน ๖,๒๐๐ ล้านบาท ที่จะนำมาใช้ในปี ๒๕๕๕ คือเกณฑ์ที่จะใช้ในปี ๒๕๕๖ สำหรับปี ๒๕๕๕ เมื่อรายได้จากภาษีมาแล้วต้องปรับก่อน

นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อความ บรรจุไว้ใน (๒) ทั้ง ๒ ปี

มติที่ประชุม

๑. รับทราบหลักการการจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

๒. เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำหรับดำเนินการภารกิจถ่ายโอน และการจัดการศึกษา ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ เพื่อจัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรร และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป และโดยที่มีปัญหาเรื่องการจัดสรรภาษีที่จะได้รับไม่ทันกับการใช้จ่าย ในการปรับเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวตามนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๖,๒๐๒.๑๒๕๕ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวนประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท จึงเห็นชอบให้ใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปก่อน หากรัฐบาลได้จัดสรรภาษีให้ อปท. แล้ว จึงให้นำมาชดเชยคืนต่อไป

๓. มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอผลการดำเนินการปรับเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวตามนโยบาย รัฐบาลต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ทราบถึงข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่องการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจ่ายเป็นเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวแก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้างของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ อีกครั้งหนึ่ง

เรื่องที่ ๓.๓ การจัดตั้งศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัด

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อทำหน้าที่ทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และจัดทำแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล) เป็นประธานอนุกรรมการ และได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) การถ่ายโอนภารกิจด้านสังคม มีรองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) การถ่ายโอนภารกิจด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม มีนายอาจหาญ ศิริพูล เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อช่วยงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ

ซึ่งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ ทั้ง ๒ คณะได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ..... และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) การถ่ายโอนภารกิจด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๖ – ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ที่จังหวัดชลบุรี โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล) ให้เกียรติเป็นประธานที่ประชุม ในการประชุมดังกล่าว ซึ่งประธานที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ..... และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) การถ่ายโอนภารกิจด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม โดยให้เน้นเรื่องระบบความสัมพันธ์ของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น การทำงานควรทำในลักษณะบูรณาการร่วมกัน โดยให้ความสำคัญกับการวางแผนว่าแต่ละระบบใครเป็นผู้รับผิดชอบ ผลผลิต (Productivity) และสิ่งที่ประชาชนจะได้รับไม่ควรแบ่งงานขาดจากกัน โดยให้มีการแบ่งอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน และให้มีการแบ่งกลุ่มงานออกเป็นหมวด ๘ หมวด ได้แก่ หมวดที่ ๑ การคมนาคมและแหล่งน้ำ หมวดที่ ๒ ท้องเที่ยวและมรดกทางวัฒนธรรม หมวดที่ ๓ การจัดระเบียบชุมชนและสังคม หมวดที่ ๔ การส่งเสริมอาชีพ การเกษตร การอุตสาหกรรม และพาณิชย์กรรม หมวดที่ ๕ การจัดการศึกษา หมวดที่ ๖ การสาธารณสุข หมวดที่ ๗ การส่งเสริมคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุและหมวดที่ ๘ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และที่ผ่านมาเมื่อถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. แล้ว ปัญหาที่ตามมาคือ อบท. ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากบางภารกิจต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีประสบการณ์ การดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ส่วนราชการกำหนด หรือต้องใช้ต้นทุนการดำเนินการสูง ทำแล้วไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน เป็นต้น ที่ประชุมจึงมีมติ ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับแผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ..... และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) การถ่ายโอนภารกิจด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ต่อไป

๒. ให้มีการจัดตั้งศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัดขึ้นที่ อบจ. โดยให้มีการนำร่อง ๑๐ จังหวัด ตามกลุ่มวัฒนธรรม ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑) กลุ่มวัฒนธรรมมรดกล้านนา ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน

๒) กลุ่มวัฒนธรรมบ้านเชียง ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี ขอนแก่น หนองบัวลำภู

๓) กลุ่มวัฒนธรรมโคตรบูรณ - ล้านช้าง ได้แก่ จังหวัดนครพนม สกลนคร เลย หนองคาย อุดรธานี มุกดาหาร อำนาจเจริญ

๔) กลุ่มวัฒนธรรมมรดกขอม ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา สุรินทร์ บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ

๕) กลุ่มวัฒนธรรมมรดกธนบุรี - รัตนโกสินทร์ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี ชลบุรี จันทบุรี ระยอง ตรัง

๖) กลุ่มวัฒนธรรมมรดกศรีวิชัย ได้แก่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ตรัง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ระนอง สตูล พัทลุง สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส

๗) กลุ่มวัฒนธรรมอยุธยา ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลพบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร

๘) กลุ่มวัฒนธรรมมรดกทวารวดี ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี นครปฐม ราชบุรี กาญจนบุรี ยโสธร มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว ฉะเชิงเทรา ลำพูน ตาก

๙) กลุ่มวัฒนธรรมมรดกสุโขทัย ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร สุโขทัย อุตรดิตถ์ พิษณุโลก นครสวรรค์ พิจิตร เพชรบูรณ์ อุทัยธานี

ซึ่งในแต่ละจังหวัดที่เป็นที่ตั้งศูนย์บูรณาการฯ จะมีสำนักงานภายใต้การบริหารจัดการของ คณะอนุกรรมการระดับจังหวัด ที่ กกถ. แต่งตั้ง ซึ่ง ประกอบด้วยจตุภาคี ได้แก่ ๑) ส่วนราชการ ๒) สถาบันการศึกษาในพื้นที่ ๓) ประชาชน และ ๔) อปท. ประเภทละ ๑ คน มีอำนาจหน้าที่ ๑) แก้ไขปัญหาการจัดการบริการสาธารณะภายในเขต อปท. กรณีเกินศักยภาพ หรือได้รับการร้องขอจาก อปท. หรือ ภาคประชาชน ชุมชน เป็นต้น ๒) จัดบริการสาธารณะภายในเขตพื้นที่ของ อปท. ตามที่คณะอนุกรรมการบริหาร ศูนย์ฯ เห็นชอบ ๓) ประสานส่วนราชการขอใช้เครื่องมือและเทคนิควิชาการ ๔) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการให้ความช่วยเหลือ ๕) ตรวจสอบข้อเท็จจริงจาก อปท. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นสำหรับโครงสร้างการปฏิบัติงานของศูนย์บูรณาการฯ ดังกล่าว จะมีศูนย์ปฏิบัติการย่อย ๗ ศูนย์ ได้แก่ ๑) ศูนย์โยธาและสถาปัตยกรรม ๒) ศูนย์การส่งเสริมอาชีพ การพาณิชย์กรรม และการอุตสาหกรรม ๓) ศูนย์ท่องเที่ยวและมรดกทางวัฒนธรรม ๔) ศูนย์ศึกษา ๕) ศูนย์สาธารณสุข ๖) ศูนย์คุณภาพชีวิตและผู้สูงอายุ และ ๗) ศูนย์สิ่งแวดล้อม โดยบุคลากรของศูนย์ฯ มาจากบุคลากรของ อปท. บุคลากรทางการศึกษาซึ่งอาสาสมัครเข้ามาเฉพาะกิจ และผู้เชี่ยวชาญประจำหมู่บ้าน ในส่วนงบประมาณ จะมา ๓ ช่องทาง ได้แก่ ๑) กกถ. จัดสรรงบประมาณอุดหนุนในแต่ละปี ๒) อปท. สมทบงบประมาณ และ ๓) ภาคเอกชนบริจาค โดยมีระบบความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับส่วนราชการ อปท. ภาคประชาชน และสถาบันการศึกษา

๓. ให้ตั้งคณะอนุกรรมการบริหารบูรณาการกิจการท้องถิ่นส่วนกลาง เพื่อพิจารณาจัดตั้งศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัด และจัดสรรงบประมาณไปยัง อบจ.

๔. มอบให้ สกถ. ดำเนินการเรื่องกฎระเบียบ การดำเนินการ และงบประมาณของศูนย์ฯ

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัด ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจแล้ว และคณะอนุกรรมการฯ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอ กกถ. ดังนี้

๑. ให้จัดตั้งศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัดขึ้นใน อบจ. โดยให้มีการนำร่อง ๑๐ จังหวัด ใน ๙ กลุ่มวัฒนธรรม เพื่อศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัดที่จัดตั้งขึ้นจะดูแลภาพรวมของจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มวัฒนธรรม และเพื่อให้มีการออกแบบสถาปัตยกรรมให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมในพื้นที่ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือก ๑๐ จังหวัด นำร่องตามกลุ่มวัฒนธรรมดังกล่าว

๒. การดำเนินการด้านกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์บูรณาการฯ ในระยะแรกให้ออกเป็นประกาศ กกถ. โดยอาศัยพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ (๒๙) “กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด” สำหรับระยะยาวอาจให้ศูนย์บูรณาการฯ ดำเนินการในรูปแบบสหการ หรือองค์การมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา หรือให้มีกฎหมายรองรับ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปัจจุบันการดำเนินการในรูปแบบสหการ จะมีกฎหมายรองรับเฉพาะของ เทศบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เท่านั้น สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล

ยังไม่มีกฎหมายรองรับเรื่องสหการจำเป็นต้องพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับในเรื่องดังกล่าว จึงเห็นสมควรมอบหมายให้ คณะอนุกรรมการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดศูนย์บูรณาการฯ ในระยะยาวในรูปแบบสหการ หรือองค์การมหาชนต่อไป

๓. งบประมาณสนับสนุนศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัด เห็นสมควรนำเสนอ กกถ. ให้ความเห็นชอบให้ใช้จากเงินอุดหนุนของรัฐบาลที่จัดสรรให้แก่ อปท. ในรูปเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๔. ให้มีคณะอนุกรรมการใน กกถ. ๒ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการบริหารศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นส่วนกลาง มีนายอาภากร ศิริพล เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการบริหารศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นระดับจังหวัด มีผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานอนุกรรมการ

ฝ่ายเลขานุการได้นำเรื่องดังกล่าวเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) ประธาน กกถ. พิจารณา เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการแล้ว ซึ่งประธาน กกถ. มีคำสั่งให้นำเรื่องนี้เสนอ กกถ. พิจารณา เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ และบุคลากร

จึงเสนอที่ประชุมมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล กล่าวว่า ถ้าประเทศไทยจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (Asean Economic Community) ปี ๒๕๕๘ จะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานมากขึ้น จากกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน เข้ามาเป็นจำนวนมาก การกิจของท้องถิ่นจะมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว ซึ่งท้องถิ่นมีเป็นจำนวนมาก งานบางอย่างทำซ้ำซ้อนกัน แต่สถาปัตยกรรม วิศวกรรมระดับสูงไม่มี ทำให้การทำงานไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ดังนั้นการนำกิจการบางอย่างมารวมกันในระดับของจังหวัด โดยที่ตัวแทนในจังหวัดเป็นกรรมการของศูนย์ เพื่อหารือกัน และทำกิจการร่วมกัน เพราะฉะนั้นจะเป็นการลดต้นทุนที่ซ้ำซ้อนของท้องถิ่น และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของท้องถิ่นให้มากขึ้นด้วย ที่น่าเรียนว่าแบ่งตามกลุ่มทางด้านวัฒนธรรม เนื่องจากท้องถิ่นเมื่อพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานแล้ว สถาปัตยกรรม หรือศิลปกรรมต่างๆ อาทิ การออกแบบบ้านเรือนและถนนต่างๆ ไม่สอดคล้องกับสภาพการท่องเที่ยวของแต่ละจังหวัด และวิถีชีวิตของชุมชนต่างๆ เบื้องต้นจะมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการและลงไปทำรายละเอียดในระดับจังหวัดต่อไป

นายทรงยศ ชัยชนะ สาธารณสุขนิเทศ เขต ๑ แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เข้าใจว่าเป็นเชิงวัฒนธรรมการท่องเที่ยว ซึ่งพิจารณาในรายละเอียดแล้ว งานสาธารณสุขเป็นส่วนหนึ่ง ในภาพรวมปัจจุบันสาธารณสุข โรงพยาบาลทั่วไป เป็นการบริการระดับสูง ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี โอกาสทำงานร่วมกันจะสูงขึ้น แต่มีข้อสังเกตบางประการ เช่น การจัดเป็น ๙ วิถีไทย อาจจะมีปัญหาการไม่สอดคล้องกัน เรื่องของเขตตรวจราชการ (ภูมิภาค) จะมีปัญหาหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ องค์การที่ตั้งมานี้ ใช้คำว่า สหการ ซึ่งก็ยังไม่ชัดเจน เพราะมีความจำเป็นต้องเป็นนิติบุคคลหรือไม่ ถ้าจะต้องมีการลงทุนร่วมกัน เช่น การพัฒนาบริการสาธารณะ การจัดหาบุคลากร การลงทุนในโรงพยาบาล เป็นต้น

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ศูนย์บูรณาการท้องถิ่นระดับจังหวัดซึ่งเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีนั้น มีกระทรวงวัฒนธรรมอยู่แล้ว ควรจะเป็นเรื่องที่กระทรวงวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลัก ประเด็นที่ ๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมาจากไหน ประเด็นที่ ๓ กฎหมายที่จัดตั้งศูนย์นี้คืออะไร ประเด็นที่ ๔ ต่อไปจะต้องมีท้องถิ่นรูปแบบใหม่เกิดขึ้น คือ ศูนย์บูรณาการระดับท้องถิ่น ซึ่งพิจารณาแล้วว่า เกี่ยวข้องกับกระทรวงวัฒนธรรม แต่จำเป็นจะต้องมีคำว่าท้องถิ่น เพราะจะใช้เงินท้องถิ่น และที่สำคัญพิจารณาในรายละเอียดของฝ่ายเลขานุการที่เสนอมานั้น ใช้บุคลากรของท้องถิ่น โดยส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์นี้ เพราะงบประมาณในการจัดตั้งยังไม่รู้ว่าใช้จำนวนเท่าใดของแต่ละศูนย์ ซึ่งไม่ใช่วัฒนธรรมอย่างเดียว แต่ละศูนย์แยกกลุ่มอีก ๗ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ศูนย์โยธาและสถาปัตยกรรม ๒) ศูนย์การส่งเสริมอาชีพ ๓) ศูนย์ท่องเที่ยวและมรดกทางวัฒนธรรม ๔) ศูนย์ศึกษา

๕) ศูนย์สาธารณสุข ๖) ศูนย์คุณภาพชีวิตและผู้สูงอายุ ๗) ศูนย์สิ่งแวดล้อม ไม่ทราบว่าตรงนี้คืออะไร จะขอความชัดเจน

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ชี้แจงว่า ที่กำหนดเบื้องต้นเป็นกลุ่มวัฒนธรรม เนื่องจากมีเรื่องของวิถีชีวิตของคนที่อยู่ร่วมกัน เขตตรวจราชการบางครั้งไม่สอดคล้องกับกลุ่มจังหวัด เพราะฉะนั้นในกลุ่มจังหวัดเองจะเห็นการดำเนินกิจการหลายอย่างไม่เป็นไปตามสถาปัตยกรรมท้องถิ่น แต่ในระยะยาวอาจจะมีกลุ่มย่อยออกไปอีก กรณีที่ว่าทำไมต้องอยู่ที่ อบจ. นั้น จริงแล้วใช้แต่ชื่อแต่การดำเนินการท้องถิ่นต้องดำเนินการทั้งหมด เป็นกรรมการของคณะกรรมการชุดนี้ทั้งหมด ไม่ใช่เป็นของ อบจ. อย่างเดียว การบริหารจัดการภายในของจังหวัดเอง การบริการหลายอย่างในวันนี้ของท้องถิ่นมีความซ้ำซ้อนกัน เช่น การศึกษา และเมื่อไปดำเนินการต้องมีตัวเชื่อมกัน ถ้าแยกแต่ละท้องถิ่นบางที่การทำหลักสูตรหรือการพัฒนาแต่ละอาชีพ จะไม่สอดคล้องกัน จึงมีการตั้งรูปแบบใหม่ให้จังหวัดสามารถที่จะหารือกัน ส่วนงบประมาณ ส่วนหนึ่งมาจากงบประมาณที่ได้หารือกันในคณะอนุกรรมการฯ ว่าจะจัดการอย่างไร ประการสำคัญ ถ้าไม่ดำเนินการเรื่องนี้ไว้ ในปี ๒๕๕๗ งบประมาณก็จะได้เท่าเดิม ดังนั้น ให้หลักการไปแล้ว เป็นเรื่องที่ท้องถิ่นต้องหารือกันในรายละเอียดต่างๆ ไม่ได้มีส่วนกลางเข้าไปร่วมตรงนี้ ท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการโดยตรง

นายมนุญ วัฒนโกเมร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ถือเป็นเรื่องใหญ่ เพราะแนวทางในการทบทวนการจัดทำแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ เป็นเรื่องที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านไม่ได้ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการฯ ด้วย ยังตั้งหลักไม่ได้ จากที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวมานั้นบทบาทจะอยู่ที่ท้องถิ่น ฉะนั้น การรวบรัดตัดสินใจจะเป็นการเร่งรัดเกินไป ควรจะฟังความคิดเห็นจากท้องถิ่นทั้ง ๓ รูปแบบ ว่ามีความพร้อมอย่างไร ทำความเข้าใจกันก่อน และให้ทิศทางในการทำงานให้ชัดเจน เพราะท้องถิ่นต้องรับไปดำเนินการ ถ้ามีมติให้ท้องถิ่นรับไปดำเนินการ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็จะอยู่กับฝ่ายคณะกรรมการฯ ว่าพิจารณาไม่รอบครอบ ฉะนั้นการวินิจฉัยเรื่องนี้ควรจะต้องรอบคอบพอสมควรและต้องเน้นการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น

นายสำเนา รัตมิต กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ให้เป็นกรณีศึกษาให้มีละเอียดมากกว่านี้ เพราะเป็นเรื่องใหม่ งานของ อบจ. มีงบประมาณมาก ก็ให้ อบจ. ดำเนินการ โดยบูรณาการไป อบต. กับเทศบาล ที่มีงบประมาณน้อยกว่า

นายมังกร ยนต์ตระกูล กรรมการผู้แทน อบท. กล่าวว่า ศูนย์บูรณาการกิจการท้องถิ่นถือเป็นมิติใหม่ในแนวคิด เพื่อจะรองรับการเข้าสู่ AEC ที่เกิดขึ้นจะมีจังหวัดแบบบูรณาการกลุ่มจังหวัด งบประมาณต่างคนต่างทำ จังหวัดนี้ทำแหล่งนี้ อีกจังหวัดหนึ่งทำกลุ่มอาชีพ อีกจังหวัดทำเรื่องถนน ซึ่งไม่สอดคล้องกันเลย ถ้านำท้องถิ่นมาจับมือกัน และมีความเป็นท้องถิ่นเหมือนกัน มีการเลือกตั้งจากประชาชนเหมือนกัน ทำไมต้องนำ อบจ. เป็นแกนนำภาพรวมจังหวัด ถ้านำเทศบาลใดเทศบาลหนึ่งก็จะลำบากในการไปร่วมมือด้วย อบจ. ทำหลายเรื่องร่วมกับ สสส. ทำจังหวัดนำอยู่ ทำกองทุนเพื่อฟื้นฟูผู้พิการ กับ สปสช. เพราะฉะนั้น อบท. ต้องเตรียมเรื่อง AEC โดยใช้ศูนย์บูรณาการนี้ เช่น รางวัลจูงใจการบริหารจัดการที่ดี หากแบ่งรางวัลปี ๒๕๕๖ ให้ อบต. เทศบาล อบจ. ไปทำวิสัยทัศน์รองรับ AEC ศูนย์นี้เป็นศูนย์ที่ดีและสอดคล้องกับการรองรับ AEC แต่กลุ่มที่ดูในแผนที่ กลุ่มทวารวดี พื้นที่ ๑๓ เป็นกลุ่มใหญ่เกินไปการประสานงานจะลำบาก

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล กล่าวว่า เป็นการแบ่งตามกระทรวงวัฒนธรรม แต่เมื่อลงไปในรายละเอียดแล้ว จะมีการแตกกลุ่มเพิ่มขึ้นใหม่ได้ ไม่จำเป็นต้องอยู่แค่นี้ เพราะจะเป็นตามสภาพท้องถิ่น ตรงนี้เป็นเพียงหลักการ ต้องนำไปประชุมร่วมกับท้องถิ่นอีกมาก และต้องไปรับฟังความคิดเห็นของท้องถิ่น แต่ละกลุ่ม การดำเนินการยังมีอีกหลายขั้นตอน แต่ทุกท้องถิ่นต้องเห็นชอบก่อน การประชุมในวันนี้เป็นการขออนุญาตในหลักการเท่านั้น แต่ในรายละเอียดเป็นหลักเกณฑ์ที่ท้องถิ่นแต่ละกลุ่มต้องหารือและตกลงกันอีกครั้ง

นายวิชัย ศรีขวัญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ในการบูรณาการหลักมีอยู่ว่า ๑) ความคิด ๒) คน ๓) ทรัพยากร นี่คือการบูรณาการ แต่ละจังหวัดมีความเป็นตัวของตัวเอง ท้องถิ่นก็เช่นกัน เป็นอิสระของตัวเองอยู่ ประเด็นที่ ๒ เมื่อมีการแบ่งกลุ่มจะไม่สำเร็จ ภูมิภาคไม่ได้ใช้หลักการอะไร จังหวัดใกล้เคียงกัน

องค์กรใหญ่จังหวัดใหญ่ เป็นพี่เลี้ยงจังหวัดเล็ก ประเด็นที่ ๓ การบูรณาการของภูมิภาคและท้องถิ่นจะซ้อนกัน ขณะนี้พระราชกฤษฎีกาและพระราชบัญญัติเกี่ยวกับกลุ่มจังหวัด ซึ่งมีผู้แทนของกลุ่ม อบจ. อยู่ เพราะฉะนั้นจะเสริมได้ส่วนนั้น ประเด็นที่ ๔ การบริการนอกเขตท้องถิ่นต้องแก้กฎหมายหลายฉบับ

ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การจะดำเนินการลักษณะเช่นนี้ต้องพิจารณาให้ชัดเจนก่อน ท้องถิ่นที่รวมตัวเป็นกลุ่ม เป็นการรวมตัวในลักษณะใด เพราะมีทั้งเรื่องการบริหารจัดการเงิน อำนาจหน้าที่ ต้องมีรูปแบบที่ชัดเจน การรวมตัวในศักยภาพจะทำได้ทั้งหมดหรือไม่ ข้อสำคัญจะซ้ำซ้อนกับภารกิจที่หน่วยงานต่างๆ หรือท้องถิ่นมีอยู่แล้วหรือไม่

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันการบูรณาการร่วมกันมีปัญหาทุกจังหวัด เป็นจุดอ่อนในเรื่องการกระจายอำนาจ สาเหตุมาจากการขัดแย้งกันในการเมือง ยกตัวอย่างเช่น อบจ.พิษณุโลก มีศูนย์โยธาธิการ ๔ แห่ง เพื่อให้บริการประชาชน แต่ขาดการบูรณาการร่วมกันกับ อบท. อื่น จึงอยากให้มีการร่วมมือกันของ อบท. ในจังหวัดให้แข็งแกร่งเสียก่อน โดยใช้งบประมาณ บุคลากร และวิธีดำเนินการของตนเอง เน้นหลักการของการมีส่วนร่วมของ อบท. ในจังหวัดนั้นๆ

ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสากววงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า ภารกิจที่จะไปบูรณาการนั้น จะไปบูรณาการภารกิจอะไรบ้าง เพราะโดยปกติแล้วท้องถิ่นจะมีอำนาจหน้าที่ในการออกข้อบัญญัติของตนเอง นั้นเป็นเรื่องภารกิจตามกฎหมายจัดตั้ง อบท. เป็นข้อบัญญัติมอบหมายให้ท้องถิ่นทำแล้ว เช่น กฎหมายควบคุมอาคาร การรักษาความสะอาด ภารกิจของ กกถ. คือ นำภารกิจของส่วนกลางลงไปให้ท้องถิ่นดำเนินการ โดยผ่านแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ เพราะฉะนั้น ท้องถิ่นจะมีภารกิจ ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ ข้อบัญญัติตนเอง กลุ่มที่ ๒ พระราชบัญญัติให้ อบท. ทำแทน กลุ่มที่ ๓ ต้องผ่านแผนปฏิบัติการฯ ก่อน การบูรณาการยังไม่ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของ กกถ. ที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับ ๒ กลุ่มแรกหรือไม่ เพราะภารกิจของ กกถ. คือ กลุ่มที่ ๓ นำกฎหมายของส่วนกลางที่ไม่ได้บัญญัติไว้ให้ท้องถิ่นดำเนินการ เมื่อบูรณาการแล้วจะเจอภารกิจที่มีกฎหมายเฉพาะซึ่งส่วนราชการดูแลอยู่แล้ว ซึ่งไม่เกี่ยวกับ กกถ.

นายมนุญญ วัฒนโกเมร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เป็นภารกิจที่กระทรวงมหาดไทยควรจะต้องรับไปส่งเสริมให้มีการบูรณาการ เพื่อเป็นการประหยัดการใช้ทรัพยากรของท้องถิ่น กกถ. ต้องให้ความสำคัญเรื่องที่จะให้ อบท. สามารถนำภารกิจที่ได้รับการกระจายอำนาจไปทำงานให้เกิดประโยชน์กับประชาชนให้มากที่สุด เพราะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีขออนุมัติในหลักการไว้เท่านั้น ความพร้อมของท้องถิ่นการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นยังไม่เพียงพอ ในการประชุม กกถ. มีผู้แทนท้องถิ่นทั้งหมด แต่ท้องถิ่นที่ปฏิบัติจริงยังไม่รู้เรื่องแนวความคิดยังไม่ตกผลึก บางข้อเสนอเป็นการบูรณาการในระดับจังหวัด เป็นศูนย์ระดับจังหวัด ยังไม่รู้ว่าจะดำเนินการระดับจังหวัดหรือระดับกลุ่ม ควรตั้งต้นมาจากระดับกลุ่มก่อน แล้วสรุปเสนอศูนย์บูรณาการท้องถิ่นระดับจังหวัด ประเด็นที่ ๒ งบประมาณที่ใช้ในการบูรณาการมีมาก และจะเกี่ยวพันกับข้อกฎหมายด้วย เพราะโดยหลักทั่วไปประสิทธิภาพการบริหารจัดการท้องถิ่นร่วมมือกัน มีแนวความคิดที่เรียกว่า “Single propose Syndicate multiple propose Syndicate” ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพท้องถิ่นแต่ละแห่ง ความร่วมมือในเชิงสหภาพหรือความมือก็จะแตกต่างกันไป ขณะนี้ได้วาง Blueprint จากข้างล่างลงไปทุกจังหวัด ประสานกันในเรื่องบูรณาการ ๖ – ๑๐ เรื่องทั้งหมดเป็นรูปแบบเดียวกันหมด จะมีปัญหาหรือไม่ แต่ถ้ามองอีกมุมจะเป็นเรื่องประสิทธิภาพของท้องถิ่นในการบริหารจัดการเพื่อลดต้นทุนในการบริหาร เพื่อจะได้มีเงิน มีประสิทธิภาพ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นคงเป็นบทบาทที่สำคัญที่จะต้องไปส่งเสริมในเรื่องนี้ สหภาพต่างๆ เขียนไว้ในกฎหมายความร่วมมือต่างๆ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นยังไม่ได้แปลงสู่การปฏิบัติเลย ในเรื่องการบูรณาการให้เกิดประสิทธิภาพจะมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าไปดูแล กกถ. ก็บังคับเรื่องการกระจายอำนาจของการใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและเรื่องการจัดสรรเงิน แบ่งเงินให้ลงตัว ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ภารกิจที่มีกฎหมายเฉพาะ ส่วนราชการดูแลอยู่แล้ว ซึ่งส่วนหนึ่งคือบัญญัติของท้องถิ่นเอง

ประธาน กล่าวว่า รัฐธรรมนูญได้กำหนดความเป็นอิสระของท้องถิ่น การจะกำหนดอะไรไปจาก กกถ. ควรจะเป็นเรื่องที่ ๑) หน้าที่ของตัวเอง ๒) เป็นภารกิจที่ถ่ายโอนให้ท้องถิ่นทำตามความจำเป็น และแผนงานต่างๆ ในการที่จะกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ถือเป็นเรื่องสำคัญ แต่กรณีศูนย์บูรณาการเป็นสิ่งที่ท้องถิ่นต้องคิดเองว่าจะทำอะไรและจำเป็นอย่างไร ถ้ากระจายอำนาจบอกให้ท้องถิ่นดำเนินการ แต่ท้องถิ่นไม่ดำเนินการก็ไม่มีผล ก็เป็นแนวทางว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องแจ้งไปยังท้องถิ่นต่างๆ ว่าผลจากการประชุม กกถ. ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดี ท้องถิ่นใดสนใจจะดำเนินการก็ดำเนินการได้เลย

นายโชคชัย เดชอมรธัญ กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความร่วมมือกับ JICA เรื่องของการทำศูนย์บริการท้องถิ่น เป็นลักษณะของความสมัครใจ คือ ไม่เป็นการบังคับ ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ เช่นจังหวัดลำปาง และระยอง ซึ่งยังมีอยู่ เพียงแต่ไม่บังคับเท่านั้นเอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นด้วยที่จะมีศูนย์บูรณาการ แต่ที่เป็นกังวลอยู่ จากการที่ตั้งเป็นกลุ่มวัฒนธรรม แต่อำนาจหน้าที่ในศูนย์ที่เขียนไว้นั้น มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดบริการสาธารณะเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงจาก อปท. และส่วนราชการ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง กล่าวว่า ควรให้มีจังหวัดนำร่องก่อน ถ้าทำดีนำมาเสนอที่ประชุม เพื่อท้องถิ่นอื่นจะทำตาม ซึ่ง อปท. มีกลุ่มบูรณาการจังหวัด โดยผู้ว่าราชการจังหวัดแต่ละจังหวัดนั้นรวมตัวกัน เป็นโซนของเราเรียกว่า “สนุก” ส คือ สกลนคร ก คือ กาฬสินธุ์ และ น คือ นครพนม ซึ่งจะมีกลุ่มอยู่แล้ว เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการเสนอเป็นเรื่องที่ดีมาก เพียงแต่ให้มีเทศบาลนำร่องเรื่องนี้ก่อน ถ้ามีมติออกไปแล้วจะขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะรัฐธรรมนูญให้อำนาจท้องถิ่นเป็นอิสระในการตัดสินใจ ในการดำเนินการต่างๆ และกรณีที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจของท้องถิ่น ซึ่งงบประมาณท้องถิ่นมีน้อยมาก

ประธาน กล่าวว่า การที่จะรักษาจะปรับปรุงอย่างไรวั้น เป็นเรื่องความสำนึกของท้องถิ่นเอง โดยให้ท้องถิ่นคิดในด้านปัญหาที่ไม่ใช่ปัญหาความมั่นคงของประเทศ ถ้าเป็นเรื่องวัฒนธรรมก็ดำเนินการกันไป แต่ละท้องถิ่นก็มีวัฒนธรรมดำเนินการอยู่แล้ว ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไป กระทรวงมหาดไทยก็ดูแลอยู่ แนวทางที่ฝ่ายเลขานุการเสนอเป็นแนวทางกว้างๆ ที่นำไปเลือกทำกัน

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ กล่าวว่า ขออนุญาตไม่ให้ใช้คำว่า “อปท.” เพราะจะรวมทั้ง อบจ. เทศบาล อบต. เพราะเทศบาลกับ อบต. ไม่รับตรงนี้ ซึ่งในระยะยาวเกิดผลกระทบแน่นอน เพราะฉะนั้นขอให้ชัดเจน อปท. ไม่ใช่ทั้งหมดที่จะรับไปดำเนินการ

ประธาน กล่าวว่า ให้ใช้คำว่า “หน่วยการปกครองท้องถิ่นใดตกลงจะทำเรื่องประเภทนี้ก็ดำเนินการได้ แต่ไม่ผูกมัดงบประมาณ”

นายทรงยศ ชัยชนะ กล่าวว่า บางทีอาจจะไปติดคำว่าศูนย์บูรณาการกับเรื่องวัฒนธรรม ฝ่ายเลขานุการจะเสนอเรื่องของการนำงานมารวมทำเป็นแบบสหการหรือไม่ เพราะว่ากิจการบางอย่างไม่สามารถดำเนินการโดยจังหวัดเดียว ดังนั้น ควรจะต้องนำกลับไปพิจารณาและเสนอเข้า กกถ. ใหม่อีกรอบ ไม่ใช่เรื่องวัฒนธรรม มีกิจการหลายอย่างที่ต้องใช้หลายองค์กรรวมกัน

ประธาน กล่าวว่า เทศบาลมีอยู่แล้ว เรียกว่า “สหการ” มีอยู่ในกฎหมายซึ่งเขียนไว้แล้ว แต่ในทางปฏิบัติยังไม่เกิดขึ้น ซึ่งปฏิบัติได้ยาก กฎหมายฉบับนั้นเขียนคำว่า “สหการ” เขียนเรื่องของทฤษฎีหรือเป็นความคิดที่เป็นทฤษฎี ที่ผ่านมามีเทศบาลหลายแห่ง เมื่อมีปัญหาาร่วมกัน ดำเนินการที่เดียวไม่ได้ นำ ๒ แห่งมารวมกันดำเนินการก็จะเกิดประโยชน์มหาศาล แต่ไม่เคยมีใครตั้งสหการขึ้นมาเลยในประเทศไทย เป็นแต่เพียงความคิด

นายพรชัย โควสุรัตน์ กล่าวว่า เรื่องเช่นนี้ กกถ. มีแนวทางหลายเรื่อง เช่น สหการ Clinic Center ซึ่งในภารกิจนี้คงไม่แตกต่างจากกันในการทำงาน คือ การบูรณาการร่วมกัน และเป็นงานที่เลือกทำ ไม่ใช่บอกว่าต้องทำ แต่สามารถดำเนินการลักษณะความร่วมมือ Matching งบประมาณได้ ลักษณะการทำงานเชิงลงทุนร่วมกันกับภาคเอกชน หรือลักษณะการร่วมทุน

มติที่ประชุม เนื่องจากจะกระทบความเป็นอิสระของ อปท. แต่หากหน่วยการปกครองใดมีความพร้อมและประสงค์จะทำเรื่องดังกล่าวก็สามารถดำเนินการได้ ไม่เป็นการบังคับ โดยใช้งบประมาณของตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) วันที่ ๖ – ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมฟูราม่า จอมเทียน บีช จังหวัดชลบุรี

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องที่ ๔.๑

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เรื่องที่ ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น (ฉบับที่..) พ.ศ.

เลขาธิการ รายงานว่า สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ อนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอและส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่..) พ.ศ.

หลักการ เพื่อให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในเขตเทศบาลทุกประเภท โดยยกเลิกความในมาตรา ๔ มาตรา ๑๒ วรรคสอง มาตรา ๔๘ เตรีวสติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งในปัจจุบันกำหนดไว้ดังนี้

(๑) การห้ามใช้กฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น ที่ในส่วนการแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในกรณีฐานะท้องถิ่นเป็นเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร (มาตรา ๔)

(๒) กรณีที่มีการเปลี่ยนเขตเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนครให้อำนาจหน้าที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในท้องถิ่นนั้นเปลี่ยนแปลงสิ้นสุดลง (มาตรา ๑๒ วรรคสอง)

(๓) กรณีมีการประกาศยกฐานะท้องถิ่นเป็นเทศบาล ให้นายกเทศมนตรีมีอำนาจหน้าที่อย่างเดียวกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในกรณีเทศบาลตำบลมีทั้งนายกเทศมนตรี และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ และให้บุคคลดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องถิ่น (มาตรา ๔๘ เตรีวสติ)

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้การยกเลิกตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ จะกระทำมิได้ ดังนั้นการที่กฎหมายว่าด้วยเทศบาลกำหนดการบังคับ แก้ไข หรือยกเลิก บทบัญญัติแห่งกฎหมายลักษณะปกครองท้องถิ่น จึงเป็นการไม่ถูกต้อง ประกอบกับได้มีการแก้ไขอำนาจหน้าที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ให้มีความชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกับเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยเทศบาลเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายลักษณะปกครองท้องถิ่นต่อไป

๒. ร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ เพื่อให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในเขตเทศบาลทุกประเภท โดยเพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น ที่ พระพุทธศักราช ๒๔๙๗ ในกรณีที่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ หากรัฐมนตรีเห็นว่ามีความจำเป็นหรือความต้องการของราษฎรที่จะให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ให้รัฐมนตรีสามารถประกาศให้มีตำแหน่งดังกล่าวได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เหตุผล เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้เขตชุมชนเมืองซึ่งยังมีสภาพเป็นตำบล หมู่บ้านตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น ไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ซึ่งเป็นคนในพื้นที่นั้นที่

มีความใกล้ชิดกับประชาชนในการปฏิบัติตามแนวนโยบายแห่งรัฐ เป็นผู้ประสานงานระหว่างส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ตำบล หมู่บ้าน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันปัญหาอาชญากรรม การอำนวยความสะดวก จึงสมควรมีตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ไว้

คณะกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ ๑ กำหนดให้มีการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมโบราณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งที่ประชุมมีมติให้สอบความเห็นจาก กกถ. ดังนี้

๑. กรณีที่ให้คงมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ให้เขตเทศบาลทุกประเภทจะกระทบกระเทือนกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการปฏิบัติหน้าที่ของ อปท. หรือไม่อย่างไร

๒. กกถ. มีความเห็นอย่างไรในการให้คงมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านในเขตเทศบาล

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า อำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๔๗ หลายเรื่อง อาทิ การส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณีในท้องที่ การดูแลประชาชนในพื้นที่ หรือการจัดเก็บภาษี เป็นต้น ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของ อปท. ที่จะต้องปฏิบัติอยู่แล้ว และในอนาคตการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. จะเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับปัจจุบัน อปท. มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนในพื้นที่ เพื่อทำหน้าที่เสนอปัญหาและความต้องการของประชาชน รวมทั้งช่วยกันสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่แล้วแจ้งให้ อปท. และตำรวจในพื้นที่ร่วมกันป้องกันแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้อยู่แล้ว หากยังคงให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในเขตเทศบาลก็ควรกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ให้ชัดเจนและเป็นไปในลักษณะที่สอดคล้องและส่งเสริมให้ อปท. สามารถจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลความเจริญและยังคงความเป็นชนบทอยู่มาก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑. การให้คงมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาลทุกประเภทจะกระทบกระเทือนกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หลายเรื่อง มีความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของ อปท. ที่จะต้องปฏิบัติ และในอนาคตการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. จะเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับปัจจุบัน อปท. มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนในพื้นที่เพื่อทำหน้าที่เสนอปัญหาและความต้องการของประชาชน รวมทั้งช่วยกันสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่และแจ้งให้ อปท. และตำรวจในพื้นที่ร่วมกันป้องกันแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้อยู่แล้ว

๒. ไม่เห็นด้วยที่จะให้คงมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน คณะกรรมการหมู่บ้าน และคณะกรรมการตำบลในเขตเทศบาลนครและเทศบาลเมือง เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีความเจริญและมีการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนในพื้นที่แล้ว ซึ่ง อปท. สามารถดูแลได้ทั่วถึง ประกอบกับเทศบาลนครและเทศบาลเมืองตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ อยู่ในเขตการปกครอง หากกำหนดให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในเขตเทศบาลดังกล่าว อาจสร้างความแตกแยกให้แก่ประชาชนในพื้นที่ อย่างไรก็ตามในเขตเทศบาลตำบลและ อบต. ซึ่งยังเป็นพื้นที่ที่มีความเป็นชนบทอยู่มาก โดยเฉพาะในบางพื้นที่ยังมีการดูแลรักษาความปลอดภัยของประชาชนไม่ทั่วถึง อาจมีความจำเป็นต้องคงอำนาจหน้าที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ไว้ ดังนั้น ควรกำหนดเป็นหลักการให้ชัดเจนว่าพื้นที่ใดสมควรให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ และมีหน้าที่อย่างไร เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการปฏิบัติหน้าที่ของ อปท.

เรื่องที่ ๕.๒ เรื่องอื่นๆ

นายพรชัย ไควสุรัตน์ ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นแรก ดันปีงบประมาณในไตรมาสแรก ตุลาคม - ธันวาคม ไม่ควรขาดสภาพคล่อง เพื่อให้เกณฑ์ในการดำเนินการ โดยเฉพาะท้องถิ่นต้องมีเงินก่อนจึงจะสามารถดำเนินการได้ โดยเฉพาะช่วงนี้เป็นฤดูน้ำต้องเตรียมรับกับภัยพิบัติต่างๆ ขณะที่หลักเกณฑ์การจัดสรรยังไม่แล้วเสร็จ ก็ควรจัดสรรเงินไปบางส่วนได้ไม่ควรให้ชะลอไว้ ไม่เช่นนั้นจะเหมือนกับปีที่ผ่านมาคือ ๓ เดือนแรกของปีงบประมาณไม่มีเงินเลย จะเป็นปัญหาให้ท้องถิ่น ประเด็นที่ ๒ หลักเกณฑ์ในการตั้งงบประมาณ คือ ประมาณการรายรับของปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ของท้องถิ่นทุกรูปแบบ ประมาณการจากเงินรายได้ของปี ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้นเกณฑ์ในการพิจารณาที่จะตัดสินว่าเกณฑ์ในการจัดสรรปี ๒๕๕๖ จะให้ถือหลักของเกณฑ์ปี ๒๕๕๕ เป็นหลักหรือเกณฑ์ที่ได้รับจริงของปี ๒๕๕๔ แต่ในสัดส่วนที่เพิ่มก็ต้องเพิ่มตามปีของ ๒๕๕๕

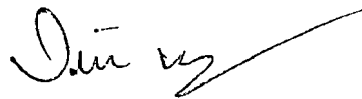
นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องเงินชดเชยเบี้ยยังชีพ ซึ่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีให้แนวคิดและมีมติในส่วนตรงนั้นแล้ว ประเด็นที่ ๒ เรื่องการจัดสรรภาษีเงินำไปรวมกับการจัดสรรภาษีจะล่าช้าไป เพราะฉะนั้นในส่วนของภาษีรถยนต์และล้อเลื่อน ขอให้เป็นเกณฑ์ตามกฎหมายกำหนดที่ว่า ภาษีรถยนต์และล้อเลื่อนเก็บในจังหวัดใดต้องจัดสรรให้กับ อบจ. เทศบาล และ อบต. ซึ่งไม่มีการกำหนดสัดส่วนไว้ เพราะฉะนั้นควรหารเท่ากันตามจำนวน อบต. ในจังหวัด

รองศาสตราจารย์อัษฎางค์ ปาณิกบุตร กล่าวว่า ขอให้มีการประชุม กกต. เดือนละ ๑ ครั้ง

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง กล่าวว่า เรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กกต. มีมติครั้งที่ผ่านมา ให้เปลี่ยนการจัดสรรเป็นรายเดือน มีผลตั้งแต่ ๑ กุมภาพันธ์ ซึ่งไม่มีเดือนมกราคม ทำให้เงินงวดภาษีขาดหายไป ๑ งวด

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของกรรมการทุกท่านไปเป็นข้อมูลสำหรับดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้ว ประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดการประชุมเมื่อ เวลา ๑๖.๒๐ น.



(นายวีระชัย ชมสาคร)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม