

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘
วันจันทร์ที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัลย์ มุข ๑ (ชั้น ๑)
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๔๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

- ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็น
เรื่องร้องเรียนเดือนกันยายน ๒๕๔๘
- ๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการ
กรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตาม
มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ
- ๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
เดือนกันยายน ๒๕๔๘
- ๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่อง
อุทธรณ์เดือนกันยายน ๒๕๔๘
- ๓.๕ รายงานผลโครงการตรวจและนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ
ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘
- ๓.๖ ความคืบหน้าของการดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล
ส่วนบุคคล พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

- ๔.๑ แผนประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๔๕
- ๔.๒ การบังคับการให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยที่ สค ๑๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘
- ๔.๓ จังหวัดอุดรธานี ขอความเห็นชอบเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ
- ๔.๔ ร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหา และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘
วันจันทร์ที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัลที มุข ๑ (ชั้น ๑)
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลตรีศรไชย รวยลาภ
ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๓. นายสุทธิพร จีระพันธุ์
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๔. นายชาคร สุชีวะ
รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๕. นายวรารักษ์ ชัยสามารณ
รองปลัดกระทรวงกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๖. นายเฉลิมชัย รัตนจันทร์
ที่ปรึกษากฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| ๗. คุณพรทิพย์ จาละ | กรรมการ |
| เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| ๘. นางสาวนิตา นวลบุญเรือง | กรรมการ |
| รองเลขานุการ ก.พ. | |
| แทนเลขานุการ ก.พ. | |
| ๙. นางจิราพร บุณนาค | กรรมการ |
| รองเลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| แทนเลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| ๑๐. นางอุมาสีวี สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| รองเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร | |
| แทนเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร | |
| ๑๑. นายไพโรจน์ สาโหมค | กรรมการ |
| นักการข่าว ๕ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| ๑๒. นายอำนาจ ไทยเกื้อ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| ๑๓. นายขวัญชัย วศวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๔. นายครรชิต มัลลียงส์ | กรรมการ |
| ๑๕. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๖. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๑๗. นายเชียรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๑๘. นายประพันธ์ นัยโกวิท | กรรมการ |
| ๑๙. นายมานิจ สุขสมจิตร | กรรมการ |
| ๒๐. นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๒๑. นายช้งทอง โอภาสศิริวิทย์ | เลขานุการ |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี | |

๒๒. นางวนิดา ลักการโกศล ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
๒๓. นายนคร เสรีรักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรรมการ ไปราชการต่างประเทศ
๒. ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการ ดิคราซการ
๓. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดิคราซการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๑ พันเอก สืบวงศ์ คุ่มพงษ์ กระทรวงกลาโหม
๒. ร.ต.หญิง ปรวรรณ ประสงค์ศิลป์ กระทรวงกลาโหม
๓. นางสาวพิทยา อินทรบรรลือ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๔. นายจักรพล พิมพายน สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๕. นายวรรณัฐ คงเมือง สภาความมั่นคงแห่งชาติ
๖. นางสาวพงศ์สุริดา โตเทียนศรี ช่วยราชการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายสรายุทธ ธีระนันท์ สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑
๘. นายอักรพล วัฒนะ สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑
๙. นายอนุชา ฟุ้งเฟื่อง สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑
๑๐. นายพีรวัฒน์ สวัสดิ์นันท์ สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๕
๑๑. นายอุดร ทองอร่ามเรือง สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๕
๑๒. นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๓. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมท สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔. นางศิริกุล ปัญญาติลล สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕. นายชำนาญ ชูโต สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๖. นางภัทพิชา จันทศิริ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓. นายชาติ สุทธิชัย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔. นางสาวอรนุช ศรีนนท์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕. นางสาวพรโสภิต จงมีสุข	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๐. นายวิระเชษฐ์ จรรยากุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. นางสาวสุดา ศิลากุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๒. นางสาวกมลชนก จงเสถียร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๓. นางสาวปติญา เชื้อดี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๔. นายชำนาญ เตือนวิระเดช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๕. นางสาวนงนุช ฤกษ์คาร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรนนท์ เวชชชีวะ) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งว่าจะต้องไปเข้าร่วมประชุมอีกคณะหนึ่ง จึงขอให้พิจารณาวันที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาก่อน โดยได้มอบหมายให้นายขวัญชัย วสวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนในวันเพื่อทราบต่อไป จากนั้น จึงได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ เพิ่มเติม

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เชิญอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์มาร่วมประชุมเพื่อพิจารณาเรื่อง Government - Channel ซึ่งในเบื้องต้นจะมีการขอความร่วมมือในการสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานทางด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยที่ประชุมได้ให้สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ไปจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม นอกเหนือจากในแผนประชาสัมพันธ์ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ที่ได้รับงบประมาณเพียง ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการประจำปี ๒๕๔๘

เพิ่มเติม ตามที่ได้รับมอบหมายแล้ว โดยแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงเรื่องการส่งเสริมเกี่ยวกับกระบวนการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนและการเสริมสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งในแผนประชาสัมพันธ์จะมีการดำเนินการผ่านสื่อทั้ง ๔ ด้าน คือ สื่อโทรทัศน์ จะของบประมาณ ๓ ล้านบาท สื่อวิทยุ จะของบประมาณ ๕ แสนบาท สื่อสิ่งพิมพ์จะของบประมาณ ๖ แสนบาท ส่วนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ต้องใช้งบประมาณ เนื่องจากเป็นการทำงานภายในของสำนักงานฯ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่จะใช้ตามแผนประชาสัมพันธ์รวมทั้งสิ้นประมาณ ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท จึงเสนอขอความเห็นชอบในหลักการเพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ช่องทางหรืองบประมาณไม่น่าจะมีปัญหา แต่เรื่องเนื้อหาที่จะสื่อออกไปนั้นสำคัญกว่า ซึ่งส่วนหนึ่งก็คือส่วนของสำนักงานฯ อีกส่วนหนึ่งเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานอื่น ๆ ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่อาจใช้ตัววิ่งในโทรทัศน์โดยไม่ต้องใช้เงิน เป็นการขอความร่วมมือ

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดว่าควรจะมีทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว หลายประเด็นในแผนไม่ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ โดยรองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นกรรมการฯ ได้มาร่วมประชุมและได้ให้ข้อคิดเห็นในการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ ซึ่งกำหนดจะมีการประชุมคณะอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน อีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ และมีข้อสังเกตว่า งบประมาณที่ใช้จ่ายในด้านการประชาสัมพันธ์ในบางเรื่องไม่น่าจะเป็นงบประมาณประชาสัมพันธ์ เช่น งบประมาณในการจัดพิมพ์รวมคำวินิจฉัย รวมทั้งรายงานประจำปีของสำนักงานฯ ด้วยเพราะเป็นงานประจำที่จะต้องทำ อย่างไรก็ตามหากกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีความเห็นเพิ่มเติมอย่างไรจะได้นำมาประกอบการพิจารณา ซึ่งจะได้จัดทำรายละเอียดมาเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ในหลักการไม่น่าจะมีปัญหา จึงขอให้นายมานิจ สุขสมจิตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรับไปพิจารณาในรายละเอียด รวมทั้งงบประมาณและจัดทำเป็นแผนประชาสัมพันธ์ต่อไป

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการประชุมคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ได้มีการพิจารณาเรื่องการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์โดยได้นำผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการต่าง ๆ เป็นตัวตั้ง และเห็นว่าควรจะได้มีการให้ความรู้กับสื่อมวลชนทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อขยายผลในเรื่องที่หน่วยงานจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งอยู่ในระหว่างการจัดทำแผน

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา ลักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมของคณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งมีนายมานิจ สุขสมจิตร เป็นประธานฯ ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ไปจัดทำแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยในแผนปฏิบัติการระยะสั้น เป็นการจัดทำแผนที่ไม่ต้องใช้งบประมาณโดยการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งหลายหน่วยงานเป็นอนุกรรมการฯ อยู่ด้วย ส่วนแผนระยะยาวส่วนใหญ่จะใช้งบประมาณซึ่งต้องขอเพิ่มเติม

มติ ที่ประชุมรับทราบและมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับประธานอนุกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน (นายมานิจ สุขสมจิตร) เพื่อพิจารณาจัดทำรายละเอียดของแผนประชาสัมพันธ์และงบประมาณ เพื่อเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

๔.๒ การบังคับการให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยที่ สก ๑๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องการบังคับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยที่ ๑๘/๒๕๔๘ กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นเรื่องเดิม ซึ่งเคยมีการรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมาแล้ว แต่อย่างไรก็ตามในการประชุมครั้งที่ผ่านมานายกิตติศักดิ์ ปรกติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อสังเกตในเรื่องนี้ว่า จากที่การรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยที่ ๑๘/๒๕๔๘ การรถไฟแห่งประเทศไทย ก็ได้ไปฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ปรากฏว่าศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกอุทธรณ์เนื่องจากเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีคือการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นเจ้าหน้าที่ชั้นต้นในการออกคำสั่งทางปกครอง ส่วนกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นผู้ถูกฟ้องคดี เป็นผู้ตรวจสอบการออกคำสั่งของผู้ฟ้องคดีคือการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการภายในของฝ่ายปกครอง

กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นเจ้าหน้าที่ชั้นสูง ซึ่งมีหน้าที่ตรวจการออกคำสั่งทางปกครองของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดังนั้น เมื่อคำสั่งถึงที่สุดแล้วทางการรถไฟแห่งประเทศไทย จึงไม่ใช่ผู้เสียหาย ศาลปกครองกลางจึงได้มีคำพิพากษาไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา แต่อย่างไรก็ตาม การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ไปยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งนายกิตติศักดิ์ฯ เห็นว่า ควรจะแจ้งเรื่องนี้ไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทยว่า ยังมีได้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีซึ่งให้ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยฯ ภายใน ๗ วัน การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยภายใน ๗ วัน การรถไฟแห่งประเทศไทยมีหน้าที่ต้องรายงานต่อคณะรัฐมนตรีว่า เหตุที่ไม่ปฏิบัติตามนั้นเป็นเพราะอะไร เพื่อที่จะไม่ให้มีหน่วยงานอื่นๆ ปฏิบัติเป็นแบบเดียวกัน จะทำให้กระบวนการวินิจฉัยของกรรมการหรือมติคณะรัฐมนตรีไม่เป็นผล จึงเป็นที่มาของการนำเรื่องนี้กลับมาพิจารณาในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่าควรที่จะได้มีการรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีมติห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐฟ้องกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นคดีปกครองอีก เช่นเดียวกับกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องไม่มีคำฟ้องคดีแพ่งระหว่างหน่วยงาน จึงเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็น ว่า กรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ หรือส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ พิพาทกันนั้น ได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ห้ามไม่ให้ไปดำเนินการฟ้องกันเอง ต้องส่งคณะกรรมการฯ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานชี้ขาดการยุติปัญหาในการดำเนินคดีแพ่งของระบบราชการ แต่เรื่องการรถไฟแห่งประเทศไทยฟ้องคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ มติคณะรัฐมนตรีปี ๒๕๔๐ ครอบคลุมไม่ถึงอย่างไรก็ตาม เห็นด้วยในหลักการที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ในข้อ ๗.๑ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และในข้อ ๗.๒ ให้ดำเนินการทางวินัยกับการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่ในเบื้องต้นเห็นว่า ควรจะแจ้งให้การรถไฟแห่งประเทศไทยทราบก่อนว่า เรื่องนี้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๒ อยู่แล้ว ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีนี้ ส่วนราชการจะต้องถือปฏิบัติ หากการรถไฟแห่งประเทศไทยยังฝ่าฝืน จึงดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ต่อไป

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ให้ความเห็น ว่า เรื่องนี้หากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาอย่างไรแล้วก็จะอาจจะได้ข้อสรุปเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อวางแผนอีกครั้งหนึ่ง

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยในเรื่องที่จะแจ้งให้การรถไฟแห่งประเทศไทยทราบและปฏิบัติตาม แต่ควรแจ้งให้การรถไฟแห่งประเทศไทยทราบด้วยว่า ถ้าไม่ปฏิบัติตามจะดำเนินการอย่างไรบ้างควรแจ้งไปให้ทราบด้วย

มติ ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๒ รวมทั้งข้อกฎหมายต่างๆ และขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยฯ ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยทราบ

๔.๓ จังหวัดอุดรธานี ขอความเห็นชอบเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า จังหวัดอุดรธานีได้ขอความเห็นชอบการเรียกค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยกำหนดให้ใช้ค่าธรรมเนียมการขอทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการของส่วนราชการสำนักงานจังหวัดอุดรธานี ในขนาดกระดาษในอัตราไม่เกินตามประกาศคณะกรรมการฯ กำหนดเป็นการทั่วไป ในส่วนการขอสำเนาที่เป็นสื่อประเภทอื่น คือ การคัดลอกข้อมูลในแผ่นดิสเก็ต แผ่นละ ๒๐ บาท (ไม่รวมค่าแผ่น) แผ่นซีดีแผ่นละ ๔๐ บาท (ไม่รวมค่าแผ่น) ซึ่งเรื่องการให้ความเห็นชอบในการเรียกค่าธรรมเนียมนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา ๙ ที่ให้หน่วยงานของรัฐ จัดเก็บค่าธรรมเนียมในการจัดทำสำเนาหรือให้คำรับรองถูกต้องได้ โดยในกรณีของจังหวัดอุดรธานีนี้ รายละเอียดการขอค่าธรรมเนียมเกือบทุกรายการเป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้แล้ว ซึ่งถ้าหน่วยงานใดได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตรงตามประกาศฯ นั้น ก็ไม่ต้องขออนุมัติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีก อย่างไรก็ตาม จังหวัดอุดรธานีได้ขอเก็บค่าธรรมเนียมในการคัดลอกข้อมูลลงในแผ่นซีดีแผ่นละ ๔๐ บาท ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังมิได้เคยอนุมัติให้หน่วยงานใด ในอัตราเท่าใด ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบและพิจารณาแล้วเห็นว่า การคัดลอกข้อมูลลงในแผ่นซีดี เป็นกระบวนการที่อาจต้องใช้เวลา เนื่องจากแผ่นซีดีก็จะมีกรบรรจุข้อมูลจำนวนมาก และอาจจะต้องมีการจัดข้อมูลในระบบ

คอมพิวเตอร์ก่อนการคัดลอกแผ่นซีดี จึงเห็นว่า ราคา ๔๐ บาท น่าจะเป็นราคาที่เหมาะสมแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการมาเพื่อให้ความเห็นชอบ

มติ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบตามที่จังหวัดอุดรธานีเสนอในเก็บค่าธรรมเนียมการสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

(๑) การสำเนาคัดลอกข้อมูลฯ ในขนาดกระดาษในอัตราไม่เกิน ตามประกาศคณะกรรมการฯ กำหนดเป็นการทั่วไป

(๒) การสำเนาคัดลอกข้อมูลลงในแผ่นดิสเก็ต แผ่นละ ๒๐ บาท (ไม่รวมค่าแผ่น)

(๓) การสำเนาคัดลอกข้อมูลลงในแผ่นซีดี แผ่นละ ๔๐ บาท (ไม่รวมค่าแผ่น)

๔.๔ ร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้าน กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.... และร่างคำสั่ง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำ บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการนี้ เป็นเรื่องที่ คณะอนุกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งมีนายกิตติศักดิ์ ปรกติ เป็นประธาน ได้มีการพิจารณาและจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อที่จะได้เป็นร่างระเบียบเพื่อใช้ในการดำเนินการสรรหาบุคคล หรือจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องของการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในวันนี้ นายกิตติศักดิ์ ปรกติ ประธานอนุกรรมการฯ ดิฉันจะไป ต่างประเทศ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากประเด็นการจัดทำหลักเกณฑ์จะไปคาบ

เกี่ยวกับเรื่องกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งตามกฎหมายปัจจุบัน การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอำนาจของประธานกรรมการฯ ที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องการแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นั้นเป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ โดยประธานกรรมการฯ จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีโดยการเสนอความเห็นของคณะกรรมการฯ อย่างไรก็ตาม ในครั้งนี้จะขอรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นจากกรรมการฯ ก่อนส่งความเห็นให้อนุกรรมการฯ ไปพิจารณาเพิ่มเติม

ประธานฯ ได้ขอให้เลขานุการฯ สรุปร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.... และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้กรรมการฯ ได้รับทราบและพิจารณาด้วย

เลขานุการฯ (นายขัณฑทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ รายละเอียดในหมวดต่างๆ ของร่างระเบียบฯ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม) และชี้แจงเพิ่มเติมว่า เดิมคณะอนุกรรมการศึกษาวิจัยฯ ครั้งแรกจะทำบัญชีรายชื่อโดยที่ไม่ได้มีการผูกพันในเรื่องของการสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่อย่างไรก็ตาม ข้อความในร่างระเบียบฯ อาจจะไปคาบเกี่ยวกับอำนาจของกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรืออำนาจของประธานฯ ซึ่งแนวคิดนี้อาจจะเป็นประโยชน์ในร่างกฎหมายที่กำลังเสนอแก้ไขในเรื่องการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่กำหนดว่าจะต้องมีการประกาศหลักเกณฑ์ในราชกิจจานุเบกษา ก่อน จึงจะเริ่มกระบวนการสรรหา เดิมอนุกรรมการศึกษาวิจัยฯ เห็นว่าในช่วง ๗ ปีที่ผ่านมา มีผู้ที่เข้ามาทำงานด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหลายท่าน บางท่านได้เกษียณอายุไปแล้ว บุคคลเหล่านี้ น่าจะเป็นผู้ที่ยังสามารถที่จะทำประโยชน์ให้กับงานทางด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงเห็นควรทำบัญชีรายชื่อบุคคลเหล่านี้ไว้เพื่อที่จะขอให้เข้ามาช่วยงาน

นายเชียรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นเห็นว่า ควรพิจารณาเหตุผลความจำเป็นในเบื้องต้นก่อน เพราะได้เคยมีการพิจารณาเรื่องนี้ในหลายๆ กรณีด้วยกัน ในช่วงที่เริ่มตั้งสำนักงานใหม่ๆ มีปัญหาในเรื่องของอัตรากำลังบุคลากรของสำนักงานฯ ซึ่งเคยมีข้อเสนอว่าควรจะมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยในเรื่องของการทำสำนวน ซึ่งมีการคัดค้านเรื่องการตั้งผู้เชี่ยวชาญ

จากบุคคลภายนอกเข้ามาช่วยเรื่องสำนวนว่าเป็นไปไม่ได้ เพราะบางเรื่องการขอข้อมูลข่าวสารจะคาบเกี่ยวกับความลับของราชการ จึงเห็นว่าน่าจะขอความชัดเจนในเรื่องของเหตุผลความจำเป็นในเบื้องต้นของร่างระเบียบฯ ก่อน เพราะว่าถ้าชัดเจนในขั้นต้นเป็นอย่างไรแล้ว จึงเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อไป

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (นายนคร เสรีรักษ์) ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ในหลักการเรื่องนี้เป็นการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาวิจัยฯ ครั้งสุดท้ายก่อนข้างชัดเจนว่า จะจัดทำเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตั้งกรรมการชุดใดชุดหนึ่งหรือคณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่ง หรืออาจจะมีการทำงานที่ประสานฯ หรือคณะกรรมการฯ เห็นว่าสมควรมีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาทำงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ก็จะใช้บัญชีรายชื่อนี้ เหตุผลจริงๆ คือต้องการทำบัญชีรายชื่อของผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้เหตุผลอีกประการหนึ่งคือ การปฏิบัติงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีผู้ที่เข้ามาช่วยทำงานสนับสนุนกรรมการ อนุกรรมการ หรือคณะทำงานต่างๆ โดยที่ไม่ได้รับผลตอบแทนจากราชการ การจัดทำบัญชีรายชื่อถือเป็นการเชิดชูเกียรติหรือได้รับการรับรองโดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าเป็นผู้ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะขอไปศึกษาในรายละเอียดเรื่องข้อความทางกฎหมายอีกครั้งหนึ่งด้วย

นายประพันธ์ นัยโกวิท (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตในเรื่องนี้ว่า ยังไม่ชัดเจนว่าผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารในระเบียบนี้ มีบัญญัติอยู่ในกฎหมายข้อมูลข่าวสารหรือไม่ การตั้งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามมาตรา ๒๘ หรือไม่

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้ชี้แจงว่า เรื่องของอำนาจก็จะมีปัญหาอยู่บ้างว่า เมื่อมีระเบียบนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ปัญหาคือกฎหมายที่รองรับจะเป็นอย่างไร วัตถุประสงค์ดั้งเดิมในครั้งแรกเพียงแต่จะทำบัญชีรายชื่อเพื่อให้ทราบว่า มีท่านใดบ้างที่เข้ามาช่วยงานเรื่องนี้ หรือผู้เชี่ยวชาญเรื่องนี้อยู่ในมหาวิทยาลัยใดบ้าง ถ้ามีการจัดทำบัญชีรายนามบุคคลเหล่านี้ การประสานหรือการขอรับการสนับสนุนก็จะชัดเจนขึ้น ซึ่งในเรื่องนี้ นายกิตติศักดิ์ ปรกติ ในฐานะประธานอนุกรรมการการศึกษาวิจัยฯ ประสงค์จะให้รายงานให้กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ทราบถึงการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ อย่างไรก็ตาม ถ้ากรรมการฯ มีความเห็นอย่างไร ก็จะรับไปให้อนุกรรมการการศึกษาวิจัยฯ รับไปพิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ประธานฯ ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่องนี้น่าจะ นายกิตติศักดิ์ ปรกติ เห็นว่าน่าจะเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.... และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ก็ให้นายกิตติศักดิ์ ปรกติ นำเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติให้ประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายกิตติศักดิ์ ปรกติ) นำเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.... และร่างคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ โดยให้แจ้งข้อสังเกตต่างๆ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประธานอนุกรรมการฯ ทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๘

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ หน้า ๓/๑๒ มติที่ประชุมใน (๑) และ (๒) จากข้อความว่า “ให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ” ขอแก้ไขเป็น “ให้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา”

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็น เรื่องร้องเรียนเดือนกันยายน ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๔๘ มีเรื่องร้องเรียนเข้าสู่การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน จำนวน ๓๘ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว จำนวน ๒๐ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๘ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการ กรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานของรัฐเดือนกันยายน ๒๕๔๗

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๔๘ คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้พิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๕ เรื่อง ได้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จและมีหนังสือแจ้งผู้ร้องแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่องนางสาวสุกักรัตนกุลชลิ ที่ร้องเรียนคำสั่งที่แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารในความครอบครองขององค์การคลังสินค้า และเรื่องนายชุมพร อุษาคนารักษ์ ร้องเรียนคำสั่งแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ จังหวัดจันทบุรี และมีเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ เรื่อง คือ เรื่องนางวิมล ปานะถึก ที่ร้องเรียนเกี่ยวกับโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ จังหวัดหนองบัวลำภู เรื่องนายพีระศักดิ์ จันทร์ตำราญ ที่ร้องเรียนเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเรื่องนายปรเมศร์ ศรีเชียงสา ที่ร้องเรียนเกี่ยวกับสำนักงานสถิติ จังหวัดอุดรธานี

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเดือนกันยายน ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๔๘ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ ได้มีการวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ ดังนี้

- คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ จำนวน ๖ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สก ๑๑๐/๒๕๔๘ - สก ๑๑๕/๒๕๔๘ โดยคำวินิจฉัยที่ สก ๑๑๑-๑๑๕ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยรวมเป็นเรื่องเดียวกัน เนื่องจากเป็นกรณีอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์หลายคนกับหน่วยงาน ๕ แห่ง แต่เป็นเรื่องข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกัน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนกันยายน ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนกันยายน ๒๕๔๘ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ได้พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รวม ๑๒ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ รายงานผลโครงการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า การรายงานผลโครงการการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นปี ๒๕๔๘ เป็นเรื่องของการติดตามผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

ต่างๆ นอกเหนือจากการที่คณะกรรมการเคยเสนอคณะรัฐมนตรีว่า ให้ทุกหน่วยงานมีการรายงานผลการปฏิบัติงานปีละ ๑ ครั้ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ส่งเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่างๆ โดยในปี ๒๕๔๘ ได้ไปตรวจแนะนำศูนย์ฯ ทั้งสิ้น ๑๐๕ ศูนย์ เป็นการตรวจแนะนำหน่วยงานระดับกรม ๒๐ แห่ง ส่วนราชการในจังหวัด ๕ จังหวัด รวม ๓๘ หน่วยงาน และหน่วยงานระดับท้องถิ่นในจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัด อีก ๔๕ แห่ง ซึ่งผลการตรวจแนะนำปรากฏอยู่ในตารางเอกสาร โดยมีประเด็นในการตรวจทั้งหมด ๔ ประเด็นคือ ประเด็นที่หนึ่ง ตรวจสอบความเหมาะสมหรือความพร้อมของสถานที่ตั้งศูนย์ ข้อมูลว่ามีความเหมาะสมเพียงใด ประเด็นที่สอง ตรวจสอบเรื่องการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสาร ประเด็นที่สาม ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ และประเด็นที่สี่ เป็นการตรวจว่ามีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือไม่ ซึ่งในการตรวจแนะนำได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้สามระดับ ได้แก่ เกณฑ์ดี หมายถึงได้มีการดำเนินการครบถ้วนตามกฎหมาย เกณฑ์พอใช้ หมายถึงมีการดำเนินการตามกฎหมายแต่ยังไม่ครบถ้วน และเกณฑ์แก้ไข หมายถึง ยังไม่ได้ทำอะไรเลย สรุปโดยรวม ในเรื่องสถานที่ตั้งศูนย์ฯ จะเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์แก้ไขถึงประมาณ ๓๐% ส่วนดัชนีข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานมีอยู่ในเกณฑ์แก้ไขเฉลี่ยถึง ๗๐ % โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคยังไม่มีดัชนีข้อมูลข่าวสารถึงประมาณ ๘๐% ส่วนในเรื่องความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารนั้น โดยเฉลี่ยยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องแก้ไข คือยังไม่ได้ดำเนินการถึงประมาณ ๔๐% ในส่วนกลางก็ต้องแก้ไขถึง ๕๐% ในเรื่องความพร้อมของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

จากผลสรุปดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เตรียมที่จะมีการดำเนินการในหลายส่วนด้วยกัน คือการจะต้องเน้นย้ำผู้บริหารหน่วยงานให้ ความสำคัญกับเรื่องนี้ การให้ความรู้กับหน่วยงานในเรื่องของการทำดัชนีและระบบข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการที่จะต้องให้มีวิทยากรเครือข่ายมากขึ้น ซึ่งในอดีตเคยทำไว้แล้วส่วนหนึ่งก็คงจะต้องนำขึ้นมาดูแลกันใหม่ อีกประการที่สำคัญก็คือการที่จะต้องส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการทำงานภาครัฐในเรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น เพราะปรากฏว่า อาจจะมีบางหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานระดับกรมในส่วนกลางที่ได้เตรียมข้อมูล ข่าวสารพร้อมตรวจแล้ว แต่มีประชาชนมาใช้สิทธิน้อย ซึ่งจะต้องส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบมากขึ้น จึงรายงานที่ประชุมเพื่อทราบ

นายขวัญชัย วศวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม แทนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ) แจ้งว่า ตามที่ประธานได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนนั้น หากกรรมการท่านใดจะมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องการเกี่ยวกับการตรวจติดตามผลการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารราชการหรือเรื่องอื่นๆ ที่จะเป็นประโยชน์ก็ขอให้เสนอที่ประชุมด้วย

นายเชิรชัย ณ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า เรื่องการตรวจศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น เคยให้สถาบันราชภัฏสวนดุสิตไปทำการสำรวจเรื่องศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ซึ่งปัญหาในทางปฏิบัติยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสาร หรือความครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ต้องการคู่มืออย่างดัชนีข้อมูลข่าวสารที่เป็นมาตรฐาน (standard) ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ ในแต่ละด้านตามที่กำหนดไว้ควรจะมีอะไรบ้าง ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งสถาบันราชภัฏสวนดุสิตได้ตรวจสอบทั้งในเรื่องของผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ ในส่วนของผู้ใช้บริการก็จะมีปัญหาในเรื่องของเวลา ปัญหาเรื่องข้อมูลในศูนย์ที่ไปกำหนดเอาไว้ตามมาตรา ๕ ซึ่งไม่เพียงพอ อาจต้องไปตรวจสอบในเรื่องผู้ใช้บริการด้วยว่าเป็นอย่างไร จึงเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรจะนำมาพิจารณาเพื่อประกอบการที่จะพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่อไป

นายขวัญชัย วศวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาเรื่องการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งมาจากการเลือกตั้ง ถ้ามีระบบหรือวิธีการที่จะให้ความรู้ในเรื่องนี้กับผู้บริหารท้องถิ่นที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ๆ อย่างต่อเนื่องก็จะมีประโยชน์ยิ่งขึ้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๖ ความคืบหน้าของการดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าของการดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบว่า ขณะนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำร่างซึ่งผ่าน

ความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแล้ว เสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำร่างกฎหมายดังกล่าวให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี จึงขอแจ้งความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับสูงซึ่งรับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีกำหนดจะจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับสูงซึ่งรับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งในเบื้องต้น ได้กำหนดไว้ว่าจะจัดประชุมประมาณวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ โดยได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากจากมูลนิธิวิเทศพัฒนา (CDA) เนื่องจาก สำนักงานฯ ไม่มีเงินงบประมาณในการดำเนินการ จึงไปขอความช่วยเหลือจากรัฐบาลแคนาดามาจัดประชุมในครั้งนี้ สำหรับรูปแบบของการประชุมจะเป็นลักษณะของการบรรยายพิเศษของนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ) ในฐานะประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในช่วงบ่ายจะเป็นการบรรยายของผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ รวมทั้งจะมีการจัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับเรื่องข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะมีการเชิญหน่วยงานตัวอย่างที่มีการจัดทำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้ดีและครบถ้วน สามารถเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นๆ ได้มาร่วมจัดนิทรรศการด้วย สำหรับผู้บริหารที่จะเชิญเข้าร่วมสัมมนาจะมีทั้งหน่วยงานในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นประมาณ ๕๕๐ คน

นายครุฑ มัลย์วงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การจัดสัมมนาในครั้งนี้ ควรจะมีการให้รางวัลแก่หน่วยงานดีเด่นด้านการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานต่าง ๆ เกิดความตื่นตัว สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ได้มีการ

ปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ อาจให้หน่วยงานใกล้เคียงที่มีการปฏิบัติได้ดีแล้วเป็น
พี่เลี้ยง โดยเฉพาะในส่วนท้องถิ่นที่กระทรวงมหาดไทยดูแลอยู่

มติ ที่ประชุมมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ประสานงานกับกรมการฯ ที่ประสงค์จะเผยแพร่บทความ/เอกสารทางวิชาการ ในวันประชุมสัมมนา
ผู้บริหารระดับสูงๆ เพื่อดำเนินการต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

นายนคร เสรีรักษ์
ผู้จดยานงานการประชุม