

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘

วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ (ชั้น ๓) ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

- ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘
- ๓.๒ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘
- ๓.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘
- ๓.๔ ข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

- ๔.๑ การดำเนินการให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๓๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๘ กรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติลบข้อมูลประวัติของบุคคลออกจากทะเบียนประวัติอาชญากร
- ๔.๒ สถานะและโครงสร้างองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการปฏิรูประบบราชการรอบที่ ๒
- ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘
วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ (ชั้น ๓) ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุรนนท์ เวชชชีวะ
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายรองพล เจริญพันธุ์
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรีสรชัย รวยลาภ
ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายสุกชัย บานพับทอง
ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นายชาคร สุชีวะ
รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๖. นายใหญ่ ไรจน์สุวณิชกร
รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๗. นายวรารักษ์ ชันสามารถ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |

ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------|-----------|
| ๑. ปลัดกระทรวงการคลัง | ติดราชการ |
| ๒. เลขาธิการ ก.พ. | ติดราชการ |
| ๓. นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ | ติดราชการ |
| ๔. นายครรชิต มาลัยวงศ์ | ติดภารกิจ |
| ๕. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. พันเอก สืบวงศ์ คุ้มพงษ์ | กระทรวงกลาโหม |
| ๒. พันตรี นิธิ นิธิรุ่งโรจน์ | กระทรวงกลาโหม |
| ๓. นายบดินทร์ พุ่มนิคม | สำนักงาน กพร. |
| ๔. นางสาวพิทยา อินทรบรรลือ | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๕. นายจักรพล พิมพ์าน | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๖. นางสาวพงศ์สุธิดา โตเทียนศรี | ช่วยราชการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๗. นางวจิรา ชุตติภุมานนท์ | ผู้สื่อข่าวสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๘. นายสรายุทธ ชีระนันท์ | สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑ |
| ๙. นายณัฐพล วรรณสุต | ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๑๐. นางสาวภาวณา ทองศรี | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๑. นายวรพันธ์ เอ็นทรัพย์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๒. นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๓. นายวิริยะ รามสมภพ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๔. นางสาวสมฤดี กำป็น | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๕. นางกัศพิษา จันทศิริ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๖. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมท | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๗. นางสาวเสาวณีย์ สกุลรัตน์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

๓.๒ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ ได้มีการวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ ดังนี้

- คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ จำนวน ๑๑ เรื่อง คือ คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/๒๕๔๘ - สค ๘๐/๒๕๔๘ และคณะกรรมการวินิจฉัยสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ จำนวน ๑ เรื่อง คือ คำวินิจฉัย ที่ ทท ๑/๒๕๔๘

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่ง เรื่องอุทธรณ์เดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ได้พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รวม ๑๘ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ ข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า กระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๘/ว ๑๐๓ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ส่งสำเนาข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยให้ส่วนราชการสามารถนำเงินที่ได้จากการเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมการทำสำเนาหรือการให้คำรับรองถูกต้องของ

การสื่อสาร) ได้ร่วมหารือกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดย พล.ต.ท. ชชาติฯ แจ้งว่า ได้นำเรื่องนี้หารือกับผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยดังกล่าวโดยเร็ว และขณะนี้กำลังดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาสั่งการและจะแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบต่อไป ต่อมากองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๐๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ แจ้งว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อนุมัติให้กองทะเบียนประวัติอาชญากรนำข้อมูลประวัติการกระทำผิดของนายชาคริตฯ ออกจากสารบบทะเบียนประวัติอาชญากร ตามคำวินิจฉัยดังกล่าวและกองทะเบียนประวัติอาชญากรได้นำข้อมูลประวัติออกจากสารบบแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔.๒ สถานะและโครงสร้างองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการปฏิรูประบบราชการ

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำความเห็นเรื่องโครงสร้างและสถานะของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา จึงเสนอมาเพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรเป็นหน่วยงานอิสระ ความมั่นใจของประชาชนจะมากถ้าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานอิสระเป็นเอกเทศ กรมประชาสัมพันธ์ยังไม่มีคณะกรรมการในลักษณะของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การไปอยู่กับกรมประชาสัมพันธ์จะต้องรับนโยบายจากอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งความจริงไม่ใช่

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอาจมีบทบาทช่วยรัฐบาลในเรื่องการส่งเสริมกระบวนการการมีส่วนร่วม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไปรวมกับกรมประชาสัมพันธ์ ต่างประเทศหรือในประเทศเอง อาจจะไม่ใช่ใจว่ารัฐบาลคิดอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องของการโปร่งใส เป็นไปได้หรือไม่ว่าหากจัดโครงสร้างโดยมีรูปแบบที่ยังเหมือนเดิม เรื่องที่จะพัฒนาเป็นหน่วยงานระดับกรมเป็นเรื่องที่จะดำเนินต่อไป จะวางโครงสร้างอย่างไรที่ทำให้เกิดงานเชิงรุกในการที่จะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือทำอย่างไรที่จะทำให้ระบบการสื่อสารระหว่างหน่วยงานทั้งทาง Web Site วิทยุ โทรทัศน์ของรัฐ ทั้ง อ.ส.ม.ท. และช่อง ๑๑ เป็นกลไก อาจจะเป็นอนุกรรมการร่วมกันระหว่างอนุกรรมการของกรมการประชาสัมพันธ์ แห่งชาติ กับกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในแต่ละสาขา ก็จะทำให้สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจมากขึ้น

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) ชี้แจงว่า ขณะนี้ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับที่ .. พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาซึ่งต้องรอ ผลยุติขั้นสุดท้ายของการปฏิรูประบบราชการว่า ตกลงแล้วรูปแบบสำนักงานคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการจะเป็นไปในรูปใด พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ฉบับเดียวจะ สร้างองค์กรในรูปแบบใดไม่ได้ ต้องยึดโยงกับกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ด้วย

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ถ้ายกฐานะ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขึ้นเป็นกรมแล้วมีโครงสร้างมีหน่วยงานต่างๆ เพิ่มขึ้นให้สมบูรณ์แบบก็คงจะยาก เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องไปสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ เพียงแต่งานบางอย่างอาจใช้ช่องทางของกรมประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะงานที่เป็นการประชาสัมพันธ์ ผลงานหรือการทำงานเชิงรุกที่ไม่เกี่ยวข้องกับอำนาจวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารหรือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เช่น งานทางธุรการหรือการเผยแพร่ทำ ความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน เป็นการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ชี้แจงว่า งานของคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ยังดำเนินการไม่สำเร็จไม่ได้มีเพียงเรื่องการเผยแพร่งานของคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการหรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเท่านั้น งานที่ให้ หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นงานที่ หนักมาก มีหน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้องและส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ ในส่วนกลางประมาณร้อยละ ๕๐ เท่านั้น สำหรับส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นนั้นมีน้อยมาก ซึ่งเป็นเรื่อง ที่จะต้องขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารอย่างมาก ถ้าหากสำนักงาน

ผู้แทนกระทรวงกลาโหม (พลตรี ตรีชัย รวยลาภ) ให้ความเห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายที่สำคัญฉบับหนึ่ง เพราะเป็นกฎหมายในการป้องกันการทำสิ่งไม่ดี สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานที่โดดเด่นและมีศักยภาพมากพอสมควร ถ้าไปรวมกับกรมประชาสัมพันธ์จะทำให้สถานภาพเล็กกลง การดูแลกฎหมายนี้จะลดน้อยลงไปทันที

ผู้แทนสำนักงานประมาณ (นายอำพล ทิมसार) ให้ความเห็นว่า หากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานถือว่าเป็นสิ่งที่ดีซึ่งจะต้องดำเนินการต่อไป สำหรับยุทธศาสตร์ที่จะเป็นกลไกในการปฏิบัติงานควรระบุให้ชัดเจนในเรื่องของการบูรณาการ การให้ความรู้กับประชาชนหรือการดำเนินการให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการบูรณาการในเรื่องต่างๆ ทั้งในระดับหน่วยงานกลาง จังหวัด และท้องถิ่น เรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะต้องพิจารณาต่อไปในเรื่ององค์ประกอบที่จะทำให้ปฏิบัติงานได้ รวมทั้งการกำหนดโครงสร้างขององค์กร ถ้าหากเทียบเท่าระดับกรมแล้วควรจะมีองค์ประกอบภายในอะไรบ้าง ไม่ว่าจะเป็นสำนัก กองต่าง ๆ ตามภารกิจและยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ให้ครบถ้วน โดยยึดหลักประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ

ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (นายวรารักษ์ ชันสามารถ) ให้ความเห็นว่า การทำงานในเชิงรุก ถ้าหากจะใช้แนวทางของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัด เรื่องการกระจายเครือข่ายด้านข้อมูลข่าวสารไปสู่ภูมิภาคจะทำได้มากขึ้น อาจจะมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารจังหวัดและมีประชาสัมพันธ์จังหวัดเป็นเลขานุการ โดยมีองค์ประกอบของหน่วยงานต่างๆ เป็นกรรมการอยู่ด้วย เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเรื่องสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนในท้องถิ่นและจังหวัดได้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้นแทนที่จะทำในส่วนกลางอย่างเดียว

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (นายใหญ่ โธณัฐวณิชกร) ให้ความเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยเมื่อเริ่มรับผิดชอบเรื่องการเลือกตั้ง กรรมการปกครองเป็นหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องการเลือกตั้ง เป็นองค์กรเล็กๆ ปัจจุบันออกมาเป็นสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะต้องมีสัญลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ถ้าไปอยู่กับกรมประชาสัมพันธ์ความน่าเชื่อถือก็คงจะหมดไป จุดขายที่เป็นองค์กรตรวจสอบความโปร่งใสจะหมดไป

ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเฉพาะในภาครัฐ แต่กฎหมายใหม่ซึ่งจะถือว่าเป็นกฎหมายกลางที่จะรองรับเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จึงจะมีบทบัญญัติกำหนดคกเว้นการบังคับต่อหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น หัวใจสำคัญที่มีการพิจารณาในชั้นคณะทำงานก็คือเรื่องของหน่วยงานที่จะถูกบังคับ โดยเห็นว่าควรมีบทเฉพาะกาลกำหนดให้ในช่วงห้าปีแรกการบังคับใช้ในภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ให้บังคับใช้เฉพาะเอกชนที่ดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับการประกอบธุรกิจและการพาณิชย์เท่านั้น

สำหรับในส่วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการจะเห็นว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้คณะกรรมการก็จะเน้นไปที่กรรมการที่มาจากภาคเอกชนมากขึ้น ภาครัฐจะน้อย และเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่เกี่ยวข้องมากขึ้น หลักในการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายนี้ได้กำหนดให้หน่วยงานภาคเอกชนหรือหน่วยงานภาครัฐซึ่งอยู่ในบังคับกฎหมายนี้จะต้องมีการแต่งตั้งนายทะเบียนของหน่วยงานของตนเพื่อควบคุมดูแลข้อมูลส่วนบุคคล กรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลก็จะควบคุมการปฏิบัติตามกฎหมายผ่านนายทะเบียน ดังนั้น บริษัท ห้างร้านและเอกชนทุกแห่งที่มีการประมวลข้อมูลส่วนบุคคล จะต้องมีการแต่งตั้งนายทะเบียนขึ้นเป็นตัวแทนของภาคเอกชนในการดูแลการบริหารจัดการเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นประชาชนก็สามารถที่ติดต่อไปยังนายทะเบียนนี้ได้ นายทะเบียนก็ต้องมีการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน แต่ถ้าไม่มีการแก้ไขประชาชนก็จะมาใช้สิทธิกับกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ร่างกฎหมายฉบับใหม่จะมีสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตว่า จะใช้กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชุดเดียวกันได้หรือไม่

เลขาธิการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ชี้แจงว่า เรื่องนี้อาจจะต้องมีการปรับปรุงองค์ประกอบในส่วนของการมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่เกี่ยวกับความเชี่ยวชาญด้วย ซึ่งขึ้นอยู่กับที่ประชุมจะพิจารณา

นายขวัญชัย วศวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า กรรมการควรจะแยกกันเพราะจะใช้ความถนัดคนละเรื่องกัน

ความหมายจริงๆ ก็คือ แต่ละบริษัทถือว่าเจ้าของธุรกิจเป็นนิติบุคคล ถ้าไม่ตั้งผู้รับผิดชอบก็ถือว่าต้องรับผิดชอบเอง แต่โดยหลักการขณะนี้ถือว่าทุกหน่วยงานจะต้องมีการตั้งนายทะเบียน ถ้าไม่ตั้งก็จะถือว่าผู้ประมวลผลที่เป็นเจ้าของบริษัทเป็นนายทะเบียนเอง

ผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (นายไพโรจน์ สาโหมด) ให้ความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. เขียนว่าคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งในหมวด ๓ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ชื่อคล้ายกันมาก จึงเห็นว่า หากไม่ออกเป็นกฎหมายใหม่เรื่องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแต่เอาสาระสำคัญเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไปขยายในหมวด ๓ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งขณะนี้ยังถือว่ายังอยู่ในขั้นตอนการยกร่างยังไม่แล้วเสร็จจะได้หรือไม่ และในการยกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับที่ .. พ.ศ. ก็มีคำชี้แจงรายละเอียดโดยมีหลักการคือ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” แต่ในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. มีหลักการคือ “ปกปิดเป็นหลัก เปิดเผยเป็นข้อยกเว้น” ซึ่งกลับกัน ในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ฉบับนี้ มีการขอยกเว้นรัฐธรรมนูญถึง ๔ มาตรา ซึ่งเป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของบุคคล อาจมีความถกเถียงเกิดขึ้น ซึ่งสำนักงานฯ ที่ทำหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. จะเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งตั้งโดยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ เป็นหลัก แล้วยังมีคณะกรรมการขึ้นมาคนละชุดกัน จึงเห็นว่าควรปรับแก้ไขในหมวด ๓ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) ชี้แจงว่า ในหลักการคงไม่มีปัญหาอะไร เรื่องข้อมูลส่วนบุคคลตามร่างใหม่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลในภาคเอกชน ส่วนในเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็คือ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ทางราชการเก็บไว้ ซึ่งการดูแลคุ้มครองก็ควรจะต่างกัน ในรายละเอียดคงต้องไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ฉบับที่ .. พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีรับหลักการไปแล้ว อย่างไรก็ตามก็มีข้อสังเกตว่า ในเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคลบางส่วนคงจะเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลเครดิตฯ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลเหมือนกันโดยเก็บไว้เพื่อประโยชน์ของสถาบันการเงิน ซึ่งต้องพิจารณาประกอบด้วย สำหรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. นี้ จะเกี่ยวข้องกับเฉพาะข้อมูลของบุคคลธรรมดาไม่เกี่ยวกับข้อมูลของนิติบุคคล ซึ่งเห็นว่า ในฐานะของนิติบุคคลก็มีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเหมือนกัน เช่น การเป็นลูกค้านาคารก็คงไม่อยากให้ใครเข้าไปดูข้อมูล

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. อีกครั้งหนึ่ง โดยให้ประธานหารือขอความเห็นจากกรรมการที่มีข้อสังเกตและเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. และให้เสนอขอความเห็นจากปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การประชุมนานาชาติเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ครั้งที่ ๒๗

เลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ The Swiss Federal Data Protection Commissioner ได้เชิญให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าร่วมในการประชุม International Conference on Privacy and Personal Data Protection ครั้งที่ ๒๗ ณ เมือง Montreux ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ กันยายน ๒๕๔๘ ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๓ ให้ถือเป็นหลักการในการส่งบุคคลไปเข้าร่วมประชุมนานาชาติที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นประจำทุกปี โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการขอตั้งงบประมาณในการประชุมนานาชาติเป็นประจำทุกปี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตัวบุคคลเพื่อเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม International Conference on Privacy and Personal Data Protection ครั้งที่ ๒๗ ณ เมือง Montreux ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ กันยายน ๒๕๔๘ แล้ว ดังนี้

๑. นายเชิษฐ์ชัย ณ นคร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒. นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๓. นางวนิดา สักการโกศล

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โดยเดินทางระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๘ กันยายน ๒๕๔๘ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ