

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘
วันพุธที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๘ เวลา ๐๘.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๐๑ (ชั้น ๕) ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ
รองนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายรองพล เจริญพันธุ์
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. นายภิรมย์ ศรีจันทร์
ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศรีสมบัติ วานิจจะกุล
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๕. นายใหญ่ โรจน์สุวรรณ
รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๖. นายวรารักษ์ ชันสามารถ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวครุณี บุญสิงห์
รองเลขาธิการ ก.พ.
แทนเลขาธิการ ก.พ. | กรรมการ |

- | | |
|--|--|
| <p>๘. นางจิราพร บุนนาค
รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ</p> <p>๙. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑๐. นายไพโรจน์ สาโหมค
นักการข่าว ๕
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ</p> <p>๑๑. นายอำพล ทิมสาร
ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ</p> <p>๑๒. นายขวัญชัย วศวงศ์</p> <p>๑๓. นายชูชัย ศุภวงศ์</p> <p>๑๔. นายครรชิต มาลัยวงศ์</p> <p>๑๕. นายธีรชัย ณ นคร</p> <p>๑๖. นายประพันธ์ นัยโกวิท</p> <p>๑๗. นายมานิจ สุขสมจิตร</p> <p>๑๘. นางวนิดา ลักการโกศล
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</p> <p>๑๙. นางศิริกุล ปัญญาติลล
บุคลากร ๗ รักษาการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ว
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</p> | <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>กรรมการ</p> <p>ผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ผู้ช่วยเลขานุการ</p> |
|--|--|

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| <p>๑. ปลัดกระทรวงกลาโหม</p> | <p>ติตราชการ</p> |
|-----------------------------|------------------|

๒. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	ติตราชการ
๓. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	ติตราชการ
๔. นายกิตติศักดิ์ ประกิต	ติตราชการ
๕. นายทศพร ศิริสัมพันธ์	ติตราชการ
๖. นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์	ติตราชการ
๗. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมภพ ไรจนพันธ์	ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
๒. นายพุดพิงษ์ เลิศสถิตย์	ช่วยราชการรองนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวลลิตพรรณ พาจิตต์	ช่วยราชการรองนายกรัฐมนตรี
๔. นางสาวพิทยา อินทรบรรลือ	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๕. นายตรีบุรณ์ ธนเทพ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๖. พันตำรวจโท วรวิทย์ วิเชียรสรรค์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๗. นายวิริยะ รามสมภพ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๘. นางสาวสมฤดี กำป็น	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๙. นางภักพิษา จันทศิริ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๐. นายศักดิ์ดา สุทธิโคตร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๑. นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๒. นางสาวเสาวณีย์ สกุลรัตน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๓. นางสาวสุดา ศิลากุล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔. นางสาวเยาวมาศ เทียวทอง	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕. นางสาวจิตพิสุทธ์ ไกรประสิทธิ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๖. นางสาวสุพรรณิ หญิตน้อย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๗. นายสายันท์ รักษ์นุกูล	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๘. นางสาวทิพวรรณ ศรีใส	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นายวิญวัต มหัทธกร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๐ นายศราวุธ ศิริินาวิ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม
ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๔๗

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง
รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๗

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๐
ธันวาคม ๒๕๔๗

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้
ความเห็นเรื่องร้องเรียน

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๔๗ มีเรื่องร้องเรียนเข้ามาสู่การดำเนินการของคณะกรรมการฯ จำนวน
๒๖ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว ๒๓ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ
ดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา

๓

๓

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานของรัฐเดือนธันวาคม ๒๕๕๗

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ได้พิจารณา ดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๓ เรื่อง ซึ่ง

อ ยู่ ร ะ ห ว่ า ง คื า เ นื น ก า ร

ทั้ง ๓ เรื่อง

นายมานิจ สุขสมจิตร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ชี้แจงว่าในฐานะประธาน อนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ขอแจ้งให้ทราบว่า ได้ดำเนินการเรื่องที่ ๒ และเรื่องที่ ๓ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างร่างหนังสือเพื่อแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ ฉะนั้นเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ คือ เรื่องที่ ๑ เรื่องร้องเรียนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารเดือนธันวาคม ๒๕๕๗

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ จำนวน ๑๒ เรื่อง มีอยู่ ๑๑ เรื่อง ที่ดำเนินการเกิน ๖๐ วัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการพันวาระของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร และอนุกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์และมีช่วงเวลาที่ต้องรอคอยการแต่งตั้งและมี ๑ เรื่อง ที่สามารถพิจารณาเสร็จภายในกรอบ ๖๐ วัน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่อง อุทธรณ์เดือนธันวาคม ๒๕๔๗

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนธันวาคม ๒๕๔๗ คณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ได้ส่งเรื่องอุทธรณ์ ให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด ๑๖ เรื่อง โดยส่งให้คณะกรรมการ
วินิจฉัยฯ สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รวม ๑๔ เรื่อง สาขา
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ๑ เรื่อง และสาขาการแพทย์และสาธารณสุข
๑ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ภาพข่าว เหยื่ออาชญากรรมของสื่อมวลชน

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ
พิจารณาเรื่องการเผยแพร่ภาพข่าวเหยื่ออาชญากรรมของสื่อมวลชนแล้ว และฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียน
ให้องค์กรรมการฯ ตามคำสั่งดังกล่าวทราบเรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๖ สรุปรายงานผลการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “๗ ปี พ.ร.บ. ข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับการบริหารที่โปร่งใสตรวจสอบได้”

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เห็นชอบให้จัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “๗ ปี
พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กับการบริหารที่โปร่งใสตรวจสอบได้” แก่ผู้บริหาร
แ
ล
ะ
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนรวมทั้งประชาชนทั่วไป จำนวนประมาณ ๕๐๐ คน
เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๗ ณ โรงแรมเอเชีย ผลการสัมมนาสรุปได้ ดังนี้

การสัมมนาทางวิชาการแบ่งเป็นการอภิปรายใน ๒ หัวข้อ คือ

๑. สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการเสริมสร้างการบริหารที่โปร่งใส และข้อเสนอต่อแนวทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในระยะอันใกล้ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- การให้บริการแก่ประชาชน ผู้อภิปรายมีความเห็นว่า การให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนในปัจจุบัน หน่วยงานของรัฐยังดำเนินการล่าช้ามาก หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสาร ควรมีหน้าที่ต้องจัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอภายในเวลาอันสมควร อย่างช้าภายใน ๑๕ วัน
- เจตนารมณ์ของกฎหมายยังไม่บรรลุผล เจตนารมณ์ที่สำคัญของกฎหมายข้อมูลข่าวสารคือ การให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อใช้สิทธิทางการเมืองในการส่งเสริมให้เกิดรัฐบาลโดยประชาชนมากขึ้น แต่กลไกในการตอบสนองเจตนารมณ์ของกฎหมายคือ หน่วยงานของรัฐยังมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่มาก ส่วนใหญ่ยังขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จึงต้องเน้นการทำความเข้าใจและแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายที่ถูกต้องต่อไป เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และการสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ
- การปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารจะต้องมีความเชื่อว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องที่ดี ก่อให้เกิดความโปร่งใส และจะต้องทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกิดความเชื่อและเข้าใจว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องปกติและปฏิบัติได้
- การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ในปัจจุบันหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการค้นหาข้อมูล เพราะการจัดเก็บที่ไม่เป็นระบบ จึงควรนำเอาระบบเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการให้บริการ
- การสร้างความสำเร็จในระยะอันสั้น จะต้องเน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์ โดยใช้ภาษาที่ง่าย ส่งเสริมให้มีองค์กรทั้ง NGO ในการช่วยประชาชนและกดดันภาครัฐให้เกิดความโปร่งใส และการให้รางวัลแก่หน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว
- ระยะเวลาในการวินิจฉัยอุทธรณ์ ปัญหาเรื่องความล่าช้าในการวินิจฉัยอุทธรณ์ แม้กฎหมายจะกำหนดไว้ให้ดำเนินการให้เสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน ช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้อาจล่าช้าเกินไป เมื่อได้ข้อมูลมา อาจไม่ทันเวลาและหมดความจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาจึงเป็นสิ่งที่ต้องทบทวน หรืออาจจะให้มีคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุด

ห นึ่ง

ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องด่วนที่เป็นประโยชน์สาธารณะเป็นการเฉพาะได้ นอกจากนี้ กระบวนการในการวินิจฉัยยุทธศาสตร์ ควรจะต้องมีการปรับปรุงวิธีการทำงานไปพร้อมๆ กันในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้รวดเร็วและทันเวลามากขึ้น

- การสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประชาชนเริ่มมีความเข้าใจและสนใจในการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารมากขึ้น แต่กลไกสำคัญที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชน คือ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปัจจุบัน ยังมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องสนับสนุนให้มีอัตรากำลังที่เพียงพอที่จะรองรับงานที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมกับการสนับสนุนด้านงบประมาณ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายนี้ ให้เป็นไปอย่างกว้างขวางมากขึ้นกว่าปัจจุบัน

- กลไกเพื่อความโปร่งใส กฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นกลไกที่สำคัญกลไกหนึ่งที่จะทำให้เกิดความโปร่งใส ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนได้รับรู้จะเป็นกลไกหนึ่งในการตรวจสอบการทำงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส

๒. การคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศไทย : ข้อเสนอสำหรับปัจจุบันและอนาคต สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- ร่างกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล ผู้อภิปรายให้ความเห็นว่า ร่างกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี ควรจะต้องศึกษาถึงผลกระทบต่อความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ถูกเก็บข้อมูลในด้านต่างๆ อย่างละเอียดด้วย

- ขอบเขตของการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ควรมีการศึกษาและจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เพราะเป็นเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งในแต่ละประเทศมีขอบเขตที่ไม่เหมือนกัน เพราะบางประเทศอาจจะถือว่าเป็นเรื่องที่สามารถเปิดเผยได้ แต่ในประเทศไทยอาจถือว่าเป็นเรื่องที่ไม่ควรเปิดเผย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องหาข้อสรุปที่ชัดเจน เพื่อกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

- การเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล หน่วยงานที่เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลไว้ จะต้องมีการคุ้มครองข้อมูลที่ดี ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปมาก หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ มิเช่นนั้นจะไม่สามารถคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้

- การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล จะต้องคำนึงถึงดุลยภาพระหว่างเจตนารมณ์ของกฎหมาย และผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลควบคู่กันไปด้วย เพราะการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลมีประโยชน์ต่อบรรยากาศการลงทุนของประเทศ

นายธีรชัย ฌ นคร (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลมีความก้าวหน้าไปมากแล้ว และสิ่งที่น่าเป็นห่วงคือ หน่วยงานราชการจะดูแลอย่างไรให้ปลอดภัย เพราะที่ผ่านมา มีกรณีของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือกรมทะเบียนการค้าเคยให้สัมปทานข้อมูลที่มีอยู่ให้บริษัทเอกชนไปใช้ ข้อมูลอยู่ในความครอบครองของเอกชน มีการนำข้อมูลของทะเบียนบริษัท ซึ่งมีรายชื่อของกรรมการไปใช้ และประมวลผลว่า กรรมการแต่ละคนเป็นกรรมการอยู่ที่แห่ง และในช่วงหลังมีการขยายขอบเขตมากขึ้นคือ หน่วยงานราชการหลายแห่งให้เอกชนเข้ามารับทำข้อมูลของราชการ ซึ่งข้อมูลเป็นของราชการแต่ถูกแก้ไขปรับปรุงข้อมูลโดยเอกชน ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องระมัดระวังมากขึ้นเพราะไม่สามารถควบคุมได้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ เรื่องรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ถือเป็นนโยบายสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่จะต้องปฏิบัติ รวม ๓ เรื่อง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติตามที่ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารเสนอ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ดังนี้

๑. การกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑.๑ กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้น หน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หรือภายในวันที่รับคำขอ

๑.๒ ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามาร
ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน รวมทั้งแจ้ง
กำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

๒. เพื่อเป็นการตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ที่มุ่งเน้นการดำเนินการ
จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงสมควรกำหนดให้หน่วยงานที่มี Web
Site นำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศการประกวดราคาและสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการ
จัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้
กำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๕ (๘) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ และวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ เผยแพร่ผ่าน Web Site ของ
หน่วยงานด้วย

๓. ให้หน่วยงานของรัฐ ถือเป็นนโยบายสำคัญที่จะต้องส่งเสริมให้มีการ
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด โดยเน้นการ
ฝึกอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้บริการข้อมูลข่าวสาร
แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๘ โครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ
หน่วยงานของรัฐ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๘

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในปี ๒๕๔๗ ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดให้มีโครงการ
ตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประเด็นการตรวจแนะนำ

ได้กำหนดประเด็นการตรวจไว้ ๔ ประเด็น คือ สถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูล
ข่าวสาร บัญชีรายการข้อมูลข่าวสาร หรือดัชนีข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการตรวจค้น ความ
ครบถ้วนของข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามมาตรา ๕ และความพร้อมของ

๑. จั ๑ ห นั ๑ ที่
ผู้รับผิดชอบข้อมูลข่าวสาร

๒. คณะเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจแนะนำ

ในการดำเนินการได้กำหนดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นหัวหน้าคณะ แต่หากมีเหตุที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทำหน้าที่หัวหน้าคณะตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ ในการตรวจจะมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยในการตรวจศูนย์ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

๓. จำนวนศูนย์ข้อมูลที่มีการตรวจแนะนำ

ในปี ๒๕๔๗ ได้ออกตรวจเยี่ยมศูนย์ข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕๔ หน่วยงานในราชการส่วนกลาง จำนวน ๓๕ ศูนย์ คือ ระดับกระทรวง กรม หน่วยงานอิสระ และ กรุงเทพมหานคร หน่วยงานในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕๕ ศูนย์ ใน ๕ จังหวัด ในพื้นที่ จังหวัดแพร่ เลย ลำปาง ระยอง เชียงราย นครพนม ชัยนาท พิษณุโลก และภูเก็ต โดยแต่ละจังหวัดจะตรวจแนะนำทั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารทั้งระดับจังหวัด อำเภอ เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล

๔. ผลการตรวจแนะนำ

(๑) ผลการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลจำนวน ๕๔ ศูนย์ พบว่า การจัดเตรียมสถานที่ โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ ๕๗ การจัดทำดัชนีข้อมูล/บัญชีรายการข้อมูล อยู่ในเกณฑ์ต้องแก้ไขปรับปรุง ร้อยละ ๕๒ การจัดเตรียมข้อมูลตามมาตรา ๕ อยู่ในเกณฑ์ต้องแก้ไข ร้อยละ ๔๔

(๒) ด้านความพร้อมของเจ้าหน้าที่พบว่า หน่วยงานของรัฐยังมีอุปสรรคต่อการดำเนินงานบางประการ อาทิ การที่เจ้าหน้าที่ของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการที่เจ้าหน้าที่มีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบจำนวนมากและไม่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเฉพาะงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารโดยตรงด้านเดียว

ตลอดจนการที่ผู้บริหารหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจ และยังไม่ให้ความสำคัญในระดับนโยบาย ที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายอย่างจริงจังเอาจึงเท่าที่ควร

ในปี ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำโครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารเป็นโครงการต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอดส่องประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยกำหนดประเด็นการตรวจแนะนำไว้ ๔ ประเด็นเช่นเดียวกับปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และแนวทางที่กฎหมายบัญญัติ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗๐ แห่ง ใน ๑๐ จังหวัด ใน ๔ ภาค ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน พะเยา หนองคาย อุบลราชธานี สุโขทัย ชลบุรี สงขลา สุราษฎร์ธานี กาญจนบุรี กรุงเทพฯ และปริมณฑล และได้ประสานแจ้งเชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อมีกำหนดวันเวลาโดยละเอียดแล้วต่อไป

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (นายใหญ่ โรจน์สุวนิชกร) ให้ความเห็นว่า ในประเด็นความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบข้อมูลข่าวสาร ควรจะประมวลแนวทางหรือรวบรวมคำวินิจฉัยไว้ เพื่อเป็นแนวทางหรือตัวอย่างให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ เช่น ในกลุ่มของครู กลุ่มตำรวจ กลุ่มของท้องถิ่น กลุ่มของการสอบสวนทางวินัย แล้วนำไปให้หน่วยงานที่ไปตรวจแนะนำไว้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้เรื่องไม่ต้องส่งเข้ามาให้กรรมการวินิจฉัยอีก จึงเห็นว่า การออกไปตรวจแนะนำในปี ๒๕๕๘ ควรเน้นในประเด็นเหล่านี้ให้มากขึ้น

นายชูชัย สุภวงศ์ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การออกตรวจแนะนำ ควรจะตรวจแนะนำใน ๒ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มเสี่ยง คือ กลุ่มที่มีการปฏิเสธบ่อยครั้ง ซึ่งมีฐานข้อมูลอยู่แล้ว การไปตรวจแนะนำ เป็นการสร้างระบบเฝ้าระวังอย่างหนึ่ง และเป็นการทำงานในเชิงรุก (๒) กลุ่มที่ยังไม่ได้เข้าไปตรวจแนะนำ เช่น กลุ่มองค์กรอิสระ โดยเฉพาะสำนักงานขององค์กรอิสระทั้งหลาย และรัฐวิสาหกิจบางหน่วยที่มีโครงการที่มีผลประโยชน์จำนวนมาก

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

นางศิริกุล ปัญญาติล
ผู้จดยานงานการประชุม