

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๖ วันจันทร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๖
ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๓
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นายวิษณุ เครืองาม
รองนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรี ศรีไชย รวยลาภ
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายชาญยุทธ ปทุมรักษ์
รองปลัดกระทรวงการคลัง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๕. นายยิ่งพงศ์ นฤมิตรเรขการ
เอกอัครราชทูตประจำกระทรวง
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๖. นายเสนอ จันทรา
รองผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี ช่วยราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๗. นางสาวสุมิตรา วรกุลเฉลิม
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๘. นางสาวครุณี บุญสิงห์ | กรรมการ |
| ที่ปรึกษาระบบราชการ | |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | |
| ๙. นางวัลภา บุรุษพัฒน์ | กรรมการ |
| รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| ๑๐. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| ๑๑. นายวิเชียร สุขวินูลย์ | กรรมการ |
| นักการข่าว ๕ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| ๑๒. นายอำนาจ ไทยเกื้อ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| ๑๓. นายกิตติศักดิ์ ประกติ | กรรมการ |
| ๑๔. นายเชิษฐ์ชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๑๕. นายชูชัย สุภวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๖. นายมานิจ สุขสมจิตร | กรรมการ |
| ๑๗. นางสาวศิริพร ไชยสุต | กรรมการ |
| ๑๘. นายอำนาจ โชติช่วง | กรรมการ |
| ๑๙. นายกวี สุภธีระ | กรรมการ |
| ๒๐. นายนิสสัย เวชชาชีวะ | กรรมการ |
| ๒๑. นายรองพล เจริญพันธุ์ | เลขานุการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒๒. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

๒๓. น.งวนิดา สักการโกศล

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้อำนวยการส่วนงานวิจัยยุทธศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ติตราชการ

๒. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ติตราชการ

๓. นายครรชิต มาลัยวงศ์

ติตการกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันเอก กิตติศักดิ์ บุญสุข

กรมเสนาธิการ กระทรวงกลาโหม

๒. พันเอก สุรศักดิ์ ทิมมาศ

กรมเสนาธิการ กระทรวงกลาโหม

๓. ร้อยโทหญิง ขวัญนที ศรีสุขวัฒนา

กรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม

๔. นายนิรศ ชูตระกูล

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๕. นางสาวเสริมทรง ทรงยัง

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ

๖. นายจักรพล พิมพ์าน

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๗. นางสาวสมรพันธ์ ดอกไม้ทอง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๘. นายรัช พันธ์อัมพร

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๙. นายวิริยะ รามสมภพ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๐. นางอัญชัญรัตน์ จันทศิริ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๑. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมท

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๒. นางยง ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓. นายสมเกียรติ สมทอง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๔. นางศิริพร อุดมโชคชัย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๕. นางสาววรรณ ศรีนนท์

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๖. นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๗. นางสาวเสาวณีย์ สกุลรัตน์

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๘. นางนัยนา จำปาทอง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๙. นายวิรัตน์ เหมลีนี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๐. สิบตำรวจตรี ทนงศักดิ์ มาขวา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. นายประสาน ช่องชะงัก	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๒. นางสาวสุพรรณณี หลูตันน้อย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เปิดประชุมเวลา ๑๑.๐๕ น.

เนื่องจากนายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการติดภารกิจ ขอให้ที่ประชุมดำเนินการประชุมไปพลางก่อน ที่ประชุมจึงมีมติให้ พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

ประธานที่ประชุมฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้มีหนังสือเชิญกรรมการทุกคนไปเข้าร่วมการประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับสูงฯ แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๔๖

เลขานุการฯ ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงานการประชุมให้ล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖

เลขานุการฯ มีข้อสังเกตให้ฝ่ายเลขานุการฯ แก้ไขรูปแบบการเขียนรายงานการประชุม โดยให้เรียงลำดับตามระเบียบวาระการประชุมด้วย

นายกิตติศักดิ์ ประกติ สอบถามว่า ในการประชุมคราวที่แล้ว ได้ขอทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (กวล.) ในส่วนที่เกี่ยวกับ ป.ป.ช. และวุฒิสภา ซึ่งไม่ได้บันทึกไว้

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ชี้แจงว่า ในส่วนของคำวินิจฉัยเกี่ยวกับวุฒิสภา ขณะนี้อยู่ระหว่างติดตามเรื่อง สำหรับคำวินิจฉัยเกี่ยวกับ ป.ป.ช. ซึ่งขณะนี้ กวล.

ได้สรุปเรื่องเสนอมายัง กขร. ขอให้พิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ (๑) ขอให้พิจารณาว่าจะต้องส่งเรื่องไปศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อตีความในปัญหาข้อกฎหมายหรือไม่ (๒) ขอให้ กขร. พิจารณาว่าจะดำเนินการเพื่อให้ ป.ป.ช. มีการปฏิบัติตามขั้นตอนกฎหมาย ในกรณีที่ กวณ. ใช้อำนาจตามมาตรา ๓๒ เรียกเอกสารและ ป.ป.ช. ไม่ปฏิเสธ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะขอนำเรื่องนี้เสนอเพื่อการพิจารณาของคณะกรรมการในการประชุมในครั้งต่อไป

โดยให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกเพิ่มเติมตามที่นายกิตติศักดิ์ ปรกติ สอบถาม และผู้ช่วยเลขานุการชี้แจง

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖

เลขานุการฯ ได้รายงานว่ ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ มีเรื่องร้องเรียนเข้าสู่การพิจารณาทั้งหมด ๓๐ เรื่อง แบ่งเป็นคดีเรื่อง ๑๕ เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๕ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖

เลขานุการฯ ได้รายงานว่ ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ มีเรื่องร้องเรียนเข้าสู่การพิจารณาทั้งหมด ๔ เรื่อง ยุติเรื่องแล้วทั้งหมด

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖

เลขานุการฯ ได้รายงานว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ มีเรื่องอุทธรณ์เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ และมีคำวินิจฉัยแล้ว จำนวน ๑๓ เรื่อง คือคำวินิจฉัยที่ สค ๔๑/๒๕๔๖ - ๕๓/๒๕๔๖ และสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ จำนวน ๒ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๒/๒๕๔๖ - ๓/๒๕๔๖

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖

เลขานุการฯ ได้รายงานว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ มีการส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ รวม ๑๒ เรื่อง แบ่งเป็นองค์คณะที่ ๑ ๒ ๓ และ ๔ จำนวน ๓ ๔ ๑ และ ๔ เรื่อง ตามลำดับ

กรรมการฯ มีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

นายชูชัย ศุภวงศ์ เสนอว่า ผลการวินิจฉัยของ กวณ. ตามวาระ ๓.๓ และผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ตามวาระ ๓.๔ ขอให้ สขร. นำเสนอเป็นรูปกราฟแท่งทุก ๓ หรือ ๔ เดือน เพื่อเป็นข้อมูลของผลดำเนินการที่ชัดเจนเป็นระบบที่จะสื่อสารกับอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ได้

ประธานฯ สรุปว่า ขอให้เป็นงวด ๔ เดือน/ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับปีงบประมาณ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานฯ สรุป

๓.๕ สำนักข่าวกรองแห่งชาติขอหารือและขอแนะนำ แนวทางออกกระเบียบตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เลขานุการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. ตามบทบัญญัติ มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) สามารถออกกระเบียบโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

๒. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้มีหนังสือขอหารือและขอแนะนำ แนวทางการออกกระเบียบตามมาตรา ๒๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ได้เสนอเรื่องต่อให้คณะกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารที่มีนายเชิรชัย ฌนกร เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งได้ประชุมพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญควรพิจารณาอย่างรอบคอบในหลายประเด็น เห็นควรให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร และร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาให้ความเห็นที่จะเป็นประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณาตอบข้อหาต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๖ รายงานผลการดำเนินการเรื่องนายวิฑูร เนติวิวัฒน์ ร้องเรียนกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี (กรมเจ้าท่าเดิม) ปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. นายวิฑูร เนติวิวัฒน์ ผู้ร้อง ได้มีหนังสือร้องเรียนว่า ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ (ท่าเทียบเรือ) ของบริษัท สงขลา ซัพพลายเบส จำกัด และเอกสารประกอบใบอนุญาตทุกฉบับของวิศวกรโยธาที่ได้รับอนุญาตต่อกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี (กรมเจ้าท่าเดิม) แต่ได้รับข้อมูลตามคำขอไม่ครบถ้วน คือไม่ได้รับเอกสารประกอบใบอนุญาตฯ ซึ่งหน่วยงานแจ้งว่าไม่มี ผู้ร้องไม่เชื่อว่าเป็นความจริง จึงใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ร้องเรียนเพื่อให้ กพร. ดำเนินการตามมาตรา ๓๓

๒. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ตามมาตรา ๓๓ ได้ตรวจสอบโดยละเอียดจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีเอกสารประกอบใบอนุญาตฯ ตามที่ผู้ร้องต้องการดังกล่าว และกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี มีหนังสือยืนยันว่าไม่พบเอกสารประกอบใบอนุญาตดังกล่าว จึงเชื่อได้ว่าไม่มีเอกสารตามที่ผู้ร้องขอเห็นควรยุติเรื่อง และได้แจ้งผลให้ผู้ร้องทราบแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๗ นายสมศักดิ์ จัตตุพรพงษ์ ร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. นายสมศักดิ์ จิตตพรพงษ์ ผู้ร้อง ได้มีหนังสือร้องเรียนว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่แจ้งว่า เอกสารตามที่ขอสูญหาย ผู้ร้องไม่เชื่อว่าเป็นความจริงจึงใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ร้องเรียนให้ กษร. ดำเนินการตามมาตรา ๑๓

๒. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ตามมาตรา ๑๓ ได้ตรวจสอบโดยละเอียด ประกอบกับคำชี้แจงและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งสองฝ่าย โดยได้ตรวจสอบพบข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ร้องต้องการบางส่วน พร้อมกับแนะนำให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการตามกฎหมายและตามความประสงค์ของผู้ร้องแล้ว จึงมีมติให้ยุติเรื่องและได้แจ้งผลให้ผู้ร้องทราบแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๘ นายสันติพงศ์ ไทยอิสระพงศ์ ร้องเรียนการทำเรือแห่งประเทศไทย ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. นายสันติพงศ์ ไทยอิสระพงศ์ ผู้ร้อง ได้มีหนังสือร้องเรียนว่า ได้ขอข้อมูลเกี่ยวกับใบสำคัญจ่ายเงินค่าเสียหายที่ออกให้กับผู้ร้องเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๔๒ และเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๓ แต่การทำเรือแห่งประเทศไทยแจ้งว่า ไม่มีใบสำคัญจ่ายเงินค่าเสียหายที่ออกให้กับผู้ร้อง ตามที่ร้องขอ ผู้ร้องไม่เชื่อว่าเป็นความจริง จึงใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ร้องเรียนให้ กษร. ดำเนินการตามมาตรา ๑๓

๒. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ตามมาตรา ๑๓ ได้ตรวจสอบเอกสารโดยครบถ้วนแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีหลักฐานใดแสดงว่าการทำเรือแห่งประเทศไทยได้ออกใบสำคัญจ่ายเงินตามคำร้อง ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นเหตุให้เชื่อได้ว่าไม่มีเอกสารตามคำขอ จึงมีมติให้ยุติเรื่องและได้แจ้งผลให้ผู้ร้องทราบแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การประชุมนานาชาติ เรื่องการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและความเป็นส่วนตัว ครั้งที่ ๒๕ ณ ประเทศออสเตรเลีย

เลขานุการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ มีมติให้ถือเป็นหลักการในการส่งบุคคลไปร่วมประชุมนานาชาติที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นประจำทุกปี โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินการเสนอขอตั้งงบประมาณในการประชุมนานาชาติเป็นประจำทุกปี

๒. การประชุม The ๒๕ th International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners ซึ่งกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ ณ นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งเจ้าภาพจัดการประชุมได้จัดทำรายละเอียด และกำหนดการประชุมแจ้งให้ทราบแล้ว มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๓. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เห็นว่าบุคคลที่จะไปเข้าร่วมประชุมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งได้ศึกษาและปฏิบัติงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมาโดยตลอด คือ นายธีรชัย ณ นคร ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือ และอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือนายกิตติศักดิ์ ปรกติ ประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่เนื่องจากนายกิตติศักดิ์ฯ ดิถารกิจที่ประเทศเวียดนาม ดังนั้น เห็นควรสนับสนุนให้ นายธีรชัย ณ นคร เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรให้ นางวนิดา สักการโกศล นิติกร ๘ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้อำนวยการส่วนงานวิจัยยุทธศาสตร์และอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และนายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ว เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการวิจัย

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาต่าง ๆ หลายสาขา ซึ่งมีการวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่เป็นประจำ

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ มีความเห็นว่า การส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ ควรแบ่งเป็น กขร. อย่างน้อย ๑ คน กวณ. อย่างน้อย ๑ คน และ สขร. อย่างน้อย ๑ คน

๒. นายชูชัย ศุภวงศ์ มีความเห็นว่า ควรมีองค์ประกอบให้ครบทั้ง ๓ ส่วน แต่ กขร. มีแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของ กวณ. อย่างไร

๓. เลขาฯ มีความเห็นว่า เนื่องจากครั้งนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน จะปฏิบัติตามหลักการในครั้งต่อไป ครั้งนี้ขอเสนอ นายสมยศ เชื้อไทย

๔. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ ขอเสนอ นายประสิทธิ์ โฉมวิไลกุล

๕. ประธานฯ สรุปว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นนายธีรชัย ณ นครกรรมการวินิจฉัยฯ เป็นนายสมยศ เชื้อไทย หรือนายประสิทธิ์ โฉมวิไลกุล และ สขร. เป็นนางวนิดาสักการโกศล ส่วนเจ้าหน้าที่จะเพิ่มจำนวนหรือไม่ให้ดูงบประมาณก่อน

ทั้งนี้ นายวิญญู เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เข้ามาเป็นประธานการประชุมเมื่อเวลา ๑๑.๓๐ น.

๖. นายชูชัย ศุภวงศ์ มีความเห็นว่า ขอให้ประธานฯ เลือก กวณ. ด้วย

๗. ประธานฯ สรุปว่า จะขอหารือกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ กวณ. ทั้ง ๒ คนก่อน แล้วจะแจ้งให้ทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานฯ สรุป

๔.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ กำกับดูแลและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเก็บเอกสารประวัติศาสตร์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๕๘

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ร้องเรียนว่าการส่งเอกสารไปเก็บไว้ที่สำนักหอจดหมายเหตุแห่งชาติ ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากการจัดเก็บเกี่ยวกับอายุการเก็บเอกสารระหว่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๕๘ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖

๒. คณะอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวรวม ๓ ครั้ง และมีมติเห็นควรเสนอ กขร. ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง คือ คณะอนุกรรมการตรวจสอบกำกับดูแล และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดเก็บเอกสารประวัติศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๕๘ โดยมีนายเชิรชัย ณ นคร เป็นประธานอนุกรรมการ รองอธิบดีกรมศิลปากร เป็นรองประธาน และผู้อำนวยการสำนักหอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมทั้งหมด ๑๕ คน มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล และให้คำปรึกษาและแนะนำในการจัดเก็บเอกสารประวัติศาสตร์ หรือจัดทำคู่มือที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่าง ๆ ฯลฯ

๓. ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นควรขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ จาก กขร. ก่อนนำร่างคำสั่งเสนอประธาน กขร. ต่อไป

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. นายชูชัย ศุภวงศ์ มีความเห็นว่า อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ ไม่ชัดเจนเท่าใด เหมือนเป็นผู้ส่งเอกสารให้สำนักหอจดหมายเหตุแห่งชาติ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วควรจะเน้นในเรื่องการวางรากฐานของหน่วยงานนี้มากกว่า และพิจารณาด้วยว่าใครควรเป็นผู้รับผิดชอบ

๒. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. (นางสาวดรุณี บุญสิงห์) มีความเห็นว่าหน่วยงานหลักที่ต้องรับผิดชอบ น่าจะเป็นสำนักหอจดหมายเหตุแห่งชาติ เพราะเป็นผู้จัดเก็บเอกสาร

๓. นายกิตติศักดิ์ ประกิตี มีความเห็นว่า กขร. มีอำนาจหน้าที่ตาม มาตรา ๒๘ คือ สอดส่อง ดูแล ให้องค์กรของรัฐปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ ดังนั้น อำนาจในการ ติดตามทวงถามเป็นของ กขร. เพราะสำนักหอจดหมายเหตุทวงถามเองไม่ได้

๔. นางสาวศิริพร ไชยสุต มีความเห็นว่า ควรส่งจดหมายเตือน หน่วยงานต่าง ๆ ให้ปฏิบัติตามก่อน ถ้ามีปัญหาจึงค่อยมีคณะกรรมการฯ

๕. เลขานุการฯ ชี้แจงว่า ได้ทำเป็นหนังสือเวียนหน่วยงานต่าง ๆ แล้วแต่ไม่ใช่หนังสือเตือน

๖. ประธานฯ มีความเห็นว่า มีคณะกรรมการฯ ก็น่าจะดีแต่ต้อง เปลี่ยนชื่อ ขยายอำนาจหน้าที่ และปรับตัวบุคคลด้วย โดยเป็นคณะกรรมการฯ ที่ติดตาม กำกับ ดูแล และแนะนำการดำเนินการให้ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ ทั้งมาตรา สำหรับตัวบุคคล อนุกรรมการ ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ (ด้านระบบข้อมูลข่าวสาร) จำนวน ๒ คน และผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องกำหนดให้ชัดเจนเพื่อให้ได้คนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม นอกจากนี้ ขอให้เพิ่มผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) และสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี (สลค.) ด้วย

๗. นายมานิจ สุขสมจิตร มีข้อสังเกตว่า ขณะนี้รัฐบาลกำลังจะตั้ง หน่วยงานที่เรียกว่า สถาบันพัฒนาความรู้แห่งชาติ ซึ่งมีองค์ประกอบได้แก่ สำนักหอสมุดแห่งชาติ สำนักหอจดหมายเหตุแห่งชาติ ฯลฯ โดยมีกระทรวงไอซีที เป็นผู้รับผิดชอบ ดังนั้น น่าจะได้หารือ กับผู้ที่ตั้งสถาบันนี้ เพื่อจะได้สอดคล้องกัน

๘. นายกิตติศักดิ์ ประกิตี ชี้แจงว่า ผู้แทนมหาวิทยาลัยไม่ได้มีแค่ ๒ แห่ง เพียงแต่เสนอเป็นตุ๊กตาให้กรรมการพิจารณา สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลข่าวสาร คิดว่า เวลาผ่านมา ๕ ปี คนที่รู้เรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารมีมากขึ้น น่าจะมีการเสนอระเบียบให้ กขร. ตั้งผู้เชี่ยวชาญได้ ซึ่งถ้าเก่งก็เชิญมาเป็น กวณ. ได้ต่อไป

๙. นายชูชัย ศุภวงศ์ มีความเห็นว่า ภารกิจที่ชัดเจนคือมาตรา ๒๖ หน่วยงานหลักที่ติดตามเรื่องนี้ จึงเห็นว่าอนุกรรมการและเลขานุการ ควรจะเป็น ผอ.สขร. แทนที่จะเป็น ผอ.สำนักหอจดหมายเหตุ

๑๐. ประธานฯ สรุปว่า การตั้งตัวบุคคล ขอให้ผู้ที่ทรงคุณวุฒิส่วนหนึ่ง ที่ไม่ใช่โดยตำแหน่ง สำหรับผู้แทนมหาวิทยาลัยขอฝากให้ ผอ.สขร. ไปพิจารณาดูในรายละเอียด ให้เหมาะสมด้วย และให้คณะกรรมการชุดนี้ไปดูคำว่า ไม่ประสงค์จะเก็บรักษาให้เป็นรูปธรรม

มากขึ้นได้อย่างไรแล้ว ให้ขอมติจาก ครม. และถ้าต้องออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ขอให้อนุกรรมการนี้เป็นเจ้าของเรื่องโดยมี สขร. เป็นเลขานุการและสำนักหอจดหมายเหตุเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานสรุป

๔.๓ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ในเรื่องการปรับชั้นความลับสำหรับเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี

เลขานุการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๖ เห็นชอบให้หน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติในการปรับชั้นความลับและยกเลิกชั้นความลับสำหรับเรื่องที่เสนอ ครม. ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอ ซึ่ง สลค. ได้แจ้งเวียนมติ ครม. ดังกล่าวให้กระทรวง ทบวง กรม ผู้ว่า CEO และจังหวัดเทียบเคียงเพื่อทราบและถือปฏิบัติแล้ว

๒. สลค. ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ แจ้งว่า ภายหลังจากที่ สลค. ได้แจ้งเวียนมติ ครม. ตามข้อ ๑ แล้ว ปรากฏว่าหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ปฏิบัติตามมติ ครม. ดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของ สลค. เป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วต่อการปฏิบัติงานและสามารถเผยแพร่มติ ครม. ให้ประชาชนทราบได้ จึงเห็นควรแก้ไขระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยให้ สลค. สามารถพิจารณาปรับชั้นความลับและยกเลิกชั้นความลับเรื่องที่ ครม. มีมติแล้วได้ตามความเหมาะสม

๓. คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ได้พิจารณาข้อหารือนี้แล้ว มีความเห็นเสนอ กขร. พิจารณารวม ๒ แนวทาง คือ

๓.๑ เห็นควรยึดถือหลักการของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับฯ ไว้ตามเดิม เนื่องจากแนวทางปฏิบัติที่มีอยู่ หน่วยงานต่าง ๆ สามารถปฏิบัติได้ แต่ในทางปฏิบัติจริง หน่วยงานต่าง ๆ มักจะลืมหรือละเลยไม่ปฏิบัติ จึงทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว ดังนั้น สลค. ควรใช้มาตรการทางบริหารในการแก้ไขปัญหานี้ โดยการแจ้งเวียนเพื่อกำชับแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานจะต้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด หรือ สลค. รายงานให้ ครม. ทราบว่าหน่วยงานใดบ้างที่ไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ สลค. กำหนด

๓.๒ หากจะมีการปรับแก้ไขระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับฯ โดยให้ สลก. ปรับชั้นความลับของข้อมูลข่าวสารที่ผ่านการพิจารณาของ ครม. ได้ตามความเหมาะสมตามที่ สลก. เสนอ ก็ควรต้องมีเงื่อนไขเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบของหน่วยงานเจ้าของเรื่องสำหรับข้อมูลข่าวสารลับที่มีเหตุผลในการกำหนดชั้นความลับในกรณีอื่น ๆ เพราะข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องอาจมีส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารลับที่หน่วยงานต้องพิจารณาในเนื้อหาสาระที่มีความสำคัญ จึงได้กำหนดชั้นความลับไว้เป็นการเฉพาะ มิใช่เป็นข้อมูลข่าวสารที่กำหนดชั้นความลับเพื่อการนำเสนอ ครม. พิจารณานั้น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือฯ มีความเห็นว่า แนวทางตามข้อ ๓.๑ น่าจะเป็นมาตรการที่เหมาะสมมากกว่าแนวทางตามข้อ ๓.๒

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. นายเชิรชัย ณ นคร มีความเห็นว่า จากการอภิปรายของคณะอนุกรรมการฯ สรุปว่าน่าจะเสนอให้ กพร. พิจารณา

๒. ประธานฯ สอบถามว่า จากเอกสารประกอบวาระ พบว่า (๑) เลขานุการ ครม. (นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ ในขณะนั้น) ทำหนังสือถึง ปนร. เกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความลับทางราชการ แต่ผู้ตอบคือ คณะอนุกรรมการฯ ทำไมคณะอนุกรรมการฯ ไม่เป็นผู้ให้คำแนะนำ และ ปนร. เป็นผู้ตอบว่าควรแก้ไขระเบียบนี้หรือไม่ (๒) หลังจากจดหมายของคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๖ แล้ว มีหนังสือฉบับอื่นอีกหรือไม่

๓. นายเชิรชัย ณ นคร ชี้แจงว่า การตอบหนังสือเมื่อเดือนมกราคม เป็นการตอบที่ สลก. หรือมาครั้งแรกว่า มติ ครม. ในสมัยที่นายกรัฐมนตรี (นายอานันท์ ปันยารชุน) ซึ่งกำหนดให้เลขานุการ ครม. เป็นผู้ปรับลดชั้นความลับได้เองยังมีผลใช้บังคับหรือไม่ ซึ่งภายหลังจากที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ตอบแจ้ง สลก. แล้ว สลก. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการส่งเรื่องเข้า ครม. ให้ความเห็นชอบก่อนแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติ แต่หลังจาก สลก. แจ้งเวียนมติดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ได้ปฏิบัติตาม สลก. จึงได้หารือกลับมาใหม่ในครั้งนี้

๔. ประธานฯ มีข้อสังเกตว่า เมื่อเรื่องผ่าน ครม. แล้ว สลก. ต้องการยกเลิกชั้นความลับ แต่หน่วยงานเจ้าของเรื่องไม่ยอมยกเลิก เลขานุการ ครม. จึงนำเรื่องเสนอเข้า ครม. เพื่อขออำนาจแต่ก็ติดตรงระเบียบอีก

๕. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ มีความเห็นว่า ถ้าจะแก้ไขก็เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ เสนอแก้ไขได้ ซึ่งเห็นว่า ควรเสนอให้ กรม. สามารถเปิดได้โดยอัตโนมัติทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดการพิจารณาแล้ว ถ้าหน่วยงานใดต้องการจะปิดไว้ต่อก็ให้สงวนไว้เป็นราย ๆ ไป

๖. เลขาธิการฯ มีความเห็นว่า ไม่ต้องแก้ไข เพียงแต่ขอให้หัวหน้าหน่วยงานปฏิบัติตามมติ กรม. ที่เวียนไปเท่านั้น

๗. นายชูชัย ศุภวงศ์ มีความเห็นว่า เพื่อประโยชน์สาธารณะ น่าจะออกระเบียบรองรับให้เลขาธิการ กรม. ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว

๘. ประธานฯ สอบถามว่า ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ มีความเชื่อมโยงกับ กขร. อย่างไร

๙. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ ชี้แจงว่า อำนาจในการเสนอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงและออกระเบียบเป็นของ กขร. กรม. จะแก้ไขเองไม่ได้ ถ้า กรม. ไปมีมติต่างหากถือว่าปฏิบัติไม่ชอบด้วยกฎหมายข้อมูลข่าวสาร

๑๐. นายเชิษฐชัย ณ นคร มีความเห็นว่า จากปัญหาในทางปฏิบัติ จึงขอให้แก้ไข เพราะแนวปฏิบัติที่ กรม. เห็นชอบแล้ว เป็นเรื่องที่ควรกระทำ

๑๑. เลขาธิการฯ มีความเห็นว่า ควรจัดสัมมนาระหว่าง กขร. และ กวณ. เพื่อระดมความคิดเห็น

๑๒. ประธานฯ สรุปว่า ให้จัดสัมมนาได้ แต่ไม่ใช่เรื่องเร่งด่วน เพราะขณะนี้อาจใช้มติ กรม. บังคับไปก่อนได้

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานสรุป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๕ น.

นางอัญชัญรัตน์ จันทศิริ ผู้ตรวจรายงานการประชุม

นางวนิดา สักการโกศล ผู้ตรวจรายงานการประชุม