

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕
ณ ห้องประชุม สปน. ๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายวิษณุ เครืองาม
รองนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายรองพล เจริญพันธุ์
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรี ศรีไชย รวยลาภ
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายอำพน กิตติอำพน
ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นายสุรพล สุประดิษฐ์
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการคลัง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. นายยิ่งพงศ์ นฤมิตรเรขการ
เอกอัครราชทูตประจำกระทรวงการต่างประเทศ
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |

- | | |
|---|---------|
| ๗. นายเอนก เกษมสุข
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๘. นางสาวสุมิตรา วรกุลเฉลิม
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๙. นางสาวครุณี บุญสิงห์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| ๑๐. นางวัลภา บุรุษพัฒน์
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๑. นางอุมาสีว์ สอาดเยี่ยม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๑๒. นายวิเชียร สุขவிบูลย์
นักการข่าว ๕
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๓. นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิม
ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ
แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ครรชิต มัลลียงส์ | กรรมการ |
| ๑๕. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๖. นายมานิจ สุขสมจิตร | กรรมการ |
| ๑๗. นางสาวศิริพร ไชยสุต | กรรมการ |
| ๑๘. นายอำนาจ โชติช่วง | กรรมการ |
| ๑๙. นายกวี สุภธีระ | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๒๐. นายนิสสัย เวชชาชีวะ | กรรมการ |
| ๒๑. นายรองพล เจริญพันธุ์ | เลขานุการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒๒. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๓. นางวนิดา ลักการโกศล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | ติดราชการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกติ | ติดราชการ |
| ๓. นายธีรชัย ฒ นคร | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พันเอก อาวุธ แสงตะวัน | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๒. ร้อยโทหญิง ขวัญนที ศรีสุขวัฒนา | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๓. นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ๔. นายวีระ ดำนประดิษฐ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๕. นางสาวเสริมทรง ทรงยิ่ง | สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ |
| ๖. พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๗. นายธงชัย มสาทนนะ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๘. นายเยี่ยมศักดิ์ กุ่มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๙. นางอัญชลีรัตน์ จันทศิริ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๐. นางสาววรรณ ศรีนนท์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๕ แต่เป็นครั้งแรกที่ได้มาเป็นประธานที่ประชุม ซึ่งคณะกรรมการนี้เป็นคณะกรรมการตามกฎหมายต้องกำหนดนโยบายร่วมกัน ไม่ได้มีนโยบายใดเป็นพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๔๕

ประธานที่ประชุมขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๔๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การแต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติม

๓.๑.๑ คณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานข้อเท็จจริงให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. ตามคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๑๓/๒๕๔๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูล

ข่าวสารส่วนบุคคลได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| (๑) นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ | ประธานอนุกรรมการ |
| เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| (๒) นายครรชิต มาลัยวงศ์ | อนุกรรมการ |
| (๓) นายชูชัย สุภวงศ์ | อนุกรรมการ |
| (๔) นายเรียรชัย ณ นคร | อนุกรรมการ |
| (๕) นางสาวศิริพร ไชยสุต | อนุกรรมการ |
| (๖) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | อนุกรรมการ |
| (๗) ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ | อนุกรรมการ |
| และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | |
| (๘) ผู้แทนสมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย | อนุกรรมการ |
| (๙) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ | อนุกรรมการ |
| ข้อมูลข่าวสารของราชการ | และเลขานุการ |
| (๑๐) นางวนิดา สักการโกศล | อนุกรรมการ |
| | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๑) พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์ | อนุกรรมการ |
| | และผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. เนื่องจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (เดิม)

ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. เพื่อให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่หน่วยงานเจ้าของเรื่อง คือ โครงการพัฒนากฎหมายเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์แห่งชาติ อยู่ระหว่างพิจารณาร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้เสนอความเห็นแย้งต่อรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อสรุปเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง และเมื่อเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะต้องมีหน้าที่ตรวจแก้ไข

ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ต่อไป

๓. เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้มีการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ ด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพิ่มอีก ๑ คน เพื่อช่วยการปฏิบัติงานของประธานอนุกรรมการ (นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. และการจัดทำร่างกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอนุกรรมการฯ

๔. การตั้งคณะกรรมการเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๕. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑ คน เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

มติ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๓.๑.๒ คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานข้อเท็จจริงให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. ตามคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๓/๒๕๔๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ได้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๑/๒๕๔๑ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| (๑) นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ | ประธานอนุกรรมการ |
| เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| (๒) ศาสตราจารย์ ลิขิต ชีระเวทิน | อนุกรรมการ |
| (๓) นายเชิรชัย ณ นคร | อนุกรรมการ |

จัดทำเมื่อวันที่ 30/10/02

- | | |
|---|---------------------|
| (๔) รองศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์ | อนุกรรมการ |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกิติ | อนุกรรมการ |
| (๖) นายเอกพร รักความสุข | อนุกรรมการ |
| (๗) นางสาวศิริพร ไชยสุต | อนุกรรมการ |
| (๘) รองศาสตราจารย์ พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ | อนุกรรมการ |
| (๙) ผู้แทนสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| (๑๐) ผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| (๑๑) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม | อนุกรรมการ |
| (๑๒) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | อนุกรรมการ |
| (๑๓) ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| (๑๔) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | อนุกรรมการ |
| (๑๕) ผู้แทนจดหมายเหตุแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| (๑๖) เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอนุกรรมการ | และเลขานุการ |
| (๑๗) เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอนุกรรมการ | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๘) เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการ | อนุกรรมการ |
| ข้อมูลข่าวสารของราชการ | และผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องชุดนี้มีเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการอยู่ด้วย แต่เนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ และยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีผู้ที่ช่วยนำเสนอข้อเท็จจริง ข้อปัญหาและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้กฎหมาย ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการน่าจะสามารถสนับสนุนบทบาทในส่วนนี้ได้

๓. การตั้งคณะอนุกรรมการเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. เพื่อเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติ จึงเห็นควรแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอนุกรรมการเพิ่มเติม

มติ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๓.๒ ร่างกฎหมายกำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานข้อเท็จจริงให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องได้จัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และได้นำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา

๒. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ได้มีมติเห็นชอบร่างกฎหมายดังกล่าว และให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการเสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวตามกฎหมายต่อไป

๓. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๑๔๐๕/๕๖๘ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๕ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอร่างกฎกระทรวงเพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง และส่วนอื่นที่เห็นสมควรเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๔. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๒๐๔/๑๓๑๑๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ แล้วลงมติว่า โดยที่การกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาจกระทบกับการประกอบธุรกิจการค้าในตลาด

หลักทรัพย์ ประกอบกับปัจจุบันตลาดหลักทรัพย์ฯ มีข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว จึงให้สำนักนายกรัฐมนตรีถอนร่างกฎกระทรวงดังกล่าวคืนไป

๕. เนื่องจากการที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวง กำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นกรณีที่สืบเนื่องจากมีผู้ที่ร้องเรียนว่าได้ขอข้อมูล ข่าวสารจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว ตลาดหลักทรัพย์ไม่ดำเนินการให้ตามที่ขอและได้ ปฏิเสธว่าไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ ได้มีผู้ขอข้อมูลข่าวสารจากตลาดหลักทรัพย์ หลายราย เช่น นายพันธ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี นายเกษตร น้อยทิพย์ และการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอว่า ไม่สมควรกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์อยู่ในบังคับของ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากอาจกระทบกับการประกอบธุรกิจ การค้าในตลาดหลักทรัพย์ฯ ประกอบกับปัจจุบันตลาดหลักทรัพย์ฯ มีข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ตาม กฎหมายอยู่แล้ว นั้น เห็นว่า ยังมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่า (๑) ผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ตามที่กระทรวงการคลังกล่าวอ้างนั้น มีสภาพพิเศษอย่างไร แตกต่างจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่อยู่ในบังคับ ของกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการแล้วอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารแห่งประเทศไทย หรือธนาคาร กรุงไทย ฯลฯ (๒) นอกจากนี้ ในประเด็นที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ ระบุว่า มีข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ ตามกฎหมายอยู่แล้วนั้น การเปิดเผยเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากน้อยเพียงใด

๖. เนื่องจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานของรัฐประเภท หน่วยงานอื่นของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่ง ถ้าจะบังคับตามกฎหมายดังกล่าวจะต้องออกกฎกระทรวงกำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ นี้เสียก่อน ประกอบกับมีกรณีการร้องเรียนการขอข้อมูลข่าวสารของราชการจากหน่วยงานดังกล่าว จำนวนหลายราย ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณามติคณะรัฐมนตรีในกรณีการออกกฎกระทรวงนี้อีกครั้งว่า สมควรจะมีการทบทวนหรือไม่ โดยอาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่า ด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง เชิญผู้เกี่ยวข้อง คือ ตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย กระทรวงการคลัง และผู้ร้อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเท็จจริง สรุปเสนอ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อประกอบการพิจารณาก่อนก็ได้

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ขณะนี้ตลาดหลักทรัพย์มีหลักเกณฑ์ในการเปิดเผยของเขเอง ซึ่งข้อมูลข่าวสารบางอย่างก็เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับทางการค้า ถ้าเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหาย คณะรัฐมนตรีจึงเห็นควรให้ระงับเรื่องไว้ก่อน นอกจากนี้ รวมถึง บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ด้วย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสควรให้ทั้ง ๒ หน่วยงาน ถ้ามีหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยข้อมูลก็ส่งมาให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบและพิจารณาด้วย

๒. เลขาธิการ มีความเห็นว่า สมควรให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง รับไปดำเนินการศึกษา

๓. ผู้ช่วยเลขาธิการ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) มีความเห็นว่า เรื่องของ บสท. ได้มีผู้อุทธรณ์เรื่องเข้ามาในการประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจด้วย แต่เนื่องจากยังไม่มีกรับรองรายงานการประชุม จึงขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาถึงกรณีการออกกฎกระทรวงของ บสท. ด้วย โดยเห็นควรส่งเรื่องทั้งสองกรณีให้อนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ พิจารณาทบทวนใหม่อีกครั้ง นอกเหนือจากการให้ตลาดหลักทรัพย์ฯ และ บสท. ส่งหลักเกณฑ์มาให้คณะกรรมการพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แจ้งตลาดหลักทรัพย์ฯ และ บสท. ให้ส่งหลักเกณฑ์มาให้คณะกรรมการทราบและพิจารณา รวมทั้งให้ส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ พิจารณาทบทวนอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ การเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามความในมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ผู้ช่วยเลขาธิการ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ ประธานอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือของสำนัก-

งานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๖/๒๖๔ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เรียนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายกระแส ชนะวงศ์) เพื่อขอให้พิจารณานำประเด็นปัญหาเกี่ยวกับกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งจะมีการกำหนดไว้ในร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวว่าในกรณีที่ไม่มีกรปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคนใดคนหนึ่งยื่นฟ้องต่อศาล เพื่อพิจารณาออกคำสั่งบังคับโดยกำหนดให้ศาลปกครองเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาในเรื่องดังกล่าว แต่เนื่องจากยังมีความเห็นที่แตกต่างกันของศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองในเรื่องที่เกี่ยวกับอำนาจพิจารณาคดีของศาลปกครองว่า จะมีอำนาจพิจารณาคดีที่เป็นกรณีข้อพิพาทที่เกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐที่เป็นอิสระหรือไม่ จึงมีความจำเป็นจะต้องหาข้อยุติในเรื่องดังกล่าวนี้ก่อนเพื่อมิให้มีปัญหาในชั้นการพิจารณาร่างกฎหมายของรัฐสภา จึงประสงค์จะให้รัฐมนตรีเสนอเรื่องข้อประเด็นปัญหาในเรื่องนี้ไปยังประธานรัฐสภาเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๖๖ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำร่างกฎหมายและการใช้กฎหมายต่อไปในอนาคต และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้มีมติให้ดำเนินการตามที่เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาในฐานะประธานอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ได้เสนอไว้และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายกระแส ชนะวงศ์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความเห็นชอบให้นำประเด็นข้อปัญหาตามที่ประธานอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกฐานะอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องได้หยิบยกหารือเสนอต่อประธานรัฐสภา โดยส่งเรื่องให้กับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นผู้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ส่งเรื่องไปศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๖๖ สามารถแยกได้ ๒ ประเด็น (๑) เป็นปัญหาว่าเข้ามาตรา ๒๖๖ ได้หรือไม่ เพราะปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญน่าจะไม่ใช่ปัญหาระหว่างศาลรัฐธรรมนูญกับองค์กรอื่นที่มีความเห็นต่างกัน ซึ่งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันทุกองค์กรอยู่แล้วตามมาตรา ๒๖๘ (๒) เป็นปัญหาที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง ที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญเคยไม่รับวินิจฉัย

๓. ตามความเห็นของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) ได้ขอให้ทบทวนเรื่องนี้อีกครั้ง

ความเห็นของที่ประชุม มีดังนี้

ประธานที่ประชุมมีความเห็นว่า ขอให้ส่งเรื่องเข้าอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ใน ๒ เรื่อง คือ (๑) เข้าข่ายมาตรา ๒๖๖ หรือไม่ (๒) ถ้าเห็นว่า เรื่องนี้ไม่ใช่ตัวอย่าง ก็ให้ทำความเห็นเข้ามาพิจารณาได้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ การประชุมสัมมนาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า

๑. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ เห็นชอบให้มีการประชุมร่วมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พ.ศ.

๒. ฝ่ายเลขานุการได้เตรียมการและประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดสัมมนาแล้ว โดยกำหนดจะจัดสัมมนาระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๒ - วันอาทิตย์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ณ ศูนย์สัมมนาและโรงแรมวังรีรีสอร์ท จังหวัดนครนายก โดยมีรายละเอียดกำหนดการสัมมนาตามที่แนบ

๓. เพื่อขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเกี่ยวกับหัวข้อการสัมมนาและพิจารณาให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการเตรียมการของฝ่ายเลขานุการก่อนวันสัมมนา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**๔.๓ การพิจารณากรณีนายธีรชัย กอวรกุล ร้องเรียนให้คณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ**

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่

๑. ตามคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๔/๒๕๔๕ เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการกรณีร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อ
ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ (เอกสาร ๑)

๒. นายธีรชัย กอวรกุล ได้มีหนังสือร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เพื่อตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐใน ๓ กรณี คือ (๑) กรณีร้องเรียนของนายธีรชัย
กอวรกุล ตามหนังสือ ศป.รท.ตม. ที่ ๑๗๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ เป็นกรณีที่กรม
ธนารักษ์ปฏิเสธว่า ไม่มีเอกสารการปฏิบัติในการยื้อเวลาการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการส่งคืนที่
ราชพัสดุ บริเวณตลาดใหม่คอนเมืองของกองทัพอากาศ และนายธีรชัย กอวรกุล ผู้ร้องไม่เชื่อ
เนื่องจากเมื่อตรวจสอบจากการดำเนินการทางสารบรรณของกรมธนารักษ์แล้ว ปรากฏว่า มีการลงรับ
หนังสือของกองทัพอากาศซึ่งลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๐ โดยมีการลงรับที่สารบรรณของกรม
ธนารักษ์ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ และลงรับที่กลุ่มพัฒนาราชพัสดุ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์
๒๕๔๐ และลงรับที่ฝ่ายราชพัสดุ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แต่กรมธนารักษ์ได้มีหนังสือตอบ
แจ้งกองทัพอากาศในกรณีดังกล่าว ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๐ จึงสงสัยว่า น่าจะต้องมีการยื้อเวลา
และน่าจะมีเอกสารในการให้กรมธนารักษ์ยื้อเวลาได้ (๒) กรณีร้องเรียนของนายธีรชัย กอวรกุล
ตามหนังสือ ศป.รท.ตม. ที่ ๑๘๑/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๕ เป็นกรณีที่กรมธนารักษ์
แจ้งตอบนายธีรชัย กอวรกุล ผู้ร้องว่า ไม่มีเอกสารซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแจ้งผลการ
ดำเนินงานการใช้อำนาจตามหนังสือมอบอำนาจให้บริษัท พัฒนาตลาดใหม่คอนเมือง จำกัด นายธีรชัย
กอวรกุล ไม่เชื่อ เนื่องจากเห็นว่า หนังสือมอบอำนาจระบุให้แจ้งผลการดำเนินการต่อกรมธนารักษ์
ในทุกระยะ (๓) กรณีร้องเรียนของนายธีรชัย กอวรกุล ตามหนังสือ ศป.รท.ตม. ที่ ๑๘๒/๒๕๔๕
ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๕ เป็นกรณีที่กรมธนารักษ์แจ้งผลการพิจารณาในรายการที่ ๗ ว่ามีเอกสาร

สัญญาเช่าอาคารราชพัสดุ ระยะเวลา ๓๐ ปี ที่จดทะเบียนต่อสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร แต่ในเรื่องลักษณะเดียวกันตามรายการที่ ๔ ๕ และ ๖ กลับแจ้งว่า ไม่มีเอกสารการจดทะเบียนต่อสำนักงานที่ดิน จึงต้องสงสัยว่า เป็นการอำพรางวิธีปฏิบัติ เพื่อสวมสิทธิการเช่าอาคารราชพัสดุ อันเป็นที่ตั้งของบ้านเลขที่ ๑๕๕/๒๗๘ ถนนเชิดวุฒากาศ ราชนายอำพล สุขเมธากร และนางพรทิพย์ จำเริญรวายนายธีรชัย กอวรกุล ไม่เชื่อว่า ไม่มีเอกสารจริงตามการแจ้งผลการพิจารณาในรายการที่ ๔ ๕ และ ๖

๓. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการฯ รวม ๓ ครั้ง และได้เชิญผู้แทนกรมธนารักษ์มาชี้แจง ในการประชุมครั้งที่ ๒ และให้ผู้แทนกรมธนารักษ์จัดทำคำชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรให้คณะอนุกรรมการฯ ประกอบการชี้แจงอีกครั้งหนึ่ง สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้ กรณีที่ ๑ คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า กรณีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ร้องให้ตรวจสอบนี้ไม่มีเอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด โดยมีข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา คือ กรณีการส่งคืน-รับคืนที่ราชพัสดุจากกองทัพอากาศดังกล่าว ไม่มีความจำเป็นหรือเหตุผลที่จะต้องมีการปฏิบัติที่ย้อนเวลา กรณีที่มีการพิจารณาเรื่องการรับคืนที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ก็เป็นการพิจารณาหลังจากที่กองทัพอากาศได้มีหนังสือแจ้งขอส่งคืนแล้ว การที่ปรากฏว่า มีการลงรับหนังสือกรมส่งกำลังบำรุง กองทัพอากาศ ที่ กท ๐๖๐๖.๕/๑๖๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๐ ที่งานสารบรรณของกรมธนารักษ์ภายหลังจากที่กรมธนารักษ์ได้มีการตอบหนังสือดังกล่าวถึงกรมส่งกำลังบำรุง กองทัพอากาศ ตามหนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค ๐๔๐๗/๓๖๑ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๐ เนื่องจากเป็นกรณีที่ได้มีการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในส่วนของการส่งคืนที่ดินกันระหว่างกรมธนารักษ์กับกองทัพอากาศเป็นระยะ ๆ แล้ว นอกจากนี้เนื่องจากในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมธนารักษ์ ทำให้การตรวจสอบเรื่องในส่วนของรายละเอียดอาจทำได้ยาก สำหรับเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติของกรมธนารักษ์ในการย้อนเวลาปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการส่งคืนที่ราชพัสดุนั้น ผู้แทนกรมธนารักษ์ได้ชี้แจงยืนยันกับคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้งว่า ไม่มีเอกสารดังกล่าว และจากผลการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องได้พบว่า ในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๐ ได้มีหนังสือของกองที่ราชพัสดุ เรียน อธิบดีกรมธนารักษ์ เพื่อมอบหมายผู้แทนกรมธนารักษ์ไปประสานงานกับกองทัพอากาศ หนังสือฉบับนี้จะสัมพันธ์กับหนังสือที่กรมธนารักษ์ตอบกองทัพอากาศลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๕ รวมทั้ง ข้อเท็จจริงของกรมธนารักษ์และระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดินแล้ว คณะอนุกรรมการฯ จึงเชื่อว่า ไม่มีเอกสารตามที่ร้องเรียนให้ตรวจสอบ

กรณีที่ ๒ คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า (๑) หนังสือมอบอำนาจของกรมธนารักษ์ที่ทำกับบริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด เป็นการมอบอำนาจเพื่อให้บริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด สามารถดำเนินการฟ้องคดีเพื่อขับไล่ผู้บุกรุกได้ ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของสัญญาที่กรมธนารักษ์ได้ให้สิทธิบริษัทฯ เป็นผู้พัฒนาพื้นที่ของกรมธนารักษ์ และรับผิดชอบในการไล่ผู้บุกรุก ทั้งนี้ หนังสือมอบอำนาจมิได้มีข้อกำหนดให้บริษัทฯ จะต้องรายงานผลให้กรมธนารักษ์ทราบเป็นระยะ แต่มีหนังสือต่างหากของกรมธนารักษ์ที่ได้แจ้งขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามที่ได้รับมอบอำนาจให้กรมธนารักษ์ทราบเป็นระยะ (๒) ภายหลังจากการที่บริษัทฯ ได้รับมอบอำนาจแล้วมีข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบอำนาจแล้วในหลายกรณี ยังมีได้มีระบบการรายงานให้กับกรมธนารักษ์ทราบ แต่ได้มีการประสานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกรมธนารักษ์เพื่อให้ไปเป็นพยานในคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการมอบอำนาจดังกล่าว ซึ่งทำให้กรมธนารักษ์ได้ทราบถึงการฟ้องคดีตามที่ได้มีการมอบอำนาจให้บริษัทฯ ไป อย่างไรก็ตาม ยังมีได้มีการรายงานเป็นระบบดังกล่าวที่กล่าวแล้ว (๓) จากการตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและการรับฟังการชี้แจงของกรมธนารักษ์ ไม่พบเอกสารเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินการตามหนังสือมอบอำนาจตามที่ผู้ร้องได้ขอให้ตรวจสอบ คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่า ไม่มีเอกสารตามร้องเรียนให้ตรวจสอบแต่อย่างใด กรณีที่ ๓ จากคำชี้แจงของผู้แทนกรมธนารักษ์ที่ว่า การไม่มีการจัดทำสัญญาเช่า ณ สำนักงานที่ดินระหว่างบริษัท พัฒนาตลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด กับกรมธนารักษ์ เนื่องจากบริษัทฯ ได้โอนสิทธิการเช่าให้กับนายอำพลฯ นางพรทิพย์ฯ และนายอำพลฯ กับนางพรทิพย์ฯ ได้มีการโอนสิทธิการเช่าต่อให้กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ดังนั้นจึงมีแต่เฉพาะสัญญาเช่าระหว่างธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) กับกรมธนารักษ์ที่มีการจัดทำขึ้น ณ สำนักงานที่ดิน เพราะเป็นการเช่าอาคารในที่ดินแปลงเดียวกัน จึงมีการจดทะเบียนเฉพาะผู้เช่ารายสุดท้ายจริง ๆ เพียงรายเดียว ซึ่งในแนวทางปฏิบัติสามารถกระทำได้ภายในวันเดียว โดยโอนสิทธิต่อเนื่องกัน และมาดำเนินการจดทะเบียนกับสำนักงานที่ดินเฉพาะผู้เช่ารายสุดท้าย ซึ่งถือเป็นผู้เช่าที่ประสงค์จะให้ผลบังคับตามกฎหมายในสัญญาเช่าอย่างแท้จริงเท่านั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงเชื่อว่า ไม่มีเอกสารตามร้องเรียนให้ตรวจสอบ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาทั้ง ๓ กรณีแล้ว มีมติให้ตอบแจ้งผลการตรวจสอบให้นายธีรชัยฯ ทราบทั้ง ๓ กรณีในฉบับเดียวกัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๔ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารฯ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๔๕

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในเดือนกันยายน ๒๕๔๕ ที่ผ่านมามีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคมฯ รวม ๖ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๖๒/๒๕๔๕ ถึง คำวินิจฉัยที่ สค ๖๗/๒๕๔๕
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๕ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่ง เรื่องอุทธรณ์

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า
ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๔๕ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ในคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคมฯ จำนวน ๖ เรื่อง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจฯ จำนวน
๑ เรื่องรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๕ น.

นางอัญชัญรัตน์ จันทศิริ

นางวนิดา สักการโกศล

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม