

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ วันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๕
ณ ห้องประชุม สปน. ๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายกระแส ชนะวงศ์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายรองพล เจริญพันธุ์
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรี ศรีไชย รวยลาภ
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายสิทธิ บุญรัตพลิน
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นายชวลิต เศรษฐเมธิกุล
รองปลัดกระทรวงการคลัง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. นายยิ่งพงศ์ นฤมิตรเรขการ
เอกอัครราชทูตประจำกระทรวงการต่างประเทศ
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |

- | | | |
|-----|--|---------|
| ๗. | นายเอนก เกษมสุข
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๘. | นางสาวสุมิตรา วรกุลเฉลิม
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๙. | นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| ๑๐. | นางสาวครุณี บุญสิงห์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| ๑๑. | ม.ล. จุฑา งอนรณ
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๒. | นางอุมาสีว์ สอาดเอียด
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๑๓. | นายวิเชียร สุขวิบูลย์
นักการข่าว ๕
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๔. | นายเฉลิมศักดิ์ จันทรม
ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑๕. | นายครรชิต มาลัยวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๖. | นายเชิรชัย ณ นคร
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๑๗. นายชูชัย สุภวงษ์ | กรรมการ |
| เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ | |
| ๑๘. นางสาวศิริพร ไชยสุต | กรรมการ |
| ๑๙. นายอำนาจ โชติช่วง | กรรมการ |
| ๒๐. นายทวี สุภธีระ | กรรมการ |
| ๒๑. นายรองพล เจริญพันธุ์ | เลขานุการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒๒. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๓. พันตำรวจโท วรทัต วิเชียรสรรค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ๖ | |
| รักษาการแทนหัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ | |
| สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกติ | ติตราชการ |
| ๒. นายมานิจ สุขสมจิต | ติตการกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายปิยะนันท์ พันธุ์ชนะวานิช | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายนิติ เปรมรัศมี | สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |
| ๓. พันเอก อาวุธ แสงตะวัน | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๔. ร้อยโทหญิง ขวัญนที ศรีสุขวัฒนา | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๕. นางสาวทัศนีย์ เอี่ยมชุตินุกูลสินธุ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ๖. นายวีระ คำนประดิสฐ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๗. นางสาวนัทธมน รัตนวิบูลย์ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๘. นายเรืองยศ รัตนอุรดิษฐ์ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด |

๘. นายธงชัย มสาทนะ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๐. นายเปี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๑. นายนิติ วิรัชวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๒. นางสาววรรณ ศรินนท์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๓. นางอัญชัญรัตน์ จันทศิริ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ น.

เนื่องจากนายกระแส ชนวงษ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการติตราชการ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายรองพล เจริญพันธุ์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่ประธานไปพลางก่อนจนกระทั่งเวลา ๑๐.๔๕ น. ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเดินทางมาเป็นประธานในที่ประชุม

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอลอนวาระที่ ๔.๓ เรื่อง รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบเรื่องความสมบูรณ์ของการลาออกอีกครั้ง เนื่องจากเลขานุการได้อธิบายให้รองศาสตราจารย์ มนต์รีฯ ได้ทราบแล้วว่า กระบวนการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาแทนเป็นเรื่องที่ยากหากยังสามารถปฏิบัติหน้าที่

ได้ก็จะขอให้ท่านทำหน้าที่ต่อไป

๑.๒ ประธานที่ประชุมได้แนะนำนายกวี สุทธิระ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ที่มาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคนใหม่แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ลาออกไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๕

ประธานที่ประชุมขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕

มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. นายชูชัย สุภวงค์ ขอแก้ไข

- หน้า ๓/๒ ข้อ ๑๔ บรรทัดที่ ๒ จากเดิม เลขธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แก้เป็น เลขธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- หน้า ๓/๘ บรรทัดที่ ๑ จากเดิม นโยบายกับแผนและในการปรับกระทรวง ทบวง กรมใหม่ ได้มีการเอาองค์กติกากับกองแผนงานมาอยู่ แก้เป็น นโยบายกับแผนและในการปรับโครงสร้างกระทรวงสาธารณสุขได้เคยมีการเอาองค์กติกาสารณสุขกับกองแผนงานสาธารณสุขมาอยู่ บรรทัดที่ ๓ จากเดิม การเข้าถึงข้อมูลของทางราชการเพื่อจะได้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ แก้เป็น การเข้าถึงข้อมูลของทางราชการของประชาชนและองค์กรภาคประชาสังคม เพื่อจะได้ปรับปรุงยุทธศาสตร์

๒. ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (น.ส.สุมิตราฯ) ขอแก้ไข

- หน้า ๓/๘ บรรทัดที่ ๘ - ๑๐ จากเดิม ในเรื่องการบริหารงานบุคคลหรืองบประมาณตรงนี้ยังเล็กและไม่เห็นด้วยกับนายชูชัย สุภวงค์ ในเรื่องกลุ่มนโยบายวางแผนกับกลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ว่าควรจะแยกกันอยู่เพราะคุณวุฒิของคนทำงานจะต่างกัน แก้เป็นในเรื่องการบริหารงานบุคคลหรืองบประมาณ ตรงนี้ยังเล็กและเห็นว่ากลุ่มงานนโยบายวางแผนกับกลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ควรแยกกันเพราะคุณวุฒิของคนทำงานต่างกัน

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ หลักเกณฑ์การสรรหาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เลขานุการได้รายงานข้อเท็จจริงให้ที่ประชุมทราบดังนี้

๑. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดใหม่ทดแทนชุดเก่าที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระจำนวน ๕ สาขา รวม ๔๔ คน โดยมีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นต้นไป และจะอยู่ในตำแหน่งคราวละไม่เกิน ๓ ปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง

๒. ต่อมากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ขอลาออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓ ราย แบ่งเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน ๒ ราย และสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ จำนวน ๑ ราย

๓. หัวหน้าองค์กรคณะที่ ๒ ของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งบุคคลขึ้นมาแทนตำแหน่งที่ว่าง

๔. จากการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ฝ่ายเลขานุการได้ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาการแต่งตั้งบุคคลขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอหลักเกณฑ์การสรรหาคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้น เพื่อพิจารณาการแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยฯ และควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อใช้ในการกลั่นกรองคัดเลือกกรรมการวินิจฉัยฯ ดังที่เคยปฏิบัติมา ดังนี้

- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหา กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในแต่ละสาขา

ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงฯ คณบดีของมหาวิทยาลัยในขณะที่มีการสอน เกี่ยวข้องกับสาขาของกรรมการวินิจฉัยฯ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย เพื่อพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการพิจารณาเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้

มีการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาสรรหาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ ประกอบด้วย

- ปลัดกระทรวงกลาโหม
- ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ประกอบด้วย

- ปลัดกระทรวงพาณิชย์
- ปลัดกระทรวงการคลัง
- ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๓) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย

- ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
- ปลัดกระทรวงมหาดไทย
- คณบดีคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- คณบดีคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ประธานกรรมการประจำสาขานิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๔) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข ประกอบด้วย

- ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- เลขาธิการแพทยสภา
- คณบดีคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คณบดีคณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
- คณบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๕) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร ประกอบด้วย

- ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

และฝ่ายเลขานุการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๒ คน

ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเสนอชื่อบุคคลที่เห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมเพิ่มเติมโดยให้พิจารณาจากบุคคลหลายสาขาอาชีพซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาความรู้ด้านต่าง ๆ นอกเหนือจากด้านกฎหมาย และเมื่อคัดเลือกกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แล้ว ให้จัดลำดับของกรรมการวินิจฉัยฯ ที่สมควรได้รับการเสนอแต่งตั้งด้วย

- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

(๑) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐ จะต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการบริหารราชการแผ่นดิน และการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน ส่วนกรณีผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการบริหารราชการแผ่นดิน และสามารถทำงานหรือประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของรัฐได้เป็นอย่างดี

(๒) มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์ และปกป้องรักษาสิทธิทางการเมือง และสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนมีความรู้ด้านกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการเป็นอย่างดี

(๓) มีความเป็นกลางเป็นที่ประจักษ์

(๔) ไม่มีลักษณะต้องห้ามเทียบตามนัยมาตรา ๓๐ (๓) – (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นว่า ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่หรือเป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ หรือเคยปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยตรง และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือประชาชนให้รับข้อมูลข่าวสาร เพื่อใช้สิทธิทางการเมืองและสิทธิพลเมืองของตนได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง

(๖) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการวินิจฉัยข้อพิพาทในคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (Tribunal) ทางกฎหมายปกครองเป็นที่ประจักษ์ หรือเป็นผู้ที่มีความรู้ในทางทฤษฎีกฎหมายมหาชนเป็นอย่างดี จนถึงขั้นช่วยให้ผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นไปอย่างเที่ยงธรรมและเหมาะสมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ตามข้อ (๑) – (๖) นี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาแล้ว โดยมีข้อสรุปในเบื้องต้นให้ถือว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ เป็นข้อเสนอแนะหรือแนวทางการประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ยังมีให้มีข้อยุติถึงขั้นกำหนดให้เป็นหลักเกณฑ์บังคับในการพิจารณา

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชังทองฯ) จึงขอเสนอโดยสรุปว่า

๑. ควรตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ ตามแนวปฏิบัติเดิมหรือไม่

๒. ควรใช้คุณสมบัติของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามแนวปฏิบัติเดิมต่อไปหรือไม่

๓. ควรจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม เท่ากับจำนวนที่มีการลาออกไปหรือเท่าที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเสนอขอมา

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (นายเอนกฯ) มีความเห็นว่า การมีอนุกรรมการสรรหาจะเป็นประโยชน์ในแง่ของการตรวจสอบและค้นหาเบื้องต้นก่อนเสนอต่อคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบ ขอเพิ่มเติมปลัดกระทรวงมหาดไทยในอนุกรรมการสรรหาสาขาต่างประเทศ และความมั่นคงของประเทศ และปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ในอนุกรรมการสรรหาสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

๒. นายกรรชิตฯ มีความเห็นว่า การเพิ่มเติมจะต้องคำนึงถึงการปฏิรูประบบราชการก่อนแล้วค่อยมาดูอีกครั้งหนึ่ง ส่วนครั้งนี้เห็นด้วยกับองค์ประกอบอนุกรรมการสรรหาในส่วนของการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ และการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อีกทั้งขอเสนอให้มีการจัดทำบัญชีรายชื่อ (Lists) ผู้ที่เหมาะสมด้วย

๓. นายธีรชัยฯ มีความเห็นว่า การทำบัญชีรายชื่อเพื่อเตรียมความพร้อมให้อนุกรรมการสรรหา โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการหรือสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจากทางภาคราชการ องค์กรอิสระและเอกชนเพื่อให้จัดทำบัญชีรายชื่อเป็นการทั่วไปมาให้

๔. นายชูชัยฯ มีความเห็นว่า การตั้งกลไกในการสรรหาเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ขอเสนอให้มีองค์กรจากภาคเอกชนหรือ NGO เข้ามาร่วมในอนุกรรมการสรรหาด้วย แล้วแต่กรรมการจะเห็นควร

๕. นายรองพล เจริญพันธุ์ แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานที่ประชุมได้ชี้แจงว่า ได้มีการตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมาจากภาคเอกชนอยู่แล้ว คงไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนองค์ประกอบอีกและได้สรุปความเห็นของที่ประชุมว่า การตั้งคณะอนุกรรมการสรรหายังคงปฏิบัติตามแนวทางเดิม โดยเฉพาะสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ และสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ยังมีองค์ประกอบอนุกรรมการสรรหาเดิม

ส่วนสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ สาขาการแพทย์และสาธารณสุข และ สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร เห็นควรจัดตามการปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรมใหม่ ทั้งนี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อจัดทำบัญชีรายชื่อเป็นการทั่วไป เสนอให้อนุกรรมการสรรหาพิจารณา โดยสาขาเศรษฐกิจ ที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง ไม่กำหนดกรอบเวลาในการสรรหา ส่วนสาขาสังคมฯ ที่ว่าง ๒ ตำแหน่ง กำหนดเวลาในการสรรหาไม่เกิน ๒ เดือน ทั้งนี้ ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะให้เป็นอนุกรรมการสรรหาสาขาเศรษฐกิจ ๑ ท่าน สาขาสังคมฯ ๑ ท่าน โดยเสนอชื่อเพื่อประกอบการพิจารณา คือ สาขาเศรษฐกิจ มีน.ส. ศิริพรฯ นายครรชิตฯ และนายอำนาจฯ ส่วนสาขาสังคมฯ มีคุณสมบัติเหมาะสมทุกท่าน

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาสรรหา กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจ และสาขาสังคมฯ ในแนวทางที่เคยปฏิบัติมารวม ๒ คณะ ตามที่ประธานที่ประชุมสรุป และให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ โดยให้ น.ส.ศิริพรฯ เป็นอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการฯ สาขาเศรษฐกิจ และนายชูชัยฯ เป็นอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการฯ สาขาสังคมฯ

๓.๒ การขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตรวจสอบและกำหนดชั้นความลับของหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๕๒ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ครั้งที่ ๒ ของหน่วยงานจำนวน ๔ แห่ง

ในการพิจารณาวันที่ ๓.๒ นี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายกระแส ชนะวงศ์) เป็นประธานฯ โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๑. สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๔ (วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔) และการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ (วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๕) และการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ (วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕) ที่ประชุมได้พิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตรวจสอบและกำหนดชั้นความลับของหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๕๒ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๑๒๔ หน่วยงาน และมีมติอนุมัติการขยายระยะเวลาดังนี้

(๑) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาได้ ๑ ปี จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ กรมสรรพากร และกรมศิลปากร

(๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน รวมจำนวน ๑๒๒ หน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาเกิน ๖ เดือน หรือที่ขอขยายโดยไม่ได้กำหนดระยะเวลา และ คณะกรรมการฯ ได้อนุมัติให้ขยายระยะเวลาได้ ๖ เดือน แต่หากหน่วยงานใดไม่เห็นด้วยกับระยะเวลาที่ อนุมัติก็ให้เชิญผู้แทนหน่วยงานดังกล่าวมาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ขอขยายเวลาเกิน ๖ เดือน หรือ ที่ขอขยายเวลาโดยไม่มีกำหนดต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

๒. บัดนี้ ได้ครบกำหนดระยะเวลา ๖ เดือน ตามที่อนุมัติให้หน่วยงานตาม ข้อ ๑ (๒) แล้ว ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐอีก จำนวน ๔ แห่ง มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการ ดำเนินการตรวจสอบและกำหนดชั้นความลับของหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๕๒ แห่งระเบียบว่าด้วย การรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นครั้งที่ ๒ ดังนี้

(๑) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ ๑ ขยายเวลา ๒ เดือน และขอครั้งที่ ๒ อีก ๑๐ เดือน (๑ มี.ค.-๓๑ ธ.ค. ๒๕๔๕) รวมเป็น ๑๒ เดือน

(๒) สำนักงาน ปปส. ครั้งที่ ๑ ขยายเวลา ๒ เดือน และขอครั้งที่ ๒ อีก ๓ เดือน ๒๕ วัน (๑ เม.ย. - ๒๕ ก.ค. ๒๕๔๕) รวมเป็นประมาณ ๖ เดือน

(๓) จังหวัดตราด ครั้งที่ ๑ ขยายเวลา ๖ เดือน และขอครั้งที่ ๒ อีก ๒ เดือน ๕ วัน (๒๒ มิ.ย. - ๓๑ ส.ค. ๒๕๔๕) รวมเป็นประมาณ ๘ เดือน

(๔) สำนักงานคณะกรรมการการจ้ดระบบการจราจรทางบก ครั้งที่ ๑ ขยายเวลา ๒ เดือน และขอครั้งที่ ๒ อีก ๖ เดือน (๒๔ ก.พ. - ๒๓ ส.ค. ๒๕๔๕) รวมเป็นประมาณ ๘ เดือน

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

- ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. (น.ส. ครุณีฯ) มีความเห็นว่า การขอขยายเวลาครั้งนี้ ๓ หน่วยงานแรกให้เหตุผลไว้ในหนังสือค่อนข้างชัดเจน น่าจะให้ขยายเวลาต่อไปได้ ส่วนหน่วยงานที่ ๔ ยังให้เหตุผลไว้ในหนังสือไม่ชัดเจนบอกเพียงว่าจำเป็น ไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จต้องขอขยาย ฝ่ายเลขานุการอาจจะขอทราบเหตุผลเพิ่มเติมได้ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วเห็นว่า น่าจะอนุมัติให้ได้

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาได้ตามที่ทั้ง ๔ หน่วยงานขอมา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล

ข่าวสารฯ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนเมษายน ๒๕๔๕ ที่ผ่านมามีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมฯ รวม ๖ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๓๒/๒๕๔๕ ถึงคำวินิจฉัยที่ สค ๓๗/๒๕๔๕ และมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ รวม ๒ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๔/๒๕๔๕ และคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๔๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณา

ส่งเรื่องอุทธรณ์

ผู้ช่วยเลขานุการ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ในคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมฯ จำนวน ๓ เรื่อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ ประธานขอเสนอชื่อนายนิสสัย เวชชาชีวะ อดีตเอกอัครราชทูตและอธิบดีของกระทรวงการต่างประเทศ ปัจจุบันเป็นนักการศึกษาโดยเป็นนายกสถาบันราชภัฏ ให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแทนนายมารค ตามไท ที่ลาออกไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ ผลการตรวจเยี่ยมงานด้านข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดีหน่วยงานตัวอย่างของกระทรวงยุติธรรม

- นายครรรชิตฯ ขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ทราบผลการตรวจเยี่ยมด้วย
- ผู้ช่วยเลขานุการ(นายชัชทองฯ) ชี้แจงว่า กรมบังคับคดี ซึ่งเป็นหน่วยงานตัวอย่างของกระทรวงยุติธรรม มีการจัดระบบข้อมูลที่มีการพัฒนาค่อนข้างมากและมีความสมบูรณ์ โดยมีการจัดเตรียมข้อมูลข่าวสารแต่ละด้านที่พร้อมให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ทั้งการเข้าตรวจดูด้วยตนเองที่กรมบังคับคดีและผ่านทางอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ ได้มีการหารือระหว่างประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกับผู้แทนกระทรวงยุติธรรมเกี่ยวกับการมีศูนย์ข้อมูลกลางแบบแล้วเสร็จในจุดเดียวกรณีที่ประชาชนมาติดต่อ (one stop service)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ การติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ที่ให้ NECTEC นำเสนอร่าง ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้แสดงความเห็นไปแล้ว

- นายครรรชิตฯ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแล้วรายงานให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ นอกจากนี้ ในเรื่องภารกิจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีความพร้อมหรือไม่ที่จะต้องทำงานเรื่องนี้อีกเรื่องหนึ่ง

- เลขานุการชี้แจงว่า ขณะนี้เรื่องพระราชบัญญัติดังกล่าวยังไม่ผ่านคณะรัฐมนตรี ค้างอยู่ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ๔ ซึ่งจะได้นำเสนอความคืบหน้าในการประชุมคราวต่อไป สำหรับ เรื่องภารกิจน่าจะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเพิ่มบอร์ดเพื่อทำหน้าที่ เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นเลขานุการ ซึ่งน่าจะนำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

- นายเรียวชัยฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ในส่วนของกฎหมาย data protection โดยพื้นฐาน ของกฎหมายแล้วไม่ได้เจาะจงว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ถ้ามีการนำข้อมูลมาใช้จะเกิดผลอะไรบ้างกับ ความเป็นส่วนบุคคล ต้องให้เกิดความชัดเจนด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๔ การทำหน้าที่ประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากประธานอนุกรรมการฯ ไม่อยู่

- เลขานุการขอทำหน้าที่แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกติ ประธาน อนุกรรมการฯ ซึ่งไปประเทศญี่ปุ่น ๑ ปี เพื่อให้งานวิจัยดำเนินต่อไปได้

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

๕.๕ การให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นศูนย์กลางข้อมูล ข่าวสาร

- นายครุฑิตฯ ตั้งข้อสังเกตว่า จะดำเนินการอย่างไรถึงจะเป็นศูนย์ที่ทุกคน ต้องการข้อมูลข่าวสารสามารถดูได้ทุกเรื่อง

- นายเรียวชัยฯ มีความเห็นว่า ควรจะนำข้อมูลเด่นของแต่ละหน่วยงาน และ แบบฟอร์มที่ประชาชนต้องใช้ในการติดต่อราชการมาอยู่ใน Website ของสำนักงานคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่สำคัญการส่งเสริม (promote) Website ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังมีไม่มากนัก

- น.ส. ศิริพรฯ มีความเห็นว่า ควรมีการรวบรวมสรุปแนวคำวินิจฉัยที่ผ่านมา เพื่อให้ประชาชนเห็นภาพได้ชัดเจนขึ้นและสร้างมาตรฐานในแนวทางเดียวกันให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสาร

- เลขานุการฯ ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทำอยู่แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการมอบหมายให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลของตนเองได้ ซึ่งในปีหน้ากำลังจะขอขยายฐานข้อมูลเพิ่มขึ้นอีก

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๖ การส่งเรื่องไปตีความที่ศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้เกิดความชัดเจนกรณีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะฟ้องหน่วยงานของรัฐและองค์กรอิสระให้มีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยว่าในส่วนขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญจะสามารถฟ้องที่ศาลปกครองได้หรือไม่ หรือจะต้องฟ้องที่ศาลอื่น

- เลขานุการฯ เสนอว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาในฐานะประธานอนุกรรมการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ได้ขอให้นำเรื่องเสนอประธานรัฐสภาเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ จึงขอนำหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นผู้พิจารณาก่อนส่งเรื่องไปตีความ โดยเห็นว่าควรจัดสัมมนาหรือประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ก่อน

- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ ในเรื่องนี้ กกต. เองได้หารือกับศาลปกครองไปแล้ว เราควรจะทำไปพร้อมกัน ถ้าจัดสัมมนาจะทำให้ซ้ำ ที่สำคัญคือควรนำไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญโดยเร็ว เพื่อจะได้เสนอร่างกฎหมายได้ถูกว่าจะไปทางไหนและระหว่างที่นำเรื่องส่งศาลรัฐธรรมนูญ เรายังสามารถนำประเด็นต่าง ๆ ขึ้นมาพิจารณาได้อีก เช่น ประเด็นเกี่ยวกับการจำกัดกรณีการฟ้องให้เป็นเฉพาะกรณีขององค์กรอิสระตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอ ฯลฯ

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่เลขาธิการคณะกรรมการ

กฤษฎีกาเสนอ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

นางอัญชัญรัตน์ จันทศิริ
พ.ต.ท. วรทัต วิเชียรสรรค์

ผู้จกรายงานการประชุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม