

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๕
ณ ห้องประชุม สป.๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายกระแส ชนะวงศ์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรี ศรีไชย รวยลาภ
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายสิทธิ บุญรัตพลิน
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวอรชา ธนากร
นิติกร ๗
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๖. นายจรินทร์ จักกะพาก
ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๗. นายสนิธ บัวลอย
ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๘. นางสาวครุณี บุญสิงห์ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | |
| ๙. นายวิเชียร สุขวินูลย์ | กรรมการ |
| นักการข่าว ๙ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| ๑๐. นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| ๑๑. นายครรชิต มัลลียงส์ | กรรมการ |
| ๑๒. นายธีรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| ๑๓. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ | |
| ๑๔. นางสาวศิริพร ไชยสุต | กรรมการ |
| ๑๕. นายรองพล เจริญพันธุ์ | เลขานุการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๑๖. นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๑๗. นางวนิดา ลักการโกศล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ปลัดกระทรวงการคลัง | ติตราชการ |
| ๒. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | ติตราชการ |
| ๓. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | ติตราชการ |
| ๔. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | ติตราชการ |
| ๕. ศาสตราจารย์ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | ติตราชการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปกรกิต | ติตราชการ |
| ๗. นายมานิจ สุขสมจิตร | ลาประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายปิยะนันท์ พันธุ์ชนะพนิช
๒. พันเอก อาวุธ แสงตะวัน
๓. พันโท ชีรพล ปัทมานนท์
๔. นายอนุโรจน์ จันทรวงศ์
๕. นายวีระ คำนประดิษฐ์
๖. นายจักรพล พิมพ์น
๗. นายพรพัฒน์ ณ บางช้าง
๘. นายจรัล พากเพียร
๙. พันตำรวจโท วรท วิเชียรสรรค์
๑๐. นายธวัช พันธ์อัมพร
๑๑. นายธงชัย มสาทชนะ
๑๒. นายนิติ วิรัชวงศ์
๑๓. นายเปี่ยมศักดิ์ คู่มอินทร์

ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม (เฉพาะระเบียบวาระที่ ๓)

๑. นางอารยา บุรณปกรณ์
๒. นางขนิษฐา วงศ์พานิช
๓. นางชวนพิศ ทองแคล้อย
๔. นายประทีป คาสนิท
๕. นางรัตนา เพ็ชรวิจิตร
๖. นางศรีวงษ์ กุลพงษ์
๗. นางสาวกรุณา แก้วกระจ่าง
๘. นางอรรพรรณ ปันสุข
๙. นางอุทัยวรรณ สุวรรณปากแพรก

ผู้ชี้แจง (บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน))
ผู้ชี้แจง (กรมศิลปากร)
ผู้ชี้แจง (กรมศิลปากร)
ผู้ชี้แจง (กรมศิลปากร)
ผู้ชี้แจง (กรมสรรพากร)
ผู้ชี้แจง (กรมสรรพากร)
ผู้ชี้แจง (กรมสรรพากร)
ผู้ชี้แจง (กรมสรรพากร)
ผู้ชี้แจง (องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ)

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.

เนื่องจาก นายกระแส ชนะวงศ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาการที่ประชุมจึงมีมติเลือกพันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมไปพรากก่อนจนถึงเวลา ๑๓.๔๕ น. ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเดินทางมาเป็นประธานในที่ประชุม

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๔

ประธานที่ประชุมขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

การขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตรวจสอบและกำหนดชั้นความลับของหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๕๒ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

๑. การพิจารณาการขอขยายเวลาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้นำเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔

๑.๑ เลขาธิการฯ (นายรองพล เจริญพันธุ์) ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีหน่วยงานของรัฐขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตรวจสอบและกำหนดชั้นความลับของ หน่วยงานของรัฐตามข้อ ๕๒ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ หน่วยงาน ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้อนุมัติการขยายระยะเวลาดังนี้

(๑) หน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน จำนวน ๒๑ แห่ง อนุมัติให้ขยายระยะเวลาได้ตามที่ขอ

(๒) หน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาเกิน ๖ เดือน หรือที่ขอขยายโดย ไม่ได้กำหนดระยะเวลาซึ่งมีจำนวน ๕ แห่ง นั้น ให้ขยายระยะเวลาได้ ๖ เดือนก่อน และให้เชิญ ผู้แทนหน่วยงานดังกล่าวมาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ขอขยายเวลาเกิน ๖ เดือน หรือที่ขอขยายเวลา โดยไม่มีกำหนด ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมคราวนี้

๑.๒ ฝ่ายเลขานุการจึงขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าชี้แจงเหตุผลความ จำเป็นในการขอขยายเวลานานกว่า ๖ เดือน หรือโดยไม่กำหนดระยะเวลาของผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้

(๑) ผู้แทนบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ชี้แจงว่า บริษัทฯ มี หน่วยงานย่อยหลายหน่วยงานและขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรใหม่ และข้อมูล ข่าวสารในความรับผิดชอบก่อนหน้านี้ บริษัทฯ ยังไม่มีระเบียบของหน่วยงานให้มีการกำหนดชั้น ความลับไว้

(๒) ผู้แทนกรมศิลปากร ชี้แจงว่า กรมศิลปากรมีข้อมูลข่าวสารที่เป็น ข้อมูลข่าวสารประวัติศาสตร์จำนวนมากและส่วนใหญ่ที่เป็นปัญหามาก คือ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติ ของบุคคลและเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยต้องใช้เวลาในการพิจารณาคัดเลือกและกำหนดชั้น ความลับจึงมีความจำเป็นต้องขอขยายเป็นระยะเวลา ๒ ปี

(๓) ผู้แทนกรมสรรพากร ชี้แจงว่า กรมสรรพากรมีปริมาณเอกสาร เกี่ยวกับผู้เสียภาษีเป็นจำนวนหลายล้านฉบับ ซึ่งเอกสารทุกรายการต้องตรวจสอบ โดยละเอียดก่อน ประกอบกับงานของกรมสรรพากรในช่วงนี้ที่ต้องเร่งรัดเก็บภาษีกว่าห้าแสนล้านบาทเป็นภาระหนัก และมีปัญหาเรื่องบุคลากรและระยะเวลาทำงาน จึงมีความจำเป็นต้องขอขยายเป็นระยะเวลา ๑๒ เดือน

(๔) ผู้แทนองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ชี้แจงว่า หน่วยงานยังไม่เคยมีแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้และยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติ ยังจำเป็นต้องใช้เวลาศึกษาขั้นตอนวิธีปฏิบัติตามระเบียบและเห็นว่า ๖ เดือน ที่ได้รับอนุมัติให้คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้

(๕) ในส่วนของบริษัท ขนส่ง จำกัด ไม่มีผู้มาชี้แจง โดยเลขานุการฯ (นายรองพล เจริญพันธุ์) แจ้งว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาไปให้บริษัท ขนส่ง จำกัด ทราบแล้วว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาให้ขยายได้อีก ๖ เดือน หน่วยงานจึงไม่ติดใจที่จะเข้ามาชี้แจง

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ในส่วนของกรมศิลปากรและกรมสรรพากร เห็นควรให้ขยายเวลาได้เป็นเวลา ๑ ปี

๒. สำหรับหน่วยงานอื่นอีก ๓ หน่วยงาน เห็นควรให้ขยายเวลาเพียง ๖ เดือน เท่ากับที่เคยอนุมัติไปแล้วในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๔ แต่หากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จึงมีหนังสือขอขยายเวลามาใหม่

๒. การพิจารณาการขอขยายเวลาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้นำเสนอขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๕ นี้

๒.๑ เลขานุการฯ (นายรองพล เจริญพันธุ์) ได้รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งที่ ๑ /๒๕๔๕ นี้มีหน่วยงานของรัฐขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตรวจสอบและกำหนดชั้นความลับของหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๕๒ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เพิ่มจากการประชุมครั้งที่แล้วอีกจำนวนจำนวนทั้งสิ้น ๖๘ หน่วยงาน ดังมีรายละเอียดตามสำเนาหนังสือของแต่ละหน่วยงานที่แนบท้ายวาระ

๒.๒ ระยะเวลาที่หน่วยงานขอขยายจำแนกได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ

(๑) หน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน มีจำนวน ๕๖ แห่ง ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ระยะเวลาที่ขอขยาย
๑.	สำนักงานศาลปกครอง	๖ เดือน
๒.	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๒ เดือน
๓.	กองบัญชาการกองทัพบก	๑๘๐ วัน
๔.	สำนักงานเทศบาลเมืองจันทบุรี	๑ เดือน
๕.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๖ เดือน
๖.	สำนักงานอัยการสูงสุด	๖ เดือน
๗.	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	ขอขยายถึง ๓๐ มิ.ย. ๔๕ (= ๖ เดือน ๗ วัน)
๘.	กรมคุมประพฤติ	๖ เดือน
๙.	สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม	๖ เดือน
๑๐.	การสื่อสารแห่งประเทศไทย	๖๐ วัน
๑๑.	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๑๘๐ วัน
๑๒.	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	๓ เดือน
๑๓.	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๒ เดือน ๕ วัน
๑๔.	กรมธนารักษ์	๖ เดือน
๑๕.	ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร	๖ เดือน
๑๖.	กรมควบคุมโรคติดต่อ	๓๐ วัน
๑๗.	สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก	๒ เดือน
๑๘.	ศาลแพ่ง	๖ เดือน
๑๙.	ศาลากลางจังหวัดสงขลา	ขอขยายถึง ๗ ม.ค. ๔๕ (= ๑๖ วัน)
๒๐.	สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านหมี่	๖ เดือน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ระยะเวลาที่ขอขยาย
๒๑.	การเคหะแห่งชาติ	๕๐ วัน
๒๒.	ศาลากลางจังหวัดระยอง	๒ เดือน
๒๓.	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	ขอขยายถึง ๓๑ มี.ค. ๔๕ (=๓ เดือน ๘ วัน)
๒๔.	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	ขอขยายถึง ๓๑ มี.ค. ๔๕ (=๓ เดือน ๘ วัน)
๒๕.	กรมศุลกากร	๓ เดือน
๒๖.	กรมทรัพยากรธรณี	๑ เดือน
๒๗.	สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ	๑ เดือน
๒๘.	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	ขอขยายถึง ๓๐ เม.ย. ๔๕ (=๔ เดือน ๗ วัน)
๒๙.	กรมการค้าภายใน	ขอขยายถึง ๒๘ ก.พ. ๔๕ (=๒ เดือน ๕ วัน)
๓๐.	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๑๒๐ วัน
๓๑.	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	ขอขยายถึง มี.ค. ๔๕ (=๓ เดือน)
๓๒.	กรมพัฒนาที่ดิน	๖๐ วัน
๓๓.	กรมการศึกษานอกโรงเรียน	๖๐ วัน
๓๔.	คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๖ เดือน
๓๕.	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ขอขยายถึง ๓๐ ม.ค. ๔๕ (=๑ เดือน ๗ วัน)
๓๖.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๖ เดือน
๓๗.	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๓ เดือน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ระยะเวลาที่ขอขยาย
๓๘.	กรมวิชาการ	ขอขยายถึง ๓๑ ม.ค. ๔๕ (=๑ เดือน ๘ วัน)
๓๙.	ศาลแขวงนครราชสีมา	ขอขยายถึง ๓๑ ม.ค. ๔๕ (=๑ เดือน ๘ วัน)
๔๐.	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๖ เดือน
๔๑.	องค์การคลังสินค้า	๓ เดือน
๔๒.	กรมอาชีวศึกษา	ขอขยายถึง ๒๘ ก.พ. ๔๕ (=๒ เดือน ๕ วัน)
๔๓.	ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช	๑๒๐ วัน
๔๔.	กรมพลศึกษา	ขอขยายถึง ๒๘ ก.พ. ๔๕ (=๒ เดือน ๕ วัน)
๔๕.	ศาลอาญา	๖ เดือน
๔๖.	สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ	๖ เดือน
๔๗.	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๖ เดือน
๔๘.	สำนักงานสรรพากรจังหวัดสตูล	๖ เดือน
๔๙.	คณะสหเวชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๓ เดือน
๕๐.	ศาลากลางจังหวัดสมุทรปราการ	๖๐ วัน
๕๑.	องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย	๖ เดือน
๕๒.	กรมข้าวทหาร	๖ เดือน
๕๓.	ทบวงมหาวิทยาลัย	ขอขยายถึง ๑๕ ม.ค. ๔๕ (=๒๓ วัน)
๕๔.	การทำเรือแห่งประเทศไทย	ขอขยายถึง ๓๑ มี.ค. ๔๕ (=๓ เดือน ๘ วัน)
๕๕.	กรมปศุสัตว์	๖ เดือน

๕๖.	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๖ เดือน
-----	--	---------

(๒) หน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาเกิน ๖ เดือน หรือไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่ขอขยาย มีจำนวน ๑๒ แห่ง ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ระยะเวลาที่ขอขยาย
๑.	ที่ว่าการอำเภอท่าม่วง	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๒.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	ขอต่อไปอีกระยะหนึ่ง
๓.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๔.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๕.	ที่ว่าการอำเภอบ้านหมี่	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๖.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวี	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๗.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๘.	สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านใหม่	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๙.	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๑๐.	คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๑๑.	มหาวิทยาลัยบูรพา	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
๑๒.	ที่ว่าการอำเภอกระแสดินธุ์	ไม่ได้กำหนดระยะเวลา

เลขานุการฯ (นายรองพล เจริญพันธุ์) ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า สำหรับกรณีของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เสนอให้พิจารณาเพิ่มเติมอีกจำนวน ๖๘ หน่วยงาน นั้น เห็นควรอนุมัติตามหลักการเดิมโดยฝ่ายเลขานุการจะได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ และจะได้เน้นย้ำไปว่า หากหน่วยงานยังคงยืนยันตามระยะเวลาที่ขอขยายเวลาเกินกว่า ๖ เดือน ขอให้ส่งผู้แทนมาชี้แจงต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. หน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน นั้น อนุมัติให้ขยายระยะเวลาได้ตามที่ขอ

๒. หน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาเกิน ๖ เดือน หรือที่ขอขยายโดยไม่ได้กำหนดระยะเวลานั้น ให้ขยายระยะเวลาได้ ๖ เดือนก่อน และให้ฝ่ายเลขานุการมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานทราบ โดยให้เน้นย้ำว่า หากเห็นว่าระยะเวลา ๖ เดือนที่อนุมัติให้ขยายเวลานั้น ไม่พอเพียงก็ขอให้ส่งผู้แทนหน่วยงานมาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะขอขยายเวลาเกิน ๖ เดือน หรือที่ขอขยายเวลาโดยไม่มีกำหนด ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

การพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีที่นายอุทิศ เหมวัตถกิจ ได้ขอสำเนาสัญญาการซื้อขายเครื่องบินโบอิง จำนวน ๒ ลำ ฉบับภาษาไทย จากบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

๑. เลขานุการฯ (นายรองพล เจริญพันธุ์) ได้รายงานข้อเท็จจริงให้ที่ประชุมทราบดังนี้

๑.๑ นายอุทิศฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๔ อุทธรณ์คำสั่งของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กรณีไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายเครื่องบิน จำนวน ๒ ลำ ตามหนังสือบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ที่ กบ. ๐๐๑-๖/๖๒ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ซึ่งให้เหตุผลว่า เนื่องจากสัญญาดังกล่าวได้กำหนดว่าห้ามมิให้เปิดเผยสัญญาการซื้อขายเครื่องบินระหว่างทั้งสองฝ่ายซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑.๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (องค์คณะที่ ๔) ได้รับวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องนี้ โดยเชิญผู้แทนบริษัท การบินไทยฯ และนายอุทิศฯ มาชี้แจงและให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ซึ่งต่อมาบริษัทการบินไทยฯ ได้มีหนังสือแจ้งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ได้ส่งสัญญาการซื้อขายเครื่องบินให้กับนายอุทิศฯ แล้ว

๑.๓ นายอุทิศฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งว่า สัญญาการซื้อขายเครื่องบินที่บริษัทการบินไทยฯ ส่งให้นั้น เป็นฉบับภาษาอังกฤษ ซึ่งตามกฎหมายจะต้องมีสัญญาฉบับที่เป็นภาษาไทย จึงขอให้บริษัทการบินไทยฯ ส่งสัญญาการซื้อขายเครื่องบินที่เป็นฉบับภาษาไทยไปด้วย

๑.๔ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (องค์คณะที่ ๔) ได้มีหนังสือถึงบริษัทการบินไทยฯ ขอรว่า สัญญาการซื้อขายเครื่องบินดังกล่าวได้จัดทำฉบับภาษาไทยด้วยหรือไม่

๑.๕ บริษัทการบินไทยฯ มีหนังสือแจ้งยืนยันว่า บริษัทการบินไทยฯ ได้ทำสัญญาดังกล่าวเฉพาะฉบับภาษาอังกฤษเท่านั้น ไม่มีคู่สัญญาฉบับภาษาไทยแต่อย่างใด

๑.๖ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (องค์คณะที่ ๔) ยังมิได้มีมติเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากนายอุทิศฯ ได้มีหนังสือคัดค้านประธานและกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (องค์คณะที่ ๔) มิให้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าว

๑.๗ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (องค์คณะที่ ๑) ได้พิจารณาเรื่องนี้ต่อจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (องค์คณะที่ ๔) แล้วเห็นว่า ในระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์ดังกล่าว บริษัทการบินไทยฯ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนายอุทิศฯ แล้ว จึงไม่มีเหตุที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (องค์คณะที่ ๑) ต้องพิจารณาตามคำอุทธรณ์ของนายอุทิศฯ อีก ส่วนกรณีที่นายอุทิศฯ ขอให้บริษัทการบินไทยฯ ส่งสัญญาซื้อขายเครื่องบินที่เป็นภาษาไทยให้โดยอ้างว่า ตามกฎหมายจะต้องมีสัญญาฉบับเป็นภาษาไทย นั้น เป็นการใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อต้องการพิสูจน์ความมีอยู่ของเอกสารซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะต้องดำเนินการต่อไป

๒.เลขานุการฯ (นายรองพล เจริญพันธุ์) ได้เสนอข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม ดังนี้

๒.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๑๓ ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ หรือไม่จัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๘ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ตน

ตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า หรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ เว้นแต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามมาตรา ๑๖ หรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มิคำขอไม่ว่าจะเป็นกรณีตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๒๕ ถ้าผู้มีคำขอไม่เชื่อว่าเป็นความจริงและร้องเรียนต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๑๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจเข้าดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องได้และแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ร้องเรียนทราบ

หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยินยอมให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของตนได้ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ก็ตาม

๒.๒ ระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๔๔ วรรคห้า กำหนดว่า “สัญญาหรือข้อตกลงหรือหลักฐานเป็นหนังสือ นั้น โดยปกติต้องทำเป็นภาษาไทย แต่ถ้ามีความจำเป็นจะทำเป็นอังกฤษก็ได้”

๒.๓ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งได้กำหนดเกี่ยวกับการทำสัญญาในข้อ ๑๓๒ วรรคหนึ่ง และวรรคห้า ว่าการทำสัญญาให้ทำเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษตามตัวอย่างที่ กวพ. กำหนด แต่กรณีจำเป็นต้องทำเป็นภาษาต่างประเทศให้ทำเป็นภาษาอังกฤษ แต่ต้องมีคำแปลตัวสัญญาและเอกสารแนบท้ายสัญญาเฉพาะที่สำคัญเป็นภาษาไทยไว้ด้วย

เว้นแต่เป็นการทำตามสัญญาตามตัวอย่างที่ กวพ. กำหนดไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทย แต่อย่างไรก็ตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕ และข้อ ๖ ได้กำหนดเกี่ยวกับการใช้บังคับของระเบียบฯ โดยให้ใช้บังคับแก่ส่วนราชการซึ่งไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจ บริษัทการบินไทยฯ เป็นรัฐวิสาหกิจจึงได้รับการยกเว้นมิต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๔ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๕ เรื่องการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ โดยมีหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกรณีร้องเรียน ดังนี้

(๑) การทำสัญญาโดยปกติให้ทำเป็นภาษาไทย ยกเว้นในกรณีจำเป็นต้องทำเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ทำเป็นภาษาอังกฤษ

การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจในต่างประเทศจะทำเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาของประเทศที่หน่วยงานนั้นตั้งอยู่ก็ได้

(๒) ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา

(๓) ให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทส่งร่างสัญญาต่อไปนี้ ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา

(๓.๑) การทำสัญญาผูกพันกับบุคคล นิติบุคคล หรือสถาบันอื่นใดในต่างประเทศ ซึ่งมีใช้การดำเนินงานตามปกติธุระ หรือ

(๓.๒) การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย หรือเสียเปรียบหรือไม่รัดกุม หรือ

(๓.๓) การทำสัญญาผูกพันที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐตั้งให้เพื่อการหนึ่งการใดโดยเฉพาะ ซึ่งมีใช้เพื่อเป็นรายจ่ายในการดำเนินการตามปกติธุระ

๓. เลขานุการฯ (นายรองพล เจริญพันธุ์) ได้รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ตามข้อเท็จจริงบริษัทการบินไทยฯ ได้จัดหาข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์ให้กับนายอุทิศฯ แล้ว และได้มีหนังสือแจ้งยืนยันต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ในเวลาต่อมาว่าได้ทำสัญญาดังกล่าวเฉพาะฉบับภาษาอังกฤษเท่านั้น ตามนัยระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๔๔ วรรคห้าที่กำหนดว่า สัญญา ฯลฯ โดยปกติต้องทำเป็นภาษาไทย แต่ถ้ามีความจำเป็นจะทำเป็นภาษาอังกฤษก็ได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและหนังสือแจ้งยืนยันเรื่องดังกล่าวของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) แล้ว จึงน่าจะเชื่อได้ว่า ไม่มีสัญญาฉบับภาษาไทยอยู่จริง จึงไม่มีความจำเป็นที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไปอีก เห็นสมควรยกคำร้องของนายอุทิศฯ และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย โดยละเอียดแล้ว มีมติให้ยกคำร้องของนายอุทิศฯ และให้ฝ่ายเลขานุการมีหนังสือแจ้งให้นายอุทิศฯ ทราบต่อไป แต่ทั้งนี้ ก่อนจะมีหนังสือตอบแจ้งนายอุทิศฯ ให้มีหนังสือขอการยืนยันจากผู้อำนวยการใหญ่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) อีกครั้ง และตรวจสอบสัญญาฉบับภาษาอังกฤษที่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้มอบให้กับนายอุทิศฯ ด้วยว่า มีข้อความที่ระบุถึงคู่สัญญาฉบับภาษาไทยหรือไม่ ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล

ข่าวสารฯ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๔๔

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานต่อที่ประชุมทราบ โดยสรุปว่า ในเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ ที่ผ่านมามีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ รวม ๖ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๕๑/๒๕๔๔ ถึงคำวินิจฉัยที่ สค ๕๖/๒๕๔๔

๒. คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจฯ รวม ๑ เรื่อง คือ คำวินิจฉัยที่ สค ๘/๒๕๔๔

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณา ส่งเรื่องอุทธรณ์

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคมฯ จำนวน ๘ เรื่อง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจฯ จำนวน ๑ เรื่อง และ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์ฯ จำนวน ๑ เรื่อง โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายวาระการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอลาออก

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า นายมารค ตามไท ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากมีภารกิจอื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้อย่างเต็มโดยขอลาออกตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔ เป็นต้นไป

ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้พิจารณาผู้ที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนนายมารค ตามไท ที่ลาออกแล้วโดยเตรียมการที่จะเสนอชื่อนายกำแหง ภริตานนท์ ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารงานด้านประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี กรรมการรับฟังความคิดเห็นการแปลงสภาพบริษัท องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และรองบรรณาธิการบริหารหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แทนกรรมการที่ลาออก

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๔ รศ.ดร. สมภพ มานะรังสรรค์ ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

เลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รศ.ดร. สมภพ มานะรังสรรค์ กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ เนื่องจากมีภารกิจของงานประจำในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและงานทางวิชาการอื่น ๆ เป็นจำนวนมาก ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๕ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์	ผู้จัดรายงานการประชุม
นางวนิดา สักการโกศล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม