

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
**ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๔**  
**วันอาทิตย์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๔**  
**ณ ห้องไพลิน โรงแรมโรสการ์เด็น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม**

**ผู้มาประชุม**

- |                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| ๑. นายกระแส ชนวงษ์               | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี   |               |
| ๒. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ      | กรรมการ       |
| ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี            |               |
| ๓. พลตรี ศรีไชย รวยลาภ           | กรรมการ       |
| ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา          |               |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม             |               |
| ๔. นายอนุโรจน์ จันทรวงศ์         | กรรมการ       |
| หัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการนักบริหาร |               |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์     |               |
| ๕. นายเอนก เกษมสุข               | กรรมการ       |
| ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย        |               |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย            |               |
| ๖. นางบุษรา อึ้งภากรณ์           | กรรมการ       |
| ผู้ช่วยปลัดกระทรวงพาณิชย์        |               |
| แทนปลัดกระทรวงการพาณิชย์         |               |
| ๗. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์    | กรรมการ       |
| เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา       |               |

๘. นายสมเกียรติ ชุมวิสูตร กรรมการ  
ผู้อำนวยการกองกฎหมายฯ  
แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๙. นางสาววิมา โพรสมบัติ กรรมการ  
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ  
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๑๐. นายสนิท ชมชาญ กรรมการ  
นักการข่าว ๕  
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๑. นายครรชิต มาลัยวงศ์ กรรมการ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๑๒. นายกิตติศักดิ์ ประกิต กรรมการ  
ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๓. นายเชียรชัย ณ นคร กรรมการ  
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๑๔. นายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการ  
นักวิชาการสาธารณสุข ๑๐ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
๑๕. นายมารค ตามไท กรรมการ  
อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๖. นางสาวศิริพร ไชยสุต กรรมการ
๑๗. นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม กรรมการ
๑๘. นายรองพล เจริญพันธุ์ เลขานุการ  
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
๒๐. นางวนิดา สักการโกศล ผู้ช่วยเลขานุการ  
หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

- |                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงการคลัง             | ติดราชการ   |
| ๒. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ       | ติดราชการ   |
| ๓. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร        | ติดราชการ   |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ      | ติดราชการ   |
| ๕. ศาสตราจารย์ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | ติดราชการ   |
| ๖. นายมานิจ สุขสมจิตร             | ลาการประชุม |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                                |                                         |
|--------------------------------|-----------------------------------------|
| ๑. นายชัยวัฒน์ จันทรศรีวงศ์    | ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายปิยะนันท์ พันธุ์ชนะพนิช  | ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นายอุฟาร จิวเจริญ           | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย              |
| ๔. นายตรีทศ นิโครธางกูร        | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา               |
| ๕. นายจรัล พากเพียร            | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๖. พันตำรวจโทวรัท วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๗. นายธวัช พันธอัมพร           | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๘. นายนิติ วิรัชวงศ์           | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๙. นายธงชัย มสาทนนะ            | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๐. นางสาวอรนุช ศรีนนท์        | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |
| ๑๑. นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี           |

**เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.**

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในที่ประชุม เนื่องจากนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไปปฏิบัติราชการสำคัญ และเมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องและค้างการพิจารณาจากการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๔ โดยมอบหมายให้เลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสรุปเรื่องเพื่อให้ที่ประชุมทราบประกอบพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องเพื่อพิจารณา : เรื่องค้างการพิจารณาจากการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๔๔

เลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๔๔ โดยที่ประชุมพิจารณาความเห็นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๔ ซึ่งสามารถสรุปความเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เป็น ๓ ฝ่าย และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการถกแถลงความเห็นดังกล่าว และสามารถสรุปความเห็นเป็นแนวทางหลักได้ ๒ แนวทางด้วยกัน คือ

**แนวทางที่ ๑** ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นองค์กรที่อยู่นอกกระบบราชการ โดยให้เป็นองค์กรอิสระและมีรูปแบบและกฎหมายพิเศษที่เหมาะสม

**แนวทางที่ ๒** ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานภายใต้ระบบราชการตามรูปแบบเดิมโดยปรับปรุงด้านโครงสร้าง สังกัด อัตรากำลัง การพัฒนาบุคลากร และงบประมาณให้เหมาะสม

ที่ประชุมจึงมีมติให้นำแนวทาง ๒ แนวทางดังกล่าวไปเป็นหัวข้อในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (เพิ่มเติม) ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแล้วให้นำผลการประชุมเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๔ วันอาทิตย์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๔

ต่อมาในช่วงเช้าของวันอาทิตย์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๔ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๐.๓๐ น. ที่ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการได้มีการแบ่งกลุ่มพิจารณาประเด็นปัญหาข้างต้นเป็น ๒ กลุ่ม เพื่อพิจารณาแนวทางเลือกเกี่ยวกับสถานะของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่เหมาะสม ซึ่งผลการประชุมของการแบ่งกลุ่มพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

**กลุ่มที่ ๑** สรุปความเห็นว่าการปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรในรูปแบบขององค์กรนอกกระบบราชการโดยมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ปรับปรุงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้เหลือ ๑๑ คน โดยประธานกรรมการและกรรมการต้องมีคุณสมบัติและมาจากการสรรหาด้วยกระบวนการที่เหมาะสม และให้นายกรัฐมนตรีนำรายชื่อผู้ที่ได้รับการสรรหาเสนอขอความเห็นชอบจากวุฒิสภา

(๒) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องทำงานเต็มเวลา และกรรมการทุกคนต้องทำงานโดยมีข้อผูกพันเรื่องเวลาอย่างเหมาะสม

(๓) ปรับปรุงวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้แต่งตั้ง ซึ่งต่างจากปัจจุบันที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง

(๔) ปรับปรุงสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยให้เลขาธิการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขึ้นตรงต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการฯ และอยู่ในกำกับของนายกรัฐมนตรี (เดิมอยู่ในบังคับบัญชาของรัฐบาล)

(๕) สถานะขององค์กรดังกล่าวจะมีพระราชบัญญัติรองรับ โดยจะต่างกับองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกา พระราชบัญญัติฉบับใหม่ให้มีผลภายใน ๑ ปี นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้โอกาสเตรียมความพร้อมด้านสถานที่ บุคลากร ทุกระเบียบ แผนงานและวิสัยทัศน์ ตลอดจนงบประมาณ  
กรรมการที่มีความเห็นตามแนวทางกลุ่มที่ ๑ และเข้าร่วมประชุมกลุ่มประกอบด้วย

● คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ :-

- (๑) ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (๒) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
- (๓) นายครรชิต มัลลียงส์ (๔) นายกิตติศักดิ์ ปรกิติ (๕) นายชูชัย สุภวงศ์ (๖) นายมารค ตามไท
- (๗) นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม

● คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร :-

- (๑) รองศาสตราจารย์แสวง บุญเฉลิมวิภาส (๒) รองศาสตราจารย์ สหชน รัตนไพจิตร
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ตันสุวรรณนนท์ (๔) นางมัลลิกา กุณวัฒน์ (๕) นางแนนน้อย วิสวโยธิน

**กลุ่มที่ ๒** การปรับปรุงองค์กรโดยยังคงใช้รูปแบบองค์กรในระบบราชการตามปกติ โดยมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

(๑) กลไกทางกฎหมายในขณะนี้ สามารถตอบสนองต่อสิทธิของประชาชน ได้ดีอยู่แล้ว โดยมีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับผิดชอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับผิดชอบการพิจารณาอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

(๒) คณะกรรมการทั้ง ๒ ประเภทตาม (๑) มีความเป็นอิสระ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งเป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการดังกล่าว มีปัญหาเรื่องกำลังคนและงบประมาณ สักคมอาจเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า สำนักงานฯ เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยการ

เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่มีประเด็นว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรเป็นอิสระหรือไม่ การแก้ไขปัญหานี้จึงสามารถทำได้โดยการสร้างความเข้าใจ

(๓) องค์กรในระบบราชการซึ่งยึดโยงในฝ่ายบริหาร (รัฐบาล) จะประสานกับหน่วยงานของรัฐได้ดีกว่าองค์กรที่ไม่อยู่ในบังคับบัญชาของฝ่ายบริหาร

(๔) ขนาดหรือฐานะของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่มีบทบาทต่อการปฏิบัติตามกฎหมายของกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ เนื่องจากสำนักงานฯ ไม่มีอำนาจบังคับหน่วยงานดังกล่าว คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก็มีหน้าที่วางกรอบกว้าง ๆ ฉะนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงเป็นเรื่องของหน่วยงานไม่เกี่ยวกับการสถานะหรือขนาดของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอิสระหรือไม่

(๕) การปรับปรุงประสิทธิภาพของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงควรปรับปรุงส่งเสริมด้านกำลังคนและงบประมาณ เพื่อให้สำนักงานฯ มีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

(ก) การดำเนินการเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานโดยอาจขอยืมบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ มาช่วยปฏิบัติงานหรือใช้วิธีการจ้างลูกจ้างชั่วคราว อย่างไรก็ตาม การขอยืมตัวและการจ้างลูกจ้างชั่วคราวจะสนับสนุนงานไม่ได้มาก เนื่องจากการพัฒนาคนอาจต้องใช้เวลาด้วย จึงควรต้องเพิ่มอัตรากำลังประจำที่จำเป็นให้กับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้สามารถพัฒนางานได้

(ข) การดำเนินการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการบริหารและการปฏิบัติงานให้กับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยิ่งขึ้น ควรมีการจัดระบบบริหารเป็นอิสระจากระบบงานปกติของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้สามารถบริหารงานได้ด้วยตนเอง เพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมก่อนแยกออกเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากรมต่อไป รวมทั้งมีความพร้อมที่จะพัฒนาเป็นองค์กรในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ต่อไป

กรรมการที่มีความเห็นตามแนวทางกลุ่มที่ ๒ และเข้าร่วมประชุมกลุ่มประกอบด้วย

● คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ :-

(๑) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (๒) ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม (๓) ผู้แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๔) ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (๕) ผู้แทนปลัดกระทรวงการพาณิชย์

(๖) ผู้แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (๗) นายเชียรชัย ณ นคร (๘) นางสาวศิริพร ไชยสุต

● คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร :-

(๑) ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ (๒) พลเอก สนั่น ขจรกล้า (๓) นายรังสิกร อุปพงศ์

เลขาธิการฯ จึงเสนอผลการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา ซึ่งปรากฏผลการพิจารณา ดังนี้

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเห็นว่า การบริหารจัดการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งมีปัญหาด้านอัตรากำลังและงบประมาณ สมควรได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยกรรมการแต่ละท่านมีความเห็น ดังนี้

๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นว่า หากได้มีการปรับปรุงบทบาทและภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนด้านอัตรากำลัง ซึ่งในขั้นต้นจะใช้อำนาจหน้าที่ทางบริหารจัดการเท่าที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการจ้างลูกจ้างชั่วคราวประจำปี ๒๕๔๕ ไปพลางก่อน

๒. ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ มีความเห็นว่า ประเด็นสำคัญที่ควรอภิปราย คือ ทำอย่างไรที่จะพัฒนาปรับปรุงสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทั้งด้านโครงสร้างภารกิจ และอัตรากำลัง และให้ข้อสังเกตว่า การใช้วิธีการจ้างลูกจ้างชั่วคราวเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรจะนำไปสู่ปัญหาตามมาในระยะยาว เรื่องอัตรากำลังและบุคลากรเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องดำเนินการพัฒนาและรักษาไว้คู่กับองค์กร เพื่อให้คนรักงานที่ทำ และมีความรักองค์กร มีความก้าวหน้าบุคลากรยิ่งอยู่นานยิ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ อันจะทำให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานที่เข้มแข็ง และมีความพร้อมที่จะพัฒนาระดับสถานะขององค์กรได้ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของหน่วยงานระดับกรมหรือองค์กรอิสระ

๓. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องเป็นข้อเสนอที่ได้มีการพิจารณาก่อนหน้านี้แล้ว มีความเหมาะสม โดยมีการสร้างกลไกบังคับใหม่ให้กฎหมายข้อมูลข่าวสารมีสภาพบังคับเข้มแข็งขึ้น และแสดงความคิดเห็นว่า การเสนอแนวทางแยกเป็น ๒ แนวทาง อาจสร้างปัญหาและทำความสับสนยิ่งขึ้น ซึ่งปัญหาที่ควรจะต้องนำมาพิจารณาประการแรก คือ ด้านการขาดแคลนอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประการที่สอง คือ คำวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารยังไม่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งในประเด็นนี้เป็นปัญหาให้ต้องพิจารณาว่าเกิดขึ้นเนื่องจากความเป็นอิสระหรือไม่ เป็นอิสระขององค์กรหรือไม่ หรือเป็นปัญหามาจากการขาด

ระบบการบังคับที่มีประสิทธิภาพ สำหรับในประเด็นเกี่ยวกับข้อเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรประกอบด้วยกรรมการเพียง ๑๑ คน อาจจะไม่ใช่วิธีการแก้ไขปัญหที่ตรงประเด็น และให้ความเห็นว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรมาจากบุคคลหลายฝ่ายโดยเฉพาะจากฝ่ายราชการบริหาร เพราะมีความใกล้ชิดและเกี่ยวข้องรวมทั้งมีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการว่าเป็นข้อมูลข่าวสารใด เปิดเผยได้หรือไม่ เพราะเหตุใด ปัญหาอีกประการหนึ่ง คือ ปัญหาด้านการยอมรับเป็นเรื่องธรรมดาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่ ซึ่งการทำงานและระยะเวลาจะเป็นกระบวนการที่จะสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับได้ในที่สุด

๔. นายมารค ตามไท มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การพิจารณาคุณสมบัติว่าใครมีความเหมาะสมให้ดำรงตำแหน่งกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ นั้น ไม่ควรยึดอยู่กับตำแหน่งหน้าที่ราชการ แต่ควรเป็นไปตามกลไกของการสรรหาที่เหมาะสม ซึ่งเป็นประเด็นให้ควรพิจารณาโดยละเอียดว่า คุณสมบัติของตำแหน่งกรรมการฯ ควรเป็นอย่างไร ปัญหาที่ผ่านมาพบว่าการกรรมการโดยตำแหน่งส่วนใหญ่มอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุม ซึ่งอาจได้รับนโยบายจากหัวหน้าหน่วยงานมาอีกอย่างหนึ่ง จึงไม่ตรงกับแนวนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือตรงตามข้อสรุปของกฎหมาย จึงเป็นปัญหาในการพัฒนางานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในเชิงรุกได้

๕. นายธีรชัย ฉนกร ให้ข้อสังเกตว่า ก่อนจะพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรมาจากไหนประกอบด้วยใครบ้าง ควรได้พิจารณาอำนาจหน้าที่ของกรรมการให้ชัดเจนเสียก่อนว่าควรจะมีขอบเขตอย่างไร มากน้อยแค่ไหน ซึ่งหากยังควรยึดถืออำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติปัจจุบัน ก็เห็นว่า กรรมการโดยตำแหน่งที่มาจากหน่วยงานต่าง ๆ ก็มีความเหมาะสมอยู่แล้ว

๖. นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม มีความเห็นว่า ในประเด็นเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งจากข้อเสนอของอนุกรรมการฯ เสนอแนวทางมาให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแยกเป็น ๔ แนวทาง ต่อมา ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๔ มีข้อสรุปว่า สามารถปรับลดเหลือเป็น ๓ แนวทาง ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๔ ปรับลดเหลือเพียง ๒ แนวทาง แยกเป็น ๒ ระบบ คือ (๑) การเป็นองค์กร

นอกระบบราชการ และ (๒) การเป็นองค์กรภายใต้ระบบราชการปกติ โดยแนวทางที่ ๑ เป็นระบบความคิดแนวใหม่ที่ได้จากการมองสภาพสังคมอย่างมีวิสัยทัศน์ประกอบกับอุดมการณ์และความใฝ่ฝันที่มีสังคมเป็นเป้าหมายสำคัญ จึงมีข้อเสนอให้กรรมการมีรูปแบบใหม่ มีประธานที่สามารถทำงานเต็มเวลา และแนวทางที่ ๒ เป็นการคงรูปแบบเดิมปัจจุบันไว้โดยมีการปรับปรุงแก้ไขในบางประเด็น จึงมีความเห็นว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรได้มีการคงแนวทางทั้งสองประการไว้ และให้มีการเสนอไปตามลำดับขั้น และเพื่อให้เป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ในโอกาสที่อาจจะจำเป็นต้องมีการพิจารณาพิจารณาต่อไปรวมทั้งเพื่อให้เป็นข้อมูลแก่คณะรัฐมนตรีพิจารณา และแก่รัฐสภาในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานในที่ประชุมได้สรุปว่า การอภิปรายของที่ประชุมมีความเห็นแตกต่างเป็น ๒ ฝ่าย หรือ ๒ แนวทางอย่างชัดเจนซึ่งต่างฝ่ายต่างมีเหตุผลสนับสนุนให้รับฟังได้ ดังนั้นในขั้นต้นเห็นว่า ที่ประชุมมีข้อยุติเกี่ยวกับสถานะของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแยกเป็น ๒ แนวทางหลัก เห็นควรนำเสนอประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีทราบ พร้อมทั้งได้เสนอแนะให้ประธานอนุกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ได้นำผลที่มีการอภิปรายทั้งหมดส่งให้ที่ปรึกษา (สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ซึ่งขณะนี้ได้มีการลงนามสัญญาจ้างให้เป็นผู้ศึกษาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแล้ว (โดยเงินให้เปล่าจากธนาคารโลกจำนวน ๔๐๐,๐๐๐.- บาท) ได้ทำการศึกษาโดยละเอียดอีกทางหนึ่ง สำหรับในเรื่องขององค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีข้อเสนอแนะให้ประธานคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องได้มีการระดมความคิดเห็นเพิ่มเติม ก่อนการประชุม คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสรุปของประธาน

**เลิกประชุม** เวลา ๑๒.๒๐ น.

\*\*\*\*\*

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์      ผู้จัดรายงานการประชุม  
นางวนิดา สักการโกศล      ผู้ตรวจรายงานการประชุม