

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๖/๒๕๔๔
วันจันทร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สปน. ๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นายกระแส ชนะวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ | กรรมการ |
| ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๓. พลอากาศเอก พีระไพศาล รัตนทัศนีย | กรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| ๔. นายอดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ | กรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| ๕. นายเอนก เกษมสุข | กรรมการ |
| รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| ๖. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช | กรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |

๕.๑

๗. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
๘. นายสมเกียรติ ชุมวิสูตร กรรมการ
ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ
แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๙. นางสาววิมา โปธิสมบัติ กรรมการ
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๑๐. นายสนิท ชมชาญ กรรมการ
นักการข่าว ๕
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๑. นางอุมาสีว์ สอาดเยี่ยม กรรมการ
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๒. นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ กรรมการ
ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๑๓. นายครรชิต มัลลียงส์ กรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๑๔. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ กรรมการ
ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๕. นายเชิษฐ์ ฌ นคร กรรมการ
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๑๖. นายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการ
นักวิชาการสาธารณสุข ๑๐ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
๑๗. นายมารค ตามไท กรรมการ
อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๘. นายมานิจ สุขสมจิตร กรรมการ
๑๙. นายรองพล เจริญพันธุ์ เลขานุการ
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๐. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
๒๑. นางวนิดา สักการโกศล ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ปลัดกระทรวงการคลัง ตีตราชการ
๒. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ตีตราชการ
๓. ศาสตราจารย์ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ตีตราชการ
๔. นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม ตีตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นายวิรุฬ เตชะไพบูลย์ | ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายปิยะนันท์ พันธุ์ชนะพนิช | ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นายภาสกร กิตติสิน | ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๔. นายสาคร เข็มจันทร์ | ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นางสาววนิดา นุ่งทอง | สำนักงานรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นายอุฬาร จิวเจริญ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๗. นายจักรพล พิมพายน | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๘. นายสมโภชน์ สังขพงษ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| ๙. พันเอก อาวุธ แสงตะวัน | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๑๐. ร้อยเอกหญิง สุภาพร รัตนานนท์ | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๑๑. นายอนุโรจน์ จันทรวงศ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ๑๒. นายจรัส พากเพียร | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๓. พันตำรวจโทวิรัช วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๔. นางสาวอรนุช ศรีนนท์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๕. นายเยี่ยมศักดิ์ กุ่มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๔ และ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๔

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๔ และรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ นายกิตติศักดิ์ฯ ขอให้เพิ่มความในรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ หน้า ๒๐ ต่อจากข้อ ๓ ด้วยข้อความ ดังนี้

“๔. กรณีของเอกสารลับ กรณีเป็นข่าวทางหนังสือพิมพ์ เมื่อประมาณเดือนพฤศจิกายน รับฟังได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ใช้อำนาจตามระเบียบรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๓ ทำลายบัญชีรายการทรัพย์สินของพลเอกสุนทร คงสมพงษ์ ประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๒ ภายหลังจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีข้อสังเกตว่า การทำลายเอกสารดังกล่าวนั้นอาจจะขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้เพราะกฎหมายดังกล่าวได้วางหลักประกันสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับเอกสารลับของทางราชการว่า เอกสารลับ หน่วยงานของรัฐต้องเก็บรักษาไว้เป็นเวลา ๒๐ ปี ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๒๖ ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งเมื่อครบกำหนดเวลา ๒๐ ปี แล้ว กฎหมายกำหนดว่า ข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารประวัติศาสตร์ที่ประชาชนสามารถศึกษาค้นคว้าได้ การทำลายเอกสารดังกล่าว จึงกระทบต่อสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ดังนั้น คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงควรได้พิจารณาในกรณีดังกล่าวต่อไป”

ฝ่ายเลขานุการได้ ขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมต่อจากข้อความเพิ่มเติมของ นายกิตติศักดิ์ ปรกติ ข้างต้น ด้วยข้อความ (สรุปจากเทปบันทึกการประชุม) ดังนี้

“เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า ก่อนที่ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะได้ยกประเด็นดังกล่าว ขึ้นพิจารณาควรได้ศึกษาให้รอบคอบมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลด้วยหรือไม่

ประธานจึงได้สรุปความเห็นไว้ว่า ก่อนที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะได้พิจารณาในประเด็นนี้ ควรได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนว่า เอกสารดังกล่าวได้ถูกทำลายจริงหรือไม่ และหากมีการทำลายแล้ว ได้มีการทำลายไปเมื่อวันที่ เดือน ปีใด เพื่อประกอบการศึกษาหารือของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป”

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุมในวาระที่ ๔.๔ ดังกล่าวข้างต้น เป็น “ที่ประชุมรับทราบและมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุมต่อไป”

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๔ และ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปี ๒๕๔๓ และการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปี ๒๕๔๓ และการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปี ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. ในปี ๒๕๔๓ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีผลการดำเนินงานโดยสรุปมีดังนี้

(๑) ดำเนินการสอดคล้องและติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเน้นหนักให้มีการรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๒) ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน ๑๖๔ เรื่อง

(๓) ดำเนินการเสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกาและการออกกฎกระทรวงหรือระเบียบของคณะรัฐมนตรีที่สำคัญ คือ ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อกำหนดข้อมูลข่าวสารมาตรา ๙ (๘) จำนวน ๒ ฉบับ ฯลฯ

(๔) ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๘๓ เรื่อง

(๕) ดำเนินการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยการฝึกอบรม สัมมนา และเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่นวิทยุ โทรทัศน์

(๖) ดำเนินการพัฒนางานวิชาการความรู้ด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสาร โดยการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนา และขยายผลองค์ความรู้ทางวิชาการ และการเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร

๒. สำหรับปี ๒๕๔๔ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีข้อเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปี ๒๕๔๔ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำร่างเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการดังกล่าว นำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย โดยร่างเป้าหมายและกรอบการดำเนินงานได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การเร่งส่งเสริมและพัฒนาด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญประโยชน์และแนวทางการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติ

(๒) การปรับปรุงระบบงานด้านการสอดคล้อง ให้คำแนะนำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่าง ๆ

(๓) การนำผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาขยายผลเพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

(๔) การให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้นกับการพิจารณาใช้กลไกของกฎหมายตามมาตรา ๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๕) การผลักดันให้หน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติตามระเบียบรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

(๖) การดำเนินการผลักดันให้มีการปฏิรูประบบงานสารบรรณของหน่วยงานราชการต่าง ๆ

(๗) การดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ

(๘) การปรับปรุงและการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒.๒ เพื่อผลักดันให้ภารกิจที่สำคัญตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการบรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรพิจารณาเสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการในเรื่องสำคัญที่จะเป็นทิศทางหรือเป้าหมายที่ต้องการเห็นความสำเร็จในช่วงเวลาอันใกล้ ดังต่อไปนี้

(๑) กำชับให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งได้ตรวจสอบและดำเนินการให้หน่วยงานของตนมีการปฏิบัติตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องนำข้อมูลข่าวสารตามรายการที่กฎหมายกำหนดไว้

(๒) กำชับให้หน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้การสนับสนุนการดำเนินการของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในระดับท้องถิ่น

(๓) กำหนดให้หน่วยงานท้องถิ่นนำข้อมูลข่าวสารที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เช่น โครงการที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ดังแสดงในศูนย์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการติดตามข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของประชาชน และองค์กรภาคประชาชน

(๔) กำชับให้ผู้ตรวจราชการระดับกระทรวงหรือผู้ตรวจราชการระดับกรมและผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติให้หน่วยงานมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบการเร่งรัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงาน

(๕) ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันและสนับสนุนให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารมีอัตรากำลังเหมาะสมกับการกิจ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ การจัดทำรายงานควรพิจารณาให้สอดคล้องกับเป้าหมายเดิมของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๔๓ และควรได้มีการเปรียบเทียบเป้าหมายดังกล่าวกับผลการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว สำหรับในเรื่องของรอบปีของการรายงานผลการปฏิบัติน่าจะถือว่า วันที่ ๕ ธันวาคมของทุกปีเป็นวันครบรอบที่จะต้องเสนอรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมาเป็นประจำทุกปี

๒. นายครรชิต มัลลียงส์ ให้ข้อเสนอแนะว่า การตั้งเป้าหมายในปี ๒๕๔๔ ควรได้ปรับปรุงให้เหมาะสมเนื่องจากใกล้สิ้นสุดปี ๒๕๔๔ แล้ว จึงควรจะวางเป้าหมายให้ครอบคลุมถึงปี ๒๕๔๕ และในการกำหนดเป้าหมายดังกล่าว ควรกำหนดให้สามารถวัดได้ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการตั้งเป้าหมายดังกล่าว ควรจะประกอบด้วยกัน ๒ ส่วน คือ ส่วนของสำนักงานซึ่งควรเน้นในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานเอง และส่วนที่สอง เป็นส่วนของการสร้างความเข้าใจของประชาชนว่า มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากขึ้นเพียงใด

๓. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าการปฏิรูประบบงานสารบรรณว่า ควรจะได้มีการศึกษา โดยละเอียดก่อนว่า ปัญหาของระบบสารบรรณในปัจจุบันมีอย่างไร หลังจากนั้นนำปัญหาที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขโดยการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

๔. นายมารค ตามไท ให้ข้อสังเกตว่า การนำเสนอผลการปฏิบัติของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อคณะรัฐมนตรีนั้น ควรนำเสนอเฉพาะในส่วนเกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงาน

๕. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีความเห็นว่าการปฏิรูประบบงานสารบรรณ ปัญหาที่ผ่านมามีพบว่า ระบบงานสารบรรณเดิมยังมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบงานสารบรรณในส่วนที่เกี่ยวข้องสารบรรณเอกสาร และทางศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับสารบรรณที่จัดเก็บในรูปแบบระบบสารสนเทศโดยระบบคอมพิวเตอร์ โดยมีแนวคิดที่จะปรับปรุงให้ทั้งสองระบบดังกล่าว มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงเป็นระบบ และมีความเห็นว่า

การศึกษาระบบงานทั้งสองรูปแบบดังกล่าว ควรจะดำเนินการควบคู่กันไป สำหรับห้วงเวลาในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติต่อคณะรัฐมนตรีนั้น มีความเห็นว่า ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับปีงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะทำให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการต่อไป

๖. นายชูชัย สุภวงษ์ เห็นว่า เนื่องจากรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ถือว่าเป็นการรายงานครั้งแรกต่อคณะรัฐมนตรีในรัฐบาลใหม่ หากสามารถจัดทำรายงานโดยประมวลผลการดำเนินงานทั้งหมด ทั้งทิศทางและผลสำเร็จที่เกิดขึ้นนับตั้งแต่เริ่มมีการใช้กฎหมาย รวมทั้งการนำเสนอถึงทิศทางหรือเป้าหมายที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะดำเนินการในอนาคตว่ามีความสัมพันธ์กับนโยบายของรัฐบาลอย่างไร รวมตลอดจนถึงการเสนอสิ่งต้องการให้คณะรัฐมนตรีมีมติสนับสนุนเพื่อช่วยแก้ไขข้อจำกัดหรืออุปสรรคต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการตามเป้าหมายต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการนำข้อเสนอแนะข้อสังเกตจากที่ประชุมดังกล่าว ไปปรับปรุงแก้ไขรายงานให้เห็นภาพรวมทั้งหมดเปรียบเทียบกับแนวทางเป้าหมายที่กำหนด และให้ปรับปรุงรายงานในส่วนของการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕ โดยให้แยกการนำเสนอรายงานการปฏิบัติตามกฎหมายและรายงานแนวทางเป้าหมายออกเป็นเอกสารคนละฉบับตามข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป และในส่วนในเรื่องที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา มีมติสนับสนุนนั้นให้นำเสนอเพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง

๓.๒ กรมทรัพยากรธรณี ขอความเห็นชอบกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ ประเภทแผนที่

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

กรมทรัพยากรธรณีได้มีหนังสือ ที่ อก ๐๓๐๑/๒๒๓๕ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการกำหนดอัตราเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการประเภทแผนที่ ซึ่งสำเนาที่จะขอเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจัดทำขึ้นโดยการพิมพ์จากเครื่องพิมพ์สี ในอัตราค่าธรรมเนียม ดังนี้

ประเภทข้อมูล		อัตราค่าธรรมเนียม (บาท)			รายละเอียดของข้อมูล
ประเภทข้อมูลแผนที่		ขนาด A๓	ขนาด A๒	ขนาด A๐	
๑	แผนที่เขตหวงห้ามของทางราชการและที่ตั้งหมู่เหมือง	๕๐	๒๐๐	๓๐๐	เขตพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำและจุดที่ตั้งหมู่เหมือง
๒	แผนที่เขตสงวนหวงห้ามของทางราชการ	๔๐	๑๘๐	๒๕๐	เขตพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ
๓	แผนที่แสดงจุดที่ตั้งหมู่เหมือง	๓๐	๑๐๐	๑๕๐	คำขอต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายวาระ)

ซึ่งข้อมูลที่ได้จากกรมทรัพยากรธรณี แสดงให้เห็นว่า อัตราค่าธรรมเนียมที่กรมทรัพยากรธรณีขอเรียกเก็บ ยังต่ำกว่าราคาต้นทุนที่แท้จริง ทั้งนี้ การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการทำสำเนา ได้มีประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการทำสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ข้อ ๒ กำหนดว่า “การเรียกค่าธรรมเนียมการทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารในขนาดกระดาษ หรือในอัตราที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ หรือการขอสำเนาที่เป็นสื่อประเภทอื่น หน่วยงานของรัฐจะต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เว้นแต่เป็นการเรียกค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง” ดังนั้น กรณีของกรมทรัพยากรธรณี จึงเป็นกรณีเข้าข่ายข้อยกเว้นตามประกาศดังกล่าว แต่เนื่องจากฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว มีอัตราที่ค่อนข้างสูง (อัตราสูงสุดที่เรียกเก็บสูงถึง ๓๐๐.- บาท) ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นว่าควรเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาว่า การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมควรใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. การจัดเก็บค่าธรรมเนียมรัฐไม่ควรจะแบกรับภาระค่าธรรมเนียมให้แก่กลุ่มบุคคลผู้ประกอบการที่นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในเชิงพาณิชย์ และค่าธรรมเนียมสำหรับบุคคลในกลุ่ม

ดังกล่าวจึงควรพิจารณาในเชิงพาณิชย์ ทั้งนี้ เพื่อให้ไม่ให้เป็นภาระและสามารถมีรายรับส่วนหนึ่งเพื่อเป็นการชดเชยให้กับประชาชนผู้มีรายได้น้อย ซึ่งอาจเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราที่ต่ำลงหรือได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม

๒. การเก็บค่าธรรมเนียมการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสาร จึงอาจพิจารณาโดยคำนึงถึงกลุ่มบุคคล ๓ กลุ่ม ผู้มีรายได้น้อย ประชาชนทั่วไป และผู้ประกอบการในเชิงพาณิชย์ โดยควรได้กำหนดอัตราเรียกค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกัน

๓. สำหรับประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์จะใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการศึกษา ค้นคว้าทางวิชาการสมควรเก็บในราคาที่ไม่เกินต้นทุน ทั้งนี้ โดยให้ถือปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้มีหนังสือแจ้งให้กรมทรัพยากรธรณีได้ทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับหลักการที่คณะกรรมการฯ กำหนด

๓.๓ สรุปผลการสัมมนาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการพิจารณาการจัดทำกรอบข้อกำหนดการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งกรอบแนวคิดหลักเบื้องต้น ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบหมายเสร็จสิ้นแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายวาระ)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นชอบให้นำกรอบแนวคิดหลักเบื้องต้นตามที่อนุกรรมการเฉพาะกิจฯ เสนอให้ที่ปรึกษา ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจ้างเหมาเพื่อเป็นกรอบในการศึกษาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ใช้กรอบแนวทางของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ เป็นกรอบแนวทางหลักในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของที่ปรึกษา พร้อมทั้ง ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยเร่งด่วนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เนื่องจากประธานได้มีภารกิจเร่งด่วนต้องไปปฏิบัติในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี จึงได้มอบหมายให้ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมต่อไป

๔.๑ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๘ (ฉบับร่าง)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติได้จัดทำรายงานแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

สาระสำคัญของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เป็นสาระสำคัญของแผน ประกอบด้วยเนื้อหาจำนวน ๘ บท และส่วนที่ ๒ ภาคผนวก เป็นเอกสารประกอบแผน โดยมีเนื้อหาสาระโดยสรุป ดังนี้

(๑) นำเสนอความเป็นมาของการจัดทำแผนแม่บทฉบับนี้ รวมทั้งวัตถุประสงค์เป้าหมายและขอบเขตของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๒) นำเสนอนโยบาย วิสัยทัศน์และภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ นโยบายและวิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพผลงาน

(๓) นำเสนอผลการศึกษาสถานภาพเทคโนโลยีสารสนเทศปัจจุบัน ทั้งด้านระบบสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงปัญหา/อุปสรรคต่าง ๆ

(๔) นำเสนอ เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้งาน การกำหนดมาตรฐานของข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องใช้งานร่วมกัน การพัฒนาระบบงานโดยผู้ใช้ระบบงานและการใช้คู่มือคอมพิวเตอร์

(๕) นำเสนอผลการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ เป้าหมายและมาตรการ โครงร่างระบบสารสนเทศและแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศ

(๖) นำเสนอการกำหนดโครงสร้างระบบคอมพิวเตอร์ แผนการจัดการและติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์การกำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำของระบบคอมพิวเตอร์ที่จะนำมาติดตั้ง แนวคิดการเชื่อมโยงเครือข่ายทั้งระยะใกล้ (LAN) และระยะไกล (WAN) รวมถึงการจัดการและติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์

(๗) นำเสนอการจัดองค์กรบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันของ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมาตรการและแนวทางในการจัดองค์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและแผนการพัฒนานุเคราะห์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต

(๘) นำเสนอแผนการลงทุนเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์ เครือข่าย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการพัฒนานุเคราะห์ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ในการดำเนินการพัฒนาด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารโรเนียวเย็บเล่มแนบท้ายวาระ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ มติของคณะกรรมการการเลือกตั้งครั้งที่ ๘๑/๒๕๔๓ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และคำชี้แจงเพิ่มเติมของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ฝ่ายเลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงาน กกต. ได้ตอบปฏิเสธที่จะส่งผู้แทนมาชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และได้ทำคำชี้แจงเพิ่มเติมว่า กกต. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๘๑/๒๕๔๓ และครั้งที่ ๘๖/๒๕๔๓ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สรุปได้ ดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลใช้บังคับ
แก่งานของรัฐบาลตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฯ นี้ ซึ่งรวมถึงสำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ด้วย

(๒) งานในหน้าที่รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
จำแนกได้เป็น ๒ ส่วน

(๒.๑) งานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีเลขาธิการ
คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานประจำ ซึ่งมีอำนาจออกประกาศ ระเบียบ
ข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ และงานประจำของสำนักงานมีความเห็นว่า
งานในส่วนนี้อยู่ในบังคับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๒.๒) งานในหน้าที่ความรับผิดชอบตามกฎหมายของคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง และรวมถึงงานที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มอบอำนาจให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัด คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง
และปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้ง รวมทั้งมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
มีความเห็นว่า งานในส่วนนี้อยู่นอกเหนือการบังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้สรุปคำชี้แจงว่า มติของ กกต. ดังกล่าว
เป็นมติที่สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) กรณี ปปช.

นายกิตติศักดิ์ ประกติ ได้ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้ควรที่จะได้มีการพิจารณา
โดยละเอียดรอบคอบ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้เสนอให้
ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอเรื่องดังกล่าวนี้ให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในการประชุมคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การแต่งตั้งโฆษกของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมได้มีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายกระแส ชนะวงศ์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งควรได้นำเสนอให้ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาในเบื้องต้นและนำเสนอให้ที่ประชุมทราบในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอของประธานในที่ประชุม

๕.๒ กรมศุลกากร ขอรื้อการยกเว้นกฎหมายศุลกากร

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า กรมศุลกากรขอรื้อการยกเว้นกฎหมายศุลกากร กรณีที่มีข้อกฎหมายบางประการขัดแย้งกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยร่างกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดให้ข้อมูลเกี่ยวกับศุลกากรบางประการเป็นข้อมูลลับ ทั้งนี้ โดยมุ่งหมายมิให้มีการเปิดเผยการประเมินราคาศุลกากร เว้นแต่ จะได้รับการอนุญาตเป็นการเฉพาะจากบุคคลหรือรัฐบาล ซึ่งเป็นผู้จัดหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือฯ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ว่า ข้อหารือเกี่ยวกับการยกเว้นกฎหมายของกรมศุลกากรนั้น เป็นเรื่องที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับด้านกฎหมายเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นจะเป็นการเหมาะสมกว่า จึงมีมติให้ส่งเรื่องหารือนี้มายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าว ให้คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ และยกร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

นายเยี่ยมศักดิ์ กุ่มอินทร์

ผู้จดรายงานการประชุม

นางวนิดา สักการโกศล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม