

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔
วันจันทร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สปน. ๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๑. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ | กรรมการ |
| ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๓. พลตรีศรีไชย รวยลาภ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา | |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| ๔. นายประพันธ์ พุทธาภิบาล | กรรมการ |
| เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป ๑ | |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| ๕. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น | กรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| ๖. นายวรารักษ์ ชื่นสามารถ | กรรมการ |
| ที่ปรึกษากฎหมาย | |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |

- | | |
|---|---------|
| ๗. นายชวลิต เศรษฐเมธิกุล | กรรมการ |
| ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง | |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| ๘. นางสาวอรชา ธนากร | กรรมการ |
| เลขานุการคณะทำงานด้านข้อมูลข่าวสารฯ | |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| ๙. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ | กรรมการ |
| เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| ๑๐. นางสาววิมา โปธิสมบัติ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| ๑๑. นายสนิท ชมชาญ | กรรมการ |
| นักการข่าว ๕ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| ๑๒. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| ๑๓. นายเฉลิมศักดิ์ จันทรทิม | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | |
| ๑๔. ศาสตราจารย์ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | กรรมการ |
| เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า | |
| ๑๕. นายครรชิต มาลัยวงศ์ | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ | |
| ๑๖. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | |
| ๑๗. นายเชิรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| ๑๘. นายชูชัย สุภวงศ์ | กรรมการ |
| นักวิชาการสาธารณสุข ๑๐ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข | |

- | | |
|---|------------------|
| ๑๙. นายมารค ตามไท | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| ๒๐. นายมานิจ สุขสมจิตร | กรรมการ |
| ๒๑. นางมณีนัย วุฒิชรเนติรักษ์ | กรรมการ |
| ๒๒. นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม | กรรมการ |
| ๒๓. นายรองพล เจริญพันธุ์ | เลขานุการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒๔. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๕. นางวนิดา สักการโกศล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| ๑. เลขานุการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | ติตราชการ |
|--|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. พันเอก อาวุธ แสงตะวัน | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๒. ร้อยเอกหญิง สุภาพร จันทรแก้ว | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๓. นายสมมิตร ศิลป์ประเสริฐ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๔. นายอุฬาร จิวเจริญ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๕. นายจักรพล พิมพ์าน | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๖. นายปิติ แวหงส์ | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๗. นางวัชนันท์ อินจนา | สำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๘. ร้อยตำรวจเอกหญิงวรัญญา สิทธิโชค | สำนักงานเลขานุการคณะรัฐมนตรี |
| ๙. นายณคร เสรีรักษ์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๐. พันตำรวจโทวรัท วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๑. นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๒. นางสาวอรนุช ศรีนนท์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เรื่องการแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๓ แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมในสาขาต่าง ๆ ดังนี้

๑) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

- (๑) นายคิเรก สุนทรเกตุ
- (๒) นายดำรงค์ บุญยืน
- (๓) นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์
- (๔) รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ
- (๕) นายเรวัต น้าเฉลิม
- (๖) นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์
- (๗) พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร
- (๘) ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ
- (๙) รองศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์
- (๑๐) นายฮึกหาญ โคมรศักดิ์

๒) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร

- (๑) ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
- (๒) รองศาสตราจารย์ สุนทร มณีสวัสดิ์

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๓ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม**ที่ประชุมรับทราบ****๒. อนุกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และกรรมการวินิจฉัย****การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขอลาออก**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และอนุกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอลาออกจากตำแหน่ง เนื่องจากได้รับการคัดเลือกเป็นตุลาการศาลปกครองในศาลปกครอง จำนวน ๔ คน ดังนี้

(๑) นายวรพจน์ วิสสุตพิชญ์ ขอลาออกจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย และสาขาต่างประเทศ และความมั่นคงของประเทศ

(๒) นายฤทัย หงส์ศิริ ขอลาออกจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย และอนุกรรมการพิจารณา และให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน

(๓) นายสมชัย วัฒนการุณ ขอลาออกจากอนุกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ อนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ อนุกรรมการเฉพาะกิจ ตอบข้อหารือและวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๔) นายชูพงศ์ เสวตจินดา ขอลาออกจากอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาเรื่องร้องเรียนการขอข้อมูลข่าวสารของนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มติที่ประชุม**ที่ประชุมรับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านตรวจแก้ไขล่วงหน้าแล้ว นายธีรชัย ณ นคร ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. แก้ไขข้อความหน้า ๑๕ ตั้งแต่บรรทัดที่ ๑๕ จากข้อความ “...โดยในเบื้องต้นมอบหมายให้นายธีรชัย ณ นคร ได้ประสานกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อสำรวจร่างกฎหมายในส่วนที่มีการยกร่างไว้เกี่ยวกับ...” เป็น “...โดยในเบื้องต้นมอบหมายให้นายธีรชัย ณ นคร ประสานกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อสำรวจร่างกฎหมายในส่วนที่มีการยกร่างเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล...” และตัดข้อความต่อไปนี้ออก “ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและสารสนเทศส่วนบุคคลซึ่งกำหนดให้มีการจัดเก็บและนำไปใช้ประโยชน์ผ่านทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์” และ “ได้ประสานกับศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ แล้ว ท่านได้แสดงความเป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และได้แนะนำว่า”

๒. ขอแก้ไขข้อความหน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๑ จากข้อความ “ในขั้นต้นควรได้ประสานกับเนคเทค” เป็น “ในขั้นต้นควรได้ประสานงานกับเนคเทค ซึ่งเป็นผู้ร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลสำหรับ...”

๓. ขอแก้ไขข้อความหน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๑๓ จากข้อความ “...กรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษหรือโดยวิธีการตกลงราคา และการจัดซื้อจัดจ้างทั่ว ๆ ไป” เป็น “...กรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษตกลงราคาซึ่งมีวงเงินงบประมาณเพียงเล็กน้อยของหน่วยงาน..”

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไข และรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ การแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ความคืบหน้ากรณีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของทบวงมหาวิทยาลัย

ประธานได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการรายงานความคืบหน้ากรณีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของทบวงมหาวิทยาลัย

เลขานุการได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายรองพล เจริญพันธุ์) และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการประชุมหารือกับผู้แทนปลัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย นายสมศักดิ์ จักรไพวงศ์ รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย นายอาจินต์ พิภทองพรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมพัฒนาระบบบริหาร นางสุจิตร์ รัตนมุง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๔ มีข้อสรุป ดังนี้

๑) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยทราบว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการพิจารณาปัญหาการปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ สค ๓๓/๒๕๔๓ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายชื่อผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ สถานที่ทำงานและสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญของ ทบวงมหาวิทยาลัยที่อุทธรณ์ ของรองศาสตราจารย์ธีระพร วีระถาวร แล้วเห็นว่า ทบวงมหาวิทยาลัย จะต้องมีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีการพิจารณา เหตุขัดข้องที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอให้ทบทวนและทูลเกล้าการบังคับตามคำวินิจฉัย โดยมีมติ แจ้งยืนยันการไม่ทบทวนคำวินิจฉัย และการไม่พิจารณาคำขอทูลเกล้าการบังคับตามคำวินิจฉัยให้ ทบวงมหาวิทยาลัยทราบแล้ว และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ได้ กำหนดให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นที่สุด ประกอบกับได้มีมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๒ เห็นชอบแนวทางการดำเนินการในการบังคับใช้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เสนอโดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยต้องถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยเคร่งครัด ภายใน ๗ วัน นับแต่วันรับทราบคำวินิจฉัย

๒) ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ทบวงมหาวิทยาลัย ไม่มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่การที่ทบวงมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถปฏิบัติตามคำวินิจฉัยได้ เนื่องจากยังมีปัญหาที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

(๑) ที่ประชุมอธิการบดียังเห็นว่ารายชื่อ สถานที่ทำงานและสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญของผู้ประเมินผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยจึงอาจมีปัญหาถูกฟ้องร้องได้

(๒) ขณะนี้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการตามที่มีการอุทธรณ์ได้มีหนังสือแจ้งไม่ยินยอมให้เปิดเผยชื่อ สถานที่ทำงาน และสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

(๓) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัย จะทำให้ระบบการประเมินผลซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งแม้จะมีจุดอ่อนอยู่บ้างแต่ก็สามารถแก้ไขปัญหาการประเมินผลงานทางวิชาการได้ดีในระดับหนึ่ง แต่หากมีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยก็จะต้องมีการพิจารณาจัดสร้างระบบการประเมินใหม่ เนื่องจากจะไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิยินยอมเป็นผู้ประเมิน หรืออาจมีจำนวนน้อย การแก้ไขปัญหาจะไม่สามารถดำเนินการได้ในเวลาสั้น ๆ และจะเป็นผลเสียหายต่อมาตรฐาน หรือระบบการประเมินทั้งหมดได้

๓) ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทบวงมหาวิทยาลัยจะดำเนินการขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาวินิจฉัยก่อนว่า ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับชื่อผู้ประเมินนี้เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือไม่ ซึ่งหากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การที่ทบวงมหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้ทบวงมหาวิทยาลัยจะต้องถูกฟ้องร้องในภายหลังเพราะไม่แน่ว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งวินิจฉัยประเด็นตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวจะทำให้ทบวงมหาวิทยาลัยพ้นจากความรับผิดหรือไม่

๔) เลขานุการฯ มีความเห็นว่า เรื่องนี้จำเป็นต้องใช้เวลาในการดำเนินการหารือ คณะกรรมการกฤษฎีกาต้องใช้เวลาตามสมควรในการดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็น เพื่อมิให้เกิดความกระทบกระเทือนการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ มีความเห็นว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรพิจารณาเรื่องนี้ด้วยความรอบคอบ โดยต้องพิจารณาชั่งน้ำหนักใน ๓ ประเด็น ประกอบกัน คือ สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และประโยชน์สาธารณะ โดยมีข้อสังเกต ๒ ประการ คือ

(๑) ทบวงมหาวิทยาลัยควรอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามนัยมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

(๒) คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรมีการประสานและแนะนำแก่ ทบวงมหาวิทยาลัยว่า ในการประชุมของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการควรมีการจดบันทึกการประชุมเป็นหลักฐาน

๒. เลขานุการฯ ชี้แจงว่า ทบวงมหาวิทยาลัยได้เคยคัดค้านคำวินิจฉัยในประเด็นว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และได้เคยมีหนังสือขอหารือต่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า จะใช้สิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ได้หรือไม่ ซึ่งเลขานุการฯ มีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๗ (๒) (ค) ที่บัญญัติว่า “พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่นในปัญหาข้อกฎหมาย ตามที่จะได้มีพระราชกฤษฎีกากระนุให้มีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการดังกล่าว ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ได้” ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแต่อย่างไร จึงไม่สามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ได้ อย่างไรก็ดี ในครั้งนี้ ทบวงฯ จะขอหารือปัญหาข้อกฎหมายไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย) ซึ่งเป็นคนละกรณีกับการอุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

๓. นายกิตติศักดิ์ ปรกติ มีความเห็นว่า กรณีนี้ไม่ต้องตามนัยแห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อปรากฏชัดทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารถือเป็นที่สุด และได้มีการพิจารณาในประเด็นว่า ข้อมูลที่อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือไม่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องให้มีการทบทวนคำวินิจฉัย กรณีจึงต้องดำเนินการบังคับให้มีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัย และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการควรแยกพิจารณาเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นประเด็นข้อกฎหมาย ซึ่งถือว่าเป็นที่สุดแล้วว่า ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ และส่วนที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเปิดเผยเพื่อให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย ซึ่งเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ และอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะให้คำแนะนำแก่ทบวงได้ และประเด็นสำคัญควรได้พิจารณาในลำดับต่อมา คือ ทบวงจงใจที่จะห่วงเหนียวไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่งมีความเห็นว่า กรณีที่ทบวงจะขอปรึกษาหารือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือไม่ น่าจะเป็นการห่วงเหนียวการไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยมากกว่าจะเป็นกรณีไม่เข้าใจว่าอะไรเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ควรพิจารณากำหนดระยะเวลาให้มีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยไปพร้อมกันด้วย

๔. นายเชิรชัย ณ นคร ให้ข้อสังเกตว่า การเปิดเผยผลการพิจารณาประเมินผลงานเป็นประเด็นหลักในการใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ สำหรับชื่อผู้ประเมินผลงานทางวิชาการเป็นประเด็นรองในกรณีเหตุอันสมควรสงสัยในผลการประเมินที่ยังไม่ชัดเจน

๕. ประธานได้สรุปว่า ที่ประชุมส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารถือเป็นที่สุด ดังนั้น ทบวงฯ จึงมีหน้าที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย และเห็นควรให้เลขานุการฯ มีหนังสือถึงปลัดทบวงมหาวิทยาลัยแจ้งให้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยดังกล่าว โดยกำหนดเวลาให้ทบวงฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายภายใน ๗ วัน หากยังไม่ดำเนินการควรมีหนังสือแจ้งรัฐมนตรีทบวงฯ พิจารณาดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการเจรจากับปลัดทบวงมหาวิทยาลัย และเห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อสรุปของประธานฯ ที่ให้เลขานุการฯ มีหนังสือแจ้งให้ทบวงฯ ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย

ของ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ภายใน ๗ วัน หากยังไม่ดำเนินการ
ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้มีหนังสือแจ้งรัฐมนตรีทบวงฯ พิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตัวอย่างและประชุมร่วมกับผู้บริหารงานข้อมูล
ข่าวสารระดับกระทรวง ครั้งที่ ๖

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการได้รายงานให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตัวอย่างและประชุม
ร่วมกับผู้บริหารงานข้อมูลข่าวสารระดับกระทรวง ครั้งที่ ๖ ณ ธนาคารแห่งประเทศไทย ในวันจันทร์ที่
๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้กล่าวเชิญชวนคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการทุกท่านไปร่วมการตรวจเยี่ยม ณ ธนาคารแห่งประเทศไทยดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาเรื่องร้องเรียนการขอข้อมูล
ข่าวสารของนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๖.๑.๑ เลขานุการฯ ได้รายงานเรื่องเดิมและการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของ
นายอุทิศ เหมวัตถิกิจ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของ นายอุทิศ เหมวงศ์กิจ กรณีร้องเรียนว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จงใจเพิกเฉยไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ตนตามที่ร้องขอ เป็นครั้งแรกในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการมีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ดำเนินการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของนายอุทิศ เหมวงศ์กิจ ให้ครบถ้วนทุกประเด็นภายในกำหนดระยะเวลา และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ขอทราบด้วยเพื่อสามารถใช้สิทธิตามกฎหมายต่อไปได้

๒) ต่อมาในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๓ ฝ่ายเลขานุการได้รายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๘/๒๕๔๓ แล้ว แต่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ จึงเสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณามาตรการให้เกิดผลบังคับตามกฎหมายต่อไป ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้มีคณะทำงานประกอบด้วย นายจาตุร อภิชาติบุตร ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี, นายชูพงศ์ เสวตจินดา ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ. และนายสนธิ ชมชาญ นักการข่าว ๘ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ เป็นผู้แทนของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไปพบกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อแจ้งให้ทราบถึงมติของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการพิจารณาดำเนินการกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่จำเป็นในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓) ต่อมาในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานความก้าวหน้ากรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว คณะผู้แทนที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พบกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แล้วได้รับแจ้งว่าได้มีการตอบหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้วจำนวน ๒ ฉบับ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๓ และ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ โดยได้พิจารณาเอกสารที่ขอจำนวน ๖ รายการแล้วมีคำสั่งเปิดเผยไปแล้วจำนวน ๕ รายการ และมีคำสั่งไม่เปิดเผยจำนวน ๑ รายการ ซึ่งผู้แทนคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทราบว่า ยังมีประเด็นที่เป็นข้อโต้แย้งระหว่างผู้ร้องเรียนกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เกี่ยวกับเทพสำนวนการสอบสวนว่ามีความหมายรวมถึงเทพบันทึกภาพวิดีโอด้วยหรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ได้มีคำแนะนำให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่า ควรตรวจสอบเพิ่มเติมให้ชัดเจนต่อไปแล้ว และฝ่าย

เลขานุการฯ ได้รายงานเพิ่มเติมให้ที่ประชุมทราบว่า นายอุทิศ เหมวัตถกิจ ได้ติดตามเรื่องและขอให้มีการพิจารณา

ใน ๒ ประเด็น คือ กรณีที่มหาวิทยาลัยได้จัดข้อมูลข่าวสารให้อย่างล่าช้าควรมีกระบวนการหรือมาตรการลงโทษกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ และในประเด็นเกี่ยวกับคำขอข้อมูลข่าวสารที่จัดเก็บไว้ในเทป

ซึ่งมีความหมายรวมถึงวิธีทัศน์ด้วย ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประสานกับมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เพื่อดำเนินการพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องขอทราบต่อไปโดยเร็ว

๔) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๓๑๑ / ๑๑๓๓๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ถึงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องสำเนาเทปบันทึกการสอบสวนว่านายอุทิศฯ ได้มีการยื่นคำขอไว้อย่างไรบ้าง มีเทปวิธีทัศน์ที่ผู้ร้องกล่าวอ้างหรือไม่ และสามารถจะพิจารณาเปิดเผยหรือจัดสำเนาให้กับผู้ร้องได้หรือไม่ โดยขอให้แจ้งผลให้ผู้ร้องทราบเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ทั้งนี้ ตามมติของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

๕) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีหนังสือ ที่ ทม ๐๗๐๑ / ๕๒๗๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ เรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทราบว่าได้ตรวจสอบและประสานงานกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แล้ว ไม่มีการบันทึกเทปวิธีทัศน์ตามที่นายอุทิศฯ ขอแต่อย่างไร แต่อย่างไรก็ตามคณะนิติศาสตร์ในคราวที่นายอุทิศฯ ได้แจกใบปลิวเชิญชวนและเรียกร้องให้มีการสอบสวนสาธารณะนั้น อาจจะมีการบันทึกเทปวิธีทัศน์ ซึ่งเป็นการดำเนินการของนายอุทิศฯ และตัวแทนนักศึกษาจึงน่าจะเป็นตัวแทนนักศึกษาเป็นผู้บันทึกเทปวิธีทัศน์ในครั้งนี้ โดยคณะนิติศาสตร์ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด และการบันทึกเทปวิธีทัศน์ดังกล่าว นั้น คณะนิติศาสตร์ยินดีที่จะติดตามจากตัวแทนนักศึกษา เพื่อขอสำเนาให้แก่ นายอุทิศ เหมวัตถกิจ ต่อไป

๖) นายอุทิศ เหมวัตถกิจ ได้มาร้องเรียนยืนยันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า มีการถ่ายวิธีทัศน์ไว้และขอให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

๗) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๓ มีมติมอบหมายให้ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ ซึ่งประกอบไปด้วย

นายสนธิ ชมชาญ นายชูพงศ์ เสวตจินดา และนายจาตุร อภิชาติบุตร มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการแทนคณะกรรมการตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. ๒๕๔๐ ใช้ในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

๖.๑.๒ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้รายงานความคืบหน้าของผลการดำเนินการให้ทราบ ดังนี้

๖.๑.๒.๑ นายสนธิ ชมชาญ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้สรุปรายงานเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้เชิญนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ มาพบเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ เพื่อขอทราบจากนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ ว่า มียังมีเรื่องที่ยังประสงค์จะใช้สิทธิร้องเรียนหรือต้องการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเรื่องใดบ้าง ซึ่งได้รับแจ้งจากนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ ว่า ขณะนี้มีเรื่องที่ยังประสงค์จะขอให้พิจารณาเฉพาะตามเรื่องที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แจ้งให้นายอุทิศฯ ไปรับข้อมูลข่าวสารได้ คือ ตามหนังสือของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ทม ๐๓๐๑/๔๔๐๖ ลงวันที่

๒๕ กันยายน ๒๕๔๓ ที่ ทม ๐๓๐๑/๔๔๕๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ และที่ ทม ๐๓๐๑/๕๑๕๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ซึ่งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้จัดทำเอกสารสรุปประเด็นแจกจ่ายในที่ประชุม เพื่อให้มีความชัดเจนว่า ผู้ร้องเรียนได้ขอข้อมูลข่าวสารอะไร และหน่วยงานได้พิจารณาแล้วอย่างไร ซึ่งสามารถสรุปประเด็นการขอข้อมูลข่าวสารได้ ๖ ประเด็น ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์บอกว่า ให้นายอุทิศฯ แล้วและนายอุทิศฯ รับไปแล้ว
(๒) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตอบว่า ให้แล้วนายอุทิศฯ ไม่ไปรับ
(๓) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตอบว่า ให้แล้วแต่นายอุทิศฯ แจ้งว่ายังไม่รับรองสำเนาให้นายอุทิศฯ จึงไม่ไปรับ

(๔) บอกว่าให้แล้วแต่นายอุทิศฯ บอกว่า ไม่ครบตามจำนวนที่ตัวเองทราบว่ามี จึงเรียกร้องในส่วนที่ขาด

(๕) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ปฏิเสธว่า ไม่มีแต่นายอุทิศฯ อ้างว่า มีพยานยืนยันว่ามี

(๖) มหาวิทยาลัยปฏิเสธว่า ไม่ให้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นายอุทิศฯ แจ้งว่า ทราบยังไม่ใช้สิทธิในการอุทธรณ์ในขณะนี้ และชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการ

เฉพาะกิจฯ จะเร่งดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้แล้วเสร็จ โดยเร็วต่อไป

๖.๑.๒.๒. นายจตุร อภิชาติบุตร คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ให้ความเห็นว่า คำร้องเรียนของนายอุทิศ เหมวัตถกิจ มีจำนวนหลายครั้ง และมีประเด็นเพิ่มเติมและประเด็นทำให้เข้าใจได้ยาก และยังขาดความชัดเจน ประกอบกันปัจจุบันคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ เหลือเพียง ๒ คน หากมีความเห็นที่ไม่ตรงกันจะเป็นปัญหาต่อการพิจารณาประเด็นข้อร้องเรียนให้มีข้อยุติเบื้องต้น และในการพิจารณาควรคำนึงถึงสิทธิของผู้ร้องเรียนตามกฎหมายมากกว่า คำนึงถึงความพึงพอใจของผู้ร้องเรียน และถ้าพิจารณาเป็นที่ยุติว่าเรื่องใดเป็นเรื่องราวร้องเรียนควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาต่อไป ถ้าเป็นประเด็นการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารควรส่งเรื่องได้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาต่อไป

๖.๑.๒.๓. ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ แทนนายชูพงศ์ เสวตจินดา ซึ่งลาออกเพื่อดำเนินการตามหน้าที่มอบหมายและตามความเห็นของที่ประชุมต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งนายอนุสิทธิ์ คุณากร เป็นอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ และรับทราบผลความคืบหน้า กรณีนายอุทิศ เหมวัตถกิจ กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๖.๒ แนวทางการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนภารกิจสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปเรื่องเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำแผนแม่บท เทคโนโลยีสารสนเทศ และได้พัฒนาระบบสารสนเทศ ตลอดจนติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมาโดยลำดับตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๓ แล้วนั้น

๒) ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการโดยความร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติได้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี ๒๕๔๕-๒๕๔๘ ซึ่งมีขอบเขตงานโดยสังเขปกล่าวคือ

(๑) การศึกษาสถานการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญหาและข้อจำกัด ตลอดจนความต้องการใช้งาน

(๒) ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบการวางกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและเพื่อสนับสนุนให้การประสานการปฏิบัติงานและการบริการข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพ

(๓) วางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ แผนการจัดหาอุปกรณ์และเครือข่าย แผนการพัฒนามูลฐานและองค์กร แผนการลงทุนและแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของสำนักนายกรัฐมนตรี และการพัฒนารัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) และประเทศไทยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Thailand)

๓) สำหรับความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ / ออกแบบระบบ และประมาณการค่าใช้จ่ายเพื่อจัดทำแผนลงทุนและแผนการของงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นหน่วยงานเป็นภายใต้สังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีบทบาทหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงได้มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนการพัฒนาและประยุกต์ใช้งานในภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะเจาะจง โดยได้จัดทำแยกต่างหากจากแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถพัฒนาตามแนวทางของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และหน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ

ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานร่วมกันได้อย่างแท้จริง สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงจำเป็นต้องเสนอขออนุมัติหลักการ ดังนี้

๑) ให้มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะตามภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยให้สอดคล้องกับแนวทางและนโยบายของสำนักนายกรัฐมนตรี

๒) ให้สามารถกำหนดกรอบงบประมาณ และแผนงาน / โครงการ เพื่อของบประมาณภายใต้กรอบของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และขอรับการสนับสนุนเป็นการเฉพาะตามภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามความจำเป็นและความเหมาะสม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ

๖.๓ ความช่วยเหลือจากธนาคารโลก

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปเรื่องเพื่อให้มีที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑) ธนาคารโลกได้ส่งผู้แทน (คุณภมรรัตน์ ตันสงวนวงศ์) และ คุณ Dana Weist มาประสานติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการหลายครั้งจาก ณ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยธนาคารโลกถือว่าผลการดำเนินงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดความสำเร็จในเรื่องการปฏิรูประบบราชการสำหรับประเทศไทย (Thailand's Public Sector Reform)

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปกติ ประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศักยภาพฯ นายสมชัย วัฒนการุณ ที่ปรึกษากฎหมายสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการหารืออย่างไม่เป็นทางการ หลายครั้งกับผู้แทนธนาคารโลกถึงแนวทางที่ธนาคารโลกจะสนับสนุนงานด้านกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ซึ่งการหารือ ผู้แทนธนาคารโลกเห็นชอบในหลักการที่ธนาคารโลกจะให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่า

เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ สขร. ต่อมาประธานอนุกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยฯ จัดทำข้อเสนอโครงการเสนอต่อธนาคารโลก โดยเสนอผ่านสำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง และสำนักบริหารหนี้สาธารณะได้แจ้งให้ทราบว่า โครงการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากธนาคารโลกแล้ว และขอให้พิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษาและให้จัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา โดยใช้แบบสัญญาของธนาคารโลก

๔) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ ได้นำเสนอประธานอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัยฯ เกี่ยวกับการคัดเลือกที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว โดยพิจารณาที่ปรึกษา ๓ ราย คือ นายเชวณะ ไตรมาส นายปัญญา บุญญาวิวัฒน์ และ ดร.กนก วงศ์ตระหง่าน แล้ว เห็นว่าควรคัดเลือกให้ ดร.กนก วงศ์ตระหง่าน เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิจัยในโครงการนี้ เนื่องจากเป็นผู้มีคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะ

มีประสบการณ์และผลงานด้านการศึกษา และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก และนางสาวจินตนา เนตรทัศน์ นักวิจัยในคณะของ ดร.กนก วงศ์ตระหง่าน เคยเป็นที่ปรึกษาในการศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อปี ๒๕๔๒ มาแล้ว

๕) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ประสานงานไปยัง สำนักบริหารหนี้สาธารณะเกี่ยวกับการลงนามในสัญญาซึ่งทางสำนักบริหารหนี้สาธารณะแนวทางปฏิบัติของทางธนาคารโลกว่า การจัดทำสัญญาเป็นข้อผูกพันระหว่างคู่สัญญาคือ ผู้ว่าจ้างกับที่ปรึกษา และหน่วยงานจะจัดส่งสัญญาเพื่อให้ธนาคารโลกดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้เท่านั้น

๖) ในเรื่องการบริหารโครงการตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวนี้ สขร. ได้เตรียมการดำเนินการโดยจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานนโยบายวางแผน ประสานงานของ สขร. เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมงานโดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ควบคุมโครงการ

๗) รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายรองพล เจริญพันธุ์) ได้พิจารณาเห็นว่า โครงการความช่วยเหลือแบบให้เปล่าจากธนาคารโลกเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก่อน

ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ประธานเห็นว่า ควรให้ความเห็นชอบและเร่งรัดให้มีการดำเนินการ

๒) นายกรรชิต มาลัยวงศ์ มีข้อสังเกตว่า แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาด้านสารสนเทศของ สขร. ๒๕๔๔-๒๕๔๕ ควรจะได้มีความสอดคล้องสัมพันธ์ และควรให้เนคเทคได้ประสานงานร่วมกับทางคณะที่ปรึกษาด้วย

๓) นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม เห็นว่า คณะกรรมการฯ ควรได้มีการพิจารณากรอบยุทธศาสตร์การพัฒนา สขร. ในการประชุมครั้งต่อไปเพื่อให้ที่ปรึกษาใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ สขร. ตามสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ สขร. และให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุมต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์

ผู้จกรายงานการประชุม

นางวนิดา สักการโกศล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม