

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
**ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ วันจันทร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๗**  
**ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล**

-----

**ผู้มาประชุม**

- |                                                                                                                              |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ๑. พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา<br>รองนายกรัฐมนตรี                                                                     | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายรองพล เจริญพันธุ์<br>รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน<br>ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                     | กรรมการ       |
| ๓. พลตรี ศรีไชย รวยลาภ<br>ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา<br>แทนปลัดกระทรวงกลาโหม                                                    | กรรมการ       |
| ๔. นายสุรพล สุประดิษฐ์<br>ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการคลัง<br>แทนปลัดกระทรวงการคลัง                                                 | กรรมการ       |
| ๕. นายสุธี ณ ลำปาง<br>เอกอัครราชทูตประจำกระทรวง<br>แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ                                               | กรรมการ       |
| ๖. นายใหญ่ ไรจน์สุวรรณกร<br>รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ ช่วยราชการ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ       |
| ๗. นายวรารักษ์ ชื่นสามรถ<br>ที่ปรึกษากฎหมาย<br>แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์                                                         | กรรมการ       |

๘. นายนิพนธ์ สะกิมิ กรรมการ  
กรรมการร่างกฎหมายประจำ  
แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
๙. นางอุมาสีว์ สอาดเยี่ยม กรรมการ  
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
แทนสภาผู้แทนราษฎร
๑๐. นายไพโรจน์ สาโหมด กรรมการ  
นักการข่าว ๕ ชช  
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๑. นายอำพล ทิมसार กรรมการ  
ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ  
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๑๒. นายกิตติศักดิ์ ประกิต กรรมการ
๑๓. นายขวัญชัย วศวงศ์ กรรมการ
๑๔. นายครรชิต มัลลียงส์ กรรมการ
๑๕. นายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการ
๑๖. นายธีรชัย ณ นคร กรรมการ
๑๗. นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ
๑๘. นายมานิจ สุขสมจิตร กรรมการ
๑๙. นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมการ
๒๐. นายรองพล เจริญพันธุ์ เลขานุการ
๒๑. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
๒๒. นายนคร เสรีรักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์

## ผู้ไม่มาประชุม

๑. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดิฉันราชการ

- |                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| ๒. เลขานุการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | ติตราชการ |
| ๓. เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ      | ติตราชการ |
| ๔. นายทศพร สิริสัมพันธ์                | ติตราชการ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พลเอก ถวัลย์ แสงพรพงศ์           | ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี          |
| ๒. พลเอก เสริมศักดิ์ วิเศษไชยศรี    | สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี           |
| ๓. พลตรี อภิศักดิ์ ศรีกังวาล        | สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี           |
| ๔. พันโท มงกุฎ บุญญานุรักษ์         | กรมเสมียนตรา กระทรวงกลาโหม        |
| ๕. ร้อยเอก เสนีย์ พรหมวิวัฒน์       | กรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม       |
| ๖. นายจักรพล พิมพายน                | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ             |
| ๗. นางสาวพิทยา อินทรบรรลือ          | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ             |
| ๘. นางสาวอรชา ธนากร                 | กระทรวงการต่างประเทศ              |
| ๙. นายบุญยัสมภ์ ใจมหา               | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ๑๐. พันตำรวจโท วรวิทย์ วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๑. นางสาวหิรัญญา บุญจำรูญ          | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๒. นางสาวสมรพันธ์ ดอกไม้ทอง        | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๓. นายเวชชวุฒิ บุญชูวิทย์          | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๔. นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล           | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๕. นายสมเกียรติ สมทอง              | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๖. นางสาวเสาวณีย์ สกุลรัตน์        | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๗. นางสาวธัญญาดา โตสมบุญ           | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๘. นางสาวสุพรรณิ หญิตน้อย          | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๑๙. นางสาวสุพัตรา ขุนหอม            | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |
| ๒๐. นายธีรศักดิ์ ปัสสารี            | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี     |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๗

ประธานฯ ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๗

นายไพโรจน์ สาโหมด ได้เสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๓/๒ ข้อ ๑๑ ขอแก้ไข จาก “รักษาการในตำแหน่งนักการข่าว ๕ ชช” เป็น “นักการข่าว ๕ ชช”

นายประพันธ์ นัยโกวิท ได้เสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๓/๓ รายชื่อผู้ไม่มาประชุม ลำดับที่ ๔ ขอแก้ไข จาก “ติศการกิจ” เป็น “ติศราชการ”

มติ รับรองรายงานการประชุม โดยเห็นชอบให้แก้ไขตามที่นายไพโรจน์ฯ และนายประพันธ์ฯ เสนอ

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

### ๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนระหว่างเดือนมีนาคมและเมษายน ๒๕๔๗

เลขานุการฯ ได้รายงานว่ ในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน ๒๕๔๗ คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้พิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนจำนวน ๕๕ เรื่อง โดยในเดือนมีนาคม ๒๕๔๗ มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๓๑ เรื่อง สามารถดำเนินการจนยุติเรื่องทั้งหมดจำนวน ๓๑ เรื่อง และในเดือนเมษายนมีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๒๔ เรื่อง สามารถดำเนินการจนยุติเรื่องจำนวน ๑๔ เรื่อง และอยู่ในระหว่างดำเนินการ ๑๐ เรื่อง

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

ประธานฯ ได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนและมีข้อสังเกตว่า เมื่อหน่วยงานได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารแล้วไม่ดำเนินการให้ผู้ร้อง ต้องรอให้มีการร้องเรียนมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงจะดำเนินการให้

เลขานุการฯ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็น เรื่องร้องเรียนได้ชี้แจงกรณีที่มีการร้องเรียนมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสามารถ แยกพิจารณาได้ ดังนี้

- สำหรับราชการส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น ยังคงขาดความรู้ ความ เข้าใจพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารก็มีได้ ดำเนินการแต่อย่างใด

- สำหรับราชการส่วนกลางปัญหาที่พบคือ ข้อมูลข่าวสารที่ขอจะมี ลักษณะเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกระทบพยานหรือส่วนได้เสียของบุคคลอื่นจึงต้องใช้เวลาในการพิจารณานาน ซึ่งเรื่องลักษณะนี้เมื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ก็จะให้คำแนะนำว่าควรปฏิบัติอย่างไร เช่น หากหน่วยงานพิจารณาใช้ดุลยพินิจแล้วเห็นว่า เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ ก็ให้ตอบปฏิเสธเพื่อผู้ขอข้อมูลจะได้ดำเนินการในขั้นตอนอุทธรณ์ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พยายาม เผยแพร่ความรู้โดยจัดการอบรมสัมมนา มีโครงการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำแก่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีการดำเนินการที่ถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (นายใหญ่ โรจน์สุวนิชกร) ให้ความเห็นว่า ขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปประเด็นที่เป็นเรื่องร้องเรียนของ ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อจะได้ไปทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างถูกต้องต่อไป

นายกิตติศักดิ์ ปกติ ให้ความเห็นว่า เมื่อหน่วยงานได้รับคำขอจะ ดำเนินการใน ๒ ลักษณะ คือตอบปฏิเสธ ซึ่งผู้ขอข้อมูลสามารถอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ และอีกลักษณะหนึ่งซึ่งเป็นส่วนใหญ่คือเก็บ เรื่องไว้ไม่ได้ดำเนินการอย่างไร ไม่มีการแจ้งผลการพิจารณา จึงมีการร้องเรียนมายังคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ ซึ่งจะต้องหาแนวทางแก้ไขในส่วนนี้

นายเชิธรชัย ณ นคร ให้ความเห็นว่า ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง ร้องเรียนควรมีมาตรการแจ้งไปยังผู้บริหารของหน่วยงานว่า ในแต่ละเดือนหน่วยงานถูกร้องเรียนมา จำนวนเท่าใดเพื่อเป็นการกำกับดูแลในหน่วยงาน นอกจากนั้น ทั้งเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์จะเห็น ได้ว่าเป็นเรื่องในทำนองเดียวกันอยู่หลายเรื่อง เช่น ข้าราชการขอสำนวนสอบสวนทางวินัย ดังนั้น

จึงควรประสานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ โดยตรง เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยไม่ต้องมีเรื่องร้องเรียนหรืออุทธรณ์มายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๓.๒ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารระหว่างเดือนมีนาคมและเมษายน ๒๕๔๗

เลขานุการฯ ได้รายงานว่ ในระหว่างเดือนมีนาคมและเมษายน ๒๕๔๗ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย รวมทั้งสิ้น ๒๕ เรื่อง ประกอบด้วยคำวินิจฉัยในเดือนมีนาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๑๕ เรื่อง และเดือนเมษายน ๒๕๔๗ จำนวน ๑๐ เรื่อง

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### ๓.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ระหว่างเดือนมีนาคมและเมษายน ๒๕๔๗

เลขานุการฯ ได้รายงานว่ ในระหว่างเดือนมีนาคมและเมษายน ๒๕๔๗ คณะอนุกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ได้พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ รวมทั้งสิ้น ๑๗ เรื่อง ประกอบด้วยการส่งเรื่องอุทธรณ์ในเดือนมีนาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๗ เรื่อง และเดือนเมษายน ๒๕๔๗ จำนวน ๑๐ เรื่อง

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### ๓.๔ รายงานผลการจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการแก่ภาคเอกชน ภาคสังคม และประชาชนโดยทั่วไป

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับอนุมัติโครงการฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการ

ส น บ ส น

งบประมาณจากมูลนิธิวิเทศพัฒนา ให้แก่ภาคเอกชน ภาคสังคม และประชาชนโดยทั่วไป โดยมีกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม/สัมมนา รวมประมาณ ๑,๒๐๐ คน ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว ๓ ครั้ง ได้แก่

(๑) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สำหรับผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมก่อสร้าง (ผู้รับเหมาก่อสร้าง) จำนวน ๒๔๒ คน

(๒) เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๗ สำหรับผู้นำหรือสมาชิกขององค์กรชุมชน ภาคเอกชน สมาคมหรือกลุ่ม/องค์กรทางสังคมต่าง ๆ ในพื้นที่กลุ่มรัตนโกสินทร์ กลุ่มบูรพา กลุ่มศรีนครินทร์ของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งประชาชนทั่วไป จำนวน ๒๕๘ คน

(๓) เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ สำหรับผู้นำหรือสมาชิกขององค์กรชุมชน ภาคเอกชน สมาคมหรือกลุ่ม/องค์กรทางสังคมต่าง ๆ ในพื้นที่กลุ่มเจ้าพระยา กลุ่มธนบุรีเหนือและใต้ของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งประชาชนโดยทั่วไป จำนวน ๒๘๓ คน

ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

ประธานฯ มีความเห็นว่า การจัดสัมมนา/ฝึกอบรมเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ผู้เข้ารับการสัมมนา/ฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้อย่างถูกต้อง เป็นการลดปัญหาที่จะนำไปสู่การร้องเรียนและอุทธรณ์ ทั้งนี้ การจัดสัมมนา/ฝึกอบรม ควรจัดเป็นกลุ่มแยกตามกลุ่มของผู้เข้าอบรม/สัมมนา เช่น การจัดสัมมนาให้กลุ่มทนายความ โดยจัดสัมมนาในแต่ละภาค

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ (นายอำพล ทิมसार) มีความเห็นว่า การจัดฝึกอบรม/สัมมนา ควรพิจารณาเกี่ยวกับ

(๑) กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน

(๒) กำหนดวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้กลุ่มเป้าหมายไปดำเนินการ

(๓) กำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (นายใหญ่ โรจน์สุวนิชกร) มีความเห็นว่า การจัดฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอให้พิจารณาเรื่องการบูรณาการกับกระทรวงต่าง ๆ เช่น กระทรวงมหาดไทยมีการจัดอบรมนักปกครองระดับสูง ใช้เวลายาวนานประมาณ ๒ เดือน กระทรวงมหาดไทยยินดีให้เวลา สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ๑ วัน ในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม

กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการและสำหรับกระทรวงอื่น ๆ ก็ให้ประธานเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ เช่นเดียวกัน

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ โครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของหน่วยงานของรัฐ

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายชัชทอง โอภาสศิริวิทย์) ได้รายงานว่า จากการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ผ่านมา ปรากฏว่ามีเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอันเป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เช่น กรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการเดินทางของผู้โดยสารของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กรณีหาหรือการเปิดเผยประวัติคนไข้โรงพยาบาลราชวิถีของสำนักงานประกันสังคม กรณีการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน เช่น กรมสรรพากรขอข้อมูลเกี่ยวกับการเสียภาษีของบุคคลจากกรุงเทพมหานคร สำนักข่าวกรองแห่งชาติขอเชื่อมโยงข้อมูลการทำงานของคนต่างด้าวกับกรมการจัดหางาน รวมทั้งกรณีที่มีการดำเนินโครงการทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบ Smart Card ซึ่งจะมีการเก็บข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของเจ้าของบัตรไว้ที่ศูนย์ข้อมูลกลางและในบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ เป็นต้น ซึ่งการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติไว้ด้วย ดังนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำโครงการตรวจแนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของหน่วยงานของรัฐขึ้น โดยในเดือนมิถุนายนและกรกฎาคม ๒๕๔๗ จะตรวจแนะนำหน่วยงานต่างๆ รวม ๕ หน่วยงาน คือ บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) โรงพยาบาล



ราชวิถี สำนักทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง กรมการจัดหางาน และกรมสรรพากร และในเดือนสิงหาคมถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๗ จะตรวจแนะนำหน่วยงานต่าง ๆ อีกรวม ๑๐ หน่วยงาน คือ กองทะเบียนประวัติอาชญากร และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการขนส่งทางบก กรมการประกันภัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคม กรมคุ้มครองประพฤติ กรมบังคับคดี กรมควบคุมโรค และกรมสุขภาพจิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

(๑) ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามโครงการที่เสนอมาดังกล่าว

(๒) เพื่อพิจารณามอบหมายกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะในการตรวจแนะนำตามโครงการดังกล่าวด้วย

(๓) เรียนเชิญรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ชรรณรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อเป็นประธานการตรวจแนะนำในครั้งที่ ประทานฯ สะดวกในระยะเวลา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบโครงการและในการออกตรวจแต่ละครั้ง ขอให้แจ้งกรรมการทุกท่านเพื่อทราบและพิจารณาในการร่วมออกตรวจด้วย

**๔.๒ นายธีรชัย กอวรกุล** ร้องขอให้ศาลปกครองกลางบังคับคดีตามคำพิพากษาคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๘๓๖/๒๕๔๖ ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

เลขานุการฯ ได้รายงาน ว่า นายธีรชัยฯ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า นายธีรชัยฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๕ ถึงอธิบดีกรมธนารักษ์ เพื่อขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครอง จำนวน ๕ รายการ กรมธนารักษ์มีหนังสือแจ้งให้นายธีรชัยฯ ไปติดต่อขอเอกสารที่ ร อ ง ข อ ที่ กรมธนารักษ์ตรวจพบได้ที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ กรมธนารักษ์ และหากประสงค์จะขอสำเนาเอกสารดังกล่าวก็ให้แจ้งความประสงค์ต่อเจ้าหน้าที่ในวันที่ตรวจดู พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการถ่ายเอกสาร และคำรับรองสำเนาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป ต่อมานายธีรชัยฯ แจ้งว่าเมื่อไปตรวจดูข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ ณ กรมธนารักษ์ ก็ไม่ได้รับการ

เปิดเผยข้อมูลที่ร้องขอในรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ นายธีรชัย จึงได้ร้องเรียนเพื่อขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการเพื่อให้กรมธนารักษ์ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วนายธีรชัย ไม่เห็นด้วยจึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำ ที่ ๕๐๐/๒๕๔๕

ต่อมาศาลปกครองกลาง ได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๘๓๖/๒๕๔๖ ตามที่นายธีรชัย ฟ้องคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว โดยศาลพิพากษารูปได้ว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังไม่ได้ดำเนินการกรณีร้องเรียนของนายธีรชัย เนื่องจากการแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน หรือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยังไม่ใช่เป็นการแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และศาลสั่งให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการเรื่องร้องเรียนของนายธีรชัย ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาของศาลถึงที่สุด

ต่อมาเมื่อได้รับคำพิพากษาของศาลปกครองกลางแล้ว คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการโดยคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้ดำเนินการดังนี้

(๑) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน (ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๔/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๖ โดยคณะกรรมการฯ ได้มอบอำนาจให้คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลให้กับผู้ร้องเรียนทราบ และแจ้งรายงานผลให้คณะกรรมการฯ ทราบต่อไป) ได้รับแจ้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าว จึงได้พิจารณาดำเนินการ โดยได้เชิญคู่กรณี คือ นายธีรชัย ผู้ร้องเรียน และกรมธนารักษ์ที่ถูกร้องเรียนไปให้ข้อเท็จจริงประกอบการดำเนินการเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่นายธีรชัย แจ้งว่าติดภารกิจเนื่องจากเป็นวันหยุดพักผ่อนในเทศกาลและไม่ทราบขอบเขตว่าคณะกรรมการฯ ต้องการทราบข้อเท็จจริงใดเพิ่มเติมอีก ทั้งข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ก็มีการดำเนินการอย่างครบถ้วนแล้วในขั้นตอนการร้องเรียนและขั้นตอนการพิจารณาคดีในศาลปกครองกลาง ส่วนกรมธนารักษ์ได้ส่งผู้แทนให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาตามที่แจ้งให้ไปชี้แจงดังกล่าว

ผลการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ปรากฏว่าคณะกรรมการฯ ได้แนะนำให้กรมธนารักษ์แจ้งผลการดำเนินการเพิ่มเติมกรณีที่น่ายธีรชัยฯ ร้องเรียนนี้ พร้อมทั้งแนะนำให้จัดส่งข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอในรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.๒๕๑๘ กฎกระทรวงและระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารที่น่ายธีรชัยฯ ร้องขอให้แก่ผู้ร้อง

(๒) กรมธนารักษ์ได้มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ กค. ๐๓๐๑/๑๗ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ ถึงนายธีรชัยฯ เพื่อแจ้งผลการดำเนินการเรื่องที่น่ายธีรชัยฯ ขอข้อมูลข่าวสารตามที่มีการร้องเรียน พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลข่าวสารไปให้นายธีรชัยฯ แล้ว และได้โทรสารแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการฯ ทราบด้วย

(๓) เมื่อกรมธนารักษ์ ได้แจ้งผลการดำเนินการเพิ่มเติมตามหนังสือในข้อ ๒ แล้ว คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการโดยคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนจึงมีหนังสือค่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๒๐๐๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๗ แจ้งผลการดำเนินการให้นายธีรชัยฯ ทราบ และมีหนังสือแจ้งไปยังอัยการสูงสุดโดยมีความเห็นไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง รวมทั้งมีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๓๓๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๗ นำเรียนตุลาการศาลปกครองกลางแจ้งผลการดำเนินการตามคำพิพากษา

(๔) นายธีรชัยฯ ผู้ฟ้องคดี เห็นว่า การที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งผลการดำเนินการตามข้อ (๓) นั้น เป็นกรณีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการยังไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง จึงขอให้ศาลปกครองกลางบังคับคดีให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการปฏิบัติหน้าที่ตามคำพิพากษา และศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งมายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๗ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล ภายใน ๒๐ วัน นับแต่ได้รับหมาย

(๕) คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้รวบรวมการดำเนินการกรณีร้องเรียนของนายธีรชัยฯ หลังจากที่ได้แจ้งผลการดำเนินการไปเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๗ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

เมื่อคณะกรรมการฯ ได้แจ้งผลการดำเนินการตามข้อ ๓ แล้ว ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดียังไม่พอใจผลการดำเนินการ ได้โต้แย้งหนังสือของคณะกรรมการฯ ที่แจ้งผล

การดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้ผู้ฟ้องคดีทราบ โดยผู้ฟ้องคดียังคงยืนยันให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาสั่งการให้กรมธนารักษ์เปลี่ยนแปลงคำสั่งการเปิดเผยเอกสารจำนวน ๕ รายการ และแจ้งว่าหนังสือกรมธนารักษ์ ยังมีใช้ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๓ ของคณะกรรมการฯ ที่ให้หน่วยงาน คือกรมธนารักษ์ดำเนินการตามกรณีที่มีการร้องเรียน ผู้ฟ้องคดียังโต้แย้งขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการปฏิบัติตามคำพิพากษาอย่างถูกต้อง โดยขอให้ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สั่งการให้กรมธนารักษ์แจ้งผลการพิจารณาให้ถูกต้องตามรูปแบบตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ร้องเรียนว่าเอกสารที่กรมธนารักษ์ส่งให้ยังคงเป็นการยืนยันคำสั่งแจ้งผลการพิจารณาเดิมตามที่พิพาทกันมาก่อน ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือทักท้วงต่อกรมธนารักษ์และร้องเรียนเพื่อขอให้ดำเนินการให้กรมธนารักษ์ส่งเอกสารตามคำขอและข้อโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีอีกครั้งหนึ่ง กรณีร้องเรียนดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้พิจารณาและมีมติให้

เล จิ ญ ผู้ แ ท น ก ร ม

ธนารักษ์มาชี้แจง ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงจากเอกสารและการชี้แจงว่า กรมธนารักษ์ได้ดำเนินการแจ้งผลการดำเนินการตามคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอเอกสารแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้นายธีรชัยฯ ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว

นายธีรชัยฯ ผู้ฟ้องคดี ไม่พอใจการแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามหนังสือกรมธนารักษ์ ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอและคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีโดยผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นกรณีที่กรมธนารักษ์แจ้งเปลี่ยนแปลงการแจ้งผลการพิจารณาในการที่ผู้ฟ้องคดีได้ขอเอกสารตามคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๘๓๖/๒๕๔๖ จากที่กรมธนารักษ์ได้เคยแจ้งการเปิดเผยเอกสารให้แก่ผู้ฟ้องคดีและผู้ฟ้องคดีมีหนังสือโต้แย้งไปยังกรมธนารักษ์อีกครั้งว่าเอกสารที่ให้มานั้นไม่สื่อให้ได้ความชัดเจนว่า เอกสารที่ส่งให้นั้นเป็นไปตามคำขอเอกสารรายการใด รวมทั้งร้องเรียนการแจ้งผลการพิจารณา โดยให้กรมธนารักษ์เปิดเผยเอกสารให้ถูกต้องตามรูปแบบการปฏิบัติของกรมธนารักษ์

ผู้ฟ้องคดี ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โต้แย้งการแจ้งผลการพิจารณาของกรมธนารักษ์ดังกล่าวข้างต้นรวมทั้งขอตรวจสอบดูเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๓๖/๒๕๔๖ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ

ราชการ โดยคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ก็ได้พิจารณาข้อโต้แย้งตาม  
 ห นั ง สื อ ข อ  
 ผู้ฟ้องคดี แล้วในการประชุมครั้งที่ ๗๖ - ๑๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๗ และในการ  
 ประชุมครั้งที่ ๗๗-๑๓/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๗ ซึ่งเห็นว่า หนังสือของนายธีรชัยฯ  
 ที่แจ้งไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นการโต้แย้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ  
 กรมธนารักษ์มาโดยตลอด จึงมีมติให้ดำเนินการแจ้งกรมธนารักษ์พิจารณาคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดี  
 และเชิญกรมธนารักษ์ และผู้ฟ้องคดีมาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๗ เพื่อให้  
 เกิดความเข้าใจที่ตรงกันว่าสิ่งที่ผู้ร้องต้องการนั้นคืออะไร รวมทั้งแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีมาตรวจข้อมูล  
 ข่าวสารตามที่ขอที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของตนเองได้

ในระหว่างการดำเนินการแจ้งเชิญกรมธนารักษ์และผู้ฟ้องคดีมา  
 ชี้แจงข้อเท็จจริงนั้น กรมธนารักษ์ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาตอบหนังสือของผู้ฟ้องคดี แต่  
 ผู้ฟ้องคดีก็ยังโต้แย้งการแจ้งผลดังกล่าว

ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๗ นายธีรชัยฯ มีหนังสือถึง  
 คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งการไม่มาชี้แจงตามที่คณะกรรมการเชิญชี้แจงตาม  
 เรื่องร้องเรียนในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๗ โดยอ้างว่าได้ขอให้ศาลบังคับคดีแล้ว และตามที่  
 คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ให้ตรวจดูเอกสารได้ตามพระราชบัญญัติ  
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าได้ขอตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ  
 ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ได้ขอตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๖) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ขอให้อัยการ  
 สูงสุดได้มอบหมายให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจจัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริงในคดีต่อศาล  
 ปกครองกลาง

(๗) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ  
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่ประสานกับพนักงานอัยการในเบื้องต้นแล้ว  
 พนักงานอัยการมีความเห็นว่าการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
 โดยคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนที่ได้ดำเนินการตามข้อ (๑) – (๓) แล้วนั้น  
 ถือว่าได้ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๘๓๖/๒๕๔๖ แล้ว

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
 รับทราบ และให้ความเห็นชอบการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่อง

ร้องเรียนกรณีการร้องเรียนของนายธีรชัยฯ ที่มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำ ที่ ๕๐๐/๒๕๔๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๘๓๖/๒๕๔๖

**มติ ๑.** รับทราบการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนกรณีนายธีรชัยฯ ดังกล่าวข้างต้น

**๒.** เนื่องจากนายธีรชัยฯ ได้ร้องขอให้ศาลปกครองกลางบังคับคำสั่งของศาลดังกล่าว และเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฯ จึงสมควรรอฟังผลทางคดีก่อนที่จะดำเนินการเรื่องนี้

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

**๕.๑** เลขานุการฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า นายกิตติศักดิ์ ปรกติ ได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของประเทศญี่ปุ่น เพื่อใช้ประกอบการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๗ โดยจะจัด ณ โรงแรมสยามซิตี้ ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๗

#### **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**๕.๒** เรื่องการเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ ทาง Website และทาง E-mail

นายบรรชิต มาลัยวงศ์ ได้นำเสนอเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ โดยเสนอให้เผยแพร่ข้อมูลทาง E-mail ของผู้รับผิดชอบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีข้อมูลอยู่แล้ว โดยข้อมูลข่าวสารที่จะเผยแพร่ เช่น คำวินิจฉัยที่น่าสนใจก็ให้สรุปประเด็นสั้น ๆ แล้วแจ้งเวียนโดยเสนอให้จัดกลุ่มหน่วยงาน เช่น หน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานที่ให้บริการแก่ประชาชน แล้วนำคำวินิจฉัยที่น่าสนใจสรุปแจ้งเวียน

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (นายใหญ่ โรจน์สุวนิชกร) ให้ความเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมี Website เผยแพร่คำวินิจฉัยอยู่แล้ว แต่ไม่มีการจัดกลุ่มประเภทคำวินิจฉัย ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สะดวกในการเลือกดูคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง

นายกิตติศักดิ์ ประกติ ให้ความเห็นว่า นอกจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ให้แพร่หลายกว้างขวางออกไปแล้ว คณะกรรมการฯ ควรจะเริ่มพิจารณาถึงการเตรียมการเพื่อจัดตั้ง อนุกรรมการในส่วนภูมิภาคเพื่อดำเนินการเรื่องการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ในแต่ละพื้นที่

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า เมื่อมีการจัดสัมมนาสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ แล้ว ต่อไปการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแต่งตั้งอนุกรรมการฯ ดังกล่าวก็ จะเป็นไปได้โดยสะดวก

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของ คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

นางสาวหิรัญญา บุญจำรูญ

ผู้จดยานงานการประชุม