

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓
วันจันทร์ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สปน.๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรีศรีไชย รวยลวก
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายอดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นายไพโรจน์ พรหมสาส์น
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๖. นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |

๗. นายทำนุ ดังคณะสิงห์ กรรมการ
เอกอัครราชทูตประจำกระทรวงการต่างประเทศ
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๘. นางสาววิมา โปธิสมบัติ กรรมการ
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๙. นายสนิท ชมชาญ กรรมการ
นักการข่าว ๕
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๐. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม กรรมการ
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๑. นางสาวครุณี บุญสิงห์ กรรมการ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๑๒. นายครรชิต มัลลียงค์ กรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๑๓. นายกิตติศักดิ์ ปรงทิ กรรมการ
ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๔. นายธีรชัย ณ นคร กรรมการ
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๑๕. นายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการ
นักวิชาการสาธารณสุข ๑๐ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
๑๖. นายมานิจ สุขสมจิตร กรรมการ
๑๗. นางมณีมัย วุฒิธรเนตรักษ์ กรรมการ
๑๘. นายรองพล เจริญพันธุ์ เลขานุการ
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒๐. นางวนิดา สักการโกศล

ผู้ช่วยเลขานุการ

หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| ๑. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | ติตราชการ |
| ๒. ปลัดกระทรวงการคลัง | ติตราชการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | ติตราชการ |
| ๔. ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ | ติตราชการ |
| ๕. นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม | ลาการประชุม |
| ๖. นายมารค ตามไท | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑. นายสมชัย วัฒนการุณ | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| ที่ปรึกษากฎหมายสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒. นางวัชนนที อินจนา | สำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นางสาวทัศนีย์ เอี่ยมชุตินุสสินธุ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ๔. พันเอกอาวุธ แสงตะวัน | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๕. นายอุฬาร จิวเจริญ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๖. ร้อยตำรวจเอกหญิงวรัญญา สิทธิโชค | สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |
| ๗. พันตำรวจโทวิรัช วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๘. นายเยี่ยมศักดิ์ คัมอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชุดใหม่ แทนชุดเดิมที่ได้ดำรงตำแหน่งครบกำหนดสามปี ประกอบด้วย

- (๑) นายกิตติศักดิ์ ปรกดี
- (๒) นายครรชิต มาลัยวงศ์
- (๓) นายชูชัย สุภวงศ์
- (๔) นายธีรชัย ณ นคร
- (๕) ศาสตราจารย์ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ
- (๖) นายไพฑูลย์ วัฒนศิริธรรม
- (๗) นางมณีนัย วุฒิชรเนติรักษ์
- (๘) นายมานิจ สุขสมจิตร
- (๙) นายมารค ตามไท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๙ คน มีผู้ได้รับแต่งตั้งใหม่ แทนคนเดิมจำนวน ๓ คน คือ นายไพฑูลย์ วัฒนศิริธรรม, นางมณีนัย วุฒิชรเนติรักษ์ และ นายมานิจ สุขสมจิตร โดยเป็นการแต่งตั้งแทนนายเรือง สุขสวัสดิ์ นางบัญญัติ ทศนียะเวช และ นางกาญจนา แก้วเทพ ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากบุคคลทั้งสามได้แสดงความจำนงไม่ประสงค์จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมรับทราบ และแสดงความยินดีกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งครั้งนี้
๒. ที่ประชุมเห็นสมควรขอให้เลขาธิการฯ มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมเพื่อขอขอบคุณ นายเรือง สุขสวัสดิ์ นางบัญญัติ ทศนียะเวช และนางกาญจนา แก้วเทพ ซึ่งตลอดระยะเวลา ๓ ปี ที่ผ่านมา ได้ปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ของกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างทุ่มเททั้งแรงกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถในการทำงานเพื่อให้บรรลุผลสมเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เป็นอย่างยิ่ง

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๓

ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๓ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ โดยมีการแก้ไข ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. แก้ไขข้อความหน้า ๓ บุคคลลำดับที่ ๑ และ ๗ โดยแก้ไขชื่อหน่วยงานต้นสังกัดจาก “สภามันคงแห่งชาติ” เป็น “สำนักข่าวกรองแห่งชาติ” และบุคคลลำดับที่ ๔ แก้ไขหน่วยงานต้นสังกัดจาก “สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย” เป็น “สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์”

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ประกิต ขอให้เพิ่มเติมและแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๓ ดังนี้

(๑) เพิ่มเติมข้อความในหน้า ๑๒ ข้อ ๒ (วาระที่ ๓.๒) ด้วยข้อความว่า

“๒. นายมารค ตามไท ได้ตั้งข้อสังเกตว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรมีจุดยืนมั่นคงในการผลักดันให้การใช้อำนาจของราชการเป็นไปอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้ สมตามความมุ่งหมายของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้นการตีความและการปรับใช้กฎหมายจึงควรใช้ความระมัดระวังโดยมุ่งตีความกฎหมายเพื่อให้กฎหมายมีผลบังคับได้ ไม่ใช่ตีความให้กฎหมายไร้ผล”

(๒) เลื่อนข้อความในหน้า ๑๒ ข้อ ๒ เป็น ข้อ ๓ และเพิ่มเติมข้อความต่อจากข้อความในบรรทัดที่ ๕ ด้วยข้อความว่า “...ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย หากหน่วยงานใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกรรมการข้อมูลข่าวสารก็จะใช้อำนาจสอดส่องดูแล และแนะนำให้ปฏิบัติตามกฎหมาย โดยจะมีมติชี้ว่าการไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยยุทธวิธีอันเป็นที่สุดแล้วนั้นเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในหน่วยงานนั้นต้องรับผิดชอบทางวินัยหรือทางกฎหมายแล้วแต่กรณี และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารย่อมมีอำนาจส่งมติของคณะกรรมการให้แก่ผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องในการรักษากฎหมาย เพื่อให้สั่งการหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้แก่สาธารณชนได้รับรู้ต่อไป”

(๓) เลื่อนข้อความในหน้า ๑๒ ข้อ ๓, ๔, ๕ เป็น ๔, ๕, ๖

(๔) เพิ่มเติมข้อความในหน้า ๑๓ (วาระ ๔.๑) โดยขึ้นย่อหน้าใหม่ต่อบรรทัดที่ ๗ ด้วยข้อความว่า “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานในคราวต่อ ๆ ไปด้วยการพิจารณาวินิจฉัยตามที่รายงานต่อที่ประชุมนั้นใช้เวลานับตั้งแต่รับเรื่องเป็นเวลานานเท่าใดเพื่อคณะกรรมการจะได้พิจารณาหามาตรการสนับสนุนฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

สวัสดิ์ปีใหม่ ๒๕๔๔ : "ถึงปีใหม่ พ.ศ. ใหม่ ใจพินผา เพื่อประชาชนสมใจข่าวสาร วาดความหวังโปร่งใสราชการ ยุคข้อมูลข่าวสารของปวงชน"

ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป และในการนี้ประธานได้ตั้งข้อสังเกตด้วยว่า
เลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ บางคนรับภาระงานหนักกว่าคนอื่นอย่างเห็นได้ชัด ควรหาทาง
แบ่งเบาภาระลงบ้าง พร้อมทั้งแนะนำให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาปูนบำเหน็จความชอบให้แก่
ผู้รับภาระงานหนักในการปฏิบัติหน้าที่เป็นพิเศษเพื่อเป็นกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ด้วย"

(๕) เพิ่มเติมข้อความในหน้า ๑๗ (วาระที่ ๔.๗) ขึ้นย่อใหม่ต่อจากบรรทัดที่
๑๗ ด้วยข้อความว่า "ในการนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ ในฐานะผู้แทนคณะกรรมการ
จากประเทศไทยที่เข้าร่วมประชุมได้แถลงด้วยว่าการประชุมในปีนี้นั้นเป็นเรื่องปัญหาการส่งข้อมูลข่าวสาร
ส่วนบุคคลในเครือข่ายสารสนเทศระหว่างชาติ และปัญหาการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลใน
ภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว สำหรับการประชุมนานาชาติในปีต่อไป คือ
พ.ศ. ๒๕๔๔ จะจัดประชุมขึ้นที่กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส โดยผู้ตรวจการข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
ของฝรั่งเศสเป็นเจ้าภาพ และในปีถัดไป คือ พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่ประชุมเห็นว่าควรเป็นสิทธิของประเทศ
ทางตะวันออกในการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพแต่หากไม่มีผู้ใดเสนอตัว ผู้ตรวจการข้อมูลข่าวสารของ
สหราชอาณาจักร และผู้แทนของประเทศออสเตรเลียแสดงความจำนงขอเป็นเจ้าภาพในการประชุม
นอกจากนี้ผู้ตรวจการข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของฮ่องกงได้เสนอให้มีการประชุมผู้แทนของประเทศ
ในแถบเอเชียด้านข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลขึ้นในช่วงเดือนมีนาคมหรือเมษายน โดยขอให้ผู้แทน
คณะกรรมการประจำประเทศไทยช่วยประสานงานกับผู้แทนของประเทศในแถบภูมิภาคเอเชียอาคเนย์ด้วย"

(๖) แก้ไขข้อความในหน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๑๑-๒๑ โดยใช้ข้อความใหม่ต่อไปนี้แทน

“๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ๓
ประเด็น คือ

(๑) คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารจะยืนยันความเห็นเดิมที่เคยมีมติไว้
หรือไม่

(๒) จะดำเนินการต่อไปอย่างไรในปัญหานี้

(๓) ควรพิจารณารากฎกระทรวงตามมาตรา ๔ โดยให้ใช้บังคับแก่
หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งปวงเพื่อให้เกิดความชัดเจน

ทั้งนี้โดยมีเหตุผลว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกฎหมายพิเศษที่ใช้บังคับในเรื่องข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะโดยให้อำนาจสอดส่องดูแลแก่คณะกรรมการ ซึ่งเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและให้อำนาจอุทธรณ์แก่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ในลักษณะเป็นองค์กรวินิจฉัยข้อพิพาทจากภายนอกหน่วยงานของรัฐ อันเป็นกระบวนการพิเศษนอกเหนือจากอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินทั่วไป และนอกเหนือจากอำนาจพิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายคณะกรรมการกฤษฎีกา นอกเหนือจากอำนาจของผู้บังคับบัญชาตามสังกัดหน่วยงานของรัฐตามปกติตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง นอกจากนี้คำว่าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารยังมุ่งหมายถึงหน่วยงานทั้งปวงที่ใช้อำนาจปกครองคลุมทั้งสามอำนาจอธิปไตย ดังจะเห็นได้ว่ากฎหมายใช้คำว่า “ราชการ” ไม่ใช่ “ส่วนราชการ” หน่วยงานของรัฐจึงมีความหมายกว้างมากไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานในสังกัดฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ หรือฝ่ายตุลาการ จะมีข้อยกเว้นก็แต่เพียงศาลในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีเท่านั้นที่ไม่ต้องอยู่ใต้บังคับกฎหมายนี้ และจะเห็นได้ว่าแม้องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพซึ่งปกติเป็นองค์กรเอกชน หากใช้อำนาจปกครองตามกฎหมายแล้วก็ต้องตกอยู่ใต้บังคับกฎหมายนี้เช่นกัน ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดแล้ว หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามไม่ว่าแต่องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

(๓) ขอให้เพิ่มเติมข้อความต่อจากบรรทัดที่ ๒.๑ ในหน้า ๒๐ โดยขึ้นย่อใหม่ด้วยข้อความว่า

“๓) ประธานได้สอบถามศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ ว่า มติของคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะพิเศษในเรื่องนี้ มีผลผูกพันคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารหรือไม่ และได้รับคำตอบว่ามติของคณะกรรมการกฤษฎีกามีฐานะเป็นความเห็นทางกฎหมายไม่ผูกพันคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประธานจึงเสนอว่าคณะกรรมการควรพิจารณาแนวทางในการดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป แต่เนื่องจากมีเวลาจำกัดจึงขอมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องเสนอความเห็นมาเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบในคราวหลัง และในขั้นนี้ขอมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปรวบรวมความคิดเห็นมาเพื่อพิจารณา”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

ประธานได้สรุปเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมให้ที่ประชุมทราบว่า ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ประกอบด้วยกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและเลขานุการรวมจำนวน ๗ คน ทำหน้าที่พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งนี้ ก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (เพิ่มเติม) ต่อไป และประธานมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายรองพล เจริญพันธุ์) เลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะประธานอนุกรรมการฯ ได้สรุปเสนอผลการดำเนินการของ คณะอนุกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อเสนอให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ที่ประชุมทราบและพิจารณา ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยมีการเสนอชื่อบุคคลเพื่อการคัดเลือกรวม ๒๒ คน คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรคัดเลือกผู้ที่สมควรได้รับการเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

- (๑) ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สมองชาติ
- (๒) นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์
- (๓) นายดิเรก สุนทรเกตุ
- (๔) นายเรวัต น้าเฉลิม
- (๕) นายสุรพล นิติไกรพจน์
- (๖) พล.ต.ต.วสิษฐ เดชกุญชร
- (๗) นายฮึกหาญ โทมรศักดิ์
- (๘) นายดำรงค์ บุญยืน
- (๙) นายมนตรี รูปสุวรรณ
- (๑๐) นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

๑.๒) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร

(๑) นายสุนทร มณีสวัสดิ์

(๒) ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล

๒) เลขานุการฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้มีจำนวนเท่าที่จำเป็นเพื่อให้งานดำเนินไปได้ เพราะ กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทุกคนรวมทั้ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่แต่งตั้งเพิ่มเติมในครั้งนี้จะครบวาระพร้อมกันในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ตามนัยมาตรา ๗๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในรายชื่อบุคคลตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาคัดเลือกฯ ได้เสนอให้พิจารณา และให้เลขานุการฯ ดำเนินการเพื่อเสนอต่อประธานกรรมการฯ และรองนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

๓.๒ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากเห็นว่ายังคงมีความจำเป็นต้องมี คณะอนุกรรมการฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบหมายในเรื่องสำคัญด้านต่าง ๆ ต่อไป โดยมีรายละเอียดตามร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจำนวน ๕ คณะ ที่เสนอให้พิจารณาแนบท้ายวาระ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมยืนยันคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการทั้ง ๕ คณะ โดยมีบุคคลตามคำสั่งเดิม ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีประธานอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนให้เปลี่ยนจาก นายพิเชต สุนทรพิพิธ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้พ้นตำแหน่งไปแล้ว เป็นรองปลัดสำนัก-

สวัสดิ์ใหม่ ๒๕๔๔ : "ถึงปีใหม่ พ.ศ. ใหม่ ใจฟ้าผ่า เพื่อประชาชนลุ่มใจชั่ววอด วอดความหวังไปรังไรราชการ ยุคข้อมูลข่าวสารของปวงชน "

นายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยได้มอบหมายให้เลขาธิการฯ ทำคำสั่งเปลี่ยนแปลงประธานอนุกรรมการดังกล่าวเสนอ ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการลงนามต่อไป

๓.๓ การพิจารณาเรื่องร้องเรียนการขอข้อมูลข่าวสารของนายอุทิศ เหมวัด ถกถึง จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ฝ่ายเลขาธิการฯ ได้สรุปเรื่องเดิมให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๓๑๑ / ๑๑๓๓๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ถึงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องสำเนาเทปบันทึกการสอบสวนว่านายอุทิศฯ ได้มีการยื่นคำขอไว้ อย่างไรบ้าง มีเทปวิดิทัศน์ที่ผู้ร้องกล่าวอ้างหรือไม่ และสามารถจะพิจารณาเปิดเผยหรือจัดสำเนาให้กับผู้ร้องได้หรือไม่ โดยขอให้แจ้งผลให้ผู้ร้องทราบเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ทั้งนี้ ตามมติของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีหนังสือ ที่ ทม ๐๗๐๑ / ๕๒๗๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ เรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทราบว่าได้ตรวจสอบและประสานงานกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แล้ว ไม่มีการบันทึกเทปวิดิทัศน์ตามที่นายอุทิศฯ ขอแต่อย่างไร แต่อย่างไรก็ตามคณะนิติศาสตร์ในคราวที่นายอุทิศฯ ได้แจกใบปลิวเชิญชวนและเรียกร้องให้มีการสอบสวนสาธารณะนั้น อาจจะมีการบันทึกเทปวิดิทัศน์ ซึ่งเป็นการดำเนินการของนายอุทิศฯ และตัวแทนนักศึกษาจึงน่าจะเป็นตัวแทนนักศึกษาเป็นผู้บันทึกเทปวิดิทัศน์ในครั้งนี้ โดยคณะนิติศาสตร์ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างไร และการบันทึกเทปวิดิทัศน์ดังกล่าว นั้น คณะนิติศาสตร์ยินดีที่จะติดตามจากตัวแทนนักศึกษา เพื่อขอสำเนาให้แก่ นายอุทิศ เหมวัดถกถึง ต่อไป

๓) นายอุทิศ เหมวัดถกถึง ได้มาร้องเรียนยืนยันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า มีการถ่ายวิดิทัศน์ไว้และขอให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

นอกจากนี้ ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพิ่มเติมอีก ๒ ประเด็น คือ ประเด็นเกี่ยวกับได้รับข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่ครบถ้วน กล่าวคือ ข้อมูลข่าวสารที่บันทึกอยู่ในเทปบันทึกเสียงได้รับมาเพียง ๑ ม้วน โดยผู้ร้องขอมีความเชื่อว่าข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้น่าจะมีมากกว่า ๑ ม้วน และในประเด็นเกี่ยวกับการขอให้ลงโทษมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรณีเพิกเฉยละเว้นไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารจนเป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามสิทธิที่กฎหมายกำหนด

เรื่องนี้ เลขานุการฯ เห็นว่า เนื่องจากนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ ซึ่งเป็นผู้ขอข้อมูลข่าวสารไม่เชื่อว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่มีเทปอีก ๓ ม้วน และไม่มีวิดิทัศน์ตามที่ขอ กรณีจึงต้องตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มิคำขอไม่ว่าจะเป็นกรณีตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๒๕ ถ้าผู้มีคำขอไม่เชื่อว่าเป็นความจริงและร้องเรียนต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจเข้าดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องได้และแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ร้องเรียนทราบ” ดังนั้น เรื่องนี้จึงเห็นสมควรพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องตามนัยมาตรา ๓๓ เพื่อแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ร้องเรียนทราบต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้นำเรียนต่อที่ประชุมว่านายอุทิศ เหมวัตถิกิจ ผู้ร้องเรียน ได้แสดงความประสงค์ที่จะขอเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และประธานได้ให้ข้อสังเกตว่าหากข้อร้องเรียนของนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ มีประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนและจำเป็นต้องสอบถามเพิ่มเติมก็อาจเชิญให้เข้าชี้แจงได้ แต่หากที่ประชุมไม่มีข้อสงสัยใดๆ ในคำร้องเรียนก็无需ความจำเป็นที่จะต้องเชิญให้ชี้แจง ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะนี้ยัง无需ความจำเป็นให้ผู้ร้องเรียนเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

๒) ประธานได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องนี้มีการนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการหลายครั้งแล้ว ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้มีคณะกรรมการรับเรื่องไปดำเนินการแล้ว แต่ผลการปฏิบัติยังไม่ยุติเป็นเหตุให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องเสียเวลาพิจารณาในรายละเอียดของเรื่องร้องเรียนมากเกินไปจนความจำเป็น ควรที่จะได้พิจารณากำหนดแนวทาง

สวัสดิ์ปีใหม่ ๒๕๕๔ : "ถึงปีใหม่ พ.ศ. ใหม่ ใจพินฝาก เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสาร วาดความหวังไปรังไรราชการ ยุคข้อมูลข่าวสารของปวงชน"

และขั้นตอนปฏิบัติให้มีความชัดเจนให้เป็นการหลักการทั่วไป เพื่อให้เรื่องที่เกี่ยวข้องการพิจารณาของ กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นเรื่องสำคัญ ๆ หรือยุ่งยากซับซ้อนเกินกำลังของสำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหรืออยู่นอกขอบเขตอำนาจคณะกรรมการพิจารณา เรื่องร้องเรียน

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้สรุปแนวทางปฏิบัติที่ใช้ ดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนอยู่ในขณะนี้ว่ารูปแบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ

๓.๑ เมื่อมีคำร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีหน้าที่ที่จะต้อง ประสานกับหน่วยงานและประชาชนผู้ร้องเรียนให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ โดยอาศัย อำนาจตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

๓.๒ ในกรณีที่เรื่องร้องเรียนไม่สามารถยุติได้ตามขั้นตอนดังกล่าว ข้างต้น ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสรุปสำนวนเรื่องร้องเรียนเสนอเรื่อง เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเพื่อพิจารณาต่อไป ผลการพิจารณาเป็นประการใดให้รายงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ และหากมี กรณีจำเป็นก็อาจขอใช้อำนาจตามมาตรา ๓๒ และ มาตรา ๓๓ จากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการเพื่อดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนให้ได้ข้อยุติหรือข้อสรุปที่ผู้ร้องเรียนสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ ตามกฎหมายต่อไปได้

๓.๓ ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ดำเนินการแล้วไม่สามารถยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ ให้สรุปรายงานเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อ พิจารณาเพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาและมีมติบังคับให้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย รวมถึงการผลักดันมาตรการบังคับทางสังคมที่เหมาะสมต่อไป

๔) นายสมชัย วัฒนการุณ มีความเห็นว่ากรณีเรื่องร้องเรียนของนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ นี้ ได้ล่วงเลยขั้นตอนแรกมาแล้วและมีประเด็นเกี่ยวกับกรณีผู้ร้องเรียนไม่เชื่อว่าไม่มีข้อมูล ข่าวสารอยู่ที่หน่วยงานตามที่หน่วยงานอ้าง จึงเป็นประเด็นให้พิจารณาว่าควรมีการแสวงหาหรือมี กระบวนการสอบสวนเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติหรือไม่ และเห็นว่าควรแต่งตั้งมอบหมาย คณะอนุกรรมการชุดหนึ่งทำหน้าที่แทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๓ เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วสรุปรายงานคณะกรรมการฯ ดำเนินการพิจารณาให้เป็นที่ยุติต่อไป

๕) ประธานได้สรุปให้ที่ประชุมทราบว่าในคราวพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ นายอุทิศ เหมวัตถิกิจ หลายครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการเฉพาะกิจ ขึ้นคณะหนึ่งประกอบด้วย นายสนิท ชมชาญ นายชูพงศ์ เสวตจินดา และนายจาตุร อภิชาติบุตร ดำเนินการเป็นผู้แทนของคณะกรรมการไปชี้แจงทำความเข้าใจกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการ พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของนายอุทิศ เหมวัตถิกิจ ให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย สำหรับ ในครั้งนี้ถือได้ว่าได้ล่วงเลยขั้นตอนในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็น เรื่องร้องเรียนแล้ว จึงควรมอบหมายให้คณะกรรมการเฉพาะกิจดังกล่าวข้างต้น รับเรื่องร้องเรียนนี้ ไปพิจารณาดำเนินการโดยต่อเนื่องให้แล้วเสร็จเป็นที่ยุติ โดยขอมติจากคณะกรรมการฯ เพื่อบอบ อำนาจตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่คณะกรรมการดังกล่าวด้วย แล้วให้คณะกรรมการเฉพาะกิจรายงานผลให้คณะกรรมการ ทราบต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ คณะกรรมการเฉพาะกิจ ซึ่งประกอบไปด้วย นายสนิท ชมชาญ นายชูพงศ์ เสวตจินดา และนายจาตุร อภิชาติบุตร มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ แทนคณะกรรมการตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ใช้ในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการตรวจเยี่ยมกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการได้สรุปผลการประชุมร่วมกับคณะกรรมการผู้บริหารงานข้อมูลข่าวสารประจำกระทรวง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ณ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหน่วยงานตัวอย่างของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ให้ที่ประชุมทราบว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

สวัสดิ์ปีใหม่ ๒๕๕๔ : "ถึงปีใหม่ พ.ศ. ใหม่ ใจพื้เฝ้า เพื่อประชาสุขสมใจชั่ววสาร วาดความหวังไปรงใสรชกร ยุคข้อมูลข่าวสารของปวงชน "

โดยนายสุวิทย์ วิบุลย์เสริมฐ์ ได้บรรยายสรุปภาพรวมการบริหารงานข้อมูลข่าวสารของกระทรวง และผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สรุปสาระสำคัญ โดยย่อได้ดังนี้

๑) งานที่ได้ดำเนินการแล้ว มี ๔ กิจกรรมหลัก คือ

- การสำรวจและจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา
- การจัดให้มีสถานที่สำหรับประชาชนเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต
- การบริหารและกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร
- การให้บริการตามสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการแก่ประชาชน

สรุปในภาพรวมแล้วหน่วยงานในสังกัดได้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ-
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว ๗๐ - ๘๐ %

๒) ปัญหาอุปสรรค

- ปัญหาด้านข้อจำกัดของงบประมาณในการดำเนินการ
- ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจและการตีความข้อกฎหมายเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง
- ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องยังไม่เอื้ออำนวยต่อการ
คุ้มครองข้อมูลข่าวสารเพื่อความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ

๓) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ให้แนวทางปฏิบัติงานตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ดังนี้

(๑) ควรเร่งรัดและส่งเสริมการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ครบถ้วน

(๒) พิจารณาออกระเบียบหรือกำหนดหลักเกณฑ์การคุ้มครองข้อมูล-
ข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

(๓) การพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายและข้อบังคับให้ทันสมัยสัมพันธ์กับกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(๔) ควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดสถานที่ตามมาตรา ๕ ในหน่วยงานของกระทรวงฯ ที่มีอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อเอื้อต่อการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกระทรวง (รายละเอียดรายงานผลการตรวจเยี่ยมผู้บริหารงานข้อมูลข่าวสารประจำกระทรวงฯ ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายวาระ)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการพิจารณา ร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

นายเชิรชัย ณ นคร ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า

ตามที่ศาสตราจารย์วรศักดิ์ อุวรรณโณ เสนอต่อที่ประชุมว่าข้อกฎหมายในส่วนที่ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเท่าเทียมกับส่วนที่ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งที่เป็นทราบคืออยู่แล้วว่าปัจจุบันข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ยังรวมอยู่ในกฎหมายฉบับเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันพบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการรुक้าและใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยไม่สมควรมีจำนวนมาก และรุนแรงขึ้น ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่ควรจะได้ยกขึ้นมาพิจารณาให้มีความชัดเจนในขณะนี้ว่าสมควรหรือไม่ที่จะแยกส่วนที่ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลออกเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งต่างหากจากกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ให้มีการศึกษาเพิ่มเติม โดยในเบื้องต้นมอบหมายให้นายเชิรชัย ณ นคร ประสานกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อสำรวจร่างกฎหมายในส่วนที่มีเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยให้สรุปรายละเอียดเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาในแต่ละโอกาสต่อไป นั้น ขั้นตอนได้ประสานกับเนคเทค ซึ่งเป็นผู้ร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแล้ว ผลการประสานงานเบื้องต้นได้รับทราบว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างกฎหมาย โดยมีกรอบแนวคิดดำเนินการอยู่นั้น

สวัสดิ์ปีใหม่ ๒๕๔๔ : "ถึงปีใหม่ พ.ศ. ใหม่ ใจพนักไว้ เพื่อประชาชนสมใจข้าวสาร วาดความหวังโปร่งใสราชการ ยุคข้อมูลข่าวสารของปวงชน "

อยู่ภายใต้กระบวนการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองดูแลของภาคเอกชน ซึ่งครอบคลุมทั้งเอกชนที่บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล โดยมีการเน้นหนักใน ๒ ด้าน คือ การคุ้มครองความเป็นส่วนตัวส่วนบุคคล และการนำใช้ข้อมูลข่าวสารนั้น หากมีความคืบหน้าประการใด จะรายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ เรื่องการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

นายธีรชัย ฅ นคร ได้เสนอต่อที่ประชุมให้พิจารณาว่า กรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษหรือโดยวิธีการตกลงราคา ซึ่งมีวงเงินงบประมาณเพียงเล็กน้อยของหน่วยงานควรอยู่ภายใต้การปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ-ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการฯ ได้สรุปความเห็นไว้ โดยหลักการแล้วไม่ว่าจะเป็นกรณีจัดซื้อในรูปแบบใด และวงเงินงบประมาณจัดซื้อเล็กน้อยเพียงใดก็ต้องอยู่ภายใต้การปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากยิ่งขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลกระทบที่หน่วยงานได้รับอันเนื่องจากความยุ่งยากให้เรื่องการจัดทำข้อมูลข่าวสารเพื่อตั้งแสดงให้ประชาชนตรวจดูได้ตามแบบที่กำหนด

สวัสดิ์ปีใหม่ ๒๕๔๔ : “กึ่งปีใหม่ พ.ศ. ใหม่ ใจพินมัว เพื่อประชาสุขสมใจรู้ข่าวสาร วาดความหวังโปร่งใสราชการ ยุคข้อมูลข่าวสารของปวงชน ”

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามความเห็นของประธานกรรมการฯ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์	ผู้จดยางานการประชุม
นางวนิดา สักการ โกศล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม