

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**  
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๓**  
**วันอาทิตย์ที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.**  
**ณ ห้องมรกต โรงแรมโรสการ์เด็น สวนสามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม**

**ผู้มาประชุม**

- |                                                                                                                     |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ๑. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์<br>รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี                                                        | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ<br>ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                                                | กรรมการ       |
| ๓. พันเอกสินสรศักดิ์ ปาลานุสรณ์<br>ผู้อำนวยการกองระเบียบการ กรมเสมียนตรา<br>แทนปลัดกระทรวงกลาโหม                    | กรรมการ       |
| ๔. นายอนุโรจน์ จันทรวงศ์<br>เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๗<br>แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                            | กรรมการ       |
| ๕. นายเอนก เกษมสุข<br>รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ ช่วยราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ       |
| ๖. นายวรารักษ์ ชื่นสามารถ<br>ที่ปรึกษากฎหมาย<br>แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์                                               | กรรมการ       |
| ๗. นายชวลิต เศรษฐเมธิกุล<br>ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง<br>ปลัดกระทรวงการคลัง                                       | กรรมการ       |

- |                                                                                                            |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ๘. นายทำนุ ตั้งคณะสิงห์<br>เอกอัครราชทูตประจำกระทรวงการต่างประเทศ<br>กระทรวงการต่างประเทศ                  | กรรมการ          |
| ๙. น.ส.วริมา โพธิสมบัติ<br>ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ      | กรรมการ          |
| ๑๐. นายสนธิ ชมชาญ<br>นักการข่าว ๕<br>แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ                                   | กรรมการ          |
| ๑๑. นาเฉลิมศักดิ์ จันทรมิม<br>ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ<br>แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ                | กรรมการ          |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ครรชิต มัลย์วงศ์<br>รองผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ     | กรรมการ          |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ<br>ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | กรรมการ          |
| ๑๔. นายเชียรชัย ณ นคร<br>อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช                       | กรรมการ          |
| ๑๕. นายชูชัย สุวงศ์<br>นักวิชาการสาธารณสุข ๑๐ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข                                   | กรรมการ          |
| ๑๖. นายมารค ตามไท<br>อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                                      | กรรมการ          |
| ๑๗. นายรองพล เจริญพันธุ์<br>รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                                       | เลขานุการ        |
| ๑๘. นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์<br>ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ                        | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางวนิดา สักการโกศล<br>หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ                 | ผู้ช่วยเลขานุการ |

"อนุรักษ์ภาษาไทย ใช้เลขไทย"

### ผู้ไม่มาประชุม

- |                                        |             |
|----------------------------------------|-------------|
| ๑. ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ       | ติตราชการ   |
| ๒. รองศาสตราจารย์กาญจนา แก้วเทพ        | ติตราชการ   |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา          | ติตราชการ   |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | ติตราชการ   |
| ๕. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร             | ติตราชการ   |
| ๖. นางบัญญัติ ทศนียะเวช                | ลาการประชุม |
| ๗. นายเรือง สุขสวัสดิ์                 | ลาการประชุม |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                 |                                                                                 |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นายสมชัย วัฒนการุณ           | ที่ปรึกษากฎหมาย สขร.<br>ที่ปรึกษากฎหมายสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ |
| ๒. นายสมาวิทย์ สุพรรณไพ         | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย                                                      |
| ๓. พันตำรวจโทวิรัช วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                                   |
| ๔. นายเยี่ยมศักดิ์ กุ่มอินทร์   | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                                   |
| ๕. นายนิต วิรัชวงศ์             | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                                   |
| ๖. น.ส.ปณิศา เหลืองวรเมท        | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                                   |

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๓

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๓ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านตรวจแก้ไขล่วงหน้าแล้ว

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๓

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ขอความเห็นชอบกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเข้าตรวจค้นและการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการได้สรุปประเด็นในการขอกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเข้าตรวจค้นและการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑) คำขอของธนาคารทั้งสองแห่งได้นำเสนอเพื่อพิจารณาโดยเปรียบเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก่อนหน้านี้แล้วในการประชุมครั้งที่ ๗/ ๒๕๔๓ โดยมีรายละเอียดของคำขอดังนี้

| ที่ | กรณีขอ                                                                                                            | ธนาคารแห่งประเทศไทย                                      | อัตราที่เสนอขอความเห็นชอบครั้งนี้ |                      |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
|     |                                                                                                                   |                                                          | ธนาคารกรุงไทย                     | ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ |
| ๑.  | การขอเข้าตรวจดูข้อมูล<br>ข่าวสาร หน่วยงานจำเป็นต้อง<br>ค้นและรวบรวมให้แก่ผู้ขอ<br>อัตราค่าบริการครั้งหรือเรื่องละ | ๕๐ บาท<br>(มติ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๒<br>เมื่อวันที่ ๑๓ ก.ย. ๔๒ | ๓๐ บาท                            | ๕๐ บาท               |

"อนุรักษ์ภาษาไทย ใช้เลขไทย"

| ที่ | กรณีข้อ                                     | ธนาคารแห่งประเทศไทย | อัตราที่เสนอขอความเห็นชอบครั้งนี้ |                      |
|-----|---------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|----------------------|
|     |                                             |                     | ธนาคารกรุงไทย                     | ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ |
| ๒.  | การทำสำเนาโดยพิมพ์จากเครื่องคอมพิวเตอร์ลงใน |                     |                                   |                      |
|     | - กระดาษขนาด เอ ๔ แผ่นละ                    | ๓ บาท               | ๓ บาท                             | ๓ บาท                |
|     | - กระดาษขนาด เอ ๓ แผ่นละ                    | ๕ บาท               | ๕ บาท                             | ๕ บาท                |
| ๓.  | การจัดทำสำเนาลงแผ่น Diskette แผ่นละ         | ๓๐ บาท              | ๓๐ บาท                            | ๓๐ บาท               |

๒) ฝ่ายเลขานุการได้เสนอความเห็นว่ รายการที่เสนอเกี่ยวกับการทำสำเนาโดยพิมพ์จากเครื่องคอมพิวเตอร์และการทำสำเนาลงแผ่น Diskette นั้น มีความสอดคล้องตรงกัน และอยู่ในอัตราที่มีความเหมาะสมแล้ว ควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ สำหรับกรณีที่ขอเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมการขอเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสาร ซึ่งธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเสนอขอในอัตรา ๕๐ บาท ในขณะที่ธนาคารกรุงไทยเสนอขอในอัตราเพียง ๓๐ บาท นั้น ฝ่ายเลขานุการได้เสนอทางเลือกให้ที่ประชุมพิจารณาว่า ควรให้ตามที่ธนาคารแต่ละแห่งเสนอขอ หรือควรปรับลดค่าธรรมเนียมให้อยู่ในอัตราเดียวกัน คือ ๓๐ บาท

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้วโดยคำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน วัตถุประสงค์ของการดำเนินธุรกิจของธนาคาร และเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้วมีความเห็นว่าอัตราที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมของธนาคารทั้งสองมีความเหมาะสม ทั้งนี้โดยมีเงื่อนไขว่าให้ธนาคารทั้งสองแห่งได้มีการระบุข้อยกเว้นหรือขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมให้แก่ผู้มีรายได้น้อยและนักศึกษาให้ชัดเจนไว้ในระเบียบหรือประกาศของธนาคาร

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบอัตราค่าธรรมเนียมตามที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารกรุงไทยเสนอขอ โดยมีเงื่อนไขว่าให้ธนาคารทั้งสองแห่งได้มีการระบุข้อยกเว้นหรือขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมให้แก่ผู้มีรายได้น้อยและนักศึกษาให้ชัดเจนไว้ในระเบียบหรือประกาศของธนาคาร และได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีหนังสือแจ้งผล

การพิจารณาของคณะกรรมการฯ รวมถึงให้ติดตามสอดส่องและให้คำแนะนำแก่ธนาคารเพื่อให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการฯ ต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

### **๔.๑ เรื่องการแต่งตั้งประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้ตามกฎหมาย**

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามมติที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๓ ซึ่งได้เห็นชอบให้เสนอศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ เป็นประธานกรรมการวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้ตามกฎหมาย แทนผู้ที่ลาออก นั้น บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๐๒๐๕/๑๓๘๑๕ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ อนุมัติให้แต่งตั้งศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ เป็นประธานกรรมการวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้ตามกฎหมาย แทนนายอนันต์ อนันตกุล ที่ลาออก โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### **๔.๒ เรื่องการเปลี่ยนแปลงเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้มีการเปลี่ยนแปลงเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจากนายภิรมย์ สิมะเสถียร รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นนายรองพล เจริญพันธุ์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ เป็นต้นมา

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

### ๕.๑ ข้อหารือเกี่ยวกับการผลกระทบกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการต้องพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๓

ประธานได้เสนอประเด็นข้อหารือว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งต้องพ้นตำแหน่งวาระในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๓ เนื่องจากได้ดำรงตำแหน่งจนครบวาระ ๓ ปีแล้ว สามารถปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งขึ้นใหม่ได้หรือไม่ และจะมีผลกระทบอย่างไรหรือไม่หากปล่อยให้มีความว่างไว้เพื่อรอให้มีการแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีชุดใหม่

ที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้

ประธานมีความเห็นว่าตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดว่า การได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕ คน นั้น เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาแต่งตั้ง และมีความเห็นว่าการปล่อยให้มีความว่างไว้ก่อนเพื่อรอให้คณะรัฐมนตรีชุดใหม่แต่งตั้งนั้น จะเป็นปัญหาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ต้องหยุดชะงักนานเกินไป จนอาจกระทบกระเทือนต่อประโยชน์ของประชาชนโดยรวมได้

นายสมชัย วัฒนการุณ มีความเห็นว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เคยมีข้อสรุป ว่าวาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ถือว่าเป็นการเฉพาะตัวของกรรมการแต่ละท่าน แม้ว่าได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านในภายหลังก็ตาม ทั้งนี้ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดให้กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนหรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มขึ้นเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทนหรือของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

ประธานมีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีวาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแตกต่างจากวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากกรรมการวินิจฉัยได้รับการแต่งตั้งขึ้นตามความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคคล และลักษณะของการแต่งตั้งก็มีไว้เพื่อให้เข้ามาทดแทนกัน อีกทั้ง

สามารถแต่งตั้งเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา โดยมีได้มีการจำกัดจำนวนเหมือนเช่นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีจำนวนเพียง ๕ คน พร้อมกับได้ตั้งข้อสังเกตให้ที่ประชุมพิจารณาด้วยว่า กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้เป็นประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบประสงค์ที่จะขอให้มีการแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพจะทำได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาในประเด็นนี้แล้วมีความเห็นสรุปว่า หากมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น แนวทางปฏิบัติคือ ต้องขอให้มีการลาออกกรณีเดียว

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติมีความเห็นว่า ในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิควรพิจารณาจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณสมบัติเหมาะสม และควรให้ความหลากหลายทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน พร้อมกับเสนอให้พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจนอกราชการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่โดยได้พิจารณาถึงประเด็นสำคัญประกอบกัน ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการพ้นตำแหน่งตามวาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และการประกาศยุบสภาของนายกรัฐมนตรีเพื่อให้มีการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๓

๒. ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

๓. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในรอบ ๓ ปี ที่ผ่านมา และความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. ผลกระทบต่อประชาชน สาธารณะ และสังคม หากปล่อยให้มิได้ตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงเป็นระยะเวลายาวนานเพื่อรอให้มีการจัดตั้งรัฐบาลชุดใหม่

๕. ความเหมาะสมทางการเมืองกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลและรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ

ที่ประชุมได้ข้อสรุปโดยมีความเห็นพ้องกันว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบสำคัญของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และพิจารณาเห็นว่าภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีผลกระทบโดยตรงต่อสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และหน้าที่ของหน่วยงาน

ของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว หากปล่อยให้ตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ว่างลงน่าจะมีผลเสียมากกว่าผลดี เนื่องจากจะมีปัญหาเกี่ยวกับดำเนินการประชุมพิจารณาของ  
คณะกรรมการฯ และการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและเรื่องอุทธรณ์ของประชาชน  
รวมถึงความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ และประการสำคัญจะส่งผลกระทบต่อ  
ประโยชน์ของสาธารณะ ประโยชน์ได้เสียของเอกชนที่เกี่ยวข้องและสังคมโดยรวมเป็นอย่างมาก

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบและสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชุดใหม่โดยเร็วตามขั้นตอนของกฎหมาย โดยมอบหมาย  
ให้ประธานได้พิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมเพื่อนำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อ  
คณะรัฐมนตรีให้มีการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

### **๕.๒ เรื่องทบทวนมหาวิทยาลัยขอทุเลาการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยที่ สค ๓๓/๒๕๔๓**

ฝ่ายเลขานุการโดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณากรณีที่ทบวงมหาวิทยาลัยมีหนังสือที่ ทม ๐๒๐๒.๒/๑๙๑๓๓  
ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๓ ขออุทธรณ์คำวินิจฉัยและขอทุเลาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัย  
ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ  
บังคับใช้กฎหมาย ตามคำวินิจฉัยที่ สค ๓๓/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ซึ่งได้วินิจฉัยให้  
ทบวงมหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายชื่อผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ สถานที่ทำงานและสาขา  
วิชาที่เชี่ยวชาญให้แก่รองศาสตราจารย์ธีระพร วีระถาวร ผู้อุทธรณ์ โดยขอทุเลาการปฏิบัติตามคำ  
วินิจฉัยไปจนกว่าการพิจารณาอุทธรณ์โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๖ แห่ง  
พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จะแล้วเสร็จ และผู้อำนวยการสำนักงาน  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์คณะที่ ๑  
ได้มีการพิจารณาว่าเรื่องที่ขอทุเลาการไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของทบวงมหาวิทยาลัยแล้วเห็นว่า  
แม้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จะมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครอง

ตามนิยามในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ทบวงมหาวิทยาลัยก็ไม่อาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยนี้ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ในปัญหาข้อกฎหมายได้ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีฐานะเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่นตามมาตรา ๑ (๒) (ค) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งในขณะนี้ยังไม่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาให้อำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ วินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องดังกล่าวได้ ประกอบกับไม่เป็นกรณีที่จะขอให้พิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงไม่มีเหตุผลที่จะขอให้ทบวงมหาวิทยาลัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เมื่อเป็นกรณีที่มิอาจทบทวนคำวินิจฉัยดังกล่าวได้แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องพิจารณาคำขอทูลเกล้าฯ ถวายตามคำวินิจฉัยดังกล่าวต่อไป นอกจากนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เคยวางหลักการไว้แล้วว่าหน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยโดยไม่อาจมีเงื่อนไขใด ๆ ได้อีก

สำหรับในกรณีนี้ได้มีความเห็นเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ควรได้มีการศึกษาผลกระทบของการเปิดเผยชื่อผู้ประเมินผลงานทางวิชาการในกรณีดังกล่าวให้มีความชัดเจน โดยการจัดเวทีสำหรับการเสวนาทางวิชาการเพื่อวิพากษ์วิจารณ์ผลกระทบทั้งข้อดีข้อเสียในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อใช้เป็นฐานความรู้ทางวิชาการประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไปในอนาคต

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายพิจารณาในเรื่องนี้อย่างกว้างขวางและมีความเห็นสรุปว่าก่อนที่จะมีการพิจารณาใช้มาตรการใด ๆ กับทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการให้คำวินิจฉัยบังเกิดผล ควรให้มีการจัดประชุมเชิงวิชาการดังกล่าว โดยให้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ผู้อ่านผลงานประเมิน สื่อมวลชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยละเอียดและกว้างขวาง

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการจัดประชุมเสวนาทางวิชาการ โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์คิตติศักดิ์ ปกติ และนายสมชัย วัฒนการุณ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารรับผิดชอบดำเนินการต่อไป

### ๕.๓ เรื่องการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฝ่ายเลขานุการ โดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ในประเภท “หน่วยงานอื่นของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งในขณะนี้ยังมีได้มีกฎกระทรวงกำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐ ทำให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจึงยังไม่มีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว ดังนั้นจึงมีประเด็นให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่าควรออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไปหรือไม่ และหากเห็นว่าสมควรกำหนดในกฎกระทรวงควรรอผลการศึกษาวิจัยว่ามีหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นใดอีกหรือไม่ที่อยู่ในประเภท “หน่วยงานอื่นของรัฐ” และสมควรกำหนดไว้ในกฎกระทรวงไปในคราวเดียวกัน ซึ่งขณะนี้สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำลังดำเนินการศึกษาอยู่

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าควรที่จะดำเนินการกำหนดในกฎกระทรวงให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการเฉพาะรายไปก่อน โดยไม่ต้องรอผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานของรัฐตามความหมายในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการร่างกฎกระทรวงเสนอผ่านคณะกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

### ๕.๔ รายงานความก้าวหน้ากรณีเรื่องร้องเรียนของนายอุทิศ เหมวัด ถกจิ กรณีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพิกเฉยไม่พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร

ฝ่ายเลขานุการ โดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบให้ผู้แทนประกอบด้วยนายชูพงศ์ เสวตจินดา นายสนธิ ชมชาญ และนายจาตุร อภิชาติบุตร ไปติดตามและ

"อนุรักษ์ภาษาไทย ใช้ภาษาไทย"

ชี้แจงทำความเข้าใจกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในเรื่องของนายอุทิศ เหมวงศ์กิจ ที่ร้องเรียนกรณีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพิกเฉยไม่พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญจากการที่ผู้แทนคณะกรรมการฯ ได้ไปพบกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แจ้งว่าได้มีการตอบหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว จำนวน ๒ ฉบับ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๓ และ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ โดยได้พิจารณาเอกสารที่ขอจำนวน ๖ รายการ และได้มีคำสั่งเปิดเผยไปแล้วจำนวน ๕ รายการ และมีคำสั่งไม่เปิดเผยจำนวน ๑ รายการ ซึ่งผู้แทนคณะกรรมการฯ ได้แจ้งให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทราบว่ายังมีประเด็นที่เป็นข้อโต้แย้งระหว่างผู้ร้องเรียนกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เกี่ยวกับเทปสำนวนการสอบสวนว่ามีความหมายรวมถึงเทปบันทึกภาพ (V.D.O) ด้วยหรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ได้มีคำแนะนำให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่า ควรตรวจสอบเพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจนต่อไปแล้ว นอกจากนี้ฝ่ายเลขานุการได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าขณะนี้ นายอุทิศ เหมวงศ์กิจ ได้ติดตามเรื่องและขอให้มีการพิจารณาใน ๒ เรื่อง คือ กรณีที่มหาวิทยาลัยได้จัดข้อมูลข่าวสารให้อย่างล่าช้าควรมีกระบวนการหรือมาตรการลงโทษกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ และในเรื่องที่สองคือ เรื่องวิธีทัศน์ซึ่งนายอุทิศ เหมวงศ์กิจ คิดว่าคำขอของเขาชัดเจน ควรเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะต้องติดตามเรื่องให้ต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประสานกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อให้ดำเนินการพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องขอทราบต่อไปโดยเร็ว

### **๕.๔ การจัดทำแผนงานโครงการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี**

#### **งบประมาณ ๒๕๔๔ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ**

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอว่าในการจัดทำแผนงานโครงการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ที่ผ่านมามีปัญหาค่อนข้างมากเกี่ยวกับการขอให้มีการเปลี่ยนแปลงโอนเงินในช่วงปลายปีงบประมาณ ส่งผลกระทบต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในภาพรวม ดังนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายให้มีการจัดทำแผนงานโครงการและแผนการใช้จ่ายเงิน

งบประมาณให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเพื่อป้องกันไม่ให้เป็นภาระแก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในการดำเนินการขอโอนเงินในช่วงปลายปีงบประมาณ ๒๕๔๔ อีก และเพื่อให้มีการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ดังนั้นจึงขอเร่งรัดให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาปรับปรุงแผนงานโครงการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีตั้งแต่ต้นปีเพื่อเสนอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติต่อไป

ประธานได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรเร่งดำเนินการปรับปรุงแผนงานโครงการประจำปี ๒๕๔๔ ตามข้อเสนอของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และแผนงานโครงการดังกล่าวต้องสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยให้มีการนำแผนงานโครงการเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะพิจารณาอนุมัติการดำเนินการ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอและข้อสังเกตของที่ประชุมต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

\*\*\*\*\*

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์      ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
นางวนิดา สักการโกศล      ผู้ตรวจรายงานการประชุม