

รายงานการประชุม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ครั้งที่ 2/2543

วันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2543 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม สปน. 3 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 2. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ | กรรมการ |
| ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 3. พลตรีสุเทพ แก้วแจ่มศรี | กรรมการ |
| ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายสนาธิการ ประจำรองปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| 4. นายอภิชาติ พงษ์ศรีหดุลชัย | กรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 5. น.ส.ศดาณี เลิศฤทธิ์ | กรรมการ |
| เลขานุการกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย | |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| 6. นายจาตุร อภิชาติบุตร | กรรมการ |
| นักปกครอง 9 | |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| 7. นายสมภพ อติกุล ฌ อยู่ธยา | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองกลาง | |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |

- | | | |
|-----|---|---------|
| 8. | นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| 9. | นายชูพงศ์ เสวตจินดา
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กรรมการ |
| 10. | นางสาววิมา โปธิสมบัติ
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | กรรมการ |
| 11. | นางสุภา ภูแก้ว
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| 12. | นายสนิท ชมชาญ
นักการข่าว 9
แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | กรรมการ |
| 13. | นางอรวรรณ ชยางกูร
ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| 14. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ
ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| 15. | นายเชียรชัย ณ นคร
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | กรรมการ |
| 16. | นายมารค ตามไท
อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 17. | นายชูชัย ศุภวงศ์
นักวิชาการสาธารณสุข 10 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข | กรรมการ |
| 18. | นายเรือง สุขสวัสดิ์
กรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน | กรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| 19. นางบัญญัติ ทศนียะเวช
สภาการหนังสือพิมพ์ | กรรมการ |
| 20. นายพิเชต สุนทรพิพิธ
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | เลขานุการ |
| 21. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์
ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 22. นางวนิดา สักการโกศล
หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. รองศาสตราจารย์กาญจนา แก้วเทพ | ติตราชการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์ | ติตราชการ |
| 3. ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า | ติตราชการ |
| 4. ปลัดกระทรวงการคลัง | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. นายสมชัย วัฒนการุณ
ที่ปรึกษากฎหมายสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| 2. พ.อ.สืบศักดิ์ สุนทรเทศ | กรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม |
| 3. นาวาอากาศเอกภักดิพงษ์ อุบลรัตน์ | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| 4. นายสมโภชน์ สังขพงษ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 5. นายจักรพล พิมพ์ายน | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| 6. นางกอบแก้ว อินจนา | สำนักงานเลขานุการ รมต.นร. |
| 7. นายชาญชัย เจนครองธรรม | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 8. พ.ต.ท.วรัท วิเชียรสรรค์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 9. นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 10. นายอนุโรจน์ จันทรวงศ์ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร ฯ |
| 11. นางพวงรัตน์ ศิริโรจน์ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร ฯ |
| 12. น.ส.พิมพ์ร่ำไพ พันธุ์วิชาติกุล | คณะทำงาน รมต.นร. |
| 13. ร.ต.อ. (หญิง) วรัญญา ลัทธพิชิต | นายตำรวจติดตาม รมต.นร. |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

1. ร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องร่างระเบียบรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ขณะนี้ ประธานอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา ฯ (นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์) ได้เสนอร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ซึ่งคณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกาฯ ได้ปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นตามมติและข้อสังเกตของที่ประชุม กขร. ครั้งที่ 1/2543 ให้ประธาน กขร. พิจารณาแล้ว และอยู่ระหว่างเตรียมการเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2. รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปี 2542 ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปี 2542 และมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแล้ว เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2543

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1 /2543

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2543 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2543 ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านตรวจแก้ไขล่วงหน้าแล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้ขอแก้ไขรายชื่อผู้มาประชุม อันดับที่ 6 ในหน้าที่ 1 และอันดับที่ 12 ในหน้าที่ 2 แก้ไขคำนำหน้านามของบุคคลอันดับที่ 12 ในหน้าที่ 2 และแก้ไขชื่อหน่วยงานของผู้เข้าร่วมประชุม อันดับที่ 6 ในหน้าที่ 3 ให้ถูกต้อง รวมทั้งให้แก้ไขข้อความในหน้าที่ 9 บรรทัดที่ 17 จากข้อความเดิม “ เท่าที่จำเป็นและลดชั้นความลับเมื่อหมดความจำเป็น ” แก้เป็น “ เท่าที่จำเป็นและยกเลิกชั้นความลับเมื่อหมดความจำเป็น ” และมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1 / 2543

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

3.1 การประชุมทางวิชาการในวาระครบ 2 ปี ของการบังคับใช้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ประธาน ฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาและให้ความเห็นชอบในการกำหนดประเด็นหัวข้อการประชุมทางวิชาการ โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ โครงการประชุมทางวิชาการในวาระครบ 2 ปี ของการบังคับใช้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประกอบการพิจารณาด้วย
ฝ่ายเลขานุการ โดย ผอ.สขร. ได้นำเสนอสาระสำคัญของโครงการ ฯ โดยย่อ ดังนี้

3.1.1 ข้อเท็จจริง

สขร. โดยความเห็นชอบของประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำโครงการประชุมทางวิชาการในวาระครบสองปีของการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากครบระยะเวลาสองปีของการบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในวันที่ 9 ธันวาคม 2542 ที่ผ่านมา และปรากฏว่ามีคำวินิจฉัยสำคัญ ๆ เป็นที่สนใจของประชาชน และสื่อมวลชน อย่างกว้างขวาง ในหลายกรณี ส่งผลกระทบให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับดุลยภาพระหว่างสิทธิการเข้าถึง

ข้อมูลข่าวสารของราชการ กับ สิทธิได้รับความคุ้มครองในข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงควรจะได้มีการอภิปรายทางวิชาการอย่างเป็นทางการต่อสาธารณะ (Public Discussion)

3.1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- (1) เพื่อพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และการคุ้มครองสิทธิและข้อมูลส่วนบุคคล
- (2) เพื่อพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายหน่วยงานของรัฐ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 การกำหนดสถานที่ ระยะเวลา และผู้ที่จะเชิญเข้าร่วมสัมมนา

ได้กำหนดดำเนินการโครงการ ฯ ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2543 ณ ดิกรังดิไมตรี ทำเนียบรัฐบาลโดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 500 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และอนุกรรมการ ฯ ต่าง ๆ ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ สถาบันวิชาการ องค์กรพัฒนาภาคเอกชน และสื่อมวลชน

3.1.4 หัวข้ออภิปราย แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

- ภาคเช้า ปาฐกถาในหัวข้อ “ สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ”
- ภาคบ่าย อภิปรายในหัวข้อ “ สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับความมั่นคงของรัฐ ”

ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตเพื่อให้มีการปรับปรุงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ปรับปรุงหัวข้อวิชาการและวิทยากร โดยให้ปรับปรุงหัวข้อวิชาการจากลักษณะการวิจารณ์ เป็น การอภิปราย และให้คำนึงถึงความเหมาะสมของวิทยากรด้วย
2. ที่ประชุมเสนอให้เชิญวิทยากรที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานด้านความมั่นคง เช่น สภาความมั่นคงแห่งชาติ และวิทยากรจากภาคเอกชนเข้าร่วมการอภิปรายด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามโครงการ ฯ โดยให้นำข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุงโครงการ ฯ ก่อนดำเนินการต่อไป

3.2 รายงานสรุปผลการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กับ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

3.2.1 ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอรายงานสรุปผลการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กับ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ที่ประชุมได้พิจารณา โดยได้สรุปสาระสำคัญเบื้องต้นว่าได้ให้ความเห็นชอบในการจัดประชุมสัมมนาระดมความเห็นระหว่างคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ ขึ้นในระหว่างวันที่ 28-30 มกราคม 2543 ณ โรงแรมระยอง รีสอร์ท จังหวัดระยอง ซึ่งผลการสัมมนาเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และขอให้ ผอ.สขร. สรุปรายงานผลการประชุมดังกล่าวให้ที่ประชุมรับทราบเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

3.2.2 ผอ.สขร. ได้สรุปสาระสำคัญของการสัมมนาให้ที่ประชุมทราบดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ครั้งที่ 2/2543)

(1) มีการนำเสนอบทความทางวิชาการ จำนวน 2 ฉบับ ฉบับแรกเป็นของ ผศ.กิตติศักดิ์ ปรกติ โดยนำเสนอเรื่อง ปัญหาบางประการเกี่ยวกับฐานะและบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และฉบับที่สองเป็นของ รศ.สมคิด เลิศไพฑูรย์ โดยนำเสนอเรื่อง ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับวิธีพิจารณาและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

(2) มีการอภิปรายและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง ในระหว่างการสัมมนาในเรื่องต่าง ๆ คือ

- การพิจารณาวินิจฉัย และการเขียนคำวินิจฉัย
- การสร้างระบบการพิจารณาวินิจฉัย
- การเผยแพร่คำวินิจฉัย
- การพัฒนาประสิทธิภาพของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในการจัดทำประเด็นเข้าสู่คณะกรรมการวินิจฉัย และการสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

(3) มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.2542 โดยมีประเด็นที่เห็นควรพิจารณาคือ

- จำนวนกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนควรมีเพิ่มมากกว่า 1 คน หรือไม่
- หลักการพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการเชิญกรณีมาชี้แจงจะต้องทำทุกกรณีหรือไม่

- การกำหนดหลักเกณฑ์การจดบันทึกถ้อยคำของผู้มาชี้แจง

(4) มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในประเด็นต่างๆ เช่น ปัญหาอายุความการอุทธรณ์ว่าควรเป็นอำนาจของ กขร. หรือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น

3.2.3 ที่ประชุมได้มีการหยิบยกประเด็นสำคัญบางประเด็นที่สัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับเรื่องที่มีการพิจารณาในการสัมมนาที่ผ่านมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้งเพื่อพิจารณาหาข้อสรุป เช่น เรื่องระยะเวลาที่ต้องใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ เรื่องการแต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนมากกว่า 1 คน และเรื่องการเชิญกรณีมาให้ถ้อยคำ ฯลฯ

แต่เนื่องจากการพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามประเด็นต่างๆจะเกี่ยวข้องกันทั้งด้านข้อกฎหมายและวิธีปฏิบัติงานซึ่งการมีข้อสรุปทางหนึ่งทางใดอาจกระทบกับข้อกฎหมายและวิธีการปฏิบัติงาน ดังนั้นฝ่ายเลขานุการจึงเสนอต่อที่ประชุมว่า สขร. จะได้สรุปประเด็น และเพิ่มเติมรายละเอียดจากการอภิปรายในที่ประชุมสัมมนา ณ จ.ระยอง ให้ได้ความครบถ้วน อีกครั้ง และควรมอบหมายให้คณะกรรมการส่งเสริม ศึกษาวิจัย ฯ พิจารณาหาข้อยุติเบื้องต้นในแต่ละประเด็นเพื่อเสนอที่ประชุม กขร. พิจารณาสรุปต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 การรายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ

ประธานขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ (ผอ.สขร.) รายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่าในเดือนมกราคม 2543 ที่ผ่านมา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม ฯ ได้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์และมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดแล้วรวมจำนวน 2 เรื่อง ให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

คำวินิจฉัยที่	ผู้อุทธรณ์ กับ หน่วยงานของรัฐ	กรณีอุทธรณ์ / เรื่อง	สรุปย่อคำวินิจฉัย
1/2543	นายสัมพันธ์ โทณูสิน กับเทศบาลตำบลพิบูล มังสาหาร	ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับประชาชนได้ย้าย สำมะโนครัวจากนอกเขต เทศบาลตำบลพิบูลมังสาหาร เข้ามาอยู่ในเขตเทศบาลในช่วง ระยะเวลาระหว่างวันที่ 1 ม.ค. 41 - 30 ก.ค. 42	มีมติให้สำนักงานเทศบาลตำบลพิบูล มังสาหารพิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์ เสียใหม่ และใช้ดุลยพินิจให้เป็นไปตาม มาตรา 11 วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
2/2543	นายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต กับ สนง.ป.ป.ช. ⁽¹⁾ และ กระทรวงการคลัง ⁽²⁾	ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ สำนวนการสอบสวนชี้มูล ความผิดในโครงการพัฒนาที่ ดินราชพัสดุบริเวณสถานี ขนส่งหมอชิตจาก ป.ป.ช. ⁽¹⁾ และสำนวนการสอบสวนทาง วินัยจากกระทรวงการคลัง ⁽²⁾ (ขอจากสองหน่วยงาน)	มีมติให้ หน่วยงานทั้งสองเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามที่ร้องขอเมื่อการสอบสวน ทางวินัยได้เสร็จสิ้นลงแล้ว และให้เป็น ดุลยพินิจที่จะลบหรือตัดทอนข้อความ ในส่วนที่อาจทำให้รู้ถึงตัวบุคคลที่ให้ ถ้อยคำในสำนวนได้

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารสำเนาคำวินิจฉัย ที่ สค 1/2543 และ สำเนาคำวินิจฉัย
ที่ สค 2/2543 ซึ่งแนบท้ายวาระ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบ

4.2 รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณา ส่งเรื่องอุทธรณ์

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในเดือนมกราคม 2543 คณะ
อนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ได้พิจารณาส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม ฯ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

ที่	ผู้อุทธรณ์ กับ หน่วยงานของรัฐ	กรณีอุทธรณ์ คำสั่งไม่เปิดเผย	อนุฯพิจารณา ส่งเรื่องเมื่อ	คณะกรรมการวินิจฉัย ๑	
				ด้าน	องค์คณะที่
1	ร.ต.ทศพล สุดสุด กับ สำนักงาน ก.พ.	อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับ ความเห็น คำวินิจฉัย มติ ของ ก.พ. และคำสั่ง นรม. ลงโทษ ในกรณีผิด วินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งเป็นเอกสารสำนวน ในชั้นอุทธรณ์ของ ก.พ. (จนท.ผู้รับผิดชอบ : ร.ต.สุทธิ พรรณรายณ์)	12 มกราคม 2543	สังคม ๑	1
2	พ.ต.ท. จิรพันธ์ ชันดิเนียม กับ สนง.ตำรวจแห่งชาติ	อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับ สำนวนการสอบสวนทางวินัย (จนท.ผู้รับผิดชอบ : ร.ต.สุทธิ พรรณรายณ์)	12 มกราคม 2543	สังคม ๑	1

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบวาระ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบ

4.3 รายงานผลคดีชั้นอุทธรณ์ กรณี ผู้ปกครองนักเรียน รร. สาธิตเกษตรฯฟ้อง ประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ สาขาสังคมฯกับพวก

ฝ่ายเลขานุการ โดย ผอ.สขร. ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า กรณีที่ผู้ปกครอง
เด็กหญิงกมลมาศ วรรณะพาหุณ ที่ 1 กับพวก 109 คน โจทก์ ได้ยื่นฟ้องนายชูเชิด รักตะบุตร ที่ 1
นายปรีดี เกษมทรัพย์ ที่ 2 นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ ที่ 3 นายสมยศ เชื้อไทย ที่ 4
นายประจักษ์ พุทธิสมบัติ ที่ 5 นายวัฒนา รัตนวิจิตรที่ 6 และนายอนันต์ อนันตกุล ที่ 7 จำเลย
(คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ
บังคับใช้กฎหมาย) เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2542 ต่อศาลแพ่งเพื่อให้เพิกถอนมติและคำวินิจฉัยของ
คณะกรรมการวินิจฉัย ๑ ที่ สค 1/2541 ซึ่งได้วินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เปิดเผยข้อมูล

ข่าวสารดังกล่าวให้แก่นางสุมาลี ฯ (คดีหมายเลขดำ ที่ ปค. 29/2542 คดีหมายเลขแดง ที่ ปค. 17/2542) และต่อมาเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2542 ศาลชั้นต้นพิพากษาว่ากระดาคำตอบและคะแนนสอบ มิได้อยู่ในความหมายของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่อยู่ในความหมายของข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้นการเปิดเผยกระดาคำตอบและคะแนนสอบ ถือไม่ได้ว่าโจทก์ถูกโต้แย้งสิทธิ โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง พิกษายกฟ้องโจทก์ ผู้ปกครองเด็กนักเรียนดังกล่าว จึงได้ยื่นอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2542

และบัดนี้สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส (สฟพ 4) 0004/058 ลงวันที่ 24 มกราคม 2543 ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งให้ทราบว่าเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2543 ศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายืน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบ

4. 4 การมอบหมายเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ และคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการปฏิบัติงานวิชาการ และธุรการให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

(1) คณะกรรมการฯ ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 34 แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร ฯ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการต่างๆ ในคณะกรรมการฯ จำนวน 4 คณะ โดยมี ผอ.สขร. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ เจ้าหน้าที่ สขร.ปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(2) คณะกรรมการฯ ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ มีคำสั่งแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ จำนวน 5 คณะ โดยให้ ผอ.สขร. และเจ้าหน้าที่ สขร. 2 คนเป็นฝ่ายเลขานุการ ทั้ง 5 คณะ

(3) สขร.ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการวินิจฉัยและคณะกรรมการต่างๆ โดยได้เสนอขอความเห็นชอบจาก ปนร.แล้ว (รายละเอียดนำเสนอต่อที่ประชุมโดยสำนักบันทึกของ สขร. ที่ นร 1311/177 ลงวันที่ 27 มกราคม 2543)

ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ควรได้มีการเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ในงานฝ่ายเลขานุการด้วยกันตามห้วงระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อการเรียนรู้งาน และได้มีการอภิปรายในประเด็นของสถานะของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะว่า สันสภาพไปพร้อมกับการออกคำสั่งแต่งตั้งองค์คณะ หรือยังคงมีสถานะเป็นองค์คณะที่ประชุมใหญ่ รวมถึงสถานะภาพของฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสาขาดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบตามที่ สขร. รายงาน และมีมติเพิ่มเติมว่า สถานะภาพของที่ประชุมใหญ่ รวมถึงสถานะภาพของฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสาขาดังกล่าวยังคงดำรงอยู่ และให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

1. การหารือแนวทางการบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ (กรณี ปรส.)

ผศ. กิตติศักดิ์ ปรกิต ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องการประชุม กขร. ครั้งที่ 1/2543 ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ตนเป็นผู้แทนของ กขร. ไปชี้แจงทำความเข้าใจกับ ปรส. เพื่อให้ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการวินิจฉัยสาขาเศรษฐกิจ ฯ ที่ ศค 2/ 2542 และบัดนี้ทราบ ว่า ปรส.พยายามประวิงเวลาไม่ยอมปฏิบัติตามคำวินิจฉัยดังกล่าว จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณามาตรการดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วนจึงมีข้อเสนอในที่ประชุมมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการฯ จัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นวาระพิเศษเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2543 โดยให้เชิญกรรมการทุกท่านเข้าร่วมประชุมด้วย ทั้งนี้ให้คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแนวทางหรือมาตรการที่เห็นว่าจำเป็นตามอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมอบอำนาจตามมาตรา 28 และ มาตรา 32

ให้ประธานพิจารณาดำเนินการอื่นตามที่เห็นสมควรไปก่อนได้แล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

.....

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์	ผู้จกรายงานการประชุม
นางวนิดา สักการโกศล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม