

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ 8/2542
วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2542 เวลา 13.00 น.
ณ ห้องประชุม สป.น.3 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 2. นายพิเชต ตุนทรพิพิธ | กรรมการ |
| แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 3. พลเอกปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| 4. นายอำพน กิตติอำพน | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 5. นายประยูร ชัญไชย | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| 6. นายจาตุร อภิชาตบุตร | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| 7. นางพองศรี ยุทธสารประสิทธิ์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |
| 8. นายฉัตรวิวัฒน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| 9. นายชูพงศ์ เสวตจินดา | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | |
| 10. นางสาวริมา โพธิสมบัติ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| 11. นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| 12. นายศิระชัย โชติรัตน์ | กรรมการ |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |

- | | |
|--|------------------|
| 13. นายอำนาจ ไทยเกื้อ | กรรมการ |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ | |
| 14. รองศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์ | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | |
| 15. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| นักวิชาการสาธารณสุข 10 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข | |
| 16. นายเรือง สุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ประธานคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน | |
| 17. นายพิเชต สุนทรพิพิธ | เลขานุการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 18. นางวนิดา สักการ โกศล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|--------------|
| 1. ปลัดกระทรวงการคลัง | ติดราชการ |
| 2. ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | ติดราชการ |
| 3. รองศาสตราจารย์กาญจนา แก้วเทพ | ติดราชการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปกรติ | ไปต่างประเทศ |
| 5. นายเชิรชัย ณ นคร | ติดราชการ |
| 6. นายมารค ตามไท | ไปต่างประเทศ |
| 7. นางบัญญัติ ทศนิยมะเวช | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. พลตรีสุเทพ แก้วเจนศรี | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| 2. นาวาอากาศเอกภักดีพงศ์ อุบลรัตน์ | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| 3. พันเอกวันจันทร์ วงษ์วิบูลย์ | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| 4. ร้อยตรีทองถิ่น ช่ออัญชัย | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| 5. นายสมมิตร ศิลป์ประเสริฐ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| 6. นางสาวนันทพรพรณ ชำนาญกิจ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| 7. นายจักรพล พิมพ์าน | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| 8. นางสาวพรณพิไล ชุมขุน | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| 9. ร้อยตำรวจโท(หญิง)วรัญญา สิทธิโชค | นายตำรวจติดตามรัฐมนตรีฯ |
| 10. น.ส.ศรินภา เครือชะเอม | สภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| 11. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

เริ่มประชุมเวลา 13.10 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1) ระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งประธานกรรมการฯ ลงนามแล้วเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2542 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2542 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม 2542 เป็นต้นไป

2) ความคืบหน้ากรณีขององค์กรเพื่อการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน (ปรส.) กับนายประสงค์ รัตนวิสุทธิ์ ประธานได้มีหนังสือแจ้งไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยด้านเศรษฐกิจแล้ว ปรากฏว่าคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีหนังสือแจ้งตอบกรณีดังกล่าวสรุปได้ว่า ปรส. ไม่สามารถกำหนดเงื่อนไข นอกเหนือจากคำวินิจฉัยได้ ประธานจะได้มีหนังสือแจ้งไปยังกระทรวงการคลังและ ปรส.ต่อไป

ประธานแจ้งเพิ่มเติมว่า ในการประชุมนี้จะนำเรื่องเพื่อพิจารณาเข้าสู่การประชุมก่อนเรื่องเพื่อทราบ จะทำให้มีเวลาในการพิจารณาเรื่องอย่างเต็มที่ นอกจากนี้เรื่องเพื่อทราบมีการแจกเอกสารแจ้งให้ทราบก่อนแล้ว จึงใช้เวลาไม่มากนัก ขอให้ดำเนินการประชุมตามวาระการประชุมดังกล่าว

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7/2542 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 13 กันยายน 2542

เลขาธิการ รายงานว่า การจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2542 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 13 กันยายน 2542 ได้มีการแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2542 ไม่ปรากฏการขอแก้ไขจากกรรมการ หากไม่มีกรรมการท้วงติงขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่ารับรองรายงานการประชุมนี้

มติที่ประชุม ให้รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 7/2542 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 13 กันยายน 2542

วาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 1 แผนการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ 2543

เลขาธิการ รายงานว่า แผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ประจำปี พ.ศ.2542 ก่อนข้างจะรวบรัดเนื่องจากไม่มีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน เพราะเป็นการจัดทำแผนในปีแรกจากงบกลางที่ได้รับ ทำให้มีการปรับเปลี่ยนแผนงานเป็นระยะๆ เนื่องจากมีปัญหาหลายประการ

ในการปฏิบัติ สำหรับแผนงานปี พ.ศ.2543 จะจัดทำให้เป็นแผนปฏิบัติการอย่างแท้จริง เพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงานของเจ้าหน้าที่ สขร. โดยได้เสนอความคิดเห็นเบื้องต้นกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2542 ซึ่งมีการแนะนำและเน้นความสำคัญในเรื่องการพัฒนาระบบงาน และพัฒนาเจ้าหน้าที่ เพื่อสามารถให้การสนับสนุนหน่วยงานของรัฐให้ปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ ได้เอง จะเป็นการลดภาระของ สขร. นอกจากนี้ยังเน้นการประชาสัมพันธ์ในการสร้างความเข้าใจ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติด้วย

สำหรับภาพรวมในการดำเนินการ จะเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่แล้ว โดยมีแนวทางปฏิบัติที่เป็นการแก้ปัญหาของปีที่แล้ว การพัฒนาศักยภาพงานของ สขร. โดยบุคลากรของ สขร. โดยใช้ระบบงาน ที่มีการเน้นระบบงานที่มีความชัดเจน จัดทำคู่มือ โดยได้มีการยื่นขอปรับปรุงระบบงานตามมาตรฐาน ISO 9002 เพื่อการตรวจสอบให้ได้รับมาตรฐานงานที่พัฒนาศักยภาพ และงานที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ก็คือการพัฒนาระบบสารสนเทศ สืบเนื่องจากปี 2541 ซึ่งได้มีการจ้างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) มาจัดทำแผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ทั้งระบบแล้ว โดยปี 2542 อยู่ในขั้นตอนระหว่างดำเนินงานของที่ปรึกษาจัดทำระบบที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน 3 ระบบ คือ การออกแบบวางระบบทั้งระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) อินทราเน็ต (Intranet) และระบบตอบโทรศัพท์อัตโนมัติ (Call Center) จะเป็นการแบ่งเบาภาระงานและช่วยเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ สขร. สำหรับงานการสนับสนุนและสร้างความพร้อมให้หน่วยงานของรัฐ ทั้งในเรื่องการบริหารจัดการ การปฏิบัติและการพัฒนาทางวิชาการ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในงานด้านนี้ ได้มีการจัดจ้างนักวิชาการหรือสถาบันการศึกษามาช่วยพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับ สขร. ด้วย

สำหรับแผนปี 2543 จะเป็นการปรับปรุงโดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา อาจกล่าวได้ว่าเป็นระยะเริ่มต้นของการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งประเมินว่า จะเป็น “ปีแห่งการเริ่มต้นของการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารอย่างจริงจัง” สขร. จึงกำหนดนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติงานโดยเน้น “การพัฒนาศักยภาพองค์กร เพื่อสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารในหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นรูปธรรมและเน้นการติดตามประเมินผล” ซึ่งจะได้ขยายผลในส่วนของการประชาสัมพันธ์ในกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน และสนับสนุนการเผยแพร่โดยหน่วยงานอื่นหรือองค์กรเอกชนอื่นๆ เช่น การจัดสัมมนาให้ความรู้กับผู้จัดรายการวิทยุในท้องถิ่นต่างๆ เป็นต้น

นายจรูญฯ กล่าวเสนอประเด็นเพิ่มเติมที่สำคัญ 2 เรื่องคือ เรื่องการเร่งดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบฯ ตามมาตรา 16 เพื่อเป็นการปกป้องข้อมูลข่าวสาร และขณะนี้ศาลปกครองมีผลใช้แล้ว ประชาชนคงจะใช้สิทธิตามกฎหมายกันมาก ควรเร่งทำความเข้าใจกับประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล

ประธาน กล่าวว่าการที่พิจารณาเป็นงานของ สขร. แต่อย่างไรก็ตามการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพของสำนักงานฯ ให้เข้มแข็งก็จะรองรับการปฏิบัติงานในภารกิจของ กขร. ไปด้วย

รศ.ดร.ชิตฯ กล่าวถึง งานเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ ในเรื่องการจัดประชุมทางวิชาการตามที่เสนอในแผนนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการเร่งดำเนินการโดยด่วน เพราะต้องใช้เวลา เกรงจะไม่ทัน ซึ่งรวมถึงการหาประเด็นในการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ

ประธาน กล่าวสรุปว่า แผนปฏิบัติงานของ สขร.ตามที่เสนอนี้เห็นควรให้ความเห็นชอบในเบื้องต้นไว้ หากไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ อีก แต่ก็สามารถเสนอความเห็นเพิ่มเติมได้ที่ สขร.ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอและประธานกล่าวสรุป

เรื่องที่ 2 การจัดทำรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประจำปี 2542

เลขานุการ รายงานว่า จากการประชุมครั้งที่แล้ว(การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2542 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2542) ที่ประชุมเห็นชอบในการตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีนั้น ท่านประธานได้แต่งตั้งคณะทำงานแล้วเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2542 ประกอบด้วยรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นายพิเชต สุนทรพิพิธ) นายสมชัย วัฒนการุณ ผอ.สขร.และมีเจ้าหน้าที่ สขร.(ร้อยตรีสุทธิพรพรหมราช) เป็นเลขานุการคณะทำงาน ซึ่งได้จัดประชุมเพื่อดำเนินงานไปครั้งหนึ่งแล้ว โดยได้มีการกำหนดให้จัดทำรายงานดังกล่าวเป็น 2 ฉบับ เนื้อหาสาระเป็นไปตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งฉบับแรกเป็นรายงานที่เสนอคณะรัฐมนตรีจะต้องเสร็จเรียบร้อยภายในต้นเดือนธันวาคมนี้ มีเนื้อหาในลักษณะการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกฎหมายในปี 2542 มีปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้วย ส่วนฉบับที่สองจะเป็นรายงานประจำปีอย่างแท้จริง โดยประกอบด้วยเนื้อหา 5 ส่วนคือ - ส่วนที่หนึ่ง เป็นรายชื่อคณะกรรมการและกรรมการวินิจฉัยทุกท่าน แผนภูมิการทำงาน - ส่วนที่สอง เป็นเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าหมายของกฎหมายและการดำเนินงานให้เป็นไปตามนั้น - ส่วนที่สาม เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี 2542 โดยสังเขป - ส่วนที่สี่ เป็นผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรอบปี และปัญหาอุปสรรคที่ผ่านมา - ส่วนที่ห้า เป็นภาคผนวก ซึ่งจะเป็นภาคความรู้ทั่วไป เช่น ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศที่ออกมา และอาจมีคำวินิจฉัยที่สำคัญ เพื่อเป็นตัวอย่างและเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจในเรื่องนี้ ซึ่งรายงานประจำปีนี้จะเป็นรูปแบบรายงานที่แท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรเน้นเรื่องปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไข ซึ่งควรมีการตรวจสอบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของสาธารณชนหรือประชาชนประกอบไว้ด้วย

นายสุรัชฯ กล่าวว่า ได้พบบทความในหนังสือพิมพ์มติชน ซึ่งมีบทสรุปการดำเนินงานตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารในช่วง 2 ปี มีบทสัมภาษณ์ประชาชน นักวิชาการ ฯลฯ และมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในหลายเรื่อง พิจารณาได้ว่าเป็นภาพสะท้อนการทำงานของคณะกรรมการฯ ได้เป็นอย่างดี และกล่าวถึงประโยชน์ที่เกิดต่อสาธารณะด้วย ได้เสนอให้ประธานไว้พิจารณาแล้ว

น.ส.วริมาฯ กล่าวว่า การแสดงความคิดเห็นในการดำเนินการต่างๆ รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายนี้ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นด้วย จะได้ความคิดเห็นที่หลากหลายและมีส่วนทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ สมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น สำหรับงานประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องสำคัญในกรณีมีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นและประชาชนสนใจ ควรจัดระบบการประชาสัมพันธ์ที่ดี โดยบุคคลที่เป็นกลางและประชาชนเชื่อถือ และมีการอธิบายความที่สาธารณชนข้องใจให้ชัดเจน

ประธาน กล่าวว่า ตามที่คุณหมอชูชัยฯ แสดงความคิดเห็นและมีรายงานเสนอมาด้วยแล้วนั้น ได้พิจารณาแล้ว จะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป สำหรับกรรมการท่านอื่นๆ นอกจากที่เสนอความคิดเห็นมาแล้วนี้ หากต้องการเสนอความคิดเห็นหรือจะส่งบทความเพิ่มเติมเพื่อลงเป็นบทความในรายงานประจำปีก็สามารถเสนอเพิ่มเติมมาได้จะได้เปิดรับการแสดงความคิดเห็นและบทความจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายนนี้ โดยขอให้แจ้งกับเลขานุการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอและฝ่ายเลขานุการรับดำเนินการตามที่ประธานสั่งการ

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (เพิ่มเติม)

เรื่องที่ 1 การแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่า ภายหลังจากที่ระเบียบฯ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและ องค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้ประกาศและมีผลใช้บังคับแล้ว คณะ กรรมการวินิจฉัยฯ ได้มาประชุมร่วมกันโดย คณะกรรมการวินิจฉัยด้านสังคมฯ มีการแบ่งคณะกรรมการ วินิจฉัยฯ เป็น 3 องค์คณะฯ ละ 5 คน ประกอบด้วย

องค์คณะที่ 1 มี นายชูเชิด รักตะบุตร เป็นหัวหน้าคณะ องค์คณะประกอบด้วย นายอนันต์ อนันตกุล ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ นายสมชาย หอมลออ และนายฤทัย หงส์ศิริ

องค์คณะที่ 2 มี นายประจักษ์ พุทธิสมบัติ เป็นหัวหน้าคณะ องค์คณะประกอบด้วย พลเอกสุพิทย์ วรอุทัย รองศาสตราจารย์แสวง บุญเฉลิมวิภาส รองศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ตันสุวรรณนนท์

องค์คณะที่ 3 มี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย เป็นหัวหน้าคณะ องค์คณะ- ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ศาสตราจารย์รัส สุวรรณเวลา นายวัฒนา รัตน์วิจิตร และ รองศาสตราจารย์วรพจน์ วิศรุตพิชญ์

ส่วนคณะกรรมการวินิจฉัยด้านเศรษฐกิจฯ พิจารณาว่า ขณะนี้ยังมีปริมาณงานไม่มาก จึงยังไม่จัดแบ่งเป็นองค์คณะ หากเมื่อปริมาณงานมีมากกว่านี้แล้วจะได้จัดแบ่งองค์คณะดำเนินการต่อไป

การที่คณะกรรมการวินิจฉัยด้านต่างๆ มีการจัดแบ่งองค์คณะเพิ่มเติมขึ้นดังกล่าวนี้ มีผลให้ การทำงานของ สขร. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผอ.สขร. ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็น เลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยทุก คณะกรรมการต้องทำงานมากขึ้น และเกิดปัญหาในทางปฏิบัติคือ เมื่อมีการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย หรือองค์คณะต่างๆ พร้อมกัน ผอ.สขร. ซึ่งเป็นเลขานุการไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ทุกคณะ จึงมีความจำเป็น อย่างยิ่งในการแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการวินิจฉัยด้านสังคมฯ ได้เสนอให้ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ สขร. เป็นเลขานุการทั้ง 3 องค์คณะที่เพิ่มขึ้น และยังไม่มีการทูลเกล้าฯ เสนออนุเคราะห์นอก

มาเป็นเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แต่อย่างไรด้วย จึงขอเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาการแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพิ่มเติมดังนี้

(1) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ องค์คณะที่ 1 คือ

นายนิติ วิรวิชช์ เป็น เลขานุการคณะกรรมการ

นายสมหมาย ศรีป่านเงิน เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

(2) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ องค์คณะที่ 2 คือ

นางวนิดา สักการโกศล เป็น เลขานุการคณะกรรมการ

นายพฤทธิ์ พลอยงาม เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

(3) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ องค์คณะที่ 3 คือ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ เป็น เลขานุการคณะกรรมการ

นางสาวลักขณา เหลืองวรเมธ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

และ (4) เสนอขอแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ดังนี้

นางสาวหิรัญญา บุญจรรุญ เป็น เลขานุการคณะกรรมการ

ร้อยตรีสุทธิ พรหมราช เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

ประธาน กล่าวหาว่าเรื่องที่เสนอขอแต่งตั้งดังกล่าวที่ประชุมไม่ขัดข้อง เนื่องจากเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานหากยังคงให้ ผอ.สขร.เป็นเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยทุกคณะและทุกองค์คณะด้วย และขณะนี้ยัง ไม่มีการเสนอบุคคลภายนอกมาทำหน้าที่ดังกล่าว จึงเห็นควรอนุมัติตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอขอแต่งตั้งดังกล่าว

ประธาน กล่าวหาว่า ตามที่ได้พิจารณาเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาก่อนแล้วนั้น ขอกลับเข้าสู่วาระการประชุมในเรื่องเพื่อทราบต่อไป

วาระที่ 3 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

เลขานุการ ได้กล่าวสรุปเรื่องเพื่อทราบให้ที่ประชุมทราบดังนี้

เรื่องที่ 1 รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ

เลขานุการ ได้สรุปรายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในช่วงเดือนกันยายน 2542 ซึ่งมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน 4 เรื่อง คือ

1) เรื่องนางรัชณี ศรีขจรเกียรติ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ป. ในการขอถ่ายสำเนาและรับรองสำเนาถูกต้องเอกสารสำนวนการสืบสวนสอบสวนบุคคล และเจ้าหน้าที่ของ

ศาลจังหวัดนครปฐมแก้ไขเอกสารคำเบิกความ ปลอมลายมือชื่อนามสกุล ในคดีพิพาทเรื่องที่ดินซึ่งเป็นคดีแพ่งของศาลจังหวัดนครปฐม คดีหมายเลขดำที่ 320/2534

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค 21/2542 ลงวันที่ 21 กันยายน 2542 ให้เปิดเผยตามที่มีการอุทธรณ์ขอ กรณีที่มีส่วนต้องห้ามมิให้เปิดเผยให้เป็นดุลพินิจของสำนักงาน ป.ป.ป. ที่จะดำเนินการลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใด ที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นตามมาตรา 9 วรรคสอง

2) เรื่องนายวิฑูร (วิสูตร) น้าสมบุรณ์ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.พ. ในการขอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งไล่ออกจากราชการที่ ก.พ. ได้พิจารณา มีมติยกอุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค 22/2542 ลงวันที่ 28 กันยายน 2542 ให้เปิดเผยข้อมูลตามที่มีการอุทธรณ์

3) เรื่องนายเสนาะ สุขเจริญ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการขอสำเนาหนังสือสัญญาสัมปทานโครงการ ซี.ยู.สแควร์ หรือ “จุฬาไฮเทค” ที่ทำไว้กับบริษัท สยามเทคโนโลยี จำกัด ทุกฉบับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค 23/2542 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2542 ให้เปิดเผยและถ่ายสำเนาสัญญาพัฒนาที่ดินดังกล่าว แม้ว่าจะมิใช่สัญญาสัมปทานก็ตาม

4) เรื่องนางสาวสุชาดา ธิลาพันธ์ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ในการขอสำเนาและคำรับรองสำเนาถูกต้องรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งโรงเรียนสามขาวิทยาฯ ที่ 39/2542 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2542 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องเรียนนายเด่นพงษ์ ใจหาญ อาจารย์ 1 ระดับ 4 หลอกหลวง ล้วงละเมิดทางเพศและกระทำอนาจารต่อนางสาวสุชาดาฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค 24/2542 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2542 ให้เปิดเผยข้อมูลตามที่ได้อุทธรณ์ แต่ให้เป็นดุลพินิจของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ดในการปกปิดส่วนที่ต้องห้าม มิให้เปิดเผย ตามมาตรา 9 วรรคสอง

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 2 การรายงานการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (เพิ่มเติม)

ประธาน กล่าวว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2542 แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมได้แก่ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และรองศาสตราจารย์กาญจนา แก้วเทพ แทนกรรมการที่ลาออกไป และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2542 แต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมอีก 9 ท่านนั้น บัดนี้ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีลงวันที่ 27 กันยายน 2542 จำนวน 2 ฉบับ

เป็นประกาศแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยเพิ่มเติมตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งดังกล่าว ซึ่งเป็นบุคคลที่คณะกรรมการฯ เสนอชื่อเพื่อให้พิจารณาแต่งตั้ง

นางวนิดาฯ รายงานเพิ่มเติมว่า หลังจากได้มีประกาศแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว คณะกรรมการวินิจฉัยด้านสังคมฯ ได้จัดประชุมขึ้นและนาระเบียบฯ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาฯ ไปใช้โดยมีการแบ่งองค์คณะของกรรมการวินิจฉัยด้านสังคมฯ เป็น 3 องค์คณะ คือ องค์คณะที่ 1 มี นายชูเชิต รักตะบุตร เป็นหัวหน้าคณะ องค์คณะประกอบด้วย นายอนันต์ อนันตกุล ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ นายสมชาย หอมลออ และนายฤทัย หงส์ศิริ องค์คณะที่ 2 มี นายประจักษ์ พุทธิสมบัติ เป็นหัวหน้าคณะ องค์คณะประกอบด้วย พลเอกสุพิทย์ วรอุทัย รองศาสตราจารย์แสวง บุญเฉลิมวิภาส รองศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ดันสุวรรณนนท์ และ องค์คณะที่ 3 มี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย เป็นหัวหน้าคณะ องค์คณะประกอบด้วย ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณเวลา นายวัฒนา รัตน์วิจิตร และรองศาสตราจารย์วรพจน์ วิศรุตพิชญ์ ในการปฏิบัติหน้าที่ องค์คณะที่ 1 และ 2 ไม่มีกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนประจำองค์คณะ ส่วนองค์คณะที่ 3 มีการกำหนดกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนประจำไว้ สำหรับคณะกรรมการวินิจฉัยด้านเศรษฐกิจฯ ได้ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะนี้ปริมาณงานยังมีไม่มากจึงยังไม่มีการจัดแบ่งเป็นองค์คณะแต่อย่างใด การมอบหมายกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนจะกำหนดตามเรื่อง que เข้าสู่การพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไป

นอกจากนี้ในเรื่องการมอบหมายให้เลขานุการปฏิบัติงานธุรการของกรรมการ เช่น การออกหนังสือ เพื่อขอข้อเท็จจริง หรือเชิญผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจงต่อกรรมการนั้นสามารถกระทำได้ โดยให้อยู่ในการควบคุมของ ผอ.สขร.ให้ดำเนินการในกรอบการทำงานที่คณะกรรมการกำหนดไว้

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 3 การจัดโครงสร้างภายในสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.)

เลขานุการ รายงานว่า การจัดโครงสร้างใหม่นี้เป็นการจัดทำเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ไม่ใช่เป็นการรื้อโครงสร้างเดิมที่ ก.พ.กำหนดไว้ เป็นการแก้ปัญหภายในเท่านั้น โดยแบ่งงานเป็น 4 กลุ่มงานเหมือนเดิม แต่เปลี่ยนชื่อกลุ่มงานวิชาการ (เดิม) เป็น กลุ่มงานสืบสวนและนิติการ เพื่อความชัดเจนของงาน เพราะต้องสืบสวนหาข้อเท็จจริงต่างๆ รวมทั้งการประสานงานกับผู้ร้อง และหน่วยงานของรัฐต่างๆ การขอเอกสารข้อเท็จจริงเพื่อวิเคราะห์ในการนำเสนอต่อกรรมการ และประการสำคัญของการปรับเปลี่ยนนี้ เพื่อการจัดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละงานใหม่ ให้เหมาะสมตรงกับพื้นฐานความรู้ ทำให้เกิดการทำงานเป็นทีม ในส่วนของงานเลขานุการกรรมการวินิจฉัยจะมีความชัดเจนขึ้น การปรับเปลี่ยนนี้เจ้าหน้าที่ สขร.ได้ร่วมกันพิจารณาดำเนินการและทดลองใช้แล้ว จะได้มีการประเมินผลการปฏิบัติต่อไป หากกรรมการมีข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตประการใดสามารถกระทำได้ หรือหากเห็นว่ามีความจำเป็นต้องปรับโครงสร้างหลักหรือกรอบอัตรากำลังใหม่ ฝ่ายเลขานุการจะรับไว้เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

นายณัฐวิวรรธน์ฯ กล่าวว่า กรณีที่มีการปรับเปลี่ยน โครงสร้างใหม่และจัดกลุ่มงานสืบสวนและนิติการนี้ หากมีการดำเนินการขอเอกสารที่มีการร้องเรียนหรืออุทธรณ์มาทำการวิเคราะห์เพื่อเสนอต่อกรรมการหรือกรรมการวินิจัยนี้ น่าจะเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายและขัดกับระเบียบฯ ที่ออกมาด้วย เพราะในส่วนของข้อมูลข้อเท็จจริงต่างๆ กรรมการหรือกรรมการวินิจัยเท่านั้นจึงจะสามารถดูได้ เจ้าหน้าที่ไม่ได้รับอำนาจให้เข้าตรวจดูหรือพิจารณาแต่อย่างใด

นางสาววิมาฯ กล่าวว่า ภารกิจต่างๆ ที่ สขร.ต้องปฏิบัติมีปริมาณมาก จึงน่าจะมีปัญหาด้านอัตรากำลัง แนวทางปฏิบัติที่เป็นไปได้ในขณะนี้ อาจขอจัดจ้างเป็นลูกจ้างโครงการ เมื่อภาวะเศรษฐกิจดีขึ้นและสามารถพิสูจน์ความจำเป็นในการมีบุคลากรเพิ่ม จึงเสนอขอปรับเป็นข้าราชการประจำ

นางวนิดาฯ ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติบางเรื่องที่มีการร้องเรียนหรืออุทธรณ์มีข้อมูลจำนวนมาก กรรมการไม่มีเวลาพิจารณาในข้อมูลดังกล่าว จึงมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการวิเคราะห์และสรุปประเด็นต่างๆ ในการพิจารณา หรือประมวลเรื่องในเบื้องต้นให้แก่กรรมการ จากปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างในการปฏิบัติให้เหมาะสม

ประธาน กล่าวสรุปว่า ในการดำเนินงานต่างๆ ควรต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ในการปฏิบัติต่างๆจากอัตรากำลังที่มีอยู่ หากเห็นว่าทำงานไม่ได้แล้วจะได้มีการปรับเปลี่ยนโดยขอคนเพิ่มต่อไป ขณะนี้ขอให้ทดลองปฏิบัติและประเมินผลที่ชัดเจน จะได้นำมาพิจารณาต่อไป สำหรับเรื่องเกี่ยวกับระเบียบคณะกรรมการที่ออกใหม่เกี่ยวกับวิธีพิจารณานี้ กรรมการและกรรมการวินิจัย ควรจะได้มีการสัมมนาร่วมกันเพื่อทำให้มีความเข้าใจที่ตรงกันและมีการปฏิบัติในแนวทางเดียวกันต่อไปด้วย ขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานติดต่อเพื่อให้มีการสัมมนาร่วมกันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตจากการพิจารณาไปดำเนินการ รวมทั้งเรื่องการสัมมนาร่วมกันของกรรมการข้อมูลข่าวสารและกรรมการวินิจัยฯ ด้วย

เรื่องที่ 4 รายงานผลการเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ อ่องกง ระหว่างวันที่ 13-16 กันยายน 2542

ประธาน กล่าวว่า การไปร่วมสัมมนาที่ฮ่องกงนี้ เป็นเรื่องเร่งด่วนต้องรีบส่งคนไปร่วมสัมมนา ได้ประสานกับนายจาตุรฯ ผู้แทนประจำของปลัดกระทรวงมหาดไทยแล้วสามารถไปได้ จึงได้ขอให้ร่วมไปกับคณะดังกล่าว ขอให้สรุปผลการสัมมนาดังกล่าวนี้

นายจาตุรฯ รายงานว่า การประชุมจัดขึ้นระหว่างวันที่ 11-16 กันยายน 2542 ณ เมืองฮ่องกง ในส่วนของ Second Asia Pacific Forum on Privacy and Data Protection ประเทศออสเตรเลียเป็นผู้ริเริ่มขึ้นเป็นการประชุมเฉพาะเรื่องการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งประเทศต่างๆมีความวิตกว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐอย่างไรบ้าง และสัมมนาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการรุดำการใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล บางประเทศมีองค์กรดูแลโดยเฉพาะ แยกออกจากองค์กรเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ ส่วนการประชุม²¹ International Conference on Privacy and Data Protection เป็นการจัดประชุมประจำปี

เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสาร ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 400 คน โดยมีภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการประชุมด้วย ส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องสารสนเทศว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ต้องใช้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-commerce ซึ่งไปล่วงล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่อาจคุ้มครองได้ และอาจเกิดเป็นอาชญากรรมด้านนี้ได้ด้วย ประเทศต่างๆ จึงมีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องคุ้มครองในเรื่องนี้ ประเทศไทยมีกฎหมายข้อมูลข่าวสารแล้วจึงได้รับเชิญเข้าร่วมการประชุมนี้ ขณะนี้ประเทศต่างๆ สนใจในการปกป้องรักษาข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งไทยก็กำลังอยู่ในขั้นวิวัฒนาการ โดยก็ต้องดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันอย่างแน่นอน

นางวนิดาฯ กล่าวเสริมว่า ประเทศต่างๆ ที่เข้าร่วมประชุมนี้ให้ความสำคัญในการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากพิจารณาว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะจะมีผลต่อการค้าระหว่างประเทศ โดยประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างเช่น สหภาพยุโรปหรือสหรัฐอเมริกา มักนำมาเป็นประเด็นในการต่อรองทางการค้าระหว่างประเทศ จึงควรต้องติดตามและหาวิธีการเพื่อปรับตามกระแสที่กำลังเปลี่ยนแปลงในด้านนี้

รศ.ครรชิตฯ แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องที่เกี่ยวกับต่างประเทศนั้น ประเทศไทยค่อนข้างอ่อนในความสัมพันธ์กับต่างประเทศในหลายๆ ด้าน ทำให้เสียประโยชน์ในหลายเรื่องตามไปด้วย เห็นว่าน่าจะมึนนโยบายในเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารนี้ โดย

- 1) ต้องมีความสัมพันธ์กับต่างประเทศให้มากขึ้น ต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจให้ดีขึ้น
 - 2) เอกสารต่างๆ จากการประชุม สัมมนา หรือดูงาน หรือเอกสารบทความและกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ ควรได้รวบรวมไว้แล้วจัดเป็นห้องสมุด เพื่อการศึกษาค้นคว้าต่อไป
 - 3) เรื่องข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ต้องรีบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว
- เรื่องนี้เป็นบทบาทของ สขร.ในฐานะหน่วยงานธุรการและวิชาการของคณะกรรมการฯ ควรต้องเร่งดำเนินการให้มากกว่านี้

นายเรืองฯ กล่าวว่า หากจัดแบ่งประเทศที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารแล้ว อาจจัดเป็น 3 กลุ่มด้วยกัน กลุ่มแรกเป็นประเทศที่มีความก้าวหน้ามากที่สุด จะมีประสบการณ์มากตามไปด้วยโดยเฉพาะในเรื่องการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ประเทศในยุโรปและสหรัฐอเมริกา กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มระดับกลางที่มีการพัฒนาด้านนี้เกินกว่า 5 ปีไปแล้ว และกลุ่มที่สามคือประเทศที่มีการพัฒนาด้านนี้ไม่ถึง 5 ปี ได้แก่ประเทศไทย แต่ละกลุ่มจะมีประสบการณ์ไปคนละอย่าง ซึ่งแตกต่างกัน ดังนั้นการจะเรียนรู้หรือนำประสบการณ์ของต่างประเทศมาใช้ก็ควรพิจารณาปรับนำมาใช้ให้เหมาะสมด้วย

ประธาน กล่าวสรุปว่า ในเรื่องนี้เคยมอบหมายให้อาจารย์กิตติศักดิ์ ประกิตไปดำเนินการ ซึ่งขณะนี้กำลังจะกลับจากประเทศเยอรมันแล้ว จะได้ดำเนินการตามที่กรรมการได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะข้อสังเกตต่างๆ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบตามที่ประธานกล่าวสรุป

เรื่องที่ 5 ข้อสังเกตจากการสัมมนาโครงการอบรมสัมมนานิติกรประจำหน่วยงานของรัฐ เพื่อการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

เลขานุการ กล่าวว่า ตามที่ สขร.ได้จัดอบรมสัมมนาในปี 2542 ให้กับผู้บริหารและนิติกรประจำหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างความเข้าใจในกฎหมายเป็นระยะๆ นั้น การสัมมนาแต่ละครั้งได้มีการประเมินผลซึ่งเป็นประโยชน์และน่าสนใจเป็นอย่างมาก จึงได้จัดทำสรุปผลการสัมมนาดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการ มีข้อคิดเห็นบางข้อที่น่าจะนำมาพิจารณา เช่น การที่กรรมการที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานระดับกระทรวงส่วนใหญ่ มักส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม โดยอาจไม่มีการสั่งการหรือมอบหมายตามแนวทางที่ กขร.ได้ตกลงไว้ ทำให้ข้อคิดเห็นหรือแนวทางที่ได้พิจารณาไม่ได้ลงให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ เป็นต้น นอกจากนี้บางหน่วยงานอาจมีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่ค่อยทำงานหรือไม่ให้ความสำคัญมากนักในการทำงานด้านนี้ ทำให้ยากที่จะได้รับความสำเร็จหรือความร่วมมือในการดำเนินงานดังกล่าว จึงเสนอเป็นข้อสังเกตไว้

ประธาน กล่าวว่า ในขั้นนี้ขอให้กรรมการกรุณานำสรุปผลการสัมมนาดังกล่าวในเรื่องนี้ไปศึกษาในรายละเอียด เรื่องเสนอที่ประชุมครั้งนี้แต่ละเรื่องที่เป็นเรื่องเพื่อทราบแต่มีสิ่งที่น่าสนใจหลายประการ ขอเรียนย้ำเรื่องผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นตัวแทนปลัดกระทรวงต่างๆ ขอให้เป็นผู้แทนประจำ และให้มีการมอบหมายแต่งตั้งให้เป็นทางการโดยคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

มติที่ประชุม รับทราบตามที่ประธานสรุปดังกล่าว

ประธาน สอบถามในที่ประชุมว่ามีกรรมการท่านใดมีเรื่องแจ้งในที่ประชุมนี้อย่างไรหรือไม่ การประชุมต่อไปของคณะกรรมการฯ จะเป็นทุกวันจันทร์ที่ 2 ของเดือน ครั้งหน้าเป็นวันจันทร์ที่ 8 พฤศจิกายน 2542 ณ ห้องประชุมนี้ สำหรับการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเป็นทุกวันจันทร์ที่ 4 ของเดือน หากกรรมการท่านใดว่างภารกิจ ขอเชิญเข้าร่วมประชุมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ทุกท่าน

เลิกประชุม เวลา 15.30 น.

.....

พ.ต.ท.วรัท วิเชียรสรรค์ จดรายงานการประชุม
นางวนิดา สักการโกศล ตรวจ