

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ 7/2542
วันจันทร์ที่ 13 กันยายน 2542 เวลา 13.00 น.
ณ ห้องประชุม สป.น.3 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 2. นางพนาธิศ นิติทัศน์ประภาส | กรรมการ |
| ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 3. พลอากาศโทเกษม อินจัน | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| 4. นายวิทยา ฉายสุวรรณ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 5. นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| 6. นายวีรพันธุ์ วิชาทิตย์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| 7. นายอดุลย์ วินัยแพทย์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |
| 8. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| 9. นายชูพงศ์ เสวตจินดา | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | |
| 10. นางสาววิมา โปธิสมบัติ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| 11. นางอุมาสิริ์ สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |

- | | |
|---|-----------|
| 12. นายสนธิท ชมชาญ | กรรมการ |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| 13. นางอรวรรณ ชยางกูร | กรรมการ |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | |
| 14. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| นักวิชาการสาธารณสุข 10 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข | |
| 15. นายเรือง สุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ประธานคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน | |
| 16. นายธีรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 17. นางบัญญัติ ทศนียะเวช | กรรมการ |
| สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ | |
| 18. นายมารค ตามไท | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำภาควิชาปรัชญา คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| 19. นายพิเชต สุนทรพิพิธ | เลขานุการ |
| รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|--------------|
| 1. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ติดราชการ |
| 2. ศาสตราจารย์บรรลือศักดิ์ อุวรรณโณ | ติดราชการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ครรชิต มาลัยวงศ์ | ติดราชการ |
| 4. รองศาสตราจารย์กาญจนา แก้วเทพ | ติดราชการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปกติ | ไปต่างประเทศ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. นายไพโรจน์ ตันบรรจง | เลขานุการรัฐมนตรีประจำ นร. |
| 2. ร้อยตรีเจนศึก ศิลามณีรัตน์ | กรมเสมียนตรา |
| 3. นางสาวศิริินภา เครือชะเอม | สภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| 4. นางสาวทิพย์วรรณ อยู่เป็นสุข | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| 5. นายสมทรง ศรีสว่าง | กระทรวงพาณิชย์ |
| 6. นางสาวเสริมทรง ทรงยัง | สภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| 7. นางกอบแก้ว อินจนา | กรมประชาสัมพันธ์ |
| 8. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |

เริ่มประชุมเวลา 13.10 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1) กฎกระทรวงฉบับที่ 4 (พ.ศ.2542) ซึ่งออกตามความในมาตรา 20(2) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ท่านนายกรัฐมนตรีได้ลงนามเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2542 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2542 ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้ว

2) การประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2542 ซึ่งเป็นเรื่องดำเนินการสืบเนื่องจากการสัมมนาที่สวนสามพราน ตามที่เคยแจ้งให้ทราบแล้วว่าจะให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาช่วยในการทำงานของคณะกรรมการมากขึ้น ครั้งแรกที่ประชุมได้มีการหารือเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่จะแต่งตั้ง ซึ่งเห็นว่าควรมีความหลากหลายในสาขาวิชาชีพต่างๆ แต่ที่สำคัญก็ต้องเป็นที่ยอมรับของสังคม วาระในการดำรงตำแหน่งซึ่งกำหนดไว้ 3 ปีนั้น ยังไม่ได้กำหนดว่าสมควรอยู่ได้กี่วาระติดต่อกัน สำหรับการประเมินผลการทำงานจะเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเอง หรือคณะกรรมการ หรือโดยสังคม

3) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม เนื่องจากศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ ได้ลาออกจากการเป็นกรรมการวินิจัยด้านสังคมฯ แต่โดยที่ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถสูง จึงได้เชิญท่านเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ซึ่งท่านไม่ขัดข้อง พร้อมกันนี้ได้เชิญรองศาสตราจารย์ กาญจนา แก้วเทพ อาจารย์ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีผลงานวิชาการด้านสื่อสารมวลชนเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารด้วย ทั้งนี้ ได้เสนอขอแต่งตั้งไปยังคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งแล้วเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2542

4) การประชุมคณะกรรมการฯ จะใคร่ขอกำหนดจัดเป็นประจำวันจันทร์ที่ 2 ของเดือน และจะมีการประชุมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกวันจันทร์ที่ 4 ของเดือนด้วย จึงใคร่ขอให้กรรมการทุกท่านได้ลงบันทึกไว้ เพื่อจะได้มาประชุมได้โดยไม่ติดภารกิจนัดหมายอื่น

5) ในระหว่างวันที่ 13-16 กันยายน 2542 นี้มีการจัดสัมมนาระหว่างประเทศเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ฮ่องกง ซึ่งได้มอบหมายให้คุณจาตุร อภิชาติบุตร เป็นผู้แทนไปร่วมประชุมพร้อมคณะ ซึ่งประกอบด้วยคุณสมชัย วัฒนการุณและเจ้าหน้าที่ สขร.อีก 2 คน โดยได้รับการสนับสนุนในเรื่องค่าใช้จ่ายจากรัฐบาลออสเตรเลียและแคนาดา

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2542 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2542

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 6/2542 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2542 และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2542 ซึ่งมีการขอแก้ไขจากผู้แทนของกระทรวงพาณิชย์ตามที่เสนอต่อที่ประชุมนี้แล้ว

น.ส.วริมาฯ ขอแก้ไขเพิ่มเติมในหน้า 13 ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้ภาษา ไม่ได้เป็นรายละเอียดที่สำคัญแต่อย่างใดและจะได้ประสานกับฝ่ายเลขานุการต่อไป

มติที่ประชุม ให้แก้ไขตามที่กรรมการเสนอ และรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 6/2542 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2542

วาระที่ 3 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

เลขานุการได้กล่าวสรุปเรื่องเพื่อทราบให้ที่ประชุมทราบดังนี้

เรื่องที่ 1 รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ

ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปรายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในช่วงเดือนสิงหาคม 2542 ซึ่งมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน 2 เรื่อง คือ

1) เรื่องนางสมศรี บุญทองใหม่ และนางนิภาพรรณ ยันต์มงคล อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานคร ในการขอสำเนาบันทึกกองกฎหมายและคดี 0306-3356 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2541 เกี่ยวกับผลการตรวจสอบการต่อเติมอาคารว่าเป็นการดำเนินการโดยถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค 19/2542 ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2542 ให้เปิดเผยข้อมูลที่มีการอุทธรณ์ขอได้

2) เรื่องนายสมศักดิ์ โรจนสถาพรกิจ อุทธรณ์คำสั่งอำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว ซึ่งได้ให้ตรวจดูและสำเนา พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องสำนวนหรือรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยที่ได้มีการปกปิดข้อมูลบางส่วนไว้โดยให้เหตุผลตามมาตรา 15(4) ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค 20/2542 ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2542 ให้เปิดเผยข้อมูลตามที่ได้มีการอุทธรณ์ขอ โดยให้หน่วยงานสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยชื่อและตำแหน่งของพยานทุกคนได้

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 2 การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ประธาน กล่าวว่า การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมนี้เป็นกรณีเดียวกับที่ได้แจ้งไว้ในวาระที่ 1 กล่าวคือ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้แก่ ศาสตราจารย์วรศักดิ์ อุวรรณโณ และรองศาสตราจารย์กาญจนา แก้วเทพ โดยเป็นการแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากกรรมการขอลาออกซึ่งได้แก่ รองศาสตราจารย์ อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ และอาจารย์ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ซึ่งมีภารกิจประจำมาก ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2542 แล้ว และสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีจะจัดทำประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป สำหรับประวัติผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งเพิ่มเติมนี้มีในเอกสารการประชุมแล้ว จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 3 ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง กำหนดให้เอกสารเกี่ยวกับการประกวดราคาและสอบราคาของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา 9 (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

ฝ่ายเลขานุการ รายงานเรื่องนี้ว่า จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2541 ซึ่งมีมติให้ความเห็นชอบในการกำหนดให้เอกสารเกี่ยวกับการประกวดราคาและสอบราคาของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) แห่งกฎหมายข้อมูลข่าวสารตามที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ ตอบข้อหารือฯ ได้เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบไว้ดังกล่าว ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำประกาศดังกล่าวให้ประธาน กขร.ลงนามแล้ว เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2542 และได้ส่งลงราชกิจจานุเบกษา เพื่อประกาศมีผลใช้บังคับต่อไป

นายธีรชัยฯ กล่าวว่า เรื่องเกี่ยวกับการประกวดราคาและสอบราคานี้มีการขอหารือเข้ามามาก เนื่องจากประชาชนใช้สิทธิในการขอเอกสารดังกล่าวกันมาก คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าควรมีการกำหนดให้เอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(8) เพื่อประชาชนเข้าถึงโดยไม่ต้องร้องขอแต่อย่างใด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานด้วย และจากที่ได้พิจารณาประกาศคณะกรรมการที่ประธาน กขร. ลงนามแล้วมีข้อกังวลว่าเนื้อหาที่ออกเป็นประกาศนี้ค่อนข้างจะครอบคลุมไปในเนื้อหาทั้งกระบวนการของการประกวดราคาและสอบราคา ซึ่งจะทำให้เป็นปัญหาในการเข้าตรวจดูเอกสารดังกล่าวจึงขอเสนอให้กำหนดเฉพาะในส่วนของประกาศที่ผู้มีอำนาจหรือหัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเท่านั้น

นายชัยวัฒน์ฯ กล่าวแสดงความเห็นว่า ข้อความที่ปรากฏในประกาศนั้นมีความหมายกว้างเกินไป หากเป็นเช่นนี้แสดงว่าเอกสารเกี่ยวกับเรื่องนี้ทั้งหมดต้องเปิดเผย ซึ่งเจตนาจริงๆ ต้องการเปิดเผยเฉพาะเอกสารประกาศในเรื่องการประกวดราคาและสอบราคาเท่านั้น จึงน่าจะปรับข้อความเสียให้เหมาะสมกว่านี้

เลขานุการ ชี้แจงว่า ขณะนี้ประกาศดังกล่าวยังไม่ได้ส่งไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา หากคณะกรรมการเห็นสมควรก็สามารถแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้เหมาะสมต่อไปได้

ประธาน กล่าวสรุปให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและฝ่ายเลขานุการไปพิจารณาปรับแก้ไขในรายละเอียดเรื่องนี้ให้เหมาะสมต่อไปเท่าที่จำเป็นแล้วดำเนินการให้มีผลใช้บังคับต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในข้อสรุปของประธาน

เรื่องที่ 4 ระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่าระเบียบคณะกรรมการฯ ซึ่งคณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา โดยรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์)ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาและนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 6/2542 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2542

ให้ความเห็นชอบแล้วนั้น ประธาน กขร. ได้พิจารณาลงนามแล้วเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2542 ซึ่งจะได้ส่งไปสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.)

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน สขร. ประจำปี พ.ศ. 2542 โดยมีการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม 2541 ถึง สิงหาคม 2542 ดังนี้

1. การสัมมนาและฝึกอบรม ได้ดำเนินงานแล้ว 5 โครงการ ได้แก่
 - 1.1 โครงการประชุมชี้แจงการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ต่อผู้นำท้องถิ่น จำนวน 5 รุ่น รุ่นละประมาณ 350 คนที่จังหวัดเชียงราย เพชรบุรี สงขลา จันทบุรีและหนองคาย
 - 1.2 โครงการสัมมนาบุคคลหน่วยงานของรัฐ โดยเน้นหน่วยงานของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) จำนวน 2 รุ่น รุ่นละ 150 คน คนระดับ 3-6 และระดับ 6 ขึ้นไป
 - 1.3 โครงการฝึกอบรมนิติกรประจำหน่วยงานของรัฐ จำนวน 2 รุ่น ๆ ละ 100 คน สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติตามกฎหมายนี้
 - 1.4 โครงการสัมมนาในส่วนภูมิภาคสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ จำนวน 6 รุ่น ๆ ละ 150 คน ได้แก่ การสัมมนาหัวหน้าส่วนราชการกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าส่วนราชการจังหวัดพิษณุโลก นครศรีธรรมราช ลำปาง ชลบุรี และจังหวัดอุบลราชธานี
2. โครงการพัฒนาบุคลากรของ สขร. จำนวน 3 โครงการ ได้แก่
 - 2.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักสูตรพัฒนาบุคลากรของ สขร. โดย Mr. Gerald Neary ที่ปรึกษาจากแคนาดาได้ฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติและพัฒนางานด้านการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่มีการร้องเรียนและความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของแคนาดา
 - 2.2 การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ โดย นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
3. การจัดจ้างที่ปรึกษา มี 3 โครงการ โดยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้าง ได้แก่ โครงการศึกษาพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ โครงการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สขร. และโครงการระบบประชาสัมพันธ์โดยผ่านเครือข่ายการสอบถามข้อมูลทางโทรศัพท์
4. นอกจากนี้ยังมีโครงการในด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ การติดตั้งระบบประชาสัมพันธ์ทาง Internet โดยบันทึกข้อมูลที่ต้องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เข้าสู่ระบบ Internet โดยอยู่ระหว่างคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษา โครงการจัดทำแผ่นพับโปสเตอร์ โครงการทำหนังสือคู่มือประชาชน โครงการจัดทำ

จดหมายข่าวและโครงการที่จะไปร่วมกับภาคเอกชนโดยการสนับสนุนช่วยเหลือจากกลุ่ม NGO ต่าง ๆ ซึ่งได้ดำเนินการในหลายจังหวัดแล้วจำนวน 12 ครั้ง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

นายมารคฯ สอบถามเกี่ยวกับการอบรมผู้นำท้องถิ่นว่าเป็นกลุ่มใดบ้าง อย่างไร และงานที่ออกไปอบรมดังกล่าวกับงานที่สนับสนุนคณะกรรมการวิจิตรนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า การอบรมผู้นำท้องถิ่นนั้น จะเป็นการให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ผู้บริหารระดับท้องถิ่นต่าง ๆ เช่น ประธาน อบจ./อบต. ปลัดเทศบาล/สุขาภิบาล/อบต. ต่าง พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแห่งละประมาณ 3-4 คน ด้วยรวมแล้วประมาณ 350 คนต่อครั้ง เพื่อเป็นการเผยแพร่ให้ความรู้ส่วนการให้ความสำคัญกับงานสนับสนุนคณะกรรมการและกรรมการวิจิตรนั้น สขร. ได้เร่งดำเนินการโดยขณะนี้ได้จัดรูปแบบการทำงานที่ชัดเจนขึ้น มีการออกไปเป็นวิทยากรน้อยลงแล้ว

ประธาน กล่าวว่ โครงการศึกษาพัฒนาหลักสูตรอบรมตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ นี้จะเป็นวิธีการพัฒนาวิทยากรของแต่ละหน่วยงานทั้งระดับกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ ซึ่งได้เน้นการฝึกอบรมให้ความรู้ในระยะแรกๆ หากจัดการอบรมเป็นระบบเช่นนี้จะช่วยในการเผยแพร่ความรู้ต่อไปได้อีกมาก และ เมื่อพิจารณาตามโครงการแล้วเห็นว่าการจัดทำเอกสารคู่มือประชาชนเพื่อเผยแพร่จำนวน 20,000 ฉบับนั้นคงเผยแพร่ไม่ทั่วถึง หากปรับเปลี่ยนเป็นการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่กับ อบต.ต่างๆ น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า

เลขานุการ กล่าวเพิ่มเติมว่า แผนปฏิบัติการปี 2542 นั้นการปฏิบัติต่างๆ ยังไม่เป็นไปตามแผนที่ควร ในส่วนของงบประมาณปี 2543 นี้จะได้เร่งดำเนินการในเรื่องต่างๆ ให้ชัดเจนและเป็นไปตามแผนปฏิบัติการต่อไปโดยได้หารือกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว และจะได้รายงานที่ประชุมเพื่อขอคำแนะนำต่อไป

ประธาน กล่าวสรุปว่าการจัดทำแผนปฏิบัติการปี 2543 นั้นให้ดำเนินการโดยขอความเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนแล้วนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจะได้ช่วยพิจารณากันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการรับดำเนินการตามที่ประธานมอบหมาย

วาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 1 การแต่งตั้งกรรมการวิจิตรการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ และกรรมการวิจิตรการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เพิ่มเติม

ฝ่ายเลขานุการ รายงานเรื่องตามที่กรรมการวิจิตรในคณะกรรมการวิจิตรการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจฯ ลาออก และได้มีการเสนอด้วยว่าจำนวนคณะกรรมการวิจิตรในชุดนี้มีไม่เพียงพอซึ่งในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6/2542 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2542 ได้มีมติให้ความเห็นชอบในการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการวิจิตรเพิ่มเติม โดยมีการประสานขอความเห็นจากกรรมการวิจิตรด้านเศรษฐกิจฯ ซึ่งได้มีการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่านคือ

- 1) ศาสตราจารย์โกวิทช์ โปษยานนท์ เป็นประธานกรรมการ
- 2) ศาสตราจารย์เสาวนีย์ อัสวโรจน์
- 3) รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ โฉวีไอลกุล
- 4) รองศาสตราจารย์รังสรรค์ ธนะพรพันธุ์

นอกจากนี้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ ได้เสนอขอแต่งตั้ง กรรมการวินิจฉัยเพิ่มเติมอีก 9 ท่านคือ

- 1) ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณเวลา
- 2) นายฤทัย หงส์ศิริ
- 3) ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ
- 4) รองศาสตราจารย์วรพจน์ วิศรุตพิชญ์
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ตันสุวรรณนนท์
- 6) รองศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
- 7) รองศาสตราจารย์แสวง บุญเฉลิมวิภาส
- 8) พลเอกสุพิทย์ วรอุทัย
- 9) นายสมชาย หอมลออ

บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการวินิจฉัยทั้งสองคณะนี้ เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในด้านความรู้ความสามารถ โดยส่วนใหญ่เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในคณะกรรมการวินิจฉัยด้านอื่นอยู่แล้ว ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อใหม่ ได้แก่ รองศาสตราจารย์สมคิดฯ และนายฤทัยฯ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ในเรื่องกฎหมายข้อมูลข่าวสารให้สำนักงานฯ อยู่เสมอ ๆ สำหรับนายสมชายฯ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถมากท่านหนึ่งมาจากสมาคมสิทธิเสรีภาพเพื่อประชาชน การที่มีการเสนอขอแต่งตั้งเพิ่มเติมอีกหลายท่านนี้ โดยเฉพาะผู้ที่มีความรู้ด้านกฎหมาย ก็เพื่อให้การจัดตั้งองค์คณะในการพิจารณา สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบที่ออกมาใช้ใหม่ได้และเพื่อความคล่องตัวในการทำงาน โดยเฉพาะกรรมการวินิจฉัยด้านสังคมฯ ที่มีการกึ่งมากกว่าด้านอื่น สำหรับการจัดตั้งองค์คณะนี้ประธานกรรมการวินิจฉัยฯ จะเป็นผู้ดำเนินการตามระเบียบฯ ที่กำหนดไว้ต่อไป

ประธาน กล่าวสอบถามเพิ่มเติมว่า กรรมการมีข้อเสนอแนะอื่นหรือไม่ ถ้าไม่มีให้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบและจะได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

เรื่องที่ 2 การเปลี่ยนแปลงคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์

ฝ่ายเลขานุการ รายงานเกี่ยวกับคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งตามคำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ 2/2542 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2542 แต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ส่งเรื่องที่มีการอุทธรณ์ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ประกอบด้วย (1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิท่านใด

ท่านหนึ่งในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (2) นายสมชัย วัฒนการุณ อัยการจังหวัดประจำกรม
สำนักงานอัยการสูงสุด – ที่ปรึกษากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และ
(3) ผอ.สขร.ในฐานะเลขานุการ กขร. ซึ่งต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงเลขานุการ กขร. ให้รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลและรับผิดชอบงานของสำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทำหน้าที่ดังกล่าว

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเลขานุการคณะกรรมการฯ จาก ผอ.สขร. เป็น รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว จึงเป็นการสมควรที่จะเปลี่ยนแปลงให้ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นเลขานุการ กขร.
เป็นองค์คณะในคณะกรรมการเฉพาะกิจ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์แทน ผอ.สขร. เพื่อทำหน้าที่ตามได้
รับมอบหมายให้เหมาะสมและเรียบร้อยต่อไป สำหรับอนุกรรมการอื่น ๆ ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่เช่นเดิม

ประธาน กล่าวว่าเมื่อไม่มีกรรมการมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ให้ความเห็นชอบดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

เรื่องที่ 3 ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ขอความเห็นชอบการเรียกค่าธรรมเนียมการขอตรวจดู
ข้อมูลข่าวสารในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่า ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือที่ ผ.487/2542 ลงวันที่ 21
กรกฎาคม 2542 แจ้งเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกค่าธรรมเนียมการให้บริการข้อมูลข่าวสารของ
ธปท. เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. ธปท.ได้กำหนดหลักเกณฑ์การเรียกค่าธรรมเนียมในการตรวจค้นข้อมูลตาม ม.9 คือ

1.1 กรณีที่เป็นข้อมูลที่เผยแพร่แล้ว และเจ้าหน้าที่ไม่ต้องรวบรวมหรือจัดทำขึ้นใหม่

ธปท.ไม่คิดค่าบริการในการตรวจดูเอกสาร ส่วนการสำเนาเอกสารจะเรียกค่าธรรมเนียมดังนี้

- การถ่ายเอกสารขนาดต่างๆ ในอัตราที่ไม่เกินตามประกาศคณะกรรมการฯ
- การพิมพ์จากเครื่องคอมพิวเตอร์ คิดค่าบริการหากเป็นกระดาษขนาด A4 หน้า

ละ 3 บาท ขนาด A3 หน้าละ 5 บาท หากเป็นนักเรียนฯ คิดหน้าละ 2 บาทและ 4 บาท ตามลำดับ

- ค่า Download ข้อมูลลงแผ่น Diskette ของ ธปท.แผ่นละ 30 บาท นักเรียนคิด

แผ่นละ 20 บาท

- การเรียกค่าธรรมเนียมในการรับรองสำเนาฯ คิดในอัตราที่ไม่เกินที่คณะกรรมการฯ กำหนด

กรรมการฯ กำหนด

1.2 กรณีที่เป็นข้อมูลที่เผยแพร่ได้ และ ธปท.ต้องใช้เวลาและมีความยุ่งยากในการค้นหา
และรวบรวมเนื่องจากเอกสารมีเป็นจำนวนมากและต้องจัดทำเอกสารขึ้นใหม่ ธปท.จะเรียกค่าธรรมเนียมใน
การบริการในการตรวจค้นและจัดทำเอกสารใหม่ครั้งละ 50 บาท หากเป็นนักเรียนฯ คิดครั้งละ 30 บาท สำหรับ
ค่าถ่ายเอกสาร ค่าพิมพ์เอกสารจากคอมพิวเตอร์ ค่า Download และค่ารับรองสำเนาฯ คิดในอัตราตามข้อ ก

1.3 หากมีกรณีร้องขอให้ส่งข้อมูลทางไปรษณีย์ ธปท.จะเรียกค่าธรรมเนียมรวมกับ
ค่าใช้จ่ายในการจัดส่งตามที่จ่ายจริงด้วย

2. การให้บริการคืนคว่ำข้อมูลข่าวสารจากหอจดหมายเหตุ ในส่วนเอกสารจดหมายเหตุ เจ้าหน้าที่ รพท.ได้รวบรวมรายชื่อแฟ้มเอกสารเพื่อให้นักคืนคว่ำ โดยคิดค่าบริการดังนี้

2.1 ค่าบริการคืนคว่ำข้อมูลเรื่องละ 50 บาท (ทุก 10 แฟ้ม) หากเป็นนักเรียนฯ คิดเรื่องละ 30 บาท

2.2 ค่าถ่ายเอกสาร ขนาด A4 หน้าละ 1 บาท ขนาด A3 หน้าละ 2 บาท

2.3 พิมพ์เอกสารจากคอมพิวเตอร์ ขนาด A4 แผ่นละ 3 บาท นักเรียนฯ คิดแผ่นละ 2 บาท

โดย รพท.มีรายละเอียดการคำนวณค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวกับการขอความเห็นชอบนี้ส่งมาประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งประธานอนุกรรมการเฉพาะกิจ ตอบข้อหารือ (นายเรีรชัยฯ) ได้พิจารณาเห็นชอบในเบื้องต้นแล้ว และเสนอความเห็นให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

นายเรีรชัยฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รพท.ได้เสนอขอความเห็นชอบดังกล่าว โดยมีหลักเกณฑ์วิธีคิดคำนวณด้วย ซึ่งได้พิจารณาเห็นว่า การเรียกค่าธรรมเนียมดังกล่าวไม่เกินตามที่ประกาศคณะกรรมการฯ กำหนดไว้ นอกจากการสำเนาด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ที่คิดในอัตราที่พอสมควร โดยมีการแยกคิดค่าบริการสำหรับนักเรียน นักศึกษาในอัตราที่ต่ำกว่าประชาชนทั่วไป จึงพิจารณาเสนอให้ความเห็นชอบดังกล่าว

นายชูพงศ์ฯ สอบถามว่า ในเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องค่าธรรมเนียมกรณีนี้เป็นได้หรือไม่ว่าไม่ต้องพิจารณาในที่ประชุมกรรมการนี้ โดยพยายามอนุโลมให้หน่วยงานเก็บค่าธรรมเนียมได้ หากมีปัญหากเกิดขึ้นจึงค่อยรายงานเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณากันต่อไป จะทำให้เรื่องทำนองนี้เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการฯ น้อยลง

นายเรีรชัยฯ กล่าวว่า การเรียกค่าธรรมเนียมตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีประกาศไปแล้ว หากคณะกรรมการฯ จะมีแนวทางการพัฒนาควมมอบให้คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการได้ ในระยะเริ่มต้นยังไม่มีแนวทางการพิจารณา ขณะนี้คณะอนุกรรมการฯ พอจะเริ่มมีแนวทางดำเนินการได้บ้างแล้ว

ประธาน กล่าวสรุปว่า หากมีหน่วยงานอื่นขอความเห็นชอบเรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ มอบให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ ตอบข้อหารือฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแทนคณะกรรมการฯ ได้ หากเป็นเรื่องกรณีที่เป็นแนวทางใหม่จึงจะเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ประธานกล่าวสรุป

เรื่องที่ 4 แบบฟอร์มการขอข้อมูลข่าวสารของราชการสำหรับหน่วยงานของรัฐ

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่า ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา 7 โดยลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา หรือจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูตามตรา 9 และจัดหาให้เป็นการเฉพาะราย

ตามมาตรา 11 เว้นแต่เป็นข้อมูลข่าวสารตามข้อยกเว้นในมาตรา 14 และ 15 หรือ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ในทางปฏิบัติบางหน่วยงานมีการจัดแบบฟอร์มไว้เพื่อถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่บางหน่วยงานไม่มีระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน การให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนไม่มีแบบแผนหรือมาตรฐานเดียวกัน ทำให้ไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อทั้งในด้านตัวบุคคลผู้ให้บริการและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้วย หลักในการพิจารณาการให้หรือไม่ให้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนกระบวนการต่างๆ ในการสั่งเปิดเผยหรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นเหตุให้มีเรื่องร้องเรียนมายัง สขร.เป็นจำนวนมากโดยไม่จำเป็น จึงเห็นควรกำหนดแบบฟอร์มสำหรับหน่วยงานของรัฐให้ถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันในการขอข้อมูลฯ จะทำให้เกิดความสะดวกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่พิจารณาคำขอข้อมูล ทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจว่าหน่วยงาน มีอำนาจเพียงใดในการพิจารณาการให้ข้อมูลข่าวสารนั้นๆ และหากไม่อยู่ในอำนาจของตนจะต้องทำอะไรต่อไปด้วย

นางอรรณพฯ กล่าวว่า แบบฟอร์มการขอข้อมูลของหน่วยงานนี้ ควรทำให้มีจำนวนหน้า น้อยที่สุด รูปแบบตามแบบฟอร์มคำขอตามมาตรา 11 หากผนวกมาตรา 9 ด้วยก็จะดี และควรแยกให้ชัดเจนด้วยว่าใครเป็นผู้ใช้แบบฟอร์มนี้ ในเรื่องของเหตุผลในการขอนั้นกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นช่องของเหตุผลนี้สมควรมีหรือไม่ เรื่องการระบุว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่นี้ใครเป็นผู้กรอก และควรรวมในเรื่องของการกำหนดค่าธรรมเนียมไว้ด้วย ขอเสนอแบบฟอร์มที่สำนักงานประมาณจัดทำขึ้นประกอบการพิจารณาการจัดทำแบบฟอร์มในเรื่องนี้ด้วย

นายเกียรติฯ กล่าวว่า เรื่องของเหตุผลในการขอข้อมูลนั้น กฎหมายไม่ได้กำหนดไว้ แต่หากมีกรณีที่ต้องมีเหตุผลประกอบการพิจารณาเพื่อเจ้าหน้าที่จะใช้ดุลพินิจได้ จะเป็นความสะดวกแก่ประชาชนด้วย แบบฟอร์มนี้ควรจัดเป็นแบบกลางๆ ส่วนการปฏิบัติเป็นส่วนที่เจ้าหน้าที่ต้องอธิบายต่อประชาชนผู้มาขอข้อมูลต่อไป

นายชัยวัฒน์ฯ กล่าวว่า การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในภายหน้านั้น ต้องมีการกำหนดชั้นความลับของเอกสารต่างๆ ให้ถูกต้อง เพราะหากไม่กำหนดชั้นความลับดังกล่าว เอกสารนั้นจะสามารถถูกเปิดเผยได้

นายมารคฯ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากแบบฟอร์มตามที่เสนอมานี้ หน่วยงานของรัฐควรมีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานไว้เรียบร้อยแล้ว แต่ในความเป็นจริงหน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการดังกล่าว

ประธาน กล่าวสรุปว่า ในรายละเอียดเรื่องนี้มีข้อท้วงติงอยู่มาก ขอให้กรรมการช่วยพิจารณาในประเด็นหลักๆ ในส่วนที่ต้องการให้หน่วยงานต้องดำเนินการ สำหรับเรื่องนี้ขอรับไปเพื่อศึกษาและพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อน และจะเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ประธานรับไปเพื่อศึกษาและดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ 5 การขอขยายระยะเวลาเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.)

ฝ่ายเลขานุการ กล่าวสรุปการขอขยายระยะเวลาเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของ สขร. จำนวน 9 เรื่อง (รายละเอียดปรากฏตามบัญชีเรื่องการขอขยายระยะเวลาที่แนบ) โดยปัญหาของการขอขยายระยะเวลาคือ ส่วนใหญ่เหตุผลในแทบทุกเรื่องจะเป็นการรอเอกสารประกอบการพิจารณาจากหน่วยงานของรัฐ

นายชัยวัฒน์ฯ ให้ความเห็นว่าในเรื่องนี้ควรใช้การประสานงานเพื่อขอข้อเท็จจริง และแนะนำการปฏิบัติ เพราะในส่วนของการพิจารณาเพื่อหาข้อยุตินั้นเป็นเรื่องของคณะกรรมการวินิจฉัย จะทำให้การทำงานเร็วขึ้น

ประธาน กล่าวว่า หากไม่มีความเห็นเพิ่มเติมก็ขออนุมัติการขอขยายระยะเวลาตามที่เสนอ และขอฝากให้เลขานุการนำไปศึกษาหาวิธีทำอย่างไรให้การประสานขอเอกสารนี้รวดเร็วขึ้นได้ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอและมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามที่ประธานสั่งการต่อไป

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (เพิ่มเติม)

ประธาน สอบถามในที่ประชุมว่ามีกรรมการท่านใดมีเรื่องแจ้งในที่ประชุมหรือไม่ หรือ ไม่ สำหรับประธานมีเรื่องแจ้งเพื่อทราบและเพื่อพิจารณาดังนี้

1) **ความคืบหน้าของการสรรหา ผอ. สขร.** ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาแล้ว มี รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นายพิเชต สุนทรพิพิธ) เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รองเลขาธิการ ก.พ. (นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์) นางบัญญัติ ทศนิยะเวช (ตัวแทนจากสื่อสารมวลชน) นายมารค ตามไท (ตัวแทนจากนักวิชาการ) นายเรือง สุขสวัสดิ์ (ตัวแทนจาก NGO) และมี ผอ. กองการเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี เป็นเลขานุการ ซึ่งจะเป็นการสรรหา ผอ. สขร. เพื่อมาทำหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดไว้ในมาตรา 6 แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ คาดว่าจะสามารถสรรหาได้ประมาณกลางเดือนตุลาคม 2542 นี้ ซึ่ง ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2542 ได้กำหนดคุณสมบัติไว้ว่า ต้องเป็นข้าราชการพลเรือนระดับ 9 ขึ้นไป จบการศึกษอย่างน้อยปริญญาตรีทางด้านสังคม มีความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำงาน มีความรู้และเข้าใจในนโยบายของรัฐ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายในการปฏิบัติงานด้วย นอกจากนี้ก็ต้องมีความรู้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีสามารถพูดและนำเสนอต่อ สาธารณชนได้ และต้องมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ด้วย

คุณสมบัติต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนดขึ้นนี้ ปรากฏว่าคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นกันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัคร เนื่องจากกำหนดไว้ให้เป็นข้าราชการใน

ระดับ 9 ซึ่งจะทำให้ผู้ที่มีความสามารถที่อยู่ในระดับ 8 หหมดโอกาสในการสมัคร และหากเมื่อสรรหาได้บุคคล มาปฏิบัติงานแล้ว หากเกิดปัญหา เช่น เมื่อทำงานประมาณ 6 เดือนแล้วไม่ผ่านการประเมิน จะทำให้เป็น ความยากลำบากในการแก้ไขปัญหาในการจะเปลี่ยนตัว ผอ. สขร. ฯลฯ ซึ่งในที่สุดกรรมการมีความเห็นพ้องว่า ควรเปิดโอกาสให้ข้าราชการที่อยู่ในระดับ 8 มาแล้วอย่างน้อย 2 ปี สามารถเข้าสมัครได้โดยหากได้รับเลือก ก็จะทำให้รักษาราชการก่อน เมื่อมีผลการปฏิบัติงานผ่านการประเมินก็สามารถแต่งตั้งขึ้นเป็นระดับ 9 ได้นับแต่ วันที่แต่งตั้งให้มารักษาราชการในตำแหน่ง ผอ. สขร.

มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

2) การดำเนินการกรณีองค์การเพื่อการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน (ปรส.) ไม่ปฏิบัติตาม คำวินิจฉัย เรื่องนี้ประธานได้มีหนังสือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้สั่งการให้ ปรส. ปฏิบัติตาม คำวินิจฉัยแล้ว คณะกรรมการมีความเห็นว่าควรมีหนังสือแจ้งไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและ ปรส. อีกครั้งหนึ่งเพื่อยืนยันให้ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยไปพิจารณาดำเนินการว่าสมควรจะอย่างไร หรือจะให้ มีการขอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยได้

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอและมอบให้ประธานคณะกรรมการตราพระราช กฤษฎีกาฯ (นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์) นำกรณีดังกล่าวเพื่อศึกษาหามาตรการในการดำเนินการแก้ปัญหา เรื่องนี้ต่อไป

3) การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานของ สขร. ปี 2542 เรื่องนี้ สขร. เสนอ แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงานดังกล่าว เพื่อเสนอให้กรรมการช่วยกรณานำไปพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับใช้ต่อไป การติดตามผลดังกล่าวจะเป็น 4 แนวทางคือ แนวทางแรกขอให้ผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้เร่งรัดการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ แนวทางที่สองขอให้กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ จัดเป็นนโยบายดำเนินการในแต่ละหน่วยงานนั้น ๆ และให้มีการติดตามรายงานผลด้วย แนวทางที่สามขอให้ผู้ตรวจราชการการปกครองเป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลของหน่วยงาน ของในราชการส่วนท้องถิ่น และแนวทางที่สี่โดยการกำหนดให้กระทรวง ทบวง กรมและหน่วยงานอื่น ๆ จัด ทำรายงานตามแบบฟอร์มนี้ให้ทราบทุกระยะ 6 เดือน

ประธาน กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้คณะกรรมการใช้เวลาประมาณ 1 สัปดาห์แล้วแจ้งกลับ มาที่ สขร. โดยอาจส่งทางโทรสารหมายเลข 281-8543 ก็ได้

มติที่ประชุม รับทราบเพื่อดำเนินการตามที่ประธานมอบหมาย

4) การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการปี 2542 เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่องนี้ประธานจะได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานดังกล่าว โดยจะมีให้คณะทำงานที่จะตั้งขึ้น เสนอรูปแบบและเนื้อหาของรายงานแก่คณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ประธานเสนอ

5) การปฏิบัติงานของ Mr.Gerald Neary ที่ได้มาช่วยปฏิบัติงานเป็นที่ปรึกษาให้กับ สขร. นั้น ได้มีการเสนอรายงานไว้ 5 ประการ คือ

(1) การปรับปรุงโครงสร้างในรูปของ Office Structure ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และกำลังคน

(2) การปรับปรุงในการทำงานอย่างเป็นระบบของเจ้าหน้าที่ สขร.

(3) การสรรหา ผอ.สขร. นั้น ควรคำนึงถึงความสามารถในการบริหารมากกว่างานด้าน กฎหมาย

(4) การทำความเข้าใจกับสาธารณชน/สื่อมวลชน ในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร

(5) การปรับสมดุลระหว่างประโยชน์สาธารณะกับการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

โดยในรายละเอียด Mr.Neary ได้จัดทำเอกสารให้ไว้กับ สขร. แล้ว ประธานได้กล่าวเสริมว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวจะช่วยในการปรับปรุงจัดระบบการทำงานของ สขร. ให้ดีขึ้น จึงขอให้ สขร. รับไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

6) เรื่องอื่น ๆ

นางอรรณพฯ กล่าวถึง กฎกระทรวงหรือระเบียบต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องออกมาใช้ในการ ปฏิบัติเพื่อรองรับการดำเนินการตามกฎหมายหลายเรื่องยัง ไม่มีการดำเนินการ เช่น กฎกระทรวงเกี่ยวกับสิทธิ ของคนต่างด้าว เป็นต้น เห็นควรเร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว

ประธาน กล่าวถึงเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานนี้ ต่อไปคงจะดีขึ้นในขั้นนี้ขอเป็นมติให้คณะกรรมการตราพระราชกฤษฎีกาฯ เร่ง ดำเนินการด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ประธานเสนอ

เลิกประชุม เวลา 16.15 น.

.....

พ.ต.ท.วรัท วิเชียรสรรค์ จดรายงานการประชุม
นางวนิดา สักการโกศล ตรวจ