

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ 7/2541
วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2541 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม 302 ตึกบัญชาการ ชั้น 3 ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 2. นายสตี ศรีบุญเรือง | กรรมการ |
| แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 3. พลอากาศโทเกษม อินจัน | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| 4. นางสาวลักขณา มาติลโกวิท | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 5. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| 6. นายวรวิทย์ กนิษฐะเสน | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| 7. นายวันชัย สุทิน | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| 8. นายวรารักษ์ ชัยสามารณ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |
| 9. นายบุญรอด สิงห์วัฒนศิริ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | |
| 10. นางสาววิมา โพธิสมบัติ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| 11. นางสาวภา ภูแก้ว | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| 12. นายพินิจ ณรงค์แสง | กรรมการ |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |

- 2 -

- | | |
|--|-----------|
| 13. นางศรีอาภรณ์ จินตกานนท์ | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | |
| 14. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| นักวิชาการสาธารณสุข 10 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข | |
| 15. นางบัญญัติ ทศนียะเวช | กรรมการ |
| สภาการหนังสือพิมพ์ | |
| 16. นายเกียรติชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 17. นายเรือง สุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ประธานคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน | |
| 18. นายสุรสิทธิ์ โกศลนาวัน | เลขานุการ |
| ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|--------------|
| 1. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | ติดราชการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปกติ | ไปต่างประเทศ |
| 3. นายชาญวิทย์ เกษตรศิริ | ติดราชการ |
| 4. ศาสตราจารย์ครุฑ วัลย์วงศ์ | ติดราชการ |
| 5. นายมารค ตามไท | ไปต่างประเทศ |
| 6. รองศาสตราจารย์ อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. พันเอกปิยะพล วัฒนกุล | กระทรวงกลาโหม |
| 2. พันโทภาณุ ไรจนวสุ | กระทรวงกลาโหม |
| 3. นายประจวบ ธรรมจิตต์ | กระทรวงมหาดไทย |
| 4. นายพรชัย ทองยิ่งสกุล | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| 5. นางสาวพิมพ์วิภา ไพ พันธ์วิชาติกุล | สำนักงานรัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี
(คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์) |
| 6. นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์ | สำนักงานรัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี
(คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์) |

- 3 -

7. พ.ต.ท.(หญิง) พัฒนี ศรีสวัสดิ์

สำนักงาน รมต.นร.

(คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์)

8. นายวรยุทธ ศรีปราโมช

สำนักโฆษก ทำเนียบรัฐบาล

9. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์) ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 6/2541 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2541

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 6/2541 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2541 และแจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่ากรรมการ 2 ท่านขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ดังนี้

หน้า 3 บรรทัดที่ 6 ข้อความ “.7.นายจรัส ศักดิ์จิราพงษ์ “ แก้เป็น “ 7. นายจรัส ศักดิ์จิราพงษ์ “ และ บรรทัดที่ 14 ข้อความ “.ติดประชุมคณะรัฐมนตรี...” แก้เป็น “.มีภารกิจเร่งด่วน...”

หน้า 1 ผู้มาประชุมลำดับที่ 6 “นายวรวิทย์ กนิษฐะเสน” แก้เป็น “นายวรวิทย์ กนิษฐเสน”

นอกจากนี้ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ได้ขอแก้ไขเพิ่มเติม หน้า 21 บรรทัดที่ 2 จากล่างขึ้นบน ข้อความ “. . .เป็นระยะเวลา...” แก้เป็น “. . .เป็นระยะเวลา...” และขอชี้แจงข้อเท็จจริงเรื่องที่กระทรวงพาณิชย์ได้ให้หน่วยงานเอกชนบริการข้อมูลของบางหน่วยงานโดยคิดค่าบริการนั้น เป็นเรื่องที่กรมทะเบียนการค้าโดยความเห็นชอบของกระทรวงพาณิชย์ จัดทำโครงการให้บริการข้อมูลข่าวสารธุรกิจโดยระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ โดยมีการคัดเลือกที่โปร่งใสเป็นธรรม เอกชนผู้ที่ได้รับการคัดเลือกต้องเป็นผู้ลงทุนด้านต่างๆ เองทั้งหมด โดยกรมทะเบียนการค้าสนับสนุนอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับข้อมูลที่หน่วยจัดเก็บเท่านั้น เอกชนที่เข้าดำเนินการต้องนำไปประยุกต์ในการให้บริการเอง ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวที่นำมาให้บริการต้องเป็นข้อมูลเชิงวิเคราะห์ทางธุรกิจ แต่จะใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงทางกฎหมายไม่ได้ ข้อมูลดังกล่าวต้องไม่เป็นความลับ

- 4 -

ของทางราชการและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการด้วย โดยกรมทะเบียนการค้ายังคงมีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลใดๆ แก่ประชาชนทั่วไปด้วย มิใช่เป็นการมอบสิทธิผูกขาดแก่เอกชนรายใดรายหนึ่ง ซึ่งในการดำเนินโครงการดังกล่าวปรากฏว่า บริษัท กลุ่มแอดวานซ์ซีเรีย จำกัด ได้รับการคัดเลือกและได้ทำข้อตกลงกับกรมทะเบียนการค้าเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2539 โดยเอกชนดังกล่าวได้จัดตั้งบริษัทขึ้นใหม่ชื่อ บริษัท บิซิเนสออนไลน์ จำกัด ดำเนินธุรกิจตามโครงการนี้โดยเฉพาะ ซึ่งมีข้อตกลงผูกพันร่วมกันต่อกรมทะเบียนการค้าที่ต้องดำเนินโครงการให้บริการข้อมูลข่าวสารธุรกิจโดยระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ โดยจะมอบสิทธิประโยชน์จากโครงการฯ แก่กรมทะเบียนการค้าในอัตราร้อยละ 5 ของรายได้ ซึ่งหักค่าภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว แต่ก่อนหักค่าใช้จ่ายใดๆ ตามงบดุลและงบกำไรขาดทุนประจำปีที่ต้องส่งต่อตลอดระยะเวลา 20 ปี

ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการฯ ทั้งนี้จำนวนเงินขั้นต่ำที่บริษัทผู้ดำเนินการจะต้องมอบให้แก่กรมในแต่ละปีตลอด 20 ปีนั้น ต้องไม่น้อยกว่าจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในแต่ละรายปี รวม 20 ปี เป็นรายได้ขั้นต่ำ 137 ล้านบาท โดยมีหลักประกันคือ สัญญาค้ำประกันของธนาคารในวงเงินร้อยละ 30 ของจำนวนเงินขั้นต่ำที่เอกชนผู้ดำเนินการต้องมอบแก่กรมทะเบียนการค้าในแต่ละปี เงินรายได้ดังกล่าวเป็นรายได้แผ่นดินซึ่งมีการส่งมอบเงินรายได้ปีแรกของการดำเนินการให้แก่กรมทะเบียนการค้าตามข้อตกลง และได้นำส่งเงินรายได้ไปยังกระทรวงการคลังแล้ว จึงขอชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมกรณีดังกล่าว ประธานฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

มติที่ประชุม ให้แก้ไขตามที่กรรมการเสนอขอแก้ไข และรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 6/2541 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2541

วาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อทราบ

เรื่องที่ 1 นายอภิชาติ สถิตนิรามัย อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลของธนาคารแห่งประเทศไทย

นายอภิชาติ สถิตนิรามัย อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีหนังสือร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2541 กรณีขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และขอให้หนังสือฉบับเดียวกันนี้ ถือเป็นการอุทธรณ์ล่วงหน้าถ้าหากธนาคารแห่งประเทศไทยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามรายการที่นายอภิชาติฯ ขอ คณะกรรมการเฉพาะกิจส่งเรื่องอุทธรณ์ฯ มีความเห็นให้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

- 5 -

เรื่องที่ 2 บริษัทบุษบัน จำกัด – จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บริษัท บุษบัน จำกัด ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ 16 กันยายน 2541 ขอให้วินิจฉัยการไม่เปิดเผยข้อมูลราคากลางครุภัณฑ์ในการประกวดราคาจัดหาครุภัณฑ์ประจำอาคารเรียนและปฏิบัติการ คณะวิทยาศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2541 ให้เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ กล่าวคือ ให้แจ้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้คำแนะนำแก่บริษัท บุษบัน จำกัด ไปยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น คือ

- กรณีที่เป็นการจัดหาครุภัณฑ์ที่กำหนดในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้สำนักงานงบประมาณเป็นผู้กำหนดราคามาตรฐาน ซึ่งสามารถขอบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ได้ที่สำนักงานงบประมาณ สำนักงานงบประมาณ

- กรณีที่เป็นครุภัณฑ์นอกเหนือมาตรฐานครุภัณฑ์ใช้วิธีกำหนดรูปแบบ คุณสมบัติ และกำหนดราคาโดยวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539

- สำหรับกรณีวัสดุกระทรวงการคลังเป็นผู้จัดทำบัญชีราคามาตรฐานวัสดุ ซึ่งสามารถขอบัญชีราคามาตรฐานวัสดุได้ที่กระทรวงการคลัง

ทั้งนี้ตามนัยมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 โดยให้นำเสนอประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนแจ้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบริษัท บุษบัน จำกัด เพื่อทราบและปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 3 ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ กรณี

- นางสาวลลิตา ลิ้มปอวาท - โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- นายวันชัย สีอ่อน – ทบวงมหาวิทยาลัย

ในการประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมฯ ครั้งที่ 7/2541 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2541 ที่ประชุมได้มีคำวินิจฉัยเกี่ยวกับกรณีนางสาวลลิตา ฯ และนายวันชัย ฯ ว่า ให้

หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้ร้องตามที่ขอ ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ส่งคำวินิจฉัยดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องและหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อถือปฏิบัติตามกฎหมายต่อไปแล้ว

- 6 -

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**เรื่องที่ 4 ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยด้านเศรษฐกิจและการคลัง
กรณีองค์การเพื่อการปฏิรูปสถาบันการเงิน (ปรส.) ไม่เปิดเผยข้อมูล**

นางสาวจิตติมา ได้แจ้งทวิธรรม ผู้สื่อข่าวประจำกองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประชาชาติ-
ธุรกิจ ได้มีหนังสือถึง ปรส. เพื่อขอทราบข้อมูลดังต่อไปนี้

1) รายชื่อผู้ที่เข้าร่วมประมูล และราคาของผู้เข้าประมูลทั้งหมดเสนอซื้อพอร์ตสินเชื่อที่อยู่
อาศัย มูลค่าลูกหนี้คงค้าง 2.4 หมื่นล้านบาท บริษัทเลแมน บราเดอร์ส จำกัด ผู้ชนะการประมูล และได้
ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2541

2) รายชื่อผู้เข้าร่วมการประมูลพอร์ตสินเชื่อ จากมูลค่าลูกหนี้คงค้าง 5.2 หมื่นล้านบาท
องค์การเพื่อการปฏิรูปสถาบันการเงิน (ปรส.) ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 กันยายน 2541 แจ้ง
ปฏิเสธการให้ข้อมูลตามที่ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่า ผู้ที่เสนอประมูลไม่ประสงค์ให้ ปรส.นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น
โดยอ้างมาตรา 15 (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 นางสาวจิตติมาฯ จึงได้อุทธรณ์
ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2541

ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งที่ 6/2541 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม
2541 ได้มีมติให้ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจและการคลัง-
ของประเทศ เพื่อพิจารณา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ครั้งที่ 3/2541 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2541
ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ ดังนี้

1. ให้ ปรส. เปิดเผยข้อมูลรายชื่อของผู้เข้าประมูลการจำหน่ายสินเชื่อที่อยู่อาศัยและการ
จำหน่ายสินเชื่อเช่าซื้อรถยนต์
2. ให้ ปรส.เปิดเผยราคาประมูลของผู้เข้าประมูลทุกรายในการประมูลการจำหน่ายสินเชื่อ
เช่าซื้อรถยนต์
3. สำหรับราคาการประมูลสินเชื่อที่อยู่อาศัยทั้งหมดให้ ปรส.เปิดเผยหลังจากเสร็จสิ้นการ
ประมูลสินเชื่อเพื่อธุรกิจหนึ่งวัน

สขร. ได้มีหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยไปยังผู้อุทธรณ์ และ ปรส. ให้ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ
คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พร้อมคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

- 7 -

เรื่องที่ 5 การประชุมสัมมนาในวาระครบ 1 ปี การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ**ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540**

ด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ซึ่งเป็นกฎหมายที่รับรองสิทธิของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งทำให้ประชาชนได้มีโอกาสอย่างกว้างขวางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ ได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2540 และจะครบระยะเวลา 1 ปีของการใช้กฎหมายนี้ในวันที่ 9 ธันวาคม 2541 จึงเป็น โอกาสอันดีที่จะมีการประชุมสัมมนาเพื่อเป็นการตรวจสอบและทบทวนผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ในขณะเดียวกันก็จะเป็นการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและเป็นการเผยแพร่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอีกทางหนึ่ง สขร.จึงได้จัดทำโครงการประชุมสัมมนาในวาระครบรอบ 1 ปีของการบังคับใช้ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยการประชุมสัมมนาดังกล่าวจะจัดขึ้นในวันจันทร์ที่ 14 ธันวาคม 2541 ระหว่าง 08.30-16.30 น. รูปแบบของงานจะเป็นการสัมมนาทางวิชาการ โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ กำหนดจัดที่ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล และในเวลา 20.15 น. วันเดียวกันมีการอภิปรายในรายการ "ตรงประเด็น" ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. เรื่อง"ประชาชนได้อะไรจาก พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร" โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการนี้ได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิวิเทศพัฒนา จำนวน 260,000 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ**เรื่องที่ 6 แผนการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการ-****ข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2542**

สขร. เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีการกิจสำคัญในการสนับสนุนงานธุรการและวิชาการแก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ เพื่อให้ภารกิจต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย อันเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ในปี พ.ศ. 2542 ได้วางเป้าหมายในการดำเนินงานและกำหนดแผนงานโครงการที่สำคัญ เพื่อเป็นกรอบทิศทางการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนางานวิชาการในการสนับสนุนงานของคณะกรรมการฯ

2. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักงานฯ ในการเป็นศูนย์กลางการปฏิบัติงาน
3. เพื่อเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายนี้อย่างถูกต้อง

- 8 -

4. เพื่อเร่งการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนเข้าใจและใช้สิทธิได้อย่างเกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ สขร.จึงได้จัดทำแผนงานโครงการสำคัญ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินในวงเงิน 16,328,200 บาท จำนวน 13 โครงการ คือ

1. โครงการระบบจัดเก็บเอกสาร และข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ชนิดเครือข่ายพร้อมระบบงานสารบรรณ วงเงิน 2,400,000 บาท
 2. โครงการจัดจ้างที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาจัดทำความเห็นทางวิชาการ และจัดทำรายงานเพื่อพัฒนางานวิชาการ สนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ รวมทั้ง สขร.ด้วย วงเงิน 3,000,000 บาท
 3. โครงการสัมมนาผู้อำนวยการกองในส่วนกลาง วงเงิน 642,000 บาท
 4. โครงการสัมมนานักวิชาการในหน่วยงานของรัฐ วงเงิน 302,000 บาท
 5. โครงการฝึกอบรมนิติกรประจำหน่วยงานของรัฐ วงเงิน 449,700 บาท
 6. โครงการอบรมสร้างวิทยากร เพื่อเผยแพร่ทำความเข้าใจการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 วงเงิน 461,900 บาท
 7. โครงการสัมมนาในส่วนภูมิภาค สำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติตามพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ วงเงิน 945,500 บาท
 8. โครงการชี้แจงการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ฯ ต่อผู้นำท้องถิ่น วงเงิน 1,061,500 บาท
 9. โครงการพัฒนานักวิชาการใน สขร.ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วงเงิน 43,200 บาท
 10. โครงการส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์ สขร.กับการใช้ พ.ร.บ. วงเงิน 1,875,000 บาท
 11. โครงการรณรงค์ให้ความรู้ความเข้าใจ ปรับทัศนคติ และเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ วงเงิน 3,657,000 บาท
 12. โครงการสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์กับองค์กรต่างๆ ในประเทศ วงเงิน 1,100,000 บาท
 13. โครงการสื่อมวลชนสัมพันธ์ วงเงิน 390,000 บาท
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
- ที่ประชุมได้มีการซักถามในรายละเอียดของโครงการต่างๆ ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และประธานได้ให้กรรมการเสนอแนะการดำเนินการของ สขร. เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ต่อไป ซึ่งได้มีการเสนอให้ สขร.ทำงานในเชิงรุก และสนับสนุนตามโครงการที่เสนอดังกล่าว นอกจากนี้

กรรมการได้เสนอให้มีการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการปฏิบัติตามโครงการที่เสนอมานี้ ซึ่งประธานได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการในรายละเอียดนี้ต่อไป

- 9 -

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 7 ตอบข้อหาหรือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2541 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดพิมพ์หรือจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดขึ้นก่อนวันที่กฎหมายใช้บังคับ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอรูปแบบและวิธีการส่งเรื่องที่หน่วยงานของรัฐส่งไปลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ได้มีการนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา และมีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2541 ว่าคณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบตามที่มีข้อสังเกตและรูปแบบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ

ฝ่ายเลขานุการ ได้มีหนังสือตอบข้อหาหรือดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2541 ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร 0204/ว 184 วันที่ 2 พฤศจิกายน 2541 แจ้งเวียนมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่ตอบข้อหาหรือไปดังกล่าวไปยังหน่วยงานของรัฐ เพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 8 ข้อร้องเรียน ของนายธีระเดช เอี่ยมสำราญ - กองทัพบก

นายธีระเดช เอี่ยมสำราญ ผู้สื่อข่าวประชาชาติธุรกิจ ประจำกองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) ได้ใช้สิทธิตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา 9 ขอสำเนาสัญญาเช่าสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 7 ของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด และสำเนาสัญญาการเข้าไปบริหารเวลาสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ของบริษัท เทเลไฟฟ์ จำกัด ตั้งแต่ฉบับปัจจุบันและย้อนหลังทุกฉบับ

ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 28 (1) ได้มีหนังสือแนะนำให้กองทัพบกปฏิบัติตามกฎหมายไปแล้ว ต่อมา นายธีระเดชฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ 26 ตุลาคม 2541 ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่า กองทัพบกไม่ยินยอมเปิดเผยสัญญาฉบับย้อนหลังตามที่มีการร้องขอ ผู้ร้องจึงใช้สิทธิตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร มาตรา 13 ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อขออุทธรณ์ฉบับที่เกิดขึ้นก่อน

พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ ประกาศใช้บังคับ (วันที่ 9 ธันวาคม 2540) เรื่องนี้คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2541 แล้วมีมติ

- 10 -

ให้ยืนยันความเห็นตามที่ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เคยมีหนังสือแนะนำกองทัพบกไปแล้ว ทั้งนี้โดยให้นำเสนอประธานคณะกรรมการฯ พิจารณาและลงนามในหนังสือถึงกองทัพบกต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 1 การแต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเพิ่มเติม

กระทรวงพาณิชย์ ได้มีหนังสือที่ พณ 0201/4985 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2541 แจ้งเรื่องขอเปลี่ยนผู้แทนในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และได้แต่งตั้งให้นายวรารักษ์ ชื่นสามรถ ที่ปรึกษากฎหมายของกระทรวงพาณิชย์ เป็นคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนแทนนายยรรยง พวงราช ซึ่งย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่น

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า การแต่งตั้งอนุกรรมการเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 34 ซึ่งอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแต่งตั้ง ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย มีประสบการณ์เกี่ยวกับการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน หรือร้องทุกข์ สามารถเสียสละเวลาให้กับงานที่คณะกรรมการฯ มอบหมายและพร้อมที่จะให้การสนับสนุน รวมถึงเป็นที่ปรึกษาให้แก่ สขร.ได้ด้วย จึงเห็นควรแต่งตั้งอนุกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมดังกล่าว จำนวน 2 ท่าน คือ

1. นายวรารักษ์ ชื่นสามรถ ตำแหน่ง ที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงพาณิชย์
2. นายฤทัย หงส์ศิริ ตำแหน่ง อัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงานอัยการสูงสุด

ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมดังกล่าว และเป็นวิทยากรพิเศษในโครงการเผยแพร่ให้ความรู้ของ สขร.มาโดยตลอด

นอกจากนี้ในที่ประชุม ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ได้เสนอ นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ตำแหน่ง ที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางกฎหมายเป็นอย่างดี เป็นอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเพิ่มอีก 1 คน รวมเป็น 3 คนด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเพิ่มเติม จำนวน 3 คน คือ 1) นายวรารักษ์ ชันสามารถ 2) นายฤทัย หงส์สิริ และ 3) นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

- 11 -

เรื่องที่ 2 วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 27 กำหนดให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจำนวน 9 คน ซึ่งกรรมการดังกล่าวจะมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 3 ปี ตามนัยมาตรา 29 ทั้งนี้ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2540 มีผลตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2540

ต่อมากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์ และรองศาสตราจารย์ผาสุก พงษ์ไพจิตร ได้ลาออก คณะรัฐมนตรีจึงได้แต่งตั้งศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์ และนายเกียรติชัย ณ นคร เป็นกรรมการแทน เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2541 และวันที่ 29 กันยายน 2541 ตามลำดับ

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า กรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระและมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน จะต้องใช้หลักปฏิบัติตาม พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 เนื่องจากตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มิได้กำหนดในกรณีนี้ไว้ และโดยที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถือเป็นคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครอง ดังนั้นเกณฑ์การดำรงตำแหน่งจึงควรต้องให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มาตรา 77 ประกอบกับ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา 29 กล่าวคือ กรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ตั้งแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ จึงควรดำรงตำแหน่งได้เท่าวาระที่เหลือของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าแทน และเมื่อครบกำหนดสามปีตามวาระแล้วคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องพ้นจากตำแหน่งพร้อมกัน ทั้งนี้อาจได้รับแต่งตั้งเข้ามาใหม่ได้อีก

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ประธานได้ให้มีการพิจารณาเรื่องอื่นๆ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

**เรื่องที่ 1 นายบากบัน บุญเลิศ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)**

เรื่องนี้นายบากบันฯ เป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ประชาธิปไตยธุรกิจ บริษัทมติชน จก.(มหาชน) ได้ร้องขอผลการตรวจสอบคุณสมบัติของนายเกียรติชัย โสภาสถียรพงษ์ ผอ.ฝ่ายนโยบายสถาบันการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจาก ธปท.เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2541 โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่กฎหมายให้ความคุ้มครองตาม ม.15 (6) แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ

- 12 -

โดยเป็นเอกสารจัดชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยฯ ด้วย และถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่ง ม. 24 ให้ความคุ้มครองไว้ ปรากฏว่านายบากบันฯ เห็นว่าเหตุผลดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฯ ได้ให้สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว โดยผู้ใดจะกล่าวหรือไขข่าวแพร่หลายไปยังสาธารณชน อันเป็นการกระทบสิทธิความเป็นอยู่ส่วนตัวมิได้ เว้นแต่จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน การต้องการทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อต้องการรักษาผลประโยชน์ส่วนใหญ่ของประเทศ เพราะหากให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปกำกับดูแลนโยบายสถาบันการเงิน (Conflict of Interest) ย่อมเป็นสิ่งที่อันตราย จึงใช้สิทธิอุทธรณ์ตามกฎหมายตามหนังสืออุทธรณ์ที่ ปชช.102/2541 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2541

ฝ่ายเลขานุการเห็นว่า นายบากบัน บุญเลิศ ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารแห่งประเทศไทยโดยชอบด้วยกฎหมาย และเห็นควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

**เรื่องที่ 2 นายดำรงศักดิ์ พรหมบุญ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
กระทรวงยุติธรรม**

นายดำรงศักดิ์ฯ อดีตผู้ช่วยผู้พิพากษา ซึ่งถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขณะรับราชการเป็นเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ได้ถูกตั้งกรรมการสอบสวน และในที่สุดกระทรวงยุติธรรมได้มีคำสั่งให้ออกจากราชการ นายดำรงศักดิ์ฯ จึงได้ยื่นคำร้องขอคัดสำเนาเอกสารรายละเอียดการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่กระทรวงยุติธรรมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลตามที่ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นความลับของราชการ และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตลอดจนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นข้อมูล

ที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตาม มาตรา 15 (4) (5) และ (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ นายดำรงศักดิ์ จึงอุทธรณ์ว่าคำสั่งไม่เปิดเผยดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ และใช้สิทธิอุทธรณ์ตาม ม.18 แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ ตามหนังสืออุทธรณ์ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2541

ฝ่ายเลขานุการเห็นว่า นายดำรงศักดิ์ พรหมบุญ ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงยุติธรรมโดยชอบด้วยกฎหมาย และพิจารณาเห็นควรส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

- 13 -

เรื่องที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานของ สขร. ในระยะ 1 ปี

ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานของ สขร. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาของการบังคับใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสาร และมีการดำเนินงานของ สขร. ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้.-

1. ผลการดำเนินงาน

1.1 การปฏิบัติงานในฐานะเลขานุการ

- การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน 7 ครั้ง
- การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลด้านสังคมฯ จำนวน 8 ครั้ง
- การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยด้านเศรษฐกิจฯ จำนวน 3 ครั้ง
- การประชุมคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน จำนวน 5 ครั้ง
- การประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือและวิทยากร จำนวน 6 ครั้ง
- การประชุมคณะกรรมการตราพระราชกฤษฎีกาฯ จำนวน 17 ครั้ง

ทั้งนี้ มีเรื่องร้องเรียน / อุทธรณ์ ที่เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ

และคณะกรรมการวินิจฉัยฯ รวม 32 เรื่อง แยกเป็น

- เรื่องที่ยุติแล้ว 18 เรื่อง
- เรื่องในระหว่างการประมวลข้อเท็จจริงของ สขร. 8 เรื่อง
- เรื่องในระหว่างการพิจารณาคณะกรรมการฯ เรื่องร้องเรียน 1 เรื่อง
- เรื่องในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ด้านสังคมฯ 4 เรื่อง
- เรื่องในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ด้านเศรษฐกิจ 1 เรื่อง

1.2 การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ

1.2.1 การจัดสัมมนา โดยร่วมมือกับภาคเอกชน เช่น มูลนิธิวิเทศพัฒนา สมาคมอุตสาหกรรม

กิจกรรมก่อสร้างไทย ฯลฯ หรือร่วมมือกับสถาบันการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฯลฯ ได้จัดการสัมมนาเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สนใจและประชาชนทั่วไป จำนวน 9 ครั้ง และจัดสัมมนาฝึกอบรมเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานของรัฐ รวม 4 โครงการ ได้แก่

- โครงการสัมมนาบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ
- โครงการฝึกอบรมนิติกรในหน่วยราชการ
- โครงการสัมมนาในส่วนภูมิภาค สำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ รวม 4 ครั้ง (16 จังหวัด)
- โครงการฝึกอบรมเพื่อผลิตวิทยากรในการสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.

๔1.2.2 การประสานงานภาครัฐ ได้มีนโยบายในการผลักดันให้มีการแต่งตั้งข้าราชการระดับสูงได้แก่ รองปลัดกระทรวง และรองอธิบดี ให้เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการต่าง ๆ โดยตรง โดยมีหน่วยงานให้ความร่วมมือแล้วจำนวน 243 หน่วยงาน

- 14 -

1.3 การปฏิบัติงานด้านวิชาการ

การศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการการศึกษา ติดตามการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารและวิชาการ การศึกษาลักษณะเฉพาะของข้อมูลข่าวสารสาขาต่างๆ เพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารคู่มือ และคำแนะนำ แนวทางการปฏิบัติงานสำหรับหน่วยงานของรัฐ เพื่อเผยแพร่ตามกลุ่มเป้าหมายต่างๆ และผู้สนใจทั่วไป ได้แก่ ประวัติความเป็นมา หลักการและแนวคิดตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 กับ การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ สารสำคัญของ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ อธิบายรายมาตราและแยกเป็นกลุ่มเรื่อง และกลไกการบริหารงานของรัฐเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติตาม

พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งได้แก่ โครงสร้าง ภารกิจ อำนาจหน้าที่ ความสัมพันธ์ของรัฐบาล-คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ-คณะอนุกรรมการฯ-สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และหน่วยงานของรัฐ คู่มือปฏิบัติงาน ตลอดจนคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน /อุทธรณ์ และการตอบข้อหารือต่าง ๆ

1.4 การพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสาร

ได้ดำเนินการว่าจ้างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) จัดวางระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานให้ สทว. เพื่อจัดทำดัชนีข้อมูลเอกสารที่หน่วยงานของรัฐจะต้องเปิดเผย เผยแพร่ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะทำให้การค้นหาสะดวก รวดเร็วกว่าข้อมูลที่ปรากฏในราชกิจจานุเบกษา

1.5 การประชาสัมพันธ์

มีการดำเนินการผ่านสื่อมวลชนทุกแขนงและทุกรูปแบบ เช่น การประชาสัมพันธ์ทางสถานีโทรทัศน์ วิทยุ ทั้งในรูปแบบการถ่ายทอดสดการจัดสัมมนา การสนทนาในรายการต่าง ๆ นอกจากนี้

ยังมีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น จดหมายข่าว ข่าวแจก หนังสือประจำปี รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชนในลักษณะบทความและข่าว

ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนเห็นประโยชน์จากกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และเห็นความเชื่อมโยงระหว่างสิทธิในการรับรู้กับพัฒนาการทางการบริหารราชการแผ่นดิน ตลอดจนการพัฒนาทางการเมืองแบบประชาชนมีส่วนร่วม เป็นต้น

2. ปัญหาในการปฏิบัติงาน แยกเป็น

2.1 ปัญหาของหน่วยราชการต่างๆ

สิทธิที่เพิ่มมากขึ้นของประชาชน ได้ก่อให้เกิดหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมากขึ้น ในขณะที่กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายใหม่ที่ผู้เกี่ยวข้องยังไม่คุ้นเคย ทำให้เกิดปัญหาหลายประการ เช่น ระเบียบกฎหมายที่ทางราชการถือปฏิบัติอยู่เดิมในหลายหน่วยงานยังไม่ได้มีการสำรวจ พิจารณาปรับปรุงเพื่อมิให้ขัดแย้ง หรือไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.นี้ หน่วยงานของรัฐยังให้ความสำคัญในด้านนโยบายที่

- 15 -

ต่างกัน ทำให้การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. มีความคืบหน้าต่างกันมากในแต่ละหน่วยงาน หน่วยงานที่เป็นแกนกลางให้หน่วยงานในสังกัดไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มที่ เนื่องจากยังไม่สามารถจัดระเบียบโครงสร้าง ตลอดจนการวางระบบข้อมูลให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกันได้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีปัญหาในการทำ ความเข้าใจกฎหมาย รวมถึงการตีความบทบัญญัติใน พ.ร.บ.ฯ และทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐยังยึดติดกับค่านิยมเดิม ๆ ที่คิดว่าการใช้สิทธิของประชาชนเป็นความไม่ไว้วางใจ ไม่ให้เกียรติเจ้าหน้าที่หรือส่วนราชการ มักคิดว่าการที่ประชาชนขอข้อมูลเพื่อจับผิด หรือเอาผิดข้าราชการ นอกจากนี้การจัดเก็บเอกสารต่างๆ ไม่เป็นระบบ ข้อมูลกระจัดกระจาย มีการใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูล ข่าวน้อย การค้นหายากลำบากและใช้เวลานาน หน่วยงานของรัฐยังไม่รู้ว่าต้องทำอะไรบ้างและจะเริ่มอย่างไร

2.2 ปัญหาของ สขร

2.2.1 ผลงานที่เป็นรูปธรรมยังมีไม่มากนัก เนื่องจาก สขร.เป็นหน่วยงานตั้งใหม่ ซึ่งรับโอนข้าราชการมาจากหน่วยงานต่างๆ จำนวน 19 ตำแหน่ง โดยเริ่มปฏิบัติงานได้จริงเดือน กันยายน 2541 แผนงานโครงการในระยะแรกจึงเน้นการเผยแพร่ให้ความรู้ โดยการจัดสัมมนาฝึกอบรม เป็นประการสำคัญ นอกจากนี้ยังมุ่งให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาระบบงาน ระบบการบริหารการประชุมคณะกรรมการฯ การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์เพื่อปฏิบัติงานภายในของ สขร. นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านงบประมาณที่มีได้ จัดเตรียมไว้อย่างเพียงพอ ทำให้การดำเนินการที่สำคัญอื่นๆ เช่น การวางระบบข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันยังไม่สามารถดำเนินการได้

2.2.2 อัตรากำลังในระดับกลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก ในขณะที่ต้องมีการจัดประชุมคณะกรรมการ และ คณะอนุกรรมการต่างๆ ตลอดเวลา ดังนั้นการทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายวิชาการ

และธุรการ ของ สขร.จึงไม่สมบูรณ์พอ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ไปในการเชิญประชุม การ จัดเตรียมเอกสาร ถ่ายเอกสาร จัดเพิ่มประชุม ฯลฯ ซึ่งเป็นเหตุให้ผลงานที่เป็นรูปธรรมซึ่งปรากฏต่อสายตา ของคนภายนอก จึงมีปริมาณไม่มากนัก หรือน้อยกว่าความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือสื่อมวลชน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดให้หน่วยงานในระดับ กระทรวง ทบวง กรม ฯลฯ ถือเป็นนโยบายสำคัญ ที่ต้องทำให้เกิดผลอย่างจริงจัง โดยควรจัดให้มีโครงการประชุม สัมมนา หรือ ฝึกอบรม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพ.ร.บ.ฉบับนี้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้โดยการ สนับสนุนทางวิชาการ วิทยากร จาก สขร.
2. ให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ เป็นการเฉพาะ
3. ให้หน่วยงานของรัฐ คัดเลือกส่วนราชการในสังกัดอย่างน้อย 1 แห่ง เป็นหน่วยงาน ตัวอย่างหรือแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ โดยจะต้องจัดทำให้สำเร็จเป็น รูปธรรม

- 16 -

ภายในปีงบประมาณ 2543 สำหรับหน่วยราชการที่ไม่ได้รับการคัดเลือกก็ต้องแต่งตั้งข้าราชการในระดับ รองอธิบดี เป็นผู้ดูแลและประสานงาน

4. ให้หน่วยงานจัดตั้งคณะกรรมการประจำกระทรวง เพื่อกำกับดูแลการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ของส่วนราชการในสังกัด
 5. ให้แต่ละหน่วยงานจัดระบบการเปิดเผยข้อมูลให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงให้การทำงานของ สขร.มี ประสิทธิภาพต่อไป โดยข้อเสนอแนะต่างๆจะได้สรุปเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี ในการกำหนดเป็นนโยบาย การปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายด้านนี้ของรัฐบาลต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินการของ สขร.ดังกล่าว และได้ร่วมกัน พิจารณาหาแนวทางที่จะเสนอให้คณะรัฐมนตรีดำเนินนโยบายด้านนี้เพื่อให้ได้ผลดีในทางปฏิบัติ ประธานฯ มอบฝ่ายเลขานุการจัดทำสรุปข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อดำเนินการต่อไป

เลิกประชุมเวลา 11.35 น.

+++++

ฝ่ายเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม