

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ 5/2541
วันศุกร์ที่ 31 กรกฎาคม 2541 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม 302 ตึกบัญชาการ ชั้น 3 ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 2. นายสตี ศรีบุญเรือง | กรรมการ |
| แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 3. พลตรีวิฑูรย์ ราชตะนันท์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| 4. นางวันชาติ วระกระมล | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 5. นางสาวอัมพวัน จันทาภิรมย์สุข | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| 6. นายปิยวัชร นิยมฤกษ์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| 7. นายจาตุร อภิชาติบุตร | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| 8. นายยรรยง พวงราช | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |
| 9. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนคานต์ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| 10. นางสาววิมา โพธิสมบัติ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |

- | | |
|---|---------|
| 11. นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| 12. นายพินิจ ณรงค์แสง | กรรมการ |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ประกิต | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | |
| 14. นายมารค ตามไท | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| 15. นางเรือง สุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ประธานคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน | |
| 16. รองศาสตราจารย์อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| 17. นายธาดา เดชวณิชกุล | กรรมการ |
| นิติกร 7 ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ | |
| สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. เลขาธิการ ก.พ. | ติดราชการ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | ติดราชการ |
| 3. นายชาญวิทย์ เกษตรศิริ | ติดราชการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ผาสุก พงษ์ไพจิตร | ติดราชการ |
| 5. ศาสตราจารย์ครวชิต มาลัยวงศ์ | ติดราชการ |
| 6. นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ | ติดราชการ |
| 7. นางบัญญัติ ทศนียะเวช | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. นายประจวบ ธรรมจิตต์ | กระทรวงมหาดไทย |
| 2. พันเอก ปิยะพล วัฒนกุล | กระทรวงกลาโหม |
| 3. นายรองวุฒิ วีรบุตร | กระทรวงการต่างประเทศ |
| 4. นางสุภา ภูแก้ว | สำนักงานเลขาธิการ |
| | สภาผู้แทนราษฎร |
| 5. นายทรงอภิรักษ์ สิงโต | สำนักงานรัฐมนตรีประจำ |

สำนักนายกรัฐมนตรี
(คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์)
สำนักโฆษก ทำเนียบรัฐบาล

6. นางดวงฤดี รัตนโอฬาร
7. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา 09.45 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขอลาออก เนื่องจากในปัจจุบันท่านมีภารกิจทางราชการมากขึ้น และคณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแทน

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้ง พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย เป็นกรรมการเพิ่มเติมในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ ซึ่งรายละเอียดของทั้งสองเรื่องดังกล่าวข้างต้นปรากฏในวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ เรื่องที่ 2 และเรื่องที่ 3 แล้ว

3. นายสุรสิทธิ์ โกศลนาวิน ตำแหน่งอัยการจังหวัดประจักษ์ศิลปาคม เป็นผู้ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

4. นายเอียวชัย ณ นคร ประธานคณะกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือและวิทยากรบรรยายการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้ประสานกับบริษัทไซริกซ์ ให้ความช่วยเหลือเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 เครื่อง แก่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อการพัฒนางานด้านสารสนเทศ และประธานได้มีหนังสือขอบคุณบริษัทไซริกซ์ด้วยแล้ว

ในการนี้ ประธานในนามของคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณและขอให้กรรมการทุกท่านปรบมือเป็นเกียรติแก่ นายธาดา เดชอุดมกุล ที่ได้ช่วยปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมาเป็นอย่างดีและเสียสละมาโดยตลอด

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ 4/2541 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2541**

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ 4/2541 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2541 และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรองเมื่อวันที่ 25
พฤษภาคม 2541 แล้ว โดยไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ 4/2541 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2541

วาระที่ 3 เรื่องที่เสนอเพื่อทราบ

**เรื่องที่ 1 นายรัฐมนตรีได้ลงนามในกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในพระราช-
บัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จำนวน 3 ฉบับ**

ด้วย นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

(1) ตามความในมาตรา 24 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เรื่อง การกำหนด
หลักเกณฑ์และวิธีการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบัญชีแสดงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

(2) ตามความในมาตรา 25 วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวในการกำหนดบุคคล
ผู้มีสิทธิดำเนินการตามมาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 แทนผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถเสมือน-
ไร้ความสามารถ หรือเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงแก่กรรม

(3) ตามความในมาตรา 26 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ในการกำหนด
หลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบหรือทบทวนการขอขยายระยะเวลาในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานเพิ่มเติมว่า กฎกระทรวงดังกล่าวทั้ง 3 ฉบับได้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 115 ตอนที่ 41 ก วันที่ 10 กรกฎาคม 2541 แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**เรื่องที่ 2 การแต่งตั้งศาสตราจารย์ดรชิต มัลย์วงศ์ รองผู้อำนวยการศูนย์
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน
ศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์**

ด้วยศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ได้ลาออก อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ

ราชการ พ.ศ. 2540 คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2541 แต่งตั้งให้ศาสตราจารย์ศรีจิต มาลัย วงศ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แทนตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2541 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**เรื่องที่ 3 การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ เพิ่มเติม**

ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมครั้งที่ 4/2541 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2541 พิจารณาเห็นว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศน่าจะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับด้านการทหารอยู่มาก จึงได้มีมติเห็นชอบให้เสนอชื่อนายทหาร ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ที่เกษียณอายุแล้วเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการเพิ่มเติมในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย นายทหารนอกราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เป็นกรรมการในคณะกรรมการวินิจฉัยดังกล่าวเพิ่มเติม และฝ่ายเลขานุการรายงานเพิ่มเติมว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2541 แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**เรื่องที่ 4 การขอรับการสนับสนุนงบประมาณปี 2541 งบกลางรายการเงินสำรอง
จ่ายกรณีฉุกเฉินและจำเป็น**

ตามมติคณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2541 อนุมัติให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขึ้นในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเจียดจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายปี 2541 ของหน่วยงานในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการเจียดจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2541 ให้หน่วยงานในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว แต่เนื่องจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2541 จำนวนจำกัด จึงเจียดจ่ายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เฉพาะค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นเร่งด่วนเพียงบางรายการ

เท่านั้น ประกอบกับในปีงบประมาณ 2541 สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีโครงการที่จำเป็นเร่งด่วน ได้แก่

- โครงการวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานเพื่อสร้างความพร้อมแก่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยวางแนวทางการดำเนินงานในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพที่คำนึงถึงผลประโยชน์ในระยะยาว เน้นการวางโครงสร้างพื้นฐานให้เหมาะสม พัฒนาแผนงานทั้งด้านข้อมูล ซอฟต์แวร์ กำลังคน เครื่องคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายสารสนเทศ ค่าใช้จ่ายตามโครงการจำนวน 1,041,500 บาท

- โครงการอบรมเพื่อผลิตวิทยากรในการสร้างความเข้าใจการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยจะผลิตหรือสร้างวิทยากรที่มีความสามารถให้มีความรู้ความเข้าใจ ชี้แนะการปฏิบัติตามเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการในหน่วยงานของรัฐ ค่าใช้จ่ายตามโครงการ จำนวน 150,000 บาท

- โครงการสัมมนาในส่วนภูมิภาคสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติในหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาคให้เป็นไปตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ค่าใช้จ่ายตามโครงการจำนวน 650,000 บาท

รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามโครงการทั้งสามดังกล่าวข้างต้นเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,841,500 บาท (หนึ่งล้านแปดแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

เนื่องจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่มีงบประมาณที่จะเจียดจ่ายเพื่อดำเนินงานตามโครงการทั้งสามโครงการได้ จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณปี 2541 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินและจำเป็นจากสำนักงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ นอกจากนี้ประธานได้ให้ข้อสังเกตว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีอำนาจหน้าที่ประการหนึ่งในการสอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กรรมการจึงสามารถที่จะเสนอแนะในด้านการบริหารงานแก่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้

เรื่องที่ 5 การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดพิมพ์หรือจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้บังคับ ข้อ 4 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ จัดทำแผนงานและโครงการเกี่ยวกับการ

จัดทำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ 9 ธันวาคม 2540 เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ นั้น

ในการนี้ หน่วยงานของรัฐได้ส่งโครงการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในข้อดังกล่าว เพื่อให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ถึงวันที่ 17 กรกฎาคม 2541 มีจำนวนทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปกติ ได้ให้ข้อสังเกต ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเสนอโครงการตามประกาศดังกล่าวข้างต้นมาเป็นจำนวนน้อยอาจจะเป็นเพราะว่า หน่วยงานของรัฐอาจจะยังไม่มีความเข้าใจในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดีเท่าที่ควร ฝ่ายเลขานุการจึงควรรวบรวมรายชื่อหน่วยงานของรัฐที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อประโยชน์ในการสอดส่องดูแลหรือให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

เรื่องที่ 6 การจัดพิมพ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดสัมมนาเรื่อง "รัฐบาลโปร่งใส มิติใหม่แห่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน" เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2541 โดยการสนับสนุนจากมูลนิธิวิเทศพัฒนาและ CIDA ในการสัมมนาดังกล่าวได้จัดพิมพ์หนังสือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการสัมมนาจำนวน 1,500 เล่ม เป็นจำนวนเงิน 96,000 บาท นั้น

บัดนี้ ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐและเอกชนสนใจขอรับหนังสือดังกล่าวจำนวนมาก ประกอบกับเอกสารดังกล่าวต้องจัดเตรียมไว้เพื่อการสัมมนาในคราวต่อไปด้วย จำนวนที่จัดพิมพ์ไว้จึงไม่เพียงพอที่จะแจกจ่ายได้ตามความต้องการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรจัดพิมพ์หนังสือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประกอบกฎ ระเบียบ ประกาศ กฎกระทรวงและจัดทำคำอธิบายในแต่ละมาตราที่เป็นสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ลงไว้รวมในฉบับเดียวกัน โดยเห็นว่าจะอำนวยความสะดวกแก่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนที่สนใจได้มากพอสมควร โดยเห็นควรจัดพิมพ์จำนวน 10,000 เล่ม ในความหนาไม่เกิน 200 หน้า จะมีราคาประมาณเล่มละ 55 บาท (หรือถ้าจัดพิมพ์เป็นจำนวนที่มากขึ้นราคาดังกล่าวก็จะถูกลง) โดยมอบให้โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจัดพิมพ์ เว้นแต่โรงพิมพ์เอกชนอื่นจะสามารถทำได้ในคุณภาพใกล้เคียง ราคาต่ำกว่า และรวดเร็วกว่า ก็จะได้พิจารณาอีกทางหนึ่งประกอบด้วย

สำหรับงบประมาณในการจัดพิมพ์หนังสือ จำนวน 10,000 เล่ม นี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรียนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์) ว่า จะ

เห็นสมควรสนับสนุนให้ของบกลางฯ เพื่อการนี้หรือไม่ หรือหากเห็นสมควรจะสนับสนุนในเชิงพิเศษอื่นใด ก็สุดแต่จะพิจารณา อย่างไรก็ดี หากกรณีไม่สามารถทำได้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดได้มอบให้คณะกรรมการสวัสดิการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาจัดพิมพ์ขึ้นโดยใช้เงินของสวัสดิการเพื่อจัดจำหน่าย เพื่อเป็นรายได้ของสวัสดิการแทนการแจกจ่ายฟรี ซึ่งจะเป็นทางเลือกสุดท้าย

เรื่องนี้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์) พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้จัดพิมพ์เพื่อจำหน่ายจะได้ผู้ที่สนใจจริงนำไปอ่าน และเห็นควรหาเงินจากภายนอกมาจัดพิมพ์ เพื่อจะจำหน่ายได้ในราคาถูก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และมีข้อสังเกตว่าการจัดพิมพ์หนังสือพระราชบัญญัติข้อมูล

ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังกล่าวไม่ควรจัดพิมพ์ในคราวเดียวเป็นจำนวนมาก สมควรที่จะทยอยจัดพิมพ์ตามความต้องการเป็นคราว ๆ ไป และถ้าเป็นไปได้ให้พิจารณาหาโรงพิมพ์เอกชนที่มีความสนใจมาดำเนินการจัดพิมพ์จะเป็นแนวทางที่ดีกว่า ซึ่งอาจจะได้ราคาที่ถูกกว่าและสามารถกระจายไปยังผู้ที่มีความต้องการได้อย่างทั่วถึง โดยประธานได้ขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปกติ ประธานหาโรงพิมพ์เอกชนที่สนใจจะจัดพิมพ์หนังสือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อีกทางหนึ่ง

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 1 ร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้เสนอร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และเนื่องจากร่างระเบียบฯ ดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับการรักษาความลับของบทราชการซึ่งจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาเสนอความเห็นเรื่องดังกล่าวหรือประเด็นอื่นตามที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. เสนอคณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวงหรือระเบียบ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พิจารณาเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2541 แล้ว เห็นว่าในส่วนของหมวดที่ 4 เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับเอกสารของร่างระเบียบนี้หากมีหลักการและวิธีปฏิบัติสอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 คณะรัฐมนตรีสามารถกำหนดหรือออกระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้ใช้ หรือให้ถือปฏิบัติ

ตามร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับเอกสารได้ โดยไม่จำเป็นต้องแยกเป็นอีกระเบียบหนึ่งต่างหาก

อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก มาตรา 28 (3) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กำหนดให้การเสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบของคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นสมควรให้เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาก่อน และแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบด้วย ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบแล้ว เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2541

2. เนื่องจากการเสนอแนะการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบของคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยมีนายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการต่าง ๆ จำนวน 12 คน

3. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มีหลักการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้มากที่สุด การไม่เปิดเผยเป็นข้อยกเว้น ดังนั้น การพิจารณายกร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ต้องดำเนินการให้สอดคล้องตามหลักการดังกล่าว จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายแห่งชาติเสนอ หรือพิจารณายกร่างเป็นระเบียบใหม่ฉบับ โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 มอบคณะอนุกรรมการตามพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแต่งตั้งเป็นผู้พิจารณา โดยเชิญหน่วยงานเฉพาะหรือบุคคลภายนอกร่วมพิจารณาด้วย หรือ

3.2 ในกรณีจำเป็นอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ประสานงานเป็นการภายในกับเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว ยินดีรับเป็นประธานในเรื่องนี้ ให้สำหรับอนุกรรมการเห็นสมควรมอบให้ประธานอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ร่วมกับผู้ที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะแต่งตั้งเพิ่มเติม พิจารณาสรุบทามความเหมาะสมตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเห็นสมควรต่อไป

ทั้งสองกรณีเพื่อให้การดำเนินการตามมาตรา 16 เป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้มากที่สุด

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว ขอเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาว่า จะดำเนินการตามข้อ 3.1 หรือ 3.2 ตามที่เห็นสมควร

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณา ดังนี้

- มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นการกำหนด วัตถุประสงค์ว่าข้อมูลข่าวสารของราชการจะเปิดเผยต่อบุคคลใดได้หรือไม่ภายใต้เงื่อนไขเช่นใดและสมควรมีวิธี รักษาไว้ให้รู้ไหม ส่วนมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นสาระสำคัญของสาเหตุแห่งการ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งในร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไข เพิ่มเติม พ.ศ. ควรจะต้องกำหนดให้สอดคล้องตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. 2540 ในกรณีของการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะต้องระบุสาเหตุแห่งการไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารด้วย ซึ่งในร่างระเบียบฯ นี้เป็นเพียงแต่การกำหนดเป็นชั้นความลับสำหรับในแต่ละเรื่องเท่านั้น ทั้งนี้ในการดำเนินงานดังกล่าวควรให้แต่ละหน่วยงานสามารถใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจกำหนดความลับ เป็นเรื่อง ๆ ไป

- นอกจากความสอดคล้องในเรื่องของเอกสารของร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความ ปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. กับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แล้ว ควรคำนึงถึงความสอดคล้องในเรื่องของสถานที่ด้วย เพราะเห็นว่าในหลักการของ พระราชบัญญัตินี้ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้มากที่สุด แต่ถ้าหากการเข้ามาขอตรวจดูหรือขอข้อมูล ข่าวสารแล้วต้องมาติดขัดในเรื่องของการเข้าไปในสถานที่แล้ว ก็จะขัดแย้งกับหลักการดังกล่าวได้

นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปกรติ ได้ให้ข้อสังเกตว่าหลักการของ ร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2517 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ขอให้คำนึง ถึงมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ในกรณีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารใดแม้จะเข้าข่ายต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายใด ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต้องรับผิดชอบ หาก เป็นการกระทำโดยสุจริตประกอบด้วย

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำลายเอกสารว่า ตามมาตรา 26 วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กรณีข้อมูลข่าวสารของราชการที่ หน่วยงานของรัฐได้ส่งมอบให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่น เพื่อคัดเลือกไว้ให้ประชาชน ศึกษาค้นคว้า มิให้ใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่คณะรัฐมนตรีหรือระเบียบกำหนดให้ หน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องทำลายได้โดยไม่ต้องเก็บรักษานั้น ควรจะมีการพิจารณาตั้ง คณะทำงานเทคนิคเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ในโอกาสต่อไปด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อ 3.1 โดยมอบให้ คณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูล

ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นผู้พิจารณา โดยเชิญหน่วยงานเฉพาะหรือบุคคลภายนอกร่วมพิจารณาด้วย

เรื่องที่ 2 ข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดพิมพ์หรือจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ใช้บังคับ ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2541

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักการของข้อ 1 – ข้อ 3 ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว ซึ่งออกตามความในมาตรา 42 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เกี่ยวกับการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมข้อมูล

ข่าวสารของราชการ ตามมาตรา 7 (1) (2) (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษานั้น น่าจะไม่เหมาะสมและเป็นภาระแก่หน่วยงานของรัฐโดยไม่จำเป็น เนื่องจากมาตรา 42 วรรคแรกบัญญัติให้บทบัญญัติมาตรา 7 มาตรา 8 และมาตรา 9 มิให้ใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยเฉพาะมาตรา 7 ใช้คำว่า ลงพิมพ์ ซึ่งมีความหมายต่างกับคำว่า จัดพิมพ์ หรือจัดให้มีตามมาตรา 42 วรรคสอง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำเรื่องนี้เสนอ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือและวิพากษ์กรรณการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ในการประชุมครั้งที่ 2/2541 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2541 พิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการฯ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ออกจึงมีมติให้เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐส่งข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 7 (1) (2) (3) และ (4) เกี่ยวกับโครงสร้างการจัดองค์กร และอำนาจหน้าที่ ตลอดจนสถานที่ที่ติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่มีสภาพอย่างกฎ และมีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปนั้น เป็นประโยชน์ต่อประชาชน แม้ว่าจะเป็นภาระต่อหน่วยงานของรัฐก็ตาม

จึงเสนอมาเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า คำว่า จัดพิมพ์ และลงพิมพ์ ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีให้ข้อสังเกตนั้น ทั้งสองคำมีความหมายในเรื่องเดียวกัน โดยคำว่า ลงพิมพ์เป็นเรื่องปัจจุบันคือ ถ้ายังไม่มีกรพิมพ์ก็ให้ลงพิมพ์ แต่ถ้าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นก่อนแล้วยังไม่ได้มีการพิมพ์แพร่หลาย ก็ให้มาจัดพิมพ์

สำหรับปัญหาในทางปฏิบัติเห็นว่าน่าจะเป็นเรื่องภาระในการปฏิบัติ โดยเป็นเรื่องของระยะเวลาในการดำเนินการตามประกาศฯ ดังกล่าวมากกว่า ซึ่งหากหน่วยงานของรัฐเข้าใจความมุ่งหมายของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ วิธีการในการจัดส่งข้อมูลข่าวสารมาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 (4) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ และเฉพาะที่จัดให้มีขึ้นโดยมีสภาพอย่างกฎเพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนเท่านั้น ก็จะลดภาระและปัญหาในทางปฏิบัติได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย

เรื่องที่ 3 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เสนอรูปแบบและวิธีการส่งเรื่องที่ หน่วยงานของรัฐส่งมาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ประกาศข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินไปในแนวทางและรูปแบบเดียวกัน จึงได้พิจารณาเรื่องนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

1. รูปแบบของเรื่องที่หน่วยงานของรัฐส่งมาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

1.1 ข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นโครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินงาน สรุปอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ และวิธีการดำเนินงาน สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร หรือคำแนะนำในการติดต่อหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา 7 (1) – (3) สมควรให้จัดทำประกาศของหน่วยงาน เว้นแต่หน่วยงานใดมีกฎหมายหรือข้อกำหนดที่ระบุไว้เป็นอย่างอื่น เป็นรูปแบบเฉพาะอยู่แล้ว เช่น ให้จัดทำเป็นข้อบังคับ ก็ให้จัดทำเป็นรูปแบบเฉพาะของหน่วยงานนั้น

1.2 ข้อมูลข่าวสารที่เป็น กฎ มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียนระเบียบแบบแผน นโยบาย หรือการตีความ ตามมาตรา 7 (4) สมควรให้จัดทำเป็นรูปแบบที่ หน่วยงานปฏิบัติ โดยเฉพาะข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน และระเบียบ ให้จัดทำเป็นรูปแบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2536

2. หน่วยงานของรัฐที่จะต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการมาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว หน่วยงานของรัฐ หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น มีประเด็นการพิจารณาว่าหน่วยงานใดจะต้องส่งข้อมูลข่าวสารมาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ดังนี้

2.1 ราชการส่วนกลาง กรณีส่งข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา 7 จะให้หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าเป็นผู้จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาลงพิมพ์ หรือจะให้ระดับกระทรวงเป็นผู้จัดส่งมาพิมพ์

2.2 ราชการส่วนภูมิภาค หากราชการส่วนกลางข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 7 มาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามข้อ 2.1 โดยมีข้อมูลข่าวสารของราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในราชการ

ส่วนภูมิภาคมาด้วย ราชการส่วนภูมิภาคของหน่วยงานนั้นจำเป็นต้องส่งข้อมูลข่าวสารในเรื่องดังกล่าวมาลงพิมพ์อีกหรือไม่ หากให้ราชการส่วนกลางส่งมาพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาแต่เพียงหน่วยงานเดียวแล้ว ราชการส่วนภูมิภาคจะไม่มีช่องทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ หรือในกรณีที่ราชการส่วนภูมิภาคมีหลายแห่ง เช่น กระทรวงมหาดไทย และแต่ละแห่งมีโครงสร้าง และการจัดองค์กรในการดำเนินงาน ตลอดจนอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ และวิธีการดำเนินงานเหมือนกัน แต่ละหน่วยงานจะต้องส่งรายละเอียดข้อมูลข่าวสารมาลงพิมพ์อีกหรือไม่ เช่น กรณีที่ทำการปกครองจังหวัด และที่ทำการปกครองอำเภอ เป็นต้น ซึ่งราชการส่วนท้องถิ่นก็จะมีปัญหาในกรณีนี้เช่นเดียวกัน จึงขอให้นำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเพื่อแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือและวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ในการประชุมครั้งที่ 3/2541 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2541 พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเช่นกัน จึงมีมติให้เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรูปแบบ ข้อ 1.1 และ ข้อ 1.2 ตามที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณา

สำหรับวิธีการส่งข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษามาตามข้อ 2.1 เกี่ยวกับราชการส่วนกลางระดับกรมหรือระดับกระทรวงและราชการส่วนภูมิภาคหน่วยใดเป็นผู้ส่งข้อมูลข่าวสารมาลงพิมพ์นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

มาตรา 7 กำหนดให้จัดระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง ดังนี้

- (1) สำนักนายกรัฐมนตรี
- (2) กระทรวงหรือทบวงซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากระทรวง
- (3) ทบวงซึ่งสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง
- (4) กรมหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ซึ่งสังกัดหรือไม่สังกัด

สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

ส่วนราชการตามมาตรา (1) (2) (3) และ (4) มีฐานะเป็นนิติบุคคล

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นว่า ทั้งกระทรวงและกรมต่างเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากกัน ประกอบกับในส่วนของกระทรวงคือ สำนักงานปลัดกระทรวง จะมีฐานะเป็นกรม หนึ่งเช่นกัน และต่างก็เป็นหน่วยงานของรัฐที่จะต้องรับผิดชอบและปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แยกจากกัน จึงเห็นว่าระดับกรมควรเป็นผู้ส่งข้อมูลข่าวสารของราชการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

ส่วนราชการส่วนภูมิภาค มาตรา 51 กำหนดให้จัดระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค
ดังนี้

(1) จังหวัด

(2) อำเภอ

โดยให้รวมท้องที่หลาย ๆ อำเภอตั้งขึ้นเป็นจังหวัดมีฐานะเป็นนิติบุคคล ประกอบด้วย
สำนักงานจังหวัดและส่วนต่าง ๆ ซึ่งกระทรวง ทบวง กรม ตั้งขึ้น เช่น สำนักงานเกษตร ฯลฯ นอกจากนี้ยังมี
ราชการส่วนกลางมาตั้งที่ส่วนภูมิภาคด้วย แต่ไม่ได้เป็นราชการส่วนภูมิภาค จึงเป็นเรื่องที่ราชการส่วนกลาง
จะต้องเป็นผู้ดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวข้างต้น

ดังนั้น ในราชการส่วนภูมิภาคจังหวัดซึ่งเป็นนิติบุคคลเหมือนกรม ๆ หนึ่งและมีส่วนต่าง ๆ
เทียบเท่ากองในส่วนกลาง จังหวัดจึงควรจะเป็นผู้ส่งข้อมูลข่าวสารของจังหวัดมาลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา
เหมือนกับกรมในส่วนกลาง รวมทั้งราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล
สุขาภิบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลด้วย โดยในทางบริหารจะสำเนาให้กระทรวงมหาดไทยทราบ
ด้วยก็ได้

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย

เรื่องที่ 4 การกำหนดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคา และสอบราคาของ
หน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสาร ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดู ตามมาตรา 9 (8) แห่งพระราช-
บัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ด้วยชมรมสภาผู้รับเหมาก่อสร้างจังหวัดมุกดาหาร ได้ขออนุมัติจังหวัดมุกดาหารตรวจสอบ
เอกสาร 7 วัน ย้อนหลังทุก ๆ สัปดาห์ เกี่ยวกับการเอกสารประกวดราคาและสอบราคาของส่วนราชการ
จังหวัดมุกดาหารที่ส่งมาให้สำนักงานจังหวัดตรวจสอบกับขอตรวจสอบเอกสารทะเบียนหนังสือรับของ
สำนักงานจังหวัดที่ส่วนราชการจังหวัดมุกดาหารส่งมาให้ลงเลขที่รับเอาไว้ ซึ่งจังหวัดเห็นว่าการตรวจสอบ
ดังกล่าวยังอยู่ในขั้นตอนดำเนินการ จึงไม่สามารถให้บุคคลที่มีใจเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เสนอเรื่อง
ขึ้นมามาตรวจสอบได้ จึงหาหรือว่าความเห็นของจังหวัดมุกดาหารถูกต้องหรือไม่ นั้น

คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือและวิพากษ์บรรยายเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. การขอตรวจสอบเอกสารประกวดราคาและสอบราคาของส่วนราชการจังหวัด
มุกดาหารที่ส่งมาให้สำนักงานจังหวัดตรวจสอบนั้น ถ้าเอกสารที่ขอตรวจสอบดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนการ
ดำเนินการ และผู้ว่าราชการจังหวัดยังมิได้ลงนามและยังไม่ได้ประกาศตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า
ด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 41 (1) หรือ ข้อ 45 ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 15 (3)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งการจะเปิดเผยหรือไม่เป็นดุลพินิจของ

เจ้าหน้าที่ของรัฐและหากไม่เปิดเผยต้องแจ้งเหตุผลการไม่เปิดเผยให้ทราบด้วย ซึ่งในกรณีที่เปิดเผยนี้ ผู้ขอตรวจสอบสามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 หรือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้

แต่ถ้าเอกสารที่ขอตรวจสอบดังกล่าวผู้ว่าราชการจังหวัดได้ลงนามและประกาศตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 41 (1) หรือข้อ 45 แล้ว ถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนสามารถขอตรวจดูหรือตรวจสอบได้

2. การขอตรวจสอบเอกสารทะเบียนหนังสือรับของสำนักงานจังหวัดที่ส่วนราชการจังหวัดมุกดาหารส่งมาให้ลงเลขที่รับไว้ นั้น เห็นว่าทะเบียนหนังสือรับตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร พ.ศ. 2526 จะลงรับหนังสือทุกประเภทซึ่งจะมีทั้งเรื่องที่เป็นความลับตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และไม่เป็นความลับ การขอตรวจสอบทะเบียนหนังสือรับซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นหรือหน่วยงานอื่น โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง หากผู้นั้นนำไปเปิดเผยอาจจะเสียหายแก่ทางราชการ ดังนั้นผู้ขอตรวจสอบควรจะแจ้งเจ้าหน้าที่ให้ตรวจสอบเฉพาะเรื่องที่ต้องการโดยเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบให้

นอกจากนี้คณะกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือฯ เห็นสมควรเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้พิจารณากำหนดเอกสารเกี่ยวกับการประกวดราคาหรือสอบราคาของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารอื่นที่จะต้องจัดให้ประชาชนจะต้องจัดให้ประชาชนตรวจดูตามมาตรา 9 (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เนื่องจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมครั้งที่ 4/2541 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2541 วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ มีมติมอบอำนาจให้คณะกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือฯ พิจารณาให้คำปรึกษาหรือตอบข้อหารือแทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และรายงานให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ เมื่อมีการประชุมครั้งต่อไป และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้แจ้งให้หน่วยงานที่หารือทราบ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้จังหวัดมุกดาหารทราบแล้ว

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกวดราคาหรือสอบราคาของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่จะต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา 9 (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ตามที่คณะกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือฯ เสนอ

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย

เรื่องที่ 5 การร้องเรียนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จำนวน 2 เรื่อง จึงได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนพิจารณา ดังนี้

เรื่องที่ 1 คำร้องเรียนของนางสุมาลี ลิมปโหวาท

นางสุมาลี ลิมปโหวาท มารดาและผู้ปกครองของ ด.ญ.ณัฐนิช ลิมปโหวาท ได้ร้องเรียนว่า ด.ญ.ณัฐนิช บุตรสาวของผู้ร้องไม่สามารถสอบคัดเลือกเข้าศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2541 ได้ จึงมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขอเอกสารเกี่ยวกับการสอบของบุตรสาวของตน คือ กระดาษคำตอบบัญชีคะแนนของ ด.ญ.ณัฐนิช และกระดาษคำตอบ บัญชีคะแนนของนักเรียนทั้งหมดที่ผ่านการสอบคัดเลือกจำนวน 120 คน เพื่อจะได้นำข้อมูลข่าวสารตามเอกสารดังกล่าวไปใช้สิทธิโต้แย้งตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 แต่ได้รับการปฏิเสธจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงร้องเรียนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อพิจารณาสั่งการให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เรื่องที่ 2 คำร้องเรียนของนายภาณุมาศ ชัดเจนงาม

นายภาณุมาศ ชัดเจนงาม อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ร้องเรียนว่า ผู้ร้องได้สมัครและสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ ประจำปี 2541 โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสอบเมื่อเดือนมีนาคม 2541 เนื่องจากผู้ร้องจะต้องเดินทางไปราชการต่างประเทศในเดือนเมษายน – มิถุนายน 2541 ภายหลังจากการสอบประมาณ 2 สัปดาห์ ได้มีบันทึกขอทราบผลการสอบจากมหาวิทยาลัยฯ แต่ไม่ได้รับคำตอบ ภายหลังเดินทางกลับจากราชการต่างประเทศจึงได้รับทราบถึงผลการสอบพร้อมกันนี้ได้รับบันทึกตอบกลับจากมหาวิทยาลัยฯ ว่า ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลการสอบของผู้ร้องได้ จึงได้อุทธรณ์ต่อมหาวิทยาลัยฯ ให้พิจารณาทบทวนคำสั่งดังกล่าวแต่ไม่ได้รับการพิจารณา ผู้ร้องจึงอุทธรณ์เรื่องนี้ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่าทั้งสองกรณีเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐไม่ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ร้องตามมาตรา 11 แห่ง พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเห็นว่า

1. กรณีของนางสุมาลี ลิมปโหวาท ในฐานะมารดาและผู้ปกครองของ ด.ญ.ณัฐนิช ผู้เยาว์มีสิทธิที่จะรู้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนและสามารถขอตรวจดูเอกสารกระดาษคำตอบและบัญชีคะแนนของ ด.ญ.ณัฐนิช ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้ ส่วนกระดาษคำตอบและบัญชีคะแนนของนักเรียนทั้งหมดจำนวน 120 คน ที่สอบคัดเลือกได้ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

กรณีของนายภาณุมาศ ชัดเงางาม อาจารย์ประจำสาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ขอทราบผลการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษาต่อของตนนั้น เห็นว่าเป็น ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ร้อง ผู้ร้องมีสิทธิที่จะรู้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนได้ ตามมาตรา 25 แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ทั้งสองกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน มีมติให้เสนอความเห็นดังกล่าวให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณา

2. เนื่องจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุม ครั้งที่ 4/2541 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2541 มีมติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ในกรณีที่เป็นเรื่องด่วนให้ประธานดำเนินการหรือสั่งการไปก่อน แล้วแจ้งเวียนให้กรรมการทราบ และรายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป ประกอบกับมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 วรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หากกรณีจำเป็นให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปได้ แต่รวมเวลาทั้งหมดแล้วต้องไม่เกิน 60 วัน และโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน ประธานจึงดำเนินการแทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ โดยให้มหาวิทยาลัยที่ถูกร้องเรียนทั้งสองแห่งให้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ร้อง ตามที่ผู้ร้องทั้งสองร้องขอตามมติคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

3. นอกจากนี้คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนพิจารณาเห็นว่า คณะกรรมการชุดนี้ต้องพิจารณากลับกรอง และตรวจสอบเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ จากผู้ร้องมากสาขาอาชีพ และมีแนวโน้มจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นมาก ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเป็นไปด้วยความรอบคอบ รวดเร็ว สมควรเสนอขออนุมัติแต่งตั้งผู้แทนสาขาวิชาชีพต่าง ๆ จากภาครัฐและเอกชนเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- (2) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- (3) ผู้แทนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (4) ผู้แทนสมาคมบัณฑิตสตรีทางกฎหมาย ในพระบรมราชินูปถัมภ์
- (5) นางสาวสารี อ๋องสมหวัง ผู้จัดการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค
- (6) นายชฤทธิ์ มีสิทธิ์ กรรมการสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน

4. คณะกรรมการฯ จึงได้นำเสนอประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาและมีบัญชา ดังนี้

4.1 ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำตอบและบัญชีคะแนนของ ด.ญ.ณัฐนิชฯ แก่นางสุมาลีฯ และให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษาต่อแก่นายภาณุมาศฯ ผู้ร้องเรียนต่อไป

4.2 อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการพิจารณากรณีของนางสุมาลีฯ ออกไปได้ไม่เกิน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องเรียน เนื่องจากต้องสอบถามหน่วยงานของรัฐ และเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ร้องเรียนมาให้ถ้อยคำ และขออนุมัติเป็นหลักการในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนต้องเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงและหรือให้ถ้อยคำให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนออกไปได้ไม่เกิน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องเรียน

4.3 ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติมในข้อ 3 เพื่อดำเนินการต่อไป
ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำข้อพิจารณาในข้อ 4.1 และ 4.2 ไปปรึกษากับคณะกรรมการฯ และให้ความเห็นชอบในข้อ 4.3

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อ 4.1 เป็นเรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากเป็นเรื่องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคะแนนสอบของตนเองและของบุคคลอื่น จึงเป็นเรื่องที่จะต้องนำส่ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายเป็นผู้พิจารณา และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ นางสุมาลี ลิมปโสภา และนายภาณุมาศ ชัดเจนงาม ทราบด้วยว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วให้นำเรื่องดังกล่าวทั้งสองเสนอ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณา

ส่วนกรณีข้อ 4.2 จึงไม่มีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการพิจารณา

ส่วนกรณีข้อ 4.3 ให้ตัดข้อ (3) ผู้แทนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ออก

วาระที่ 5 การจัดสัมมนาเพื่อพบปะระหว่างกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และกรรมการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ

ประธาน ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้มีแนวความคิดในการที่จะจัดการสัมมนาเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนทัศนคติ และปรึกษาหารือเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ระหว่างกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และกรรมการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยจะดำเนินการใน 2 วัน เป็นการรับประทานอาหารเย็น และสัมมนาในเช้าวันรุ่งขึ้น ซึ่งจะดำเนินการในเย็นวันศุกร์ และเช้าวันเสาร์ หรือเย็นวันพฤหัสบดีและเช้าวันศุกร์ โดยเห็นสมควรกำหนดวันสัมมนาตามความสะดวกของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยส่วนใหญ่เป็นสำคัญ

ในเรื่องนี้ ประธานได้มอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ เป็นผู้ประสานการดำเนินงานในการจัดสัมมนาครั้งนี้ ซึ่งได้กำหนดประเด็นที่จะหยิบยกขึ้นมาพิจารณา คือ หลักการทั่วไปในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรณีปัญหาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะมีผลกระทบ

ต่อความมั่นคงของชาติ กรณีปัญหาการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลโดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับการแพทย์และ
สาธารณสุข รวมทั้งวิธีการพิจารณาและวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

มติที่ประชุม เห็นชอบด้วย

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

(นายธาดา เดชวุฒิกุล)

ผู้จัดรายงานการประชุม