

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ครั้งที่ 4/2541

วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2541

ณ ห้องประชุม 301 ตึกบัญชาการ ชั้น 3 ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 2. นายสตี ศรีบุญเรือง | กรรมการ |
| แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| 3. พลตรีวิฑูรย์ ราชตะนันท์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | |
| 4. นางมาลัย เนียมสวัสดิ์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 5. นางสาวอัมพวัน จันทาภิรมย์สุข | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| 6. นายเรืองเดช มหาศรานนท์ | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| 7. นายจาตุร อภิชาติบุตร | กรรมการ |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| 8. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| 9. นายจำลอง อินทรกำแหง | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการ ก.พ. | |
| 10. นางสาววริมา โพธิสมบัติ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| 11. นายพิฑูร พุ่มหิรัญ | กรรมการ |
| แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| 12. นายพินิจ ณรงค์แสง | กรรมการ |

แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

- | | |
|---|---------|
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติศักดิ์ ปรกิติ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | |
| 14. นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข | |
| 15. นางบัญญัติ ทศนียะเวช | กรรมการ |
| สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ | |
| 16. นางเรือง สุขสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ประธานคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน | |
| 17. รองศาสตราจารย์อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| 18. นายธาดา เดชวุฒิกุล | กรรมการ |
| นิติกร 7 ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ | |
| สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ | ติดราชการ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | ติดราชการ |
| 3. นายชาญวิทย์ เกษตรศิริ | ติดราชการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ผาสุก พงษ์ไพจิตร | ติดราชการ |
| 5. ศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์ | ติดราชการ |
| 6. นายमारค ตามไท | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นายสมมิตร ศิลป์ประเสริฐ | กระทรวงมหาดไทย |
| 2. นายประจวบ ธรรมจิตต์ | กระทรวงมหาดไทย |
| 3. พันเอก ปิยะพล วัฒนกุล | กระทรวงกลาโหม |
| 4. ร้อยเอกภาณุวัฒน์ ฤทธิเดช | กระทรวงกลาโหม |
| 5. นางทวิลาภ จันทนะเสรี | สำนักงาน ก.พ. |
| 6. นายทรงอภิรักษ์ สิงโต | สำนักงานรัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี |

(คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์)

สำนักโฆษก ทำเนียบรัฐบาล

7. นางดวงฤดี รัตนโอฬาร

8. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.**วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานกล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบการจัดสัมมนา เรื่อง “รัฐบาลโปร่งใส มิติใหม่แห่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน” ในวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2541 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยการสนับสนุนของมูลนิธิวิเทศพัฒนา และ The Canadian International Development Agency (CIDA) การสัมมนาดังกล่าวประกอบด้วยการอภิปรายและบรรยาย โดยผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน และท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้เกียรติเป็นประธานเปิดการสัมมนาและกล่าวปาฐกถา นำ การสัมมนาครั้งนี้ได้เชิญหัวหน้าส่วนราชการระดับปลัดกระทรวง อธิบดีหรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และคณะอนุกรรมการในโอกาสนี้จึงขอเรียนเชิญกรรมการทุกท่านเข้าร่วมการสัมมนา และทางฝ่ายเลขานุการได้จัดทำหนังสือเรียนเชิญทุกท่านแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ**วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2541 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541**

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 3/2541 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541 เสร็จแล้ว และได้แจ้งให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรองเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2541 แล้ว ไม่มีกรรมการท่านใดแก้ไขเว้นแต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปภักดี ขอแก้ไขข้อความเพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับชื่อ “คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย” และให้ได้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการเสนอชื่อบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและระเบียบเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่วิธีพิจารณาวินิจฉัย โดยให้ฝ่ายเลขานุการไปยกร่างเพื่อนำเสนอที่ประชุมในคราวต่อไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแล้วในวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณาเรื่องที่ 2

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 3/2541 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541 ตามที่แก้ไขแล้ว

วาระที่ 3 เรื่องที่เสนอเพื่อทราบ

เรื่องที่ 1 ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามมาตรา 9 และหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดพิมพ์หรือจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ใช้บังคับตามมาตรา 42 วรรค 2 จำนวน 2 ฉบับ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 115 ตอนพิเศษ 17 ง วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2541 แล้วนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้หน่วยงานของรัฐทราบและให้ดำเนินการตามประกาศดังกล่าวต่อไปแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 2 รายงานการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไว้ให้ประชาชนตรวจดู ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดพิมพ์หรือจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกิดขึ้นก่อนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ใช้บังคับ ข้อ 4 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนงานและโครงการเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลตามมาตรา 9 ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ 9 ธันวาคม 2540 ซึ่งเป็นวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่หลักเกณฑ์และวิธีการนี้ใช้บังคับ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รับรายงานจากหน่วยงานของรัฐที่จัดโครงการดังกล่าวขณะนี้ รวม 6 หน่วยงาน

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
4. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
5. กรมทรัพยากรทางปัญญา
6. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 3 ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมครั้งที่ 3/2541 วันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541 มีมติให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยมี นายสมศักดิ์ รุ่งเรือง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานอนุกรรมการ

2. คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน โดยมีนายสตี ศรีบุญเรือง รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานอนุกรรมการ

3. คณะอนุกรรมการส่งเสริม ศึกษา วิจัย และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานอนุกรรมการ นั้น

เนื่องจากมีหน่วยงานของรัฐหรือและเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มากขึ้น ประธานกรรมการจึงเห็นสมควรตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือและวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยมี นายเจียรชัย ณ นคร อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นประธานอนุกรรมการเพิ่มอีกหนึ่งคณะเพื่อช่วยงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรวมคณะอนุกรรมการซึ่งประธานได้แต่งตั้งเป็น 4 คณะ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 4 การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ ตามที่ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2541 วันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541 ได้มีมติเห็นชอบในกรรมการเสนอรายชื่อผู้ที่เห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ ให้ประธานพิจารณาและเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2541 แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ และตัวบุคคล รวม 5 คณะ ดังนี้

1. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างประเทศและ ความมั่นคงของประเทศ มีศาสตราจารย์อรุณ ภาณุพงศ์ เป็นประธานกรรมการ และกรรมการประกอบด้วยศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ ศาสตราจารย์วิทิต มันทาภรณ์ รองศาสตราจารย์วรพจน์ วิศรุตพิชญ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชาติ บำรุงสุข

2. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ มีศาสตราจารย์สุธี สิงห์เสน่ห์ เป็นประธานกรรมการ และกรรมการประกอบด้วยรองศาสตราจารย์สมภาพ มานะรังสรรค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ พัวพงศกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหชน รัตนไพจิตร และนายณรงค์ ศรีสอ้าน

3. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย มีนายชูเชิด รักตบุญตร์ เป็นประธานกรรมการ และกรรมการประกอบด้วย ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย นายประจักษ์ พุทธิสมบัติ นายวัฒนา รัตนวิจิตร และนายอนันต์ อนันตกุล

4. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านการแพทย์และสาธารณสุข มี ศาสตราจารย์วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ เป็นประธานกรรมการ และกรรมการประกอบด้วย ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณเวลา รองศาสตราจารย์แสวง บุญเฉลิมวิภาส และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ตันสุวรรณนนท์

5. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร มี ศาสตราจารย์ลีปนันท์ เกตุทัต เป็นประธานกรรมการ และกรรมการประกอบด้วย ศาสตราจารย์ระวี ภาวิไล รองศาสตราจารย์ครุฑิต มาลัยวงศ์ พลเอกวินิต เทศวิศาล และนายเกียรติชัย ณ นคร

เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ รวม 5 คณะ ที่ คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ฝ่ายเลขานุการยังมิได้แจ้งเวียนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประธาน จึงเสนอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ รวม 5 คณะดังกล่าว และหากกรรมการท่านใดเห็นควรเพิ่มเติมกรรมการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารในแต่ละด้านก็ให้เสนอได้ และเมื่อคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบแล้วจะได้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ต่อไป

ในการนี้ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ น่าจะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับด้านการทหารอยู่มาก จึงเห็นสมควรที่จะมีผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการทหารเป็นกรรมการรวมอยู่ด้วย และเนื่องจากกฎหมายกำหนดให้การพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐแห่งใด ะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งมาจากหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นจะเข้าร่วมพิจารณาด้วยไม่ได้ ดังนั้น กระทรวงกลาโหมจะได้เสนอนายทหารผู้ซึ่งมีคุณวุฒิและความรู้ความสามารถที่เกี่ยยนอายุราชการแล้ว ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการเพิ่มเติมด้วย

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ รวม 5 คณะ

เรื่องที่ 5 การแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 คณะ ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุม ครั้งที่ 3/2541 วันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541 มีมติเห็นชอบในหลักการให้คณะกรรมการแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นเลขานุการ 1 คน และผู้ช่วยเลขานุการ 2 คน นั้น

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แต่งตั้งให้ผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นเลขานุการ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ 2 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 คณะ รวมทั้งคณะที่จะมีการแต่งตั้งในโอกาสต่อไปตามมติที่ประชุม ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่
21 เมษายน 2541 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 6 ด้วยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้หารือ กรณีพรรคประชากรไทย
ขอรายชื่อนักศึกษาของสถาบันฯ ทั้งอดีตและปัจจุบัน เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รณรงค์การเลือกตั้ง
สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ว่ารายชื่อนักศึกษาจะถือเป็นข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของ
หน่วยราชการที่เปิดเผยได้ ตามมาตรา 58 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 หรือเป็น
ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจะเปิดเผยโดยปราศจาก
ความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลไม่ได้ ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. 2540 หรือไม่ อย่างไร และสถาบันต้องจัดหารายชื่อนักศึกษาให้กับพรรคประชากรไทย
หรือมีข้อยกเว้นอย่างไร นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำเรื่องดังกล่าว พิจารณาและหารือกับ นายเกียรติชัย ณ นคร
ประธานอนุกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือและวิพากษ์บรรยายเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ แล้วเห็นว่า รายชื่อ
นักศึกษาซึ่งมีเฉพาะชื่อของนักศึกษาไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งการเปิดเผยเป็นดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 15
แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ทราบแล้ว เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2541

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้ชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมกรณีการตอบ
ข้อหารือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ว่า ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญสอง
ประการ คือ เป็นสิ่งเฉพาะตัวบุคคลที่บ่งถึงลักษณะส่วนตัวของบุคคล และเป็นสิ่งที่บ่งตัวบุคคล

ชื่อ เป็นสิ่งที่บ่งตัวบุคคลเท่านั้นไม่ได้แสดงลักษณะส่วนตัวหรือคุณสมบัติเฉพาะตัวดังนั้น
ชื่อจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ถ้าชื่อประกอบด้วยที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ เป็นข้อมูลข่าวสาร
ส่วนบุคคล ถ้าเจ้าของข้อมูลไม่ได้แสดงความจำนงยินยอมหรืออนุญาตแล้วย่อมเปิดเผยไม่ได้ แต่ถ้าชื่อนั้น
เป็นสถานที่ติดต่อในทางสาธารณะ เช่น สำนักงาน ในทางกฎหมายถือว่าเป็นสิ่งที่เปิดเผยอยู่แล้ว

สำหรับชื่อบุคคลและตำแหน่ง ไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล เพราะตำแหน่งไม่ใช่สิ่งเฉพาะตัว
ถือว่าเป็นสิ่งสาธารณะ การเปิดเผยบุคคลดำรงตำแหน่งใดในสวนราชการหรือองค์กร จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสาร
ส่วนบุคคล

จึงเสนอที่ประชุมทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 1 การสัมมนา เรื่อง “รัฐบาลโปร่งใส มิติใหม่แห่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน” ในวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2541

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีโครงการที่จะจัดประชุมชี้แจงการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 รวม 3 ระดับ คือ

1. ระดับหัวหน้าส่วนราชการระดับปลัดกระทรวง อธิบดี หรือเทียบเท่า และหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง

2. ระดับผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

3. ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ นั้น

ในการนี้ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้กำหนดให้จัดสัมมนาชี้แจงเรื่อง “รัฐบาลโปร่งใส มิติใหม่แห่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน” ในวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2541 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ดิกลันดิโมตรี่ ทำเนียบรัฐบาล โดยการสนับสนุนของมูลนิธิวิเทศพัฒนา และ The Canadian International Development Agency (CIDA) โดยท่านนายกรัฐมนตรี เป็นประธานเปิดการสัมมนาและกล่าวปาฐกถา นำ และเชิญหัวหน้าส่วนราชการระดับปลัดกระทรวง อธิบดี หรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และคณะอนุกรรมการเข้าร่วมสัมมนาและรับฟังคำชี้แจง คาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาทั้งสิ้นจำนวน 350 คน โดยมีรายละเอียดของกำหนดการ ดังนี้

09.00 – 09.30 น. พิธีเปิดและกล่าวปาฐกถา นำ โดยท่านนายกรัฐมนตรี

09.30 – 10.00 น. ปาฐกถา “แนวทางการดำเนินงานของรัฐบาลกับ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” โดยคุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

10.15 – 12.00 น. การอภิปรายเรื่อง “มิติใหม่แห่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” โดย

ศาสตราจารย์ สมศักดิ์ ชูโต ผู้อำนวยการสถาบันสารานุกรม มูลนิธิประชากร

นายวิษณุ เครืองาม เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รองศาสตราจารย์อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(ผู้ดำเนินการอภิปราย)

13.30 – 14.30 น. การบรรยายเรื่อง “ประสบการณ์เรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในต่างประเทศ” โดยผู้เชี่ยวชาญจากประเทศแคนาดา

14.30 – 16.30 น. การอภิปรายเรื่อง “การปฏิบัติราชการตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” โดย

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ประกติ อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นายเอียรชัย ณ นคร อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

นายทวิศักดิ์ ก่ออนันตกุล รองผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์

แห่งชาติ

นายสตี ศรีบุญเรือง รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ผู้ดำเนินการอภิปราย)

สำหรับค่าใช้จ่ายในการสัมมนาครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิวิเทศพัฒนา และซีดาร์ เป็นเงินทั้งสิ้น 240,000 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

ค่าวัสดุ	เป็นเงิน	35,286	บาท
ค่าจัดพิมพ์เอกสาร (จำนวน 1,000 เล่ม)	เป็นเงิน	76,000	บาท
ค่าตอบแทน	เป็นเงิน	40,700	บาท
ค่าอาหารกลางวันและอาหารว่าง	เป็นเงิน	84,000	บาท
จำนวน 350 คน			
ค่าเบ็ดเตล็ด	เป็นเงิน	4,014	บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น		<u>240,000</u>	บาท

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาค่าใช้จ่ายในการสัมมนา เพื่อขอรับการสนับสนุนจากมูลนิธิวิเทศพัฒนา และซีดาร์ ต่อไป

นายสตี ศรีบุญเรือง รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เรียนประธาน ตามกำหนดการสัมมนาในช่วงเช้าขอใช้เวลาช่วงหนึ่งให้พูดแคนาดาได้กล่าวสั้น ๆ และได้ชี้แจงกรณีเอกสารประกอบการสัมมนาที่จัดพิมพ์จำนวน 1,000 เล่ม นั้น จะต้องใช้สำหรับการสัมมนาระดับผู้ว่าราชการจังหวัดและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ รวมทั้งผู้ที่สนใจ ต่อไป

ในเรื่องนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ประกติ ได้ให้ข้อสังเกตแก่คณะกรรมการฯ ในการพิจารณางบประมาณในการดำเนินงานนั้น ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แต่เป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหาร คือ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการมีส่วนช่วยเหลือในลักษณะของการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรี เช่น ถ้าไม่มีงบประมาณดำเนินการคณะกรรมการก็สามารถเสนอความเห็นแก่คณะรัฐมนตรีให้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานได้

มติที่ประชุม รับทราบการสัมมนาในครั้งนี้ สำหรับงบประมาณในการจัดสัมมนาดังกล่าวให้เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารที่จะพิจารณาตามที่เห็นสมควรและจำเป็น

เรื่องที่ 2 ร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและวินิจฉัย และองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ พ.ศ.

ด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 38 กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดระเบียบเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและวินิจฉัย และองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและวินิจฉัย และองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัย ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ พ.ศ. แล้ว โดยแบ่งออกเป็น 3 หมวด คือ

หมวด 1 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

หมวด 2 วิธีพิจารณาและวินิจฉัย

หมวด 3 องค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัย

จึงขอเสนอร่างระเบียบดังกล่าวเพื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาให้ความเห็นหรือขอเสนอแนะ ก่อนเสนอคณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ความเห็น สรุปได้ ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ จะต้องกำหนดกรอบหรือการแบ่งเขตอำนาจให้ชัดเจน สำหรับการพิจารณาจัดส่งคำอุทธรณ์ให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในแต่ละด้าน

2. อำนาจหน้าที่ในหมวด 1 ของร่างระเบียบฯ ไม่จำเป็นต้องระบุไว้ เพราะเห็นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อยู่แล้ว

3. ตามมาตรา 37 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์ให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายใน 7 วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการได้รับคำอุทธรณ์

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย โดยเฉพาะข้อจำกัดในเรื่องของระยะเวลา เห็นควรที่จะต้องกำหนดบทบาทการดำเนินงานให้ชัดเจนว่า ใครจะเป็นผู้กระทำการแทนในนามของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยจะมอบให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการหรือให้เป็นดุลพินิจของประธานหรือเลขานุการ ในการพิจารณาจัดส่งคำอุทธรณ์ให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป

4. เพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีข้อมูลครบถ้วนในการพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องที่ได้รับการอุทธรณ์ ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในวิธีพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้สามารถเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่จะพิจารณามาให้ความเห็นประกอบได้ ซึ่งจะเป็นหลักประกันให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายเพราะผู้ทรงคุณวุฒิที่เชิญเข้ามาก็ไม่ได้มีสิทธิในการวินิจฉัย

5. ควรระบุให้ชัดเจนกรณีประชาชนร้องเรียนหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ว่า ในขั้นต้นสามารถร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น หากผลที่ได้รับไม่เป็นที่พอใจก็มาร้องเรียนต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ต่อไป และเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากกฎหมายอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในส่วนท้องถิ่น เห็นควรกำหนดให้มีสถานที่สำหรับรับเรื่องร้องทุกข์ โดยเฉพาะในกรณีที่ไม่ประสงค์จะร้องเรียนที่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพราะอาจเกรงกลัวอิทธิพล หรือการถูกข่มขู่คุกคาม ในเรื่องนี้ควรกำหนดกลไกในการประสานงานเชิงนโยบายกับกระทรวงมหาดไทยในการรับเรื่องทุกข์ในส่วนท้องถิ่นด้วย

6. ในเรื่องการเขียนคำอุทธรณ์ ควรได้มีการพิจารณาทางเลือกอื่น ๆ ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ไม่รู้หนังสือด้วย

7. ระเบียบฯ ที่จะประกาศใช้ควรเขียนให้ประชาชนทั่วไปสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ง่าย

เนื่องจากร่างระเบียบดังกล่าวมีรายละเอียดที่จะต้องพิจารณาหลายประการ ที่ประชุมเห็นสมควรให้กรรมการพิจารณา หากมีความเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ส่งให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อรวบรวมเสนอคณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อประกอบการพิจารณาร่างระเบียบดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างระเบียบดังกล่าวของกรรมการเสนอคณะอนุกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

เรื่องที่ 3 ร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.

ด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 วรรค 3 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารก็ได้

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการลดงาน ลดเวลา และลดขั้นตอนการปฏิบัติ จึงเห็นสมควรเสนอหลักการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบการวางหลักเกณฑ์กลางในการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของ

ข้อมูลข่าวสาร แทนการให้หน่วยงานของรัฐเสนอขอความเห็นชอบเป็นรายหน่วยงาน ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยหลักเกณฑ์การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

1. หลักการดังกล่าวข้างต้น
2. อัตราการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ตามระเบียบที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
3. มอบให้คณะกรรมการตราพระราชกฤษฎีกา ไปพิจารณารายละเอียด และ

ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และหากกรรมการท่านใดมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะขอให้แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการทราบ เพื่อรวบรวมเสนอคณะกรรมการตราพระราชกฤษฎีกากฎกระทรวง หรือระเบียบซึ่งออกตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เรื่องที่ 4 แนวทางการดำเนินงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. 2541 - 2545

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ ประธานคณะกรรมการส่งเสริม ศักยภาพ และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้เสนอแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2541 – 2545 เพื่อให้เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ได้ให้ข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณา ในข้อ 1.4 ภารกิจของ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

1. กระบวนการทางกฎหมายไม่ได้กำหนดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เพียงแต่ระบุว่า ในระบอบประชาธิปไตยการให้ประชาชนมีโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งจะเป็นพื้นฐานการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนมีส่วนร่วมต่อไป
2. พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ไม่ได้กำหนดถึงกระบวนการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสาร แต่ถ้าเห็นว่าการดำเนินงานสมควรที่จะพัฒนาในเรื่องนี้ก็สามารถขอให้คณะรัฐมนตรี มีมติให้เป็นอำนาจหน้าที่อีกประการหนึ่งของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารต่อไปได้
3. ความหมายของหลักการ Universal Service ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
4. ถ้าเห็นว่าภารกิจในข้อ 1.4 เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องดำเนินการ ก็ควรที่จะขยายเนื้อหาสาระในแต่ละเรื่องให้ชัดเจนว่ามีแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลในแต่ละเรื่องอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปกติ ได้ให้ความเห็นว่าในเรื่องนี้คงจะเป็นการทำความเข้าใจในเรื่องของภารกิจตามกฎหมาย กับภารกิจที่ไม่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและได้ชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การพัฒนาการปกครองในระบบประชาธิปไตยโดยประชาชนมีส่วนร่วมเป็นการมองในระยะยาว ว่าในที่สุดแล้วคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงสร้างของประชาธิปไตยที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไร มากน้อยแค่ไหน

2. การพัฒนาศักยภาพการแข่งขันด้วยระบบจัดการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการพัฒนาในทิศทางสากลที่เกิดขึ้นจริงในขณะนี้ แนวคิดของการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในภาครัฐ จะส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในภาคเอกชน ซึ่งจะก่อให้เกิดศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจแบบใหม่ และจะนำไปสู่การส่งมอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในภาครัฐให้แก่ภาคเอกชนดำเนินการ โดยมีเรื่องของการจัดเก็บค่าธรรมเนียมด้วย

3. หลักการ Universal Service เป็นหลักวิธีที่อ้างถึงในกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ในมาตรา 78 ที่รัฐต้องกระจายอำนาจในท้องถิ่นให้พึ่งตนเอง ตัดสินใจในกิจการของตนเองได้ พัฒนาระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น สาธารณูปโภค สาธารณูปการ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานทางสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ

ในเรื่องนี้แม้ว่าจะไม่ใช่ภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามกฎหมาย แต่ถ้าการดำเนินงานปรับโครงสร้างภาครัฐให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในที่สุด ถ้าคณะกรรมการได้คำนึงถึงว่าเป็นเรื่องที่จะต้องกระทำแล้วก็สามารถที่จะขอมติคณะรัฐมนตรีให้เป็นภารกิจของคณะกรรมการที่จะพัฒนาในเรื่องนี้ต่อไปได้

ในการนี้ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า ภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในข้อ 1.4 ดังกล่าวน่าจะเป็นแนวทางของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่ควรจะไปให้ถึงในระยะต่อไป ดังนั้น ถ้าต้องการที่จะพัฒนาการดำเนินงานให้มีเรื่องที่เกี่ยวข้องก็สามารถขอเป็นมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้กำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามกฎหมายได้ แต่ในขณะนี้เห็นว่าคณะกรรมการควรที่จะดำเนินการให้บรรลุผลเจตนารมณ์ของกฎหมายให้สำเร็จก่อน และถ้าประสงค์จะให้ภารกิจในข้อ 1.4 เป็นแนวทางของคณะกรรมการก็ควรเขียนกำหนดเป็นแผนงานที่มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนระหว่างสิ่งที่จะต้องทำตามกฎหมาย และสิ่งที่จะทำต่อไปในอนาคต

นอกจากนี้ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ขอให้มีการแสดงโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และคณะอนุกรรมการ เพื่อให้มองเห็นภาพของการปฏิบัติงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และให้มีแผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินงานในการ

อุทธรณ์และการพิจารณาคำอุทธรณ์ประกอบแนวทางการดำเนินงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

- ขอให้ปรับลำดับข้อความในบางหัวข้อเพื่อให้มีการเรียงลำดับตามความสำคัญของเนื้อหาสาระ ดังนี้

ข้อ 1.2 ข้อ 1) ในข้อย่อย ก) ข) ค) ปรับเปลี่ยนลำดับเป็น ก) ค) ข) ตามลำดับความสำคัญ

ข้อ 1.4 ให้สลับข้อ 4) เป็นข้อ 2) เพราะเห็นว่า ข้อ 4) การพัฒนาโอกาสการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคสาธารณะ ประชาชน และส่วนราชการอย่างทั่วถึง ควรมีความสำคัญมากกว่า

ข้อ 2.2 ข้อ 1 วรรค 2 ขอให้ระบุให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการสนับสนุนด้านการประเมินผล ด้วยการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ในเรื่องของข้อมูลข่าวสารที่มีผู้มาขออุทธรณ์ทั้งชนิดและประเภทที่เปิดเผยได้ และเปิดเผยไม่ได้การรับเรื่องร้องเรียน

สรุปให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบเป็นรายปี เพื่อให้คณะกรรมการได้ใช้เป็นฐานข้อมูลในการพิจารณาวางแผนการดำเนินงานต่อไป

ข้อ 2.4 ข้อ 2) เป็นข้อ 1) เพราะเห็นว่า การส่งเสริมการใช้สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นเนื้อหาสาระสำคัญควรเป็นเรื่องหลักที่พิจารณาก่อน ส่วนการโฆษณาประชาสัมพันธ์ควรเป็นเรื่องรองลงไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของแนวทางการดำเนินงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2541 – 2545 และให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะของที่ประชุมประสานกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกิติ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และเห็นชอบให้เผยแพร่เอกสาร แนวทางการดำเนินงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2541 – 2545 โดยให้เป็นร่างเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสัมมนาในวันที่ 15 พฤษภาคม 2541 เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนาด้วย โดยในข้อ 1.4 เห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนข้อความจาก “ภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ” เป็น “แนวทางของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ”

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

เรื่องที่ 1 กรณีการให้คำปรึกษาหรือตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ ตอบข้อหารือ และวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อให้ช่วยปฏิบัติงานในเรื่องนี้ ที่ประชุมเห็นสมควรมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตอบข้อหารือฯ พิจารณาแทน

คณะกรรมการฯ แล้วรายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบ เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการฯ เว้นแต่
บางเรื่องที่คุณอนุกรรมการฯ จะเห็นสมควรเสนอให้คณะกรรมการฯ เป็นผู้พิจารณา

สำหรับการแจ้งผลการพิจารณาเรื่องที่หารือเนื่องจากเป็นงานธุรการเห็นสมควรให้
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้แจ้งให้หน่วยงานที่หารือมาทราบ

ส่วนกรณีเรื่องอื่น ๆ หากเป็นเรื่องเร่งด่วนให้ประธานดำเนินการหรือสั่งการไปก่อน
แล้วแจ้งเวียนให้กรรมการทราบและรายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เรื่องที่ 2 การประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรมีการจัด
แถลงข่าวแก่สื่อมวลชนทุกครั้ง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงการดำเนินงานของ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยในการแถลงข่าวขอให้ประธานหรือบุคคลที่ประธาน
มอบหมายเป็นผู้แถลงข่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา 17.30 น.

(นายธาดา เดชวุฒิกุล)

ผู้จัดรายงานการประชุม