



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

ผู้รับคำรับรอง

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

และ

นายจตุรงค์ ปัญญาดี

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายจตุรงค์ ปัญญาดี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายจตุรงค์ ปัญญาดี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายจตุรงค์ ปัญญาดี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

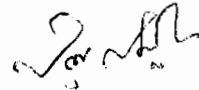
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

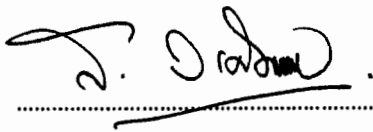
วันที่ ๒ เดือน เม.ย. 2553



(นายจตุรงค์ ปัญญาติก)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ ๑๒ เดือน สิงหาคม 2553



(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม 2553

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วิสัยทัศน์

- เป็นศูนย์กลางการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดิน

พันธกิจ

- พัฒนาให้เป็นศูนย์กลางในการกำกับ เร่งรัด ติดตาม และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ
- ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วมของประชาชน มีความเป็นธรรม และโปร่งใส กำกับและบูรณาการการดำเนินงานตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รวมทั้งคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- สร้างความเข้มแข็งในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- พัฒนาระบบและขยายเครือข่ายการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- เสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ โดยเน้นสถาบันพระมหากษัตริย์
- สร้างความเป็นศูนย์กลางการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเน้นการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้าง กำกับ เร่งรัด ติดตาม และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ
- พัฒนาระบบและขยายเครือข่ายการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- คุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- เสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ และสถาบันพระมหากษัตริย์
- พัฒนาสมรรถนะการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|--|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผล | ร้อยละ 50 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 20 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 50)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ร้อยละ 0)												● เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												● เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 50)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 45)													
1. เสริมสร้างกำกับเร่งรัด ติดตาม และตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ	1. หน่วยงานของรัฐ มีผลการปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพ	3.1.1 ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีระดับบูรณาการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง	3	85	-	97.37 (ระดับ โครง การ)	95.09* (ระดับ บูรณา การ)	75	80	85	85+A	85+B	● A = มีการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 B = สามารถประเมินผลสำเร็จจากการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ A ● ผลสำเร็จจากการแก้ไขปรับปรุงฯ ได้แก่ มูลค่าความเสียหายที่ลดลงงบประมาณที่ประหยัดได้ หรือ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
													ประชาชนที่ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นในวงกว้าง เป็นต้น <u>สูตรการให้คะแนนในระดับ 4</u> $A = \frac{a}{60A}$ 60A = มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ $A \geq 60 = 1$ a = ผลการปรับปรุงได้จริงตามข้อเสนอแนะ กรณี $a < 60$ <u>สูตรการให้คะแนนในระดับ 5</u> $B = \frac{b}{50}$ 50 B = ผลสำเร็จจากการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ กรณี $b < 50$ ของ A b = ผลสำเร็จจากการแก้ไขปรับปรุงได้จริงตามข้อเสนอแนะ
	2. การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญของระบบบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล	3.1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการการตรวจราชการแบบบูรณาการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี	7	5	-	5	5*	1	2	3	4	5	● <u>เงื่อนไข</u> การคิดคะแนนในระดับ 3 และระดับ 4 เป็นดังนี้ ระดับ 3 คิดคะแนนเทียบกับจำนวนครั้ง รวมทุกเขตตรวจราชการทั้งหมด ระดับ 4 คิดคะแนน 1-0 คะแนนเทียบกับระยะเวลาระหว่าง 45-60 วัน คือหากเกิน 60 วัน จะไม่ได้คะแนน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		ระดับ 2 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้ครบถ้วน ตามแผนฯ โดยมี ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้ข้อมูล และให้คำปรึกษาในการตรวจราชการ ระดับ 3 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สามารถรายงานผลการตรวจราชการสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ ภายในระยะเวลา 30 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน ระดับ 4 สรุปรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการตามนโยบายรัฐบาลในแต่ละด้านได้เสร็จสิ้น โดยมี ข้อมูลการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและ นำเสนอนายกรัฐมนตรีได้ภายใน 45 วันหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ ระดับ 5 ผลสำเร็จของแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยพิจารณาจากการยอมรับ ค่าความเสี่ยงที่ลดลง การนำไปใช้และผลสำเร็จ ทั้งนี้ให้พิจารณาจากรายงานการตรวจราชการ											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		3.1.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประกาศรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดได้ครบทุกจังหวัด ระดับ 2 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีมีการขับเคลื่อนให้มีการประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ได้ครบทุกจังหวัด อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง ระดับ 3 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีรวบรวมข้อคิดเห็น ข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด เกี่ยวกับการบริหารงานของจังหวัด แจ้งให้หน่วยงานไปดำเนินการ ไม่น้อยกว่า 80 ข้อ ระดับ 4 มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดในภาพรวม นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และส่งรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าว	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● <u>เงื่อนไข</u> การคิดคะแนนในระดับ 1 และระดับ 2 เป็นดังนี้ <u>ระดับ 1</u> คิดคะแนนจากจำนวนจังหวัดที่สามารถประกาศรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาคณะกรรมการธรรมาภิบาลได้แล้วเสร็จ เทียบกับ 75 จังหวัด <u>ระดับ 2</u> ในกรณีที่มีไม่สามารถจัดประชุมได้ครบ ให้คิดคะแนนจากสูตร $(A \times 3) + (B \times 2) + (C \times 1)$ 75×3 โดย A คือ จำนวนจังหวัดที่สามารถจัดประชุมได้อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง B คือ จำนวนจังหวัดที่สามารถประชุมได้ปีละ 2 ครั้ง C คือ จำนวนจังหวัดที่สามารถประชุมได้ปีละ 1 ครั้ง ● <u>เงื่อนไข</u> การคิดคะแนนในระดับ 5 ในกรณีทำได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ให้ใช้สูตรคำนวณ $X / 60$ โดยให้ X เท่ากับจำนวนข้อเสนอแนะจาก ก.ธ.จ. ได้รับการตอบสนอง

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		ให้ทุกจังหวัดได้ครบ รวมทั้งนำเผยแพร่สู่สาธารณะ ได้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2553 และมีการทบทวนการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการการชรรมาภิบาลจังหวัด ระดับ 5 จำนวนข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการชรรมาภิบาลจังหวัดที่ได้รับการตอบสนองไม่น้อยกว่าร้อยละ 60											
		3.1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย วางระบบในการติดตามประเมินผล และร่วมจัดทำแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● คณะกรรมการเจรจากำหนดให้ข้อเสนอแนะที่จะประเมินในระดับคะแนนที่ 5 ประเมินเฉพาะข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ● ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหมายถึงข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายในภาพรวม และเป็นข้อเสนอแนะที่ต้องได้รับการวินิจฉัยสั่งการโดยผู้มีอำนาจในระดับนโยบาย หรือคณะรัฐมนตรี ซึ่งให้ข้อเสนอแนะดังกล่าว เป็นข้อเสนอแนะที่ทำให้เกิดความ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด ระดับ 2 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีออกตรวจตามแผนการติดตามประเมินผลฯ เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดฯ ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง ระดับ 3 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดฯ ที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วนตามที่กำหนด และจัดทำแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง ระดับ 4 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จัดทำรายงานภาพรวมการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน 18 เขตตรวจราชการ (กลุ่มจังหวัด) ที่มีองค์ประกอบของ											คลังข้อมูลและประสิทธิภาพในการดำเนินการ ได้แก่ - ทิศทางการจัดทำแผนที่สอดคล้องกันระหว่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ - การบริหารงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด - แนวทางในการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวง กรม กับจังหวัด หรือภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การบูรณาการกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานของภาคราชการ (ก.ก.ภ./ค.ต.ป./ก.น.จ./ก.พ.ร.) - การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นปัญหา อุปสรรค ต่อการดำเนินการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ● องค์ประกอบของรายงานฯ ที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1. รายงานจะต้องแสดงให้เห็นว่า

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		รายงานฯครบถ้วนตามที่กำหนดและ เสนอ กกภ. และ ก.น.จ. ไม่น้อยกว่า ปีละ 2 ครั้ง ระดับ 5 จำนวนข้อเสนอแนะเชิง นโยบายของผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทยที่ ก.น.จ. สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 100											ในการกำหนดประเด็นและการเลือกโครงการฯเพื่อติดตามประเมินผลตามแผนการติดตามฯ จะต้อง ▪ เป็นโครงการที่มีความเสี่ยงในการบรรลุผลสำเร็จ หรือ ▪ เป็นโครงการสำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐ หรือ ▪ เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด 2. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่ชัดเจนและวัดผลได้ รวมทั้งรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จเปรียบเทียบกับเป้าหมาย 3. มีผลการประเมินทั้งภาพรวมของกลุ่มจังหวัดและรายจังหวัดในด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน การบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่ชัดเจน รวมทั้งประเมินกระบวนการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆเข้ามามีส่วนร่วม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
													ในการปฏิบัติงานและประเมินการบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 4. รายงานจะต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงที่มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยในรายงานภาพรวมจะต้องมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ไม่สามารถปรับแก้ไขได้ในระดับพื้นที่ ● การประเมินผลระดับ 5 ประเมินจากสัดส่วนจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ ก.น.จ. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
2. พัฒนาระบบและขยายเครือข่ายการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล		3.1.5 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนผ่านสปน. ที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติ	5	87	83.88	87.39	89.42	85	87	89	91	93	
		3.1.6 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี ที่ประมวลผลจากเรื่องราวร้องเรียนของประชาชน	5	5	-	-	1	3	4	5	6	7	
3. ค้ำครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพึ่งพาตนเองได้และสามารถบริหารจัดการบริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	3.1.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของหน่วยงานเป้าหมาย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 มีข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานเป้าหมายไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน ในการจัดทำแผนและแนวทางการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ระดับ 2 ดำเนินการตามแผนร่วมกับหน่วยงานเป้าหมายได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมทุกหน่วยงาน ระดับ 3 อัตราส่วนจำนวนเรื่องอุทธรณ์ของหน่วยงานเป้าหมายที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีมติยกอุทธรณ์ ร้อยละ 17	5		-	-	-	1	2	3	4	5	● <u>เงื่อนไข</u> หน่วยงานเป้าหมาย ได้แก่ ส่วนราชการส่วนกลางที่มีประเด็นเรื่องอุทธรณ์เข้าสู่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในระดับสูงสุดอย่างมีนัยสำคัญ โดยเป็นส่วนราชการที่มีเรื่องอุทธรณ์อย่างต่อเนื่องในลักษณะเดียวกัน หรือประเด็นเรื่องอุทธรณ์มีผลกระทบในวงกว้างต่อประชาชน ทั้งนี้ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้วิเคราะห์ และนำเสนอกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน (โดยหากไม่สามารถแสดงส่วนของการวิเคราะห์นี้ จะได้ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1 เท่านั้น) ● อัตราส่วนจำนวนเรื่องอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		ระดับ 4 อัตราส่วนจำนวนเรื่อง อุทธรณ์ของหน่วยงานเป้าหมาย ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารมีมติยกอุทธรณ์ ร้อยละ 21 ระดับ 5 อัตราส่วนจำนวนเรื่อง อุทธรณ์ของหน่วยงานเป้าหมาย ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารมีมติยกอุทธรณ์ ร้อยละ 25											ข้อมูลข่าวสารมีมติยกอุทธรณ์ ● คำนวณดังนี้ (จำนวนเรื่องที่มีมติยกอุทธรณ์ x100) (จำนวนเรื่องอุทธรณ์ของหน่วยงาน เป้าหมายที่เข้าพิจารณาจนเป็นที่ยุติ) ● การประเมินผลการดำเนินงานใน ระดับคะแนน 3-5 จะต้องดำเนินการ ได้ครบถ้วนตามระดับคะแนนที่ 1-2 ● เงื่อนไข 1.การนับเรื่องอุทธรณ์ ให้นับเรื่องที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 30 กันยายน 2553 2.การนับเรื่องยกอุทธรณ์ ให้นับ เฉพาะเรื่องตามข้อ 1 และ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีมติ ให้ยกอุทธรณ์ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2553 3.เรื่องที่ยังคงอยู่ระหว่างการ พิจารณา ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน ไม่ต้องนำมาใช้ในการคำนวณ
		3.1.8 ร้อยละของจำนวนภารกิจที่ถ่ายโอนได้ ในประเภทของภารกิจที่สามารถถ่ายโอน ได้ทันที เทียบกับเป้าหมายในปี 2553											● แผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ 2) กำหนด ภารกิจที่สามารถถ่ายโอนได้ทันที จำนวน 55 งาน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
4. เสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ และสถาบันพระมหากษัตริย์	1. ประชาชนมีความจงรักภักดี และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณในพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพระบรมวงศานุวงศ์ 2. ประชาชนมีความภาคภูมิใจ ตระหนักในคุณค่า และความสำคัญของเอกลักษณ์ของชาติ	3.1.9 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติในเรื่องธงชาติไทย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 แนวทางการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติเรื่องธงชาติไทยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ ระดับ 2 ดำเนินการแล้วเสร็จและสรุปรายงานผลการดำเนินการ เสนอคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติในเรื่องอื่นๆ ต่อไป ระดับ 3 กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องธงชาติไทยอย่างถูกต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระดับ 4 กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องธงชาติไทยอย่างถูกต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ระดับ 5 กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องธงชาติไทยอย่างถูกต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	5		-	-	-	1	2	3	4	5	● กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง เด็กนักเรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในโรงเรียนต่างๆ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 500 แห่งทั่วประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
					3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)								
		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	● กรณีมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการสะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้ โดยให้น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 20)													
● ความพึงพอใจ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6		-	-	-	65	70	75	80	85	
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
● ความเปิดเผยโปร่งใส		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6		-	-	-	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)													
● การรักษา มาตรฐาน ระยะเวลา การให้บริการ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การบริหาร งบประมาณ		9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	2										● การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9 แบ่งน้ำหนักย่อยเป็น 4 กรณี ตามเงินงบประมาณ/เงินโครงการที่ส่วนราชการได้รับจัดสรร
		9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน			-	-	-	69	72	75	78	81	
		9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม			-	-	-	92	93	94	95	96	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผน ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 <u>กรณีที่ 1</u> โครงการปีเดียว						80	90	100 ภายใน ก.ย. 53	-	100 ก่อน ก.ย. 53	● การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9.3 แบ่งเป็น 2 กรณี ตามลักษณะเงิน โครงการฯ ที่ได้รับจัดสรร
		<u>กรณีที่ 2</u> โครงการผูกพันข้าม ปีงบประมาณ						80	90	100	110	120	
		10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	1		-	-	-	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การควบคุมภายใน และการตรวจสอบ ภายใน		12. ระดับความสำเร็จของการควบคุม ภายใน	1.5		-	-	-	1	2	3	4	5	
		13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	1.5		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การพัฒนา กฎหมาย		14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ	1		-	-	-	1	2	3	4	5	● ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนา กฎหมายที่จะต้องดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่ต้อง ประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำไป รวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ตัวชี้วัดละ 0.5

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)													
● การบริหารจัดการ องค์กร		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20		-	-	-	1	2	3	4	5	
รวม			100										