



คู่มือ
การวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชน
เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหในภาพรวม
อย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย

ศูนย์บริการประชาชน
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
โทร ๐-๒๒๘๐-๗๑๗๗

คำนำ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เสนอคำรับรองการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ใน “ระดับท้าทาย” ต่อ ก.พ.ร. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๗ โดยมีภารกิจเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวม เป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์บริการประชาชน ทั้งนี้ศูนย์บริการประชาชนได้ มอบหมายให้ฝ่ายประเมินผลดำเนินการในภารกิจดังกล่าวให้เห็นผลเป็นรูปธรรมโดยฝ่ายประเมินผล ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งศูนย์บริการประชาชน พิจารณาแล้วเห็นว่าในการศึกษาวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวม นั้นจะมี หลักการคิด การวิเคราะห์และการเขียน ที่แตกต่างและมีความซับซ้อนกว่าการวิเคราะห์เรื่อง ร้องเรียนจากประชาชนในเบื้องต้นโดยทั่วไป จึงได้มอบหมายให้นางสาวลักขณา ศรีผุดผ่อง หัวหน้า ฝ่ายประเมินผล จัดทำ “คู่มือการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ ต่อผู้บริหารระดับนโยบาย” โดยคู่มือดังกล่าวเขียน จากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการเขียนงานเชิงวิเคราะห์เรื่อง ร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมของเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการประชาชนต่อไปได้

ศูนย์บริการประชาชน

สิงหาคม ๒๕๕๗

สารบัญ

บทที่

หน้า

บทที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป	๑-๓
บทที่ ๒	แนวทางในการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน	๔-๘
บทที่ ๓	หลักการคิด การวิเคราะห์ และการเขียนเรื่องร้องเรียนจากประชาชน เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ ต่อผู้บริหารระดับนโยบาย	๙-๑๑
บทที่ ๔	กรณีศึกษาการเขียนงานวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชน เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ ต่อผู้บริหารระดับนโยบาย	๑๒-๑๗

ภาคผนวก

๑. กรณีปัญหาการจักรยานยนต์รับจ้าง
 ๒. กรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่มรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ
 ๓. กรณีปัญหาการดูตกรายในพื้นที่ต่าง ๆ
 ๔. กรณีปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่าง ๆ
-

บทที่

ข้อมูลทั่วไป

๑. ความเป็นมา

ศูนย์บริการประชาชน เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีภารกิจในการดำเนินการประสานงานการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ ทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านเว็บไซต์ “ระฆังหว่านโย...จากใจนายกรัฐมนตรี” และการเดินทางมาร้องเรียนด้วยตนเอง ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยศูนย์บริการประชาชนมีแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียนจากประชาชน สรุปได้ดังนี้

(๑) เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ กรณีนี้หากเป็นการร้องเรียนกล่าวโทษที่ขาดข้อมูลหลักฐาน ศูนย์บริการประชาชนจะระงับเรื่องทั้งหมด แต่ถ้าเป็นการร้องเรียนในประเด็นเกี่ยวข้องกับส่วนรวม จะส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบไว้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป ซึ่งกรณีนี้สามารถยุติเรื่องได้ทันที

(๒) เรื่องร้องเรียนทั่วไป ศูนย์บริการประชาชนจะดำเนินการจัดส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการโดยจะส่งให้ทางโทรสาร ทางระบบ E-petition หรือทางหนังสือราชการ โดยจะพิจารณาส่งตามความเหมาะสมของแต่ละเรื่องและจะตอบให้ผู้ร้องทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อน ซึ่งเมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วจะแจ้งผลให้ศูนย์บริการประชาชนทราบ และศูนย์บริการประชาชนจะส่งผลการดำเนินการช่วยเหลือให้ผู้ร้องทราบต่อไป หรือบางกรณีปัญหาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะแจ้งให้ผู้ร้องทราบโดยตรง ซึ่งระยะเวลาการพิจารณาดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับขั้นตอนการดำเนินการให้การช่วยเหลือของแต่ละกรณีปัญหา ซึ่งในกรณีเรื่องร้องเรียนทั่วไป หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่แจ้งผลให้ทราบภายใน ๖๐ วัน ศูนย์บริการประชาชนจะมีหนังสือเตือนเพื่อขอทราบผลไปอีกครั้งหนึ่ง

(๓) เรื่องร้องเรียนสำคัญ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนรวมหรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เป็นประเด็นข้อร้องเรียนทางกฎหมายหรือเป็นเรื่องร้องเรียนที่มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดตามคำร้องยังไม่แจ้งชัดหรือไม่แน่นอน หรือบางกรณีปัญหาศูนย์บริการประชาชนอาจต้องให้เจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ก่อนส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปโดยแจ้งให้ผู้ร้องทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อน เมื่อหน่วยงานได้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเข้ามาแล้วจึงจะแจ้งให้ผู้ร้องทราบต่อไป หรือหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่รายงานผลให้ทราบภายใน ๑ เดือน ศูนย์บริการประชาชนจะแจ้งเตือนไปอีกครั้งหนึ่ง

/ (๔) เรื่องร้องเรียน...

(๔) เรื่องร้องเรียนทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เมื่อศูนย์บริการประชาชนได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แล้ว จะส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือทางระบบ E-Petition ที่ได้ประสานไว้ โดยจะตอบให้ผู้ร้องทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อนทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เช่นเดียวกัน หากหน่วยงานใดยังไม่สามารถส่งทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรือทางระบบ E-petition ได้ ศูนย์บริการประชาชนจะมีหนังสือส่งไปให้หรือส่งเรื่องให้ทางระบบโทรสารโดยเมื่อหน่วยงานรายงานผลการพิจารณาเข้ามาแล้ว จึงจะแจ้งผลให้ผู้ร้องทราบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจแจ้งให้ผู้ร้องทราบโดยตรง

(๕) เรื่องร้องเรียนทางโทรศัพท์ระบบ Call Centre เมื่อศูนย์บริการประชาชนได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนทางโทรศัพท์ระบบ Call Centre แล้วจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางระบบโทรศัพท์โดยตรงแล้วแจ้งให้ผู้ร้องทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อน และเมื่อหน่วยงานแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบแล้วศูนย์บริการประชาชนจะแจ้งให้ผู้ร้องทราบต่อไป หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานงานกับผู้ร้องโดยตรง ซึ่งโทรศัพท์ระบบ Call Centre จะประสานงานได้รวดเร็วและผู้ร้องสามารถทราบผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง

๒. การพัฒนาการปฏิบัติราชการในระดับท้าทายของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒.๑ สืบเนื่องจากการบังคับใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เสนอคำรับรองการพัฒนาการปฏิบัติราชการใน “ระดับท้าทาย” ต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๗ ส่งผลให้ศูนย์บริการประชาชนต้องพัฒนาการปฏิบัติงานในทุกๆ ด้านให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการใน “ระดับท้าทาย” ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น โดยมีภารกิจเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในภาพรวมเป็นตัวชี้วัดในการพัฒนาการปฏิบัติราชการในระดับท้าทายของศูนย์บริการประชาชนร่วมด้วย

๒.๒ เนื่องจากปริมาณเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีและปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจากช่องทางต่างๆ นั้นมีปริมาณมาก ดังนั้น ภารกิจในส่วนของการศึกษาวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ในภาพรวมแต่เดิมจึงยังไม่มีมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน แต่เมื่อศูนย์บริการประชาชน ต้องพัฒนาการปฏิบัติราชการในระดับท้าทายตามแนวทางที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ คำรับรองกับสำนักงาน ก.พ.ร. ไว้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้ว ซึ่งมีภารกิจเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์

เรื่องร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในภาพรวมเป็นตัวชี้วัดหนึ่งด้วย ศูนย์บริการประชาชนจึงได้มอบหมายให้ฝ่ายประเมินผลเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการกิจดังกล่าวเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

๒.๓ ฝ่ายประเมินผล ศูนย์บริการประชาชน ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าภารกิจในด้านการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในภาพรวมนั้นเป็นการพัฒนาการดำเนินการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนโดยใช้ฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนจากประชาชนจากช่องทางต่างๆ นำมาศึกษาวิเคราะห์เสนอแนวทางแก้ไขปัญหานั้นๆ ในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย ซึ่งถือเป็นการพัฒนาการปฏิบัติงานในเชิงรุกรวมทั้งเป็นการพัฒนาความคิดและพัฒนาวิสัยทัศน์ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในด้านนี้ด้วย ดังนั้นการศึกษวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในภาพรวมจึงเป็นภารกิจที่ศูนย์บริการประชาชนควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของศูนย์บริการประชาชนได้เรียนรู้และนำมาปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อภาพลักษณ์ที่ดีของศูนย์บริการประชาชนโดยรวมต่อไป

บทที่ ๒

แนวทางในการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน

ในการดำเนินการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรีนั้น มีแนวทางในการดำเนินการที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

๑. แนวทางการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนในเบื้องต้น

๑.๑ ศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดของเรื่องร้องเรียนแต่ละประเภทเรื่องว่า ข้อร้องเรียนนั้น ๆ เกี่ยวข้องกับหน่วยงานใด

๑.๒ ส่งเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ โดยบางกรณีปัญหาเจ้าหน้าที่อาจต้องเดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ร่วมด้วย

๑.๓ ติดตามผลการดำเนินการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และ รายงานผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบ อนึ่ง จะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนในเบื้องต้นนี้จะไม่มีความซับซ้อนมากนักเมื่อเจ้าหน้าที่อ่านเรื่องร้องเรียนจากประชาชนแล้วจะสามารถ วิเคราะห์ได้ทันทีว่าเรื่องร้องเรียนนั้น ๆ เกี่ยวข้องกับหน่วยงานใดบ้าง แล้วส่งสำเนาเรื่องร้องเรียนให้ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ โดยมีการติดตามผลการดำเนินการแล้วแจ้งให้ประชาชน ผู้ร้องเรียนทราบ

๒. แนวทางการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชน เพื่อเสนอแนวทาง การแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย

๒.๑ ประเภทเรื่องร้องเรียนที่จะนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางแก้ไข ปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ

การดำเนินการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนนอกจากจะมีแนวทางในการ วิเคราะห์เรื่องร้องเรียนในเบื้องต้นตามข้อ ๑ แล้ว เรื่องร้องเรียนจากประชาชนบางกรณีปัญหาต้องม การวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการเพื่อเสนอผู้บริหาร ระดับนโยบายพิจารณา โดยแยกประเภทเรื่องร้องเรียนดังกล่าวข้างต้น ได้ดังนี้

๒.๑.๑ เรื่องร้องเรียนที่มีการร้องเรียนอย่างต่อเนื่องโดยไม่มีความ คืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๒ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสังคมส่วนรวมหรือประชาชน โดยรวมโดยมีผู้ได้รับผลกระทบเป็นกลุ่มประชาชนจำนวนมาก

/๒.๑.๓ เรื่องร้องเรียน...

๒.๑.๓ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบของทางราชการ กฎหมายในด้านต่าง ๆ โดยส่วนรวม เช่น เรื่องที่ดิน สิ่งแวดล้อม หรือระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ของทางราชการ เป็นต้น

๒.๑.๔ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล ในภาพรวม

๒.๑.๕ เรื่องร้องเรียนที่เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมโดยส่วนรวม

๒.๒ แนวทางการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอ

แนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย

ในการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบายนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหานั้น ๆ ในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการเพื่อให้ผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณา หากได้รับความเห็นชอบแล้วจึงจะส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมต่อไป ซึ่งในการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการนั้น มีแนวทางวิเคราะห์สรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ๑) วิเคราะห์เรื่องร้องเรียนทั้งหมดโดยรวม
- ๒) วิเคราะห์กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหาที่ร้องเรียน
- ๓) วิเคราะห์สาเหตุของกรณีปัญหาที่ประชาชนร้องเรียนในภาพรวม
- ๔) วิเคราะห์เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยในการวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหานี้ควรที่จะวิเคราะห์ทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาว โดยเน้นการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบเชิงรุกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก

๕) เสนอผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณาเพื่อมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางในข้อ ๔) ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

๖) เมื่อผู้บริหารระดับนโยบายเห็นชอบแล้วส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการโดยให้รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ แนวทางการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนประเภทต่าง ๆ ตามข้อ ๒.๑ นั้น จะมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการที่คล้ายคลึงกัน แต่มีบางประเภทเรื่องควรจะทำสถิติข้อมูลและกราฟเปรียบเทียบข้อมูลเรื่องร้องเรียนในภาพรวม เพื่อความชัดเจนในการวิเคราะห์ เช่น การวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านต่าง ๆ ของรัฐบาลย้อนหลังไปอย่างน้อย ๑ ปี โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูล

/แยกเป็น...

แยกเป็นสัดส่วนให้ชัดเจน เช่น แยกเป็นรายภาค รายจังหวัด หรือแยกตามประเด็นที่ร้องเรียน หรือพื้นที่ร้องเรียน เป็นต้น แล้วนำมาจัดทำสถิติข้อมูลและกราฟเปรียบเทียบเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้บริหารระดับนโยบายต่อไป

๒.๓ แนวทางในการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหารวม

ในขั้นตอนการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหแต่ละกรณีปัญหานั้น มีแนวทางในการวิเคราะห์ที่สำคัญสรุปได้ดังนี้คือ

๑) การวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหารูปแบบบูรณาการในภาพรวม

ในการวิเคราะห์แนวนี้อาจวิเคราะห์จากสาเหตุของปัญหานั้น ๆ แล้วเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นแบบบูรณาการโดยรวมส่วนใหญ่จะใช้วิเคราะห์กับปัญหาเรื่องร้องเรียนโดยทั่วไป

๒) การวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหารูปแบบบูรณาการอย่างยั่งยืน

ในการวิเคราะห์แนวนี้อาจต้องวิเคราะห์จากสาเหตุของปัญหานั้น ๆ เช่นเดียวกันแล้วจะเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหทั้งระยะสั้นและระยะยาวแบบบูรณาการอย่างยั่งยืน โดยมีแนวทางในการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ก) แนวทางในการแก้ไขปัญหาระยะสั้น

ในการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาระยะสั้นควรพิจารณาถึงกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรโดยพิจารณาจากสาเหตุของกรณีปัญหาที่วิเคราะห์เป็นหลักสำคัญ เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหานั้น ๆ

ข) แนวทางในการแก้ไขปัญหาระยะยาว

ในการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาระยะยาวนี้ ควรเน้นการแก้ไขปัญหารูปแบบบูรณาการอย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหารูปแบบเชิงรุกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหานั้น ๆ เกิดขึ้นอีก โดยวิเคราะห์จากฐานข้อมูลและสาเหตุของปัญหานั้น ๆ ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางอย่างไรในการแก้ไขปัญหอย่างยั่งยืนและเห็นผลเป็นรูปธรรม เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหานั้น ๆ เช่นเดียวกัน โดยมีระบบการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้วย

ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหารูปแบบบูรณาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล

**๓. แนวทางการตรวจสอบพื้นที่เพื่อหาข้อมูลเชิงลึกประกอบการวิเคราะห์
เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวม
อย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย**

**๓.๑ ประเภทเรื่องร้องเรียนที่ควรมีการไปตรวจสอบพื้นที่เพื่อหาข้อมูลเชิงลึก
ประกอบการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ**

การดำเนินการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนนอกจากจะมีแนวทางในการ
วิเคราะห์เรื่องร้องเรียนตามแนวทางในข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว ในบางกรณีปัญหาก่อนที่จะทำการ
วิเคราะห์ควรมีการไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อหาข้อมูลในเชิงลึกประกอบการวิเคราะห์เพื่อ
เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการเพื่อเสนอผู้บริหารระดับนโยบาย
พิจารณา โดยแยกประเภทเรื่องร้องเรียนดังกล่าวข้างต้น ได้ดังนี้

๓.๑.๑ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการเมืองทั้งระดับท้องถิ่น
และระดับชาติ

๓.๑.๒ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องทุกข์กล่าวโทษเจ้าหน้าที่
ของรัฐ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานโดยรวม

๓.๑.๓ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสาธารณะประโยชน์ส่วนรวม

๓.๑.๔ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนในภาพรวม

๓.๑.๕ เรื่องร้องเรียนที่มีการชุมนุมเรียกร้องในพื้นที่

**๓.๒ แนวทางในการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อหาข้อมูล
ในเชิงลึกประกอบการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบ
บูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณา**

ในการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อหาข้อมูลในเชิงลึก
ประกอบการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนนั้นมีแนวทางในการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

๓.๒.๑ วิเคราะห์เรื่องร้องเรียนในประเด็นต่างๆ ที่จะต้องใช้ประกอบ
ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่

๓.๒.๒ ประสานงานและจัดเตรียมข้อมูลเบื้องต้นให้กับผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการเดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่

๓.๒.๓ ตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนัก
นายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องหรือบางกรณีปัญหาเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการประชาชนอาจเดินทางไปตรวจสอบ
ใน พื้นที่เพื่อหาข้อมูลเชิงลึกโดยตรง โดยอาจมีการจัดประชุมร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องใน
พื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางการแก้ไขร่วมกันในภาพรวม หรือบางกรณีปัญหา
อาจใช้การ ตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ในทางลับเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับ
ผลกระทบในทางลบได้

๓.๓ แนวทางในการวิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อเสนอแนะทางการแก้ไขปัญหในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณา

๓.๓.๑ นำผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ตามข้อ ๓.๒.๓ มาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะทางการแก้ไขปัญหทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหในระยะสั้นและแนวทางการแก้ไขปัญหในระยะยาว หรือเสนอแนะทางการแก้ไขปัญหแบบบูรณาการในภาพรวมโดยเน้นการแก้ไขปัญหายั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหแบบเชิงรุกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก

๓.๓.๒ เสนอผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหในข้อ ๓.๓.๑ เพื่อมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

๓.๓.๓ เมื่อผู้บริหารระดับนโยบายเห็นชอบแล้วส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการโดยให้รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสำเนาเรียนผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและหัวหน้าผู้ตรวจราชการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการตรวจราชการและติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหแบบบูรณาการของแต่ละหน่วยงานในภาพรวมต่อไป

บทที่ ๓

หลักการคิด การวิเคราะห์ และการเขียน เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย

ในการเขียนงานวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการหรือเชิงรุกนั้น ผู้ที่จะเขียนงานดังกล่าวควรมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนในเบื้องต้นมาก่อนเพื่อเป็นการปูพื้นฐานในเทคนิคการคิดแบบวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะการเขียนงานวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการหรือในเชิงรุกนั้น ต้องใช้หลักการคิดและการวิเคราะห์ที่ซับซ้อนมากกว่าการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเบื้องต้นทั่วไป โดยในการเขียนงานวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในเชิงบูรณาการหรือเชิงรุกนั้นมีหลักการคิด หลักการวิเคราะห์ และหลักการเขียนงานวิเคราะห์สรุปได้ ดังนี้

๓.๑ หลักการคิด

๑) คิดอย่างเป็นระบบในภาพรวมของปัญหา พิจารณาคัดเลือกกรณีปัญหาที่จะวิเคราะห์ที่อยู่ในความสนใจหรือเกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือเกี่ยวข้องกับกระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง รวมทั้งอาจเกี่ยวข้องกับกลุ่มประชาชนจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบจากกรณีปัญหาดังกล่าวในภาพรวม

๒) เมื่อพิจารณาคัดเลือกกรณีปัญหาที่จะเขียนได้แล้วต้องตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๑ ปี ใช้เป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป

๓) กำหนดกรอบความคิดที่จะใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ โดยการนำข้อมูลจากข้อ ๒) มาวิเคราะห์เป็นตารางหรือกราฟเปรียบเทียบประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะทำการวิเคราะห์

๔) ศึกษาข้อมูลในด้านกฎหมายหรือระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหาที่จะทำการวิเคราะห์ให้ครอบคลุมในทุกด้าน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์

๓.๒ หลักการวิเคราะห์

เมื่อกำหนดกรอบความคิดและศึกษาข้อมูลตามข้อ ๓.๑ เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือนำข้อมูลจากข้อ ๓.๑ มาวิเคราะห์ซึ่งมีหลักการวิเคราะห์สรุปได้ ดังนี้

๑) วิเคราะห์ประเด็นหลัก ๆ ของเรื่องร้องเรียนจากประชาชนโดยพิจารณาว่ามีการร้องเรียนกรณีปัญหาที่คัดเลือกมาวิเคราะห์ในประเด็นใดมากที่สุด โดยพิจารณา ๓ อันดับแรก / ทั้งนี้...

ทั้งนี้อาจจะพิจารณาพื้นที่ที่เกิดกรณีปัญหาดังกล่าวร่วมด้วย (ใช้ในการกรณีที่เรื่องร้องเรียนที่นำมาวิเคราะห์เกิดครอบคลุมในพื้นที่ต่าง ๆ)

๒) เมื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหาหลักของเรื่องร้องเรียนจากประชาชนตามข้อ ๑) แล้ว ลำดับต่อไปคือการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเกิดปัญหาโดยวิเคราะห์ในภาพรวม โดยสรุปว่าแนวโน้มของปัญหาดังกล่าวน่าจะเกิดจากสาเหตุอะไร ซึ่งการวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้จะซับซ้อนพอควรสำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ในการเขียนงานในเชิงวิเคราะห์ เพราะอาจจะวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาไม่ถูกแนวทาง ซึ่งจะส่งผลกระทบถึงการวิเคราะห์ในลำดับต่อไปด้วย

๓) เมื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาแล้วลำดับต่อไป คือการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการในขั้นตอนนี้จะเพิ่มความซับซ้อนไปอีกลำดับหนึ่ง เนื่องจากต้องวิเคราะห์ในภาพรวมทั้งระบบของปัญหานั้น ๆ เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการในขั้นตอนนี้ สามารถเขียนวิเคราะห์ได้ ๒ แนวทางคือ

ก. แนวทางที่ ๑ การวิเคราะห์เสนอแนวทางแก้ไขปัญหานั้น ๆ ในเชิงบูรณาการในภาพรวม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและเน้นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนทั้งระบบโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข. แนวทางที่ ๒ การวิเคราะห์เสนอแนวทางแก้ไขปัญหานั้น ๆ อย่างยั่งยืนแบบบูรณาการในเชิงรุก การวิเคราะห์กรณีนี้จะมีความซับซ้อนกว่าการวิเคราะห์ในภาพรวมแบบข้อ ก. ทั้งนี้เพราะในการวิเคราะห์อย่างยั่งยืนแบบบูรณาการในเชิงรุกนี้ ต้องวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาระยะสั้นและแนวทางแก้ไขปัญหาระยะยาว โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนแบบบูรณาการในเชิงรุกเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาเกิดขึ้นมาอีก

๔) เมื่อวิเคราะห์เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามข้อ ๓) แล้ว ลำดับต่อไปคือการวิเคราะห์หน่วยงานที่จะต้องนำแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามข้อ ๓) ไปปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในขั้นตอนนี้ควรเน้นให้มีหน่วยงานหลักในการประสานงานการแก้ไขปัญหาระบบในภาพรวม เพื่อจะได้มีหน่วยงานที่เปรียบเสมือนเจ้าภาพในการดำเนินการด้วย

๓.๓ หลักการเขียน

เมื่อผ่านขั้นตอนคิดและวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนแบบบูรณาการแล้วขั้นตอนต่อไปซึ่งสำคัญขั้นตอนหนึ่งคือ การเขียน ในการเขียนงานในเชิงวิเคราะห์นั้นภาษาที่ใช้ต้องมีความชัดเจนสละสลวยและสอดคล้องเชื่อมโยงในทุกขั้นตอนของการเขียนโดยผู้เขียนต้องมีความสามารถในการเขียนงานในเชิงวิเคราะห์มาพอสมควร โดยเฉพาะการ

/เขียนงาน...

เขียนงานในเชิงวิเคราะห์ให้ผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณา ซึ่งจะมีความยากในการเขียนเชื่อมโยงเนื้อหาพอสมควร โดยหลักในการเขียนงานในเชิงวิเคราะห์นั้น สรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๑) ในการเขียนควรมีความชัดเจนในการเชื่อมโยงกรณีปัญหาให้สอดคล้องกับนโยบายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นรูปธรรม

๒) การเขียนในเชิงวิเคราะห์ควรมีความต่อเนื่องของเนื้อหา ลำนวน และภาษาที่ใช้ควรใช้คำที่อ่านง่าย และมีความหมายของคำในเชิงลึกด้วย

๓) ในขณะที่เขียนต้องคิดอยู่เสมอว่ากำลังเขียนให้ผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณา โดยต้องเขียนให้มีความคมชัดและครอบคลุมในแต่ละประเด็นมากที่สุด

๔) การเขียนข้อสรุปถือเป็นหัวใจสำคัญของการเขียนงานในเชิงวิเคราะห์โดยต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่นำเสนอให้ผู้บริหารระดับนโยบายพิจารณานั้นควรมอบหมายให้หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักในการนำแนวทางดังกล่าวไปดำเนินการให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรม โดยการเขียนในขั้นตอนนี้ต้องเขียนให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหานั้นๆ ด้วย

ทั้งนี้ เมื่อผู้บริหารระดับนโยบายเห็นชอบแนวทางแล้ว ขั้นตอนในการส่งเรื่องให้รัฐมนตรีในกระทรวงที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการมีความซับซ้อนอีกลำดับหนึ่ง เนื่องจากในการมีหนังสือถึงรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางที่ผู้บริหารระดับนโยบายให้ความเห็นชอบนั้นจะไม่ได้ส่งสำเนาหนังสือที่ได้รับความเห็นชอบแนวทางในการแก้ไขปัญหาไปด้วย แต่จะส่งเฉพาะตารางหรือกราฟเปรียบเทียบกรณีปัญหาต่างๆ หรือบางปัญหาไม่มีเอกสารที่ส่งไปด้วย ดังนั้นจึงต้องเขียนสรุปเนื้อหาตามที่ได้ได้รับความเห็นชอบเชื่อมโยงให้มีความต่อเนื่องของเนื้อหาโดยเฉพาะแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการที่ผู้บริหารระดับนโยบายให้ความเห็นชอบแล้วต้องเขียนให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็นที่ได้รับความเห็นชอบด้วย

บทที่ ๔

กรณีศึกษาการเขียนงานวิเคราะห์
**เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา
ในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย**

ในการเขียนงานวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบายนั้น นอกจากข้อมูลจากเนื้อหาในบทที่ ๑ - ๓ ที่ผ่านมาแล้ว เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการเขียนงานวิเคราะห์มากขึ้น จึงขอเสนอกรณีศึกษาการเขียนงานวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับนโยบายแล้ว ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละกรณีปัญหาที่วิเคราะห์ปรากฏในภาคผนวก โดยในบทนี้จะหยิบยกอธิบายเป็นกรณีศึกษาเพื่อเพิ่มความเข้าใจให้มากขึ้น โดยสรุปได้ดังนี้

๔.๑ กรณีปัญหาการจักกรยานยนต์รับจ้าง

ในกรณีปัญหานี้กรอบแนวความคิด คือการเสนอแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาการจักกรยานยนต์รับจ้างในภาพรวม เพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์) ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลนโยบายด้านสังคมและการปราบปรามผู้มีอิทธิพลพิจารณา ซึ่งมีขั้นตอนในการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ๑)

๑) ศึกษาข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหาการจักกรยานยนต์รับจ้างย้อนหลัง ๑ ปี แล้วนำมาวิเคราะห์เป็นกราฟเปรียบเทียบประเด็นการร้องเรียนที่สำคัญ

๒) เขียนวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหาการจักกรยานยนต์รับจ้างในประเด็นต่าง ๆ จากกราฟเปรียบเทียบให้สอดคล้องกับนโยบายด้านสังคมและการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในส่วนของข้อเท็จจริง

๓) ในส่วนข้อพิจารณานั้นเป็นการเขียนวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหในภาพรวมแบบบูรณาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและเน้นการแก้ไขปัญหายั่งยืน

๔) ในส่วนของสรุปเพื่อเสนอให้พิจารณาหน่วยงานหลักที่จะนำแนวทางดังกล่าวข้างต้นไปปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมนั้น เสนอให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักเพื่อประสานกรุงเทพมหานครและทุกจังหวัดนำแนวทางแก้ไขกรณีปัญหาการจักกรยานยนต์รับจ้างไปปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมและมีการติดตามผลความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหายั่งยืน

/จากกรณี...

จากกรณีศึกษาในข้อ ๔.๑ จะเป็นการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมทั้งระบบแบบบูรณาการ ซึ่งเมื่อแนวทางนี้ได้รับความเห็นชอบแล้วได้มีหนังสือส่งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรับไปดำเนินการโดยในการเขียนหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น ต้องเขียนให้ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกันในภาพรวม โดยเฉพาะในส่วนของแนวทางการแก้ไขปัญหาที่รองนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้วต้องมีความชัดเจน โดยส่งในส่วนของกราฟเปรียบเทียบไปประกอบการดำเนินการของกระทรวงด้วย ซึ่งกรณีนี้ กระทรวงมหาดไทยได้รายงานตอบกลับว่าได้มอบหมายให้ทุกจังหวัดรับไปดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวแล้ว

๔.๒ กรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่างๆ

ในกรณีปัญหานี้กรอบแนวความคิดในการวิเคราะห์คือ เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่างๆ เพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์) ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลนโยบายสั่งการและติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดระเบียบสังคมทั่วประเทศพิจารณา ซึ่งมีขั้นตอนในการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ๒)

๑) ศึกษาข้อมูลเรื่องร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นกลุ่มต่างๆ ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่างๆ ย้อนหลังเพื่อความชัดเจนในการวิเคราะห์ปัญหา

๒) นำข้อมูลจากข้อ ๑) มาวิเคราะห์เป็นตารางและกราฟเปรียบเทียบแยกเป็นพื้นที่และกลุ่มปัญหาต่างๆ และสรุปผลในภาพรวม

๓) ศึกษากฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบในการเขียนวิเคราะห์

๔) ในการเขียนวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาดังกล่าวนั้น จะมีความซับซ้อนกว่ากรณีที่ ๔.๑ เนื่องจากเป็นการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาของกลุ่มต่างๆ ในภาพรวมก่อน ลำดับต่อไปเป็นการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมแบบบูรณาการในเชิงรุก โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหา และเน้นการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน และเป็นการแก้ไขปัญหาแบบเชิงรุกเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาอีก โดยเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นและแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาวแบบบูรณาการและสามารถปฏิบัติได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

๕) ในส่วนของสรุปเพื่อเสนอให้รองนายกรัฐมนตรีพิจารณาหน่วยงานหลักในการนำแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นไปปฏิบัตินั้น ได้เสนอให้กระทรวงมหาดไทยเป็น

หน่วยงานหลักในการประสานงานกับกรุงเทพมหานครและจังหวัดต่าง ๆ ทุกพื้นที่นำแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยในการเขียนส่วนสรุปนี้นั้น ต้องเขียนให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนด้วย

๖) เมื่อรองนายกรัฐมนตรี ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว จึงมีหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ โดยข้อความในหนังสือ นั้น ต้องเขียนให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงของเนื้อหาโดยเฉพาะในส่วนของแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นต้องถูกต้องตามที่รองนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ โดยส่งในส่วนของสรุปตารางและกราฟเปรียบเทียบไปประกอบการพิจารณาด้วย

จากกรณีศึกษาในข้อ ๔.๒ จะเป็นการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการในเชิงรุกโดยมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาในภาพรวมของกลุ่มต่าง ๆ ก่อนแล้วจึงวิเคราะห์เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหทั้งระยะสั้นและระยะยาวโดยแนวทางที่เสนอนั้นต้องสามารถปฏิบัติได้จริงอย่างเป็นรูปธรรมด้วย โดยในการเขียนวิเคราะห์ลักษณะนี้ จะมีความซับซ้อนในทุกขั้นตอนของการคิด/การวิเคราะห์และการเขียน ทั้งนี้ เพราะในทุกขั้นตอนต้องมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกันของเนื้อหา รวมทั้งภาษาที่ใช้เขียนต้องมีความคมชัดสละสลวยในเนื้อหาด้วย

๔.๓ กรณีปัญหาการดูถูกรายในพื้นที่ต่าง ๆ

ในกรณีปัญหานี้กรอบแนวทางการคิดคือ การเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหการดูถูกรายในพื้นที่ต่าง ๆ ในภาพรวมเพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา) ซึ่งได้รับมอบหมายและมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทยพิจารณา ซึ่งมีขั้นตอนในการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ๓)

๑) ศึกษาข้อมูลเรื่องร้องเรียนกรณีปัญหาการดูถูกรายในพื้นที่ต่าง ๆ ย้อนหลังเพื่อความชัดเจนในการวิเคราะห์ปัญหา

๒) นำข้อมูลจากข้อ ๑) มาวิเคราะห์เป็นตาราง/กราฟเปรียบเทียบ โดยแยกเป็นประเด็นปัญหาและพื้นที่ที่เกิดปัญหาและสรุปผลในภาพรวม

๓) ศึกษากฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมพื้นที่เพื่อความชัดเจนในการวิเคราะห์ปัญหา

๔) ในการเขียนวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้นจะมีความคล้ายคลึงกับกรณีในข้อ ๔.๒ โดยเป็นการวิเคราะห์ที่มีความซับซ้อน คือ วิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาในภาพรวมก่อนลำดับต่อไปจึงเป็นการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมแบบบูรณาการในเชิงรุกโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหแบบเชิงรุกเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาอีก โดยเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหทั้งระยะสั้นและระยะยาวเช่นเดียวกับกรณีในข้อ ๔.๒

๕) ในส่วนของสรุปเพื่อเสนอให้รองนายกรัฐมนตรีพิจารณาหน่วยงานหลักในการนำแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมนั้น ได้เสนอให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลัก เช่นเดียวกับกรณีในข้อ ๔.๒

๖) เมื่อรองนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว จึงมีหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยการเขียนให้มีเนื้อหาสอดคล้องและเชื่อมโยงกับอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะแนวทางการแก้ไขปัญหที่รองนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว ต้องมีความชัดเจนและมีเนื้อหาเหมือนกับที่ได้รับความเห็นชอบ โดยส่งสรุปผลในส่วนของตารางและกราฟเปรียบเทียบไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย ทั้งนี้ ให้กระทรวงมหาดไทยจัดระบบการติดตามผลความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้วย

จะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์กรณีปัญหาในข้อ ๔.๓ จะคล้ายคลึงกับข้อ ๔.๒ หากผู้วิเคราะห์เข้าใจกรอบแนวความคิดในแต่ละกรณีปัญหาในภาพรวมได้แล้วจะสามารถศึกษาวิเคราะห์กรณีต่างๆ ได้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งในการคิดเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหในแต่ละกรณีปัญหานั้น ต้องมีวิธีคิดอย่างเป็นระบบ ซึ่งหากผู้สนใจฝึกทำบ่อยๆ จะเพิ่มความเข้าใจในแนวทางที่จะเขียนงาน เชิงวิเคราะห์เพิ่มมากขึ้น

๔.๔ กรณีปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่างๆ

ในกรณีปัญหานี้กรอบแนวความคิดคือการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่างๆ ในภาพรวมเพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรงค์ ฉายแสง) ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลงานอำนวยความสะดวกทางถนนพิจารณา ซึ่งการวิเคราะห์กรณีปัญหานี้จะแตกต่างจากการวิเคราะห์กรณีปัญหาอื่นๆ โดยเป็นการวิเคราะห์จากกรณีปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกรณีปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยก บริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย ตำบลท่าระหัด อำเภอมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ก่อนแล้วจึงใช้เป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหในภาพรวมทั้งระบบ ซึ่งมีขั้นตอนในการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ๓)

/๑) ไปตรวจสอบ...

๑) ไปตรวจสอบพื้นที่จริงและเข้าร่วมประชุมแก้ไขปัญหาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่กรณีราษฎรหมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ประมาณ ๔๐๐ กว่าคนได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีขอให้ช่วยเหลือกรณีที่จังหวัดสุพรรณบุรี ทำให้ได้รับความเดือดร้อน

๒) ในการร่วมประชุมแก้ไขปัญหาดังกล่าวในข้อ ๑) นั้น เป็นการให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่และตัวแทนราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนจึงได้แนวทางการแก้ไขปัญหที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ซึ่งส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ที่ดีโดยรวมของรัฐบาลที่ให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและเห็นผลเป็นรูปธรรม

๓) นำกรณีการแก้ไขปัญหาคับเหตุจากการจราจรบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นกรณีศึกษาและเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคับเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งระบบในภาพรวม

๔) ศึกษาวิเคราะห์ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่ง และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมเพื่อความชัดเจนในการวิเคราะห์

๕) ในการเขียนวิเคราะห์กรณีนี้จะแตกต่างจากกรณีต่าง ๆ ข้างต้นเพราะเป็นการวิเคราะห์จากฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนในพื้นที่หนึ่ง เพื่อวิเคราะห์ต่อยอดพิจารณาแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาทั้งระบบในภาพรวม ซึ่งจะมีความซับซ้อนในการคิดและการวิเคราะห์พอสมควร โดยจะเป็นการวิเคราะห์จากปัญหาที่บริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี เขียนเชื่อมโยงถึงกรณีปัญหาในลักษณะเดียวกันในพื้นที่ต่าง ๆ ในภาพรวมแล้วเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหทั้งระบบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหายั่งยืนในเชิงบูรณาการและเชิงรุกเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาเกิดขึ้นอีก และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

๖) ในส่วนของบทสรุปเพื่อเสนอให้รองนายกรัฐมนตรีพิจารณา หน่วยงานหลักในการนำแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมนั้นได้เสนอให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการโดยการเขียนในส่วนนี้ต้องเขียนสรุปให้ชัดเจนและเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับนโยบาย มติคณะรัฐมนตรีและคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องด้วย

๗) เมื่อรองนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว จึงมีหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรับไปดำเนินการและมีระบบการติดตามรายงานผลความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรมด้วย โดยในการเขียนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมนั้นต้องเขียนกรณีปัญหาในภาพรวม โดยเชื่อมโยงให้มีความต่อเนื่องของเนื้อหาด้วย โดยเฉพาะในส่วนของการแก้ไข

ปัญหาที่รองนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วต้องชัดเจนและมีเนื้อหาเหมือนกับที่ได้รับความเห็นชอบ ซึ่งกรณีปัญหานี้เป็นการวิเคราะห์จากฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่จังหวัดสุพรรณบุรี จึงไม่มีตาราง/กราฟเปรียบเทียบข้อมูลเหมือนกับกรณีอื่น ๆ

จะเห็นได้ว่าการเขียนวิเคราะห์กรณีปัญหาในข้อ ๔.๔ จะแตกต่างจากกรณีอื่น ๆ ในส่วนของฐานข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์แต่จะมีส่วนเหมือนกันในส่วนของการเสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาคือเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในเชิงบูรณาการอย่างยั่งยืนทั้งระยะสั้นและระยะยาว

๔.๕ บทสรุป

จากกรณีศึกษาที่หยิบยกมาเป็นตัวอย่างทั้ง ๔ กรณีดังกล่าวข้างต้นนั้น ผู้ที่ศึกษาเพื่อฝึกที่จะเขียนงานในเชิงวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ในภาพรวมแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบายจะได้แนวทางในการเขียนงานวิเคราะห์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ นอกจากกรณีศึกษาทั้ง ๔ กรณีดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีแนวทางในการวิเคราะห์แบบอื่นๆ โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในภาพรวมแล้วควรเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาโดยเน้นการแก้ไขปัญหายั่งยืนและแบบเชิงรุกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาต่างๆ ขึ้นอีก ซึ่งเมื่อผู้ที่สนใจได้ศึกษาคู่มือการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนจากประชาชน เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการต่อผู้บริหารระดับนโยบาย เล่มนี้แล้ว จะสามารถนำความรู้และแนวความคิดจากกรณีศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์เรื่องอื่นๆ ได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ภาคผนวก

๑. กรณีปัญหาารถจักรยานยนต์รับจ้าง



บันทึกข้อความ

รับที่ 1149
วันที่ 16 มี.ค. 47 เวลา 14.00 น.

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐-๒๒๔๒๗๔๑๐ ต่อ ๒๐๐

ที่ นร. ๐๑๐๔.๓๒ / ๒๕๔๗ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง แนวทางแก้ไขกรณีปัญหาการจักยานยนต์รับจ้าง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์)

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
วันที่ ๑๕ มี.ค. ๔๗ เวลา ๑๕.๔๕ น.

ร.ก. ๕
16 มี.ค. 47

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ ตามที่รัฐบาลได้กำหนดนโยบายบริหารราชการแผ่นดิน โดยให้ความสำคัญกับการปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างจริงจัง ด้วยความมุ่งมั่นที่จะปกป้องผู้อ่อนแอ ด้วยโอกาสคนจน และคนไทยทั่วไป มิให้ถูกกดขี่ ข่มเหง รังแก ถูกเอารัดเอาเปรียบ ให้มีศักยภาพในการประกอบอาชีพ ซึ่งรวมถึงกลุ่มผู้ที่มีพฤติกรรมข่มเหง รังแก และเรียกเก็บค่าผลประโยชน์จากผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างด้วย

๑.๒ การดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวในข้อ ๑.๑ ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้มีการจัดระเบียบผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาโดยรวมให้คลี่คลายได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังคงมีราษฎร รวมทั้งผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างได้ร้องเรียนขอความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการถูกข่มเหง รังแก เพื่อเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ ดังภาพแสดงสัดส่วนประเด็นปัญหาการร้องเรียนเรื่องจักรยานยนต์รับจ้าง ดังเอกสารแนบ

๑.๓ ผลจากการที่รัฐบาลกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าวส่งผลต่อการร้องเรียน ดังนี้

๑.๓.๑ ประชาชนที่ใช้บริการจักรยานยนต์รับจ้างเกิดความสนใจ และได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวม ตัวอย่างเช่น

(๑) การให้บริการที่ไม่ได้มาตรฐาน ในด้านมารยาทของผู้ขับขี่ ความปลอดภัยในการให้บริการ ราคาค่าโดยสาร ฯลฯ

(๒) การขาดระเบียบวินัยของผู้ขับขี่ ในด้านการไม่รักษากฎจราจร การจอดรถไม่เป็นระเบียบกีดขวางทางเดิน เป็นแหล่งมั่วสุมยาเสพติด สร้างความเดือดร้อนรำคาญ ฯลฯ

๑.๓.๒ ในขณะเดียวกันได้สร้างความตื่นตัวในการปกป้องรักษาสีบทในการประกอบอาชีพของผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างเอง ด้วยการร้องเรียนขอให้แก้ไขปัญหาการถูกข่มเหง รังแก เพื่อเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ และปัญหาที่เกิดจากการจัดระเบียบของทาง

รอง นรม. (๖) ก.ร. 5
16 มี.ค. 47

/ราชการ...

ราชการ ในด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินการให้ผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างทราบ รวมทั้ง การกำหนดระยะเวลาการลงทะเบียน เป็นต้น

๒. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าว มีผลอย่างต่อเนื่องและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะกำหนดมาตรการที่ชัดเจน โดยให้กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพจักรยานยนต์รับจ้างเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ด้วย ดังนี้

๒.๑ ควรเน้นการรวมกลุ่มระหว่างผู้ประกอบการอาชีพเดียวกัน

๒.๒ จัดให้มีการอบรมเสริมความรู้และเทคนิคต่าง ๆ ในการบริหารจัดการภายในแต่ละกลุ่ม ฝึกความคิดวิเคราะห์หาแนวทางปัญหาให้สมาชิกในกลุ่ม รวมทั้งการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน

๒.๓ กำหนดกฎเกณฑ์การให้บริการที่เป็นมาตรฐาน

ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิต ปรับปรุงการให้บริการที่ได้มาตรฐาน และเพื่อให้เกิดการรวมกลุ่มกันอย่างเข้มแข็ง อันจะเป็นพลังในการต่อสู้กับผู้มีอิทธิพลได้อย่างเด็ดขาด ซึ่งจะส่งผลดีต่อการประกอบอาชีพและการให้บริการในภาพรวมด้วย โดยอาจรวมกลุ่มเป็นสมาคมหรือสหกรณ์ผู้ประกอบการอาชีพจักรยานยนต์รับจ้าง เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้แนวทางดังกล่าวข้างต้นเห็นผลเป็นรูปธรรม จึงเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดมาตรฐานข้างต้นกับประสานงานให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัด นำแนวทางไปปฏิบัติในพื้นที่ โดยมีการติดตามผลความคืบหน้าอย่างต่อเนื่องต่อไป

๓. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้ดำเนินการต่อไป

เห็นชอบ

ศาสตราจารย์



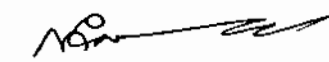
(ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์)

รองนายกรัฐมนตรี

ผู้ประสานงาน-มูลนิธิ การไฟ

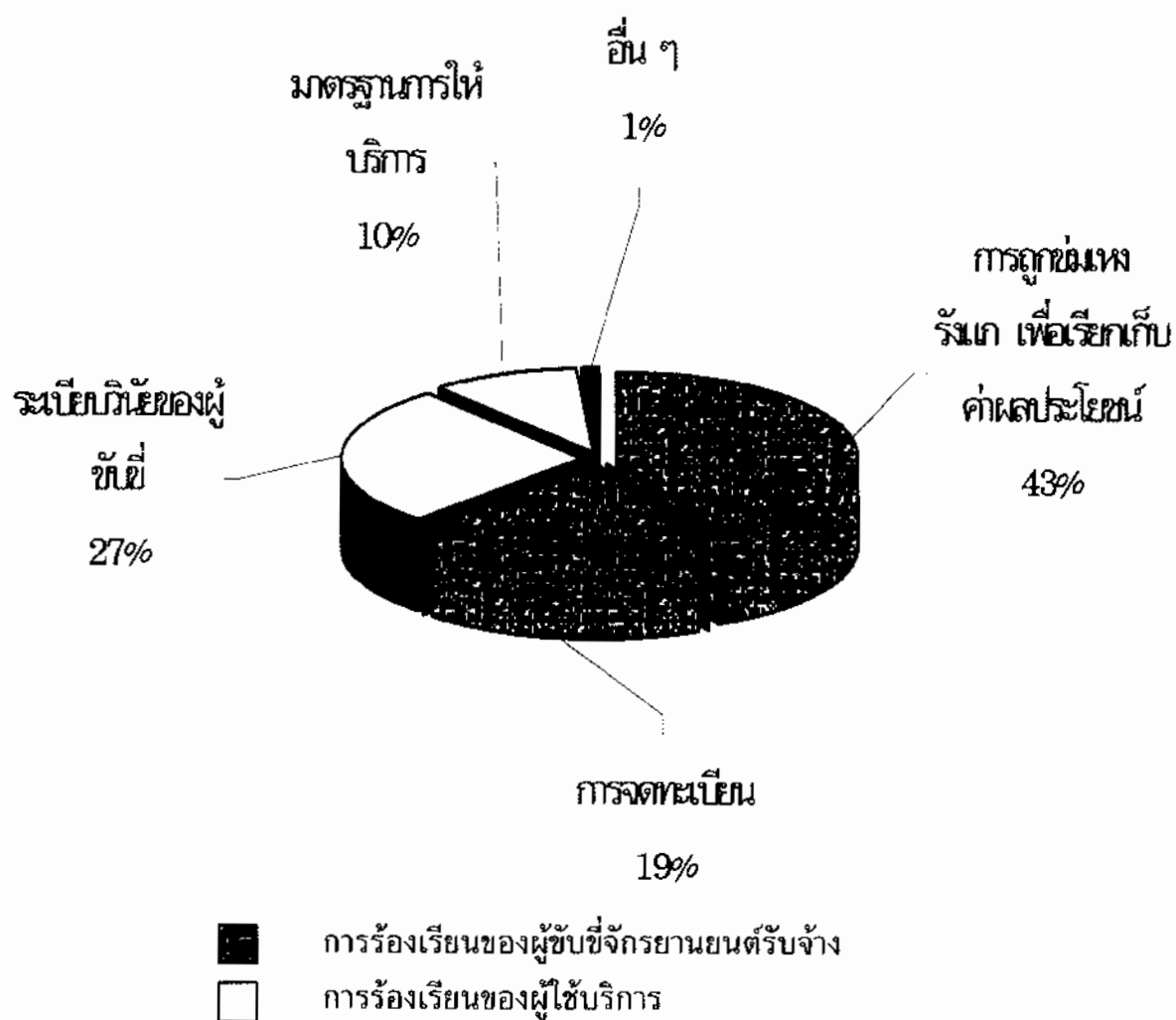
บส.-รพ.จักรยานยนต์รับจ้าง ๘/๓/๕๗




(นายก้าพล แก้วทองคำ)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ภาพแสดงสัดส่วนประเด็นปัญหาการร้องเรียนเรื่องจักรยานยนต์รับจ้าง



ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒/ กว ๑๙๔๖



สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาจักรยานยนต์รับจ้าง

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ภาพแสดงสัดส่วนประเด็นปัญหาการร้องเรียนเรื่องจักรยานยนต์รับจ้าง จำนวน ๑ แผ่น

ตามที่รัฐบาลได้กำหนดนโยบายบริหารราชการแผ่นดิน โดยให้ความสำคัญกับการปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างจริงจัง ด้วยความมุ่งมั่นที่จะปกป้องผู้อ่อนแอ ด้อยโอกาส คนจน และคนไทยทั่วไป มิให้ถูกกดขี่ ข่มเหง รังแก ถูกเอารัดเอาเปรียบ ให้มีศักยภาพในการประกอบอาชีพ ซึ่งรวมถึงกลุ่มผู้ที่มีพฤติการณ์ข่มเหง รังแก และเรียกเก็บค่าผลประโยชน์จากผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างด้วย โดยการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวข้างต้นในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้มีการจัดระเบียบผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้คลี่คลายได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังคงมีราษฎรรวมทั้งผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างได้ร้องเรียนขอให้ช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาในเรื่องดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการถูกข่มเหง รังแก เพื่อเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ ดังภาพแสดงสัดส่วนประเด็นปัญหาการร้องเรียนเรื่องจักรยานยนต์รับจ้าง ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ ผลจากการที่รัฐบาลกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าวส่งผลต่อการร้องเรียน ดังนี้

๑. ประชาชนที่ใช้บริการจักรยานยนต์รับจ้างเกิดความสนใจ และได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหามาในภาพรวม ตัวอย่างเช่น

๑.๑ การให้บริการที่ไม่ได้มาตรฐาน ในด้านมารยาทของผู้ขับขี่ ความปลอดภัยในการใช้บริการ ราคาค่าโดยสาร ฯลฯ

๑.๒ การขาดระเบียบวินัยของผู้ขับขี่ ในด้านการไม่รักษากฎจราจร การจอดรถไม่เป็นระเบียบกีดขวางทางเดิน เป็นแหล่งมั่วสุมยาเสพติด สร้างความเดือดร้อนรำคาญ ฯลฯ

๒. ในขณะที่เดียวกันได้สร้างความตื่นตัวในการปกป้องรักษาสิทธิในการประกอบอาชีพของผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างเอง ด้วยการร้องเรียนขอให้แก้ไขปัญหการถูกข่มเหง รังแก เพื่อเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ และปัญหาที่เกิดจากการจัดระเบียบของทางราชการ ในด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินการให้ผู้ขับขี่จักรยานยนต์รับจ้างทราบ รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาการลงทะเบียน เป็นต้น

/๔. สำนักนายกรัฐมนตรี...

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีผลอย่าง
ต่อเนื่องและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะกำหนดมาตรการที่ชัดเจน
โดยให้กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพจักรยานยนต์รับจ้างเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ด้วย
ดังนี้

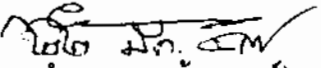
- ควรเน้นการรวมกลุ่มระหว่างผู้ประกอบการอาชีพเดียวกัน
- จัดให้มีการอบรมเสริมความรู้และเทคนิคต่าง ๆ ในการบริหารจัดการภายใน
แต่ละกลุ่ม ฝึกความคิดวิเคราะห์ทางปัญญาให้สมาชิกในกลุ่ม รวมทั้งการช่วยเหลือเกื้อกูล
ซึ่งกันและกัน
- กำหนดกฎเกณฑ์การให้บริการที่เป็นมาตรฐาน

ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิต ปรับปรุง
การให้บริการที่ได้มาตรฐาน และเพื่อให้เกิดการรวมกลุ่มกันอย่างเข้มแข็ง อันจะเป็นพลังในการต่อสู้กับ
ผู้มีอิทธิพลได้อย่างเด็ดขาด ซึ่งจะส่งผลดีต่อการประกอบอาชีพและการให้บริการในภาพรวมด้วย
โดยอาจรวมกลุ่มเป็นสมาคมหรือสหกรณ์ผู้ประกอบการอาชีพจักรยานยนต์รับจ้าง เป็นต้น

ดังนั้น สำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้นำเรียน รองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ ประชัย
เปี่ยมสมบูรณ์) ผู้ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับดูแลนโยบาย สั่งการและติดตามการ
ดำเนินการแก้ไขปัญหาระเบิดจราจรและปัญหาจราจรติดขัดโดยได้มีคำสั่งให้
กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดมาตรฐานข้างต้นให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรมโดย
ประสานงานให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัด นำแนวทางไปปฏิบัติในพื้นที่ โดยมีการติดตามผล
ความคืบหน้าอย่างต่อเนื่องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ แล้วกรุณาแจ้งผลให้สำนักนายกรัฐมนตรีทราบด้วย
จักขอบคุณยิ่ง ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำเรียน รองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์)
ทราบตามสมควรแก่กรณีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายกำพล แก้วทองคำ)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ศูนย์บริการประชาชน E-mail : psc@opm.go.th

ฝ่ายประเมินผล โทร ๐-๒๒๔๒-๗๔๑๐ ต่อ๒๐๐

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๔๓๔๔

ภรณ์ ภรณ์ ๒๒-๒๒๒๒๒๒๒๒ ๐๐/๐/๐๐

 ผอ.สพช. ๒๐/๐๐
..... ผอ.ส่วน
..... พล. ๑๙/๐๐
..... พล. ๑๙/๐๐
..... พล. ๑๙/๐๐
..... พล. ๑๙/๐๐

ที่ มท 0205.3/

5923



สำนักงานปลัดกระทรวง	22913
เลขที่	22913
วันที่	14.34
เวลา	

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอักษะวงศ์ กทม.10200

๔๒๕๕

19 พฤษภาคม 2547

เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหাজักรยานยนต์รับจ้าง

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0104.32/7340 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2547

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0205.3/ว 1634 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2547

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งแนวทางในการแก้ปัญหাজักรยานยนต์รับจ้างให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพ การปรับปรุงบริการให้ได้มาตรฐานและเพื่อให้เกิดการรวมกลุ่มอย่างเข้มแข็ง อันจะเป็นพลังในการต่อสู้กับผู้มีอิทธิพลได้อย่างเด็ดขาด ซึ่งจะส่งผลดีต่อการประกอบอาชีพและการให้บริการในภาพรวม โดยได้กำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยปฏิบัติใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ ในพื้นที่ต่อไป นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งประสานให้กรุงเทพมหานครและจังหวัดทุกจังหวัด นำแนวทางแก้ไขปัญหাজักรยานยนต์รับจ้างดังกล่าว ไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในพื้นที่เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริงแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ได้แจ้งให้กรุงเทพมหานครและจังหวัดทุกจังหวัดรายงานผลการดำเนินการให้สำนักนายกรัฐมนตรีทราบโดยตรงต่อไปแล้ว

วท.อ.ต.ม.ร.
[Signature]
[Signature]
28/5

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

โทร. 0-2211-1133 (JL43/12)



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เลขรับ 33982
วันที่ 08 ก.ค. 2547
เวลา 16.01

ที่ กท ๑๔๐๓/ ๑๖๔๓

กรุงเทพมหานคร

9/7/47

๑๖๓ ถนนดินสอ กทม. ๑๐๒๐๐

คบช
แล้ว
8 ก.ค. 2547

๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗

เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์รับจ้าง

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร ๐๑๐๔.๓๒/๑๓๔๐ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗

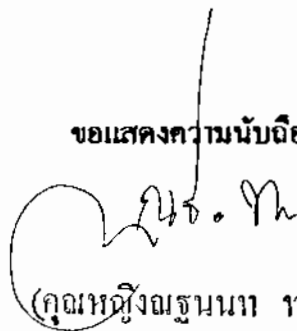
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรุงเทพมหานครที่ กท ๑๔๐๓/๓๑๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งกระทรวงมหาดไทยในการดำเนินการแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์รับจ้าง ซึ่งมีราษฎรและผู้ขับขีรถจักรยานยนต์รับจ้าง ได้ร้องเรียนปัญหาการให้บริการและการถูกข่มเหง รังแก เพื่อเรียกเก็บค่าผลประโยชน์จากกลุ่มผู้มีอิทธิพล โดยกำหนดมาตรฐานให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรม และประสานกรุงเทพมหานครและทุกจังหวัด นำเป็นแนวทางไปปฏิบัติในพื้นที่ โดยมีการติดตามผลความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง นั้น

กรุงเทพมหานคร ได้สั่งการทุกสำนักงานเขตให้ดำเนินการตามแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนด ตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้ และผลการดำเนินการจะได้นำเรียนสำนักนายกรัฐมนตรีในโอกาสต่อไป อนึ่งได้รายงานกระทรวงมหาดไทยอีกทางหนึ่งแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(คุณหญิงฉันทนา ทวีสิน)
ปลัดกรุงเทพมหานคร

สำนักเทศกิจ

กองตรวจการเทศกิจ

โทร. ๐ ๒๔๖๕ ๑๕๒๑

โทรสาร ๐ ๒๔๖๖ ๑๐๖๗

**๒. กรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่ม
ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ**



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายประเมินผล โทร. ๑๙๙
ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒ / ๕๐ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๗
เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๑.ความเป็นมา

ด้วยประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ได้มีหนังสือและ E-mail กราบเรียน
นายกรัฐมนตรี ร้องเรียนกรณีปัญหาวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบพื้นที่ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่

๑.๑ ปัญหากลุ่มวัยรุ่นที่เรียกชื่อกลุ่มว่า “แก๊งซามูไร” ก่อเหตุทำร้าย
ร่างกายฝ่ายตรงข้าม (เอกสาร ๑)

๑.๒ ปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มแข่งรถจักรยานยนต์ในถนนหลวง
“แก๊งมอเตอร์ไซด์ซิ่ง” (เอกสาร ๒)

๑.๓ ปัญหาวัยรุ่น (กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ) รวมกลุ่มทำร้าย
ร่างกายฝ่ายตรงข้ามได้รับบาดเจ็บหรือบางกรณีเสียชีวิต (เอกสาร ๓)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งขณะนี้มีผลใช้บังคับ
แล้วโดยเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อกำหนดขั้นตอนและปรับปรุงวิธีการ
ปฏิบัติต่อเด็กให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้เด็กได้รับการอุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอน และมี
พัฒนาการที่เหมาะสม อันเป็นการส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันครอบครัว รวมทั้งป้องกัน
มิให้เด็กถูกทารุณกรรม ตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบหรือถูกเลือกปฏิบัติ
อย่างไม่เป็นธรรม โดยปรับปรุงวิธีการส่งเสริมความร่วมมือในการคุ้มครองเด็กระหว่างหน่วยงาน
ของรัฐและเอกชนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (เอกสาร ๔)

๒.๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๗ มอบหมาย
หน้าที่และความรับผิดชอบให้รองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์) เป็นผู้
กำกับดูแลนโยบาย สั่งการและติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดระเบียบสังคม
ทั่วประเทศ (เอกสาร ๕)

/๓. ข้อพิจารณา...

๓. ข้อพิจารณา

ศูนย์บริการประชาชนพิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ ตามข้อ ๑ เป็นปัญหาด้านสังคมที่สำคัญปัญหาหนึ่งที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนอันจะเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางแก้ไขที่ชัดเจนให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรมโดยเร็ว ทั้งแนวทางแก้ไขปัญหาในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายด้านสังคมของรัฐบาล และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ในข้อ ๒.๑ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอแนวทางแก้ไขกรณีปัญหาดังกล่าวในภาพรวมเพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์) ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลนโยบาย สั่งการและติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดระเบียบสังคมทั่วประเทศ พิจารณาสั่งการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

(นายวชิระ เพ่งผล)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน

เห็นชอบ
ลงนามแล้ว

(นายกำพล แก้วทองศรี)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

✓ ส.ย. 2547



วันที่ 8 มี.ค. 2547 เวลา 14.00 น.

ที่ นร ๐๑๐๔.๓๖ / ๘๕๓๗๐ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๗

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ

อเนกานันท์ วิเศษกิจ

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์)

•
2107

36. 11. 5
2-10-10
R. 10.47

๑. ความเป็นมา

สำนักเลขาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
วันที่ ๑๗/๓/๖๕๒๖ ๑๐.๕๕ น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยศูนย์บริการประชาชนเป็นหน่วยงานในการ

รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี โดยศูนย์บริการประชาชนจะเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละกรณีปัญหา ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนตามข้อเรียกร้องซึ่งประชาชนจะได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้อย่างต่อเนื่อง แต่ในปัจจุบันมีปัญหาสังคมที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนบางปัญหายังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหา ซึ่งหากไม่ได้รับการแก้ไขให้เห็นผลเป็นรูปธรรมอาจจะส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมได้ ปัญหาดังกล่าวได้แก่ ปัญหาวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในด้านต่าง ๆ ที่ปรากฏทางสื่อต่าง ๆ และมีปรากฏในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งประชาชน ในพื้นที่นั้น ๆ ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้เร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งสรุปปัญหาต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑.๑ ปัญหากลุ่มวัยรุ่นที่เรียกชื่อกลุ่มว่า “แก๊งซามูไร” ก่อเหตุทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้ามหรือประชาชนทั่วไป ได้รับบาดเจ็บหรือบางกรณีมีผู้เสียชีวิต ในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะพื้นที่จังหวัดในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เอกสาร ๑)

๑.๒ ปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มแข่งรถจักรยานยนต์ในถนนหลวง (แก๊งมอเตอร์ไซด์ซิ่ง) สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชนในพื้นที่ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาการจราจรและบางรายอาจเกิดอุบัติเหตุมีผู้เสียชีวิต เป็นต้น (เอกสาร ๒)

๑.๓ ปัญหาวัยรุ่น (กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ) รวมกลุ่มทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้ามได้รับบาดเจ็บหรือบางกรณีมีผู้เสียชีวิต ซึ่งส่งผลกระทบทำให้ประชาชนทั่วไปได้รับบาดเจ็บบางรายเสียชีวิตด้วย (เอกสาร ๓)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ตามนโยบายด้านสังคมของรัฐบาลมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการจัดระเบียบสังคมในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างความเป็นเอกภาพในด้านสังคมของประเทศโดยรวม ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกลไกสำคัญในการนำนโยบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่และทุกภาคส่วนของสังคม ส่งผลให้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรมตามลำดับ

๒.๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งขณะนี้มีผลใช้บังคับแล้ว โดยเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อกำหนดขั้นตอนและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติ ต่อเด็กให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้เด็กได้รับการอุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอน และมีพัฒนาการที่ เหมาะสม อันเป็นการส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันครอบครัว รวมทั้งป้องกันมิให้เด็กถูกทารุณกรรม ตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ หรือถูกเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม โดยปรับปรุง วิธีการส่งเสริมความร่วมมือในการคุ้มครองเด็กระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (เอกสาร ๔)

๓. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ถึงแม้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะนำนโยบายด้านสังคมไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาสังคมในด้านต่าง ๆ ให้เห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับแล้วก็ตาม แต่มีปัญหาสังคมบางกรณีปัญหาที่เป็นปัญหาเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนซึ่งจะ เป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต เช่น ปัญหาวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบตามข้อ ๑ ยังปรากฏ อย่างต่อเนื่อง โดยหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคัดเจนแล้วจะส่งผล กระทบต่อสังคมในภาพรวมได้ ซึ่งสรุปสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไขได้ ดังนี้

๓.๑. สรุปสาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑.๑ เกิดจากพื้นฐานทางความคิดในการรวมกลุ่มที่ผิด เช่น

- กลุ่มวัยรุ่นแก๊งชาบูไร อาจต้องการสร้างผลงานเพื่อให้ได้ สมาชิกเข้ากลุ่มมากขึ้น ซึ่งอาจจะนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรมอื่น ๆ ตามมาได้
- กลุ่มวัยรุ่นซึ่งนิยมแข่งรถจักรยานยนต์ในถนนหลวง “แก๊ง มอเตอร์ไซด์ซิ่ง” อาจต้องการความเป็นผู้ชนะในการแข่งขันรถ หรือผู้ประกอบการตกแต่งรถจักรยานยนต์ อาจใช้กลุ่มวัยรุ่นนี้เป็นเครื่องมือในการโฆษณาสินค้าคือรถที่ผ่านการตกแต่งแล้วแข่งขันชนะ ซึ่งกรณีนี้ อาจมีผลประโยชน์ทางธุรกิจเข้าร่วมด้วย

- กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ อาจมีความคิดว่าเป็นเสมือน สิ่งที่ถ่ายทอดกันมาจากรุ่นพี่ซึ่งต้องทำตามทั้ง ๆ ที่บางคนอาจจะไม่อยากจะกระทำเช่นนั้นแต่เมื่อ รวมกลุ่มก็ต้องทำให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่ม เป็นต้น

๓.๑.๒ เกิดจากพฤติกรรมเลียนแบบของแต่ละกลุ่ม ส่งผลให้มีกรณี ปัญหาในกลุ่มวัยรุ่นก่อความไม่สงบตามข้อ ๑ แพร่หลายในพื้นที่ต่าง ๆ

๓.๑.๓ เกิดจากการขาดการอบรมบ่มเพาะและกล่อมเกลာในการสร้าง จิตสำนึกที่ดี เพื่อเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าในสังคม

๓.๑.๔ เกิดจากการขาดความเอาใจใส่ดูแล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครอบครัว และสถาบันการศึกษา

๓.๒ แนวทางแก้ไขปัญหา

ในการแก้ไขปัญหาดตามข้อ ๑ นั้น ควรเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนให้สอดคล้องกับนโยบายด้านสังคมของรัฐบาลและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนฝ่ายผู้ปกครอง ตัวแทนสถานศึกษาและตัวแทนวัยรุ่นกลุ่มต่าง ๆ เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งแนวทางแก้ไขปัญหที่สำคัญควรประกอบด้วย แนวทางแก้ไขปัญหในระยะสั้น และแนวทางแก้ไขปัญหในระยะยาว สรุปได้ดังนี้

๓.๒.๑ แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้น

ในการแก้ไขปัญหในระยะสั้นนั้น ภาครัฐควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการกับกลุ่มวัยรุ่นที่ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเน้นการพัฒนาเพื่อกล่อมเกลากลุ่มวัยรุ่นเหล่านั้นให้กลับมาเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าต่อสังคมในภาพรวม เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต่อไป โดยควรกำหนดกิจกรรมในการพัฒนา ดังนี้

- (๑) จัดให้มีกิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้เพื่อพัฒนาความคิด ตีตราทางปัญญา พัฒนาทัศนคติในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
- (๒) จัดให้มีการประชุมแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นแข่งรถจักรยานยนต์ ในถนนหลวง “แก้มอเตอร์ไซด์ชิง” ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตัวแทนผู้ประกอบการด้านการตกแต่งรถจักรยานยนต์ เพื่อให้เปลี่ยนแนวทางการประกอบธุรกิจแบบใหม่ที่เน้นการส่งเสริมและพัฒนาสังคมด้วย โดยอาจจัดให้มีสนามแข่งขัณรถจักรยานยนต์ในทุกพื้นที่เพื่อนำกิจกรรมของกลุ่มวัยรุ่นและผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการที่ถูกต้องตามระบบด้วย
- (๓) จัดให้มีการฝึกฝนอาชีพในด้านต่าง ๆ เน้นให้กลุ่มวัยรุ่นใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการสร้างงาน สร้างรายได้ เพื่อส่งเสริมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในทุกด้าน
- (๔) จัดให้มีกิจกรรมปลูกจิตสำนึกกลุ่มวัยรุ่นเพื่อหล่อหลอมให้ประพฤติตนเป็นคนดีของสังคมและอุทิศตนเพื่อสาธารณประโยชน์โดยรวม

ทั้งนี้ กิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นควรเน้นให้กลุ่มวัยรุ่นเหล่านั้นรักในการศึกษาหาความรู้ เพราะการศึกษาจะช่วยขัดเกลาและหล่อหลอมพัฒนาความคิดในทางที่ดีได้ โดยครอบครัวและสถานศึกษาต้องให้ความร่วมมือด้วย

๓.๒.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะยาว

ในการแก้ไขปัญหในระยะยาวนั้น ควรเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหแบบเชิงรุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญห โดยควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหสรุปได้ ดังนี้

- (๑) ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางร่วมกันในการน่านโยบายด้านสังคมของรัฐบาลไปปฏิบัติตลอดจนการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ให้เห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น

(๒) พัฒนาระบบการศึกษาโดยส่งเสริมด้านศีลธรรมและจัดให้มีกิจกรรมที่พัฒนาความคิด พัฒนาทัศนคติ เพื่อหล่อหลอมให้กลุ่มเยาวชนเป็นคนดีของสังคมโดยรวม เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการร่วมกันพัฒนาประเทศชาติต่อไป

(๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถาบันครอบครัวควรกำหนดกิจกรรมในการสร้างความผูกพันและการดูแลเอาใจใส่ระหว่างสมาชิกทุกคนในครอบครัว เพื่อสร้างให้ครอบครัวเข้มแข็งมีความอบอุ่นในครอบครัว ทั้งนี้ เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันป้องกันไม่ให้เยาวชนประพฤติตนไปในทางที่ผิดได้

(๔) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษาควรกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ในการสร้างความสามัคคีระหว่างสถาบันการศึกษา เช่น การออกค่ายพัฒนาต่าง ๆ ร่วมกันหรือมีกิจกรรมช่วยเหลือสังคมด้านต่าง ๆ ร่วมกัน หรือมีกิจกรรมด้านกีฬาร่วมกันระหว่างสถาบันเพื่อส่งเสริมความสามัคคีและการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างนิสัยการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และส่งเสริมการรวมกลุ่มแบบยั่งยืนเพื่อบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมต่อไปด้วย

(๕) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจในการเสริมสร้างให้กลุ่มเยาวชน/วัยรุ่น แข่งขันกันเป็นคนดีของสังคม เช่น อาจมีการมอบรางวัล/ทุนการศึกษาให้กลุ่มที่มีความประพฤติดีเป็นตัวอย่างของเยาวชน หรือมอบทุนเพื่อประกอบอาชีพต่าง ๆ เมื่อจบการศึกษาไปแล้วหรือจัดหางานให้กลุ่มวัยรุ่นได้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้แนวทางต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นในข้อ ๓ เห็นผลเป็นรูปธรรม สอดรับกับนโยบายด้านสังคมของรัฐบาลและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับกรุงเทพมหานครและจังหวัดต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยมอบหมายให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัดเป็นหน่วยงานกลางในการร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังที่ระบุสั้นและระยะยาว เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนร่วมกันต่อไป ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์โดยรวมของรัฐบาล โดยกำหนดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินการของแต่ละพื้นที่อย่างต่อเนื่องด้วย

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จักได้ดำเนินการต่อไป

แก้ ๒๐๖

ศาสตราจารย์

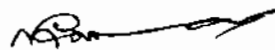


(ประยุทธ์ เปี่ยมสมบูรณ์)

รองนายกรัฐมนตรี

๒๕๖๒ ๒๕๖๒ ๒๕๖๒

ผู้ประสานงาน - สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์



(นายกำพล แก้วทองคำ)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒/๕

สรุปพื้นที่การร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ
(ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๔๖ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๗)

๑. กรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่น “แก๊งชาบูไร” ก่อเหตุทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้ามหรือประชาชนทั่วไป ปัญหาส่วนใหญ่จะเกิดในพื้นที่ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๒ โดยจังหวัดที่เกิดกรณีปัญหาดังกล่าวมากที่สุดคือพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๕

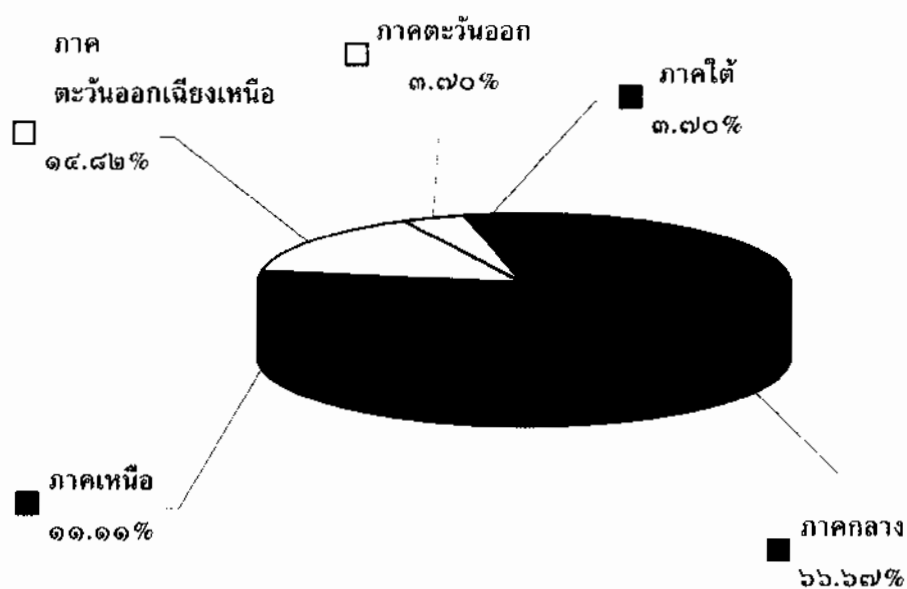
๒. กรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มแข่งรถจักรยานยนต์ในถนนหลวง”แก๊งมอเตอร์ไซด์ชิง” ปัญหาส่วนใหญ่เกิดในพื้นที่ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๙๐ รองลงมาคือภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๐

๓. กรณีปัญหาวัยรุ่น (กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ) รวมกลุ่มทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้าม ปัญหาส่วนใหญ่เกิดในพื้นที่ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ รองลงมาคือ ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๒

**สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ
รวมกลุ่มทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้ามแยกตามรายภาคและจังหวัด
(ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗)**

ลำดับ	พื้นที่ที่ร้องเรียน(จังหวัด)	จำนวนที่ร้องเรียน(ครั้ง)	ร้อยละ
1	ภาคกลาง		
	๑.๑ กรุงเทพมหานคร	15	
	๑.๒ ปทุมธานี	1	
	๑.๓ นครสวรรค์	1	
	๑.๔ สุพรรณบุรี	1	
	รวม	18	66.67
2	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
	๒.๑ อุดรธานี	1	
	๒.๒ มหาสารคาม	1	
	๒.๓ ขอนแก่น	2	
	รวม	4	14.82
3	ภาคตะวันออก		
	๓.๑ ปราจีนบุรี	1	
	รวม	1	3.70
4	ภาคเหนือ		
	๔.๑ เชียงใหม่	2	
	๔.๒ กำแพงเพชร	1	
	รวม	3	11.11
5	ภาคใต้		
	๕.๑ สงขลา	1	
	รวม	1	3.70
	รวมทุกภาค	27	100

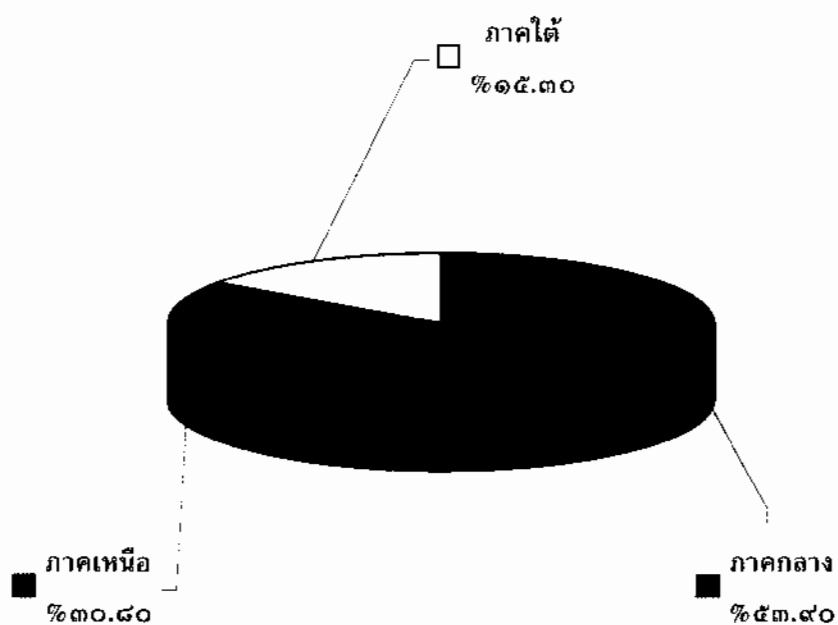
ภาพแสดงสัดส่วนเปรียบเทียบการร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ
รวมกลุ่มทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้าม โดยแยกเป็นรายภาค
ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗



**สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นแข่งรถจักรยานยนต์ในถนนหลวง
“แก๊งมอเตอร์ไซด์ซิ่ง” ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ แยกตามรายภาคและจังหวัด
(ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗)**

ลำดับ	พื้นที่ที่ร้องเรียน(จังหวัด)	จำนวนที่ร้องเรียน(ครั้ง)	ร้อยละ
1	ภาคกลาง		
	๑.๑ กรุงเทพมหานคร	4	
	๑.๒ สมุทรปราการ	1	
	๑.๓ พระนครศรีอยุธยา	1	
	๑.๔ สมุทรสาคร	1	
	รวม	7	53.90
2	ภาคเหนือ		
	๒.๑ สุโขทัย	1	
	๒.๒ น่าน	1	
	๒.๓ เชียงใหม่	1	
	๒.๔ เพชรบูรณ์	1	
	รวม	4	30.80
3	ภาคใต้		
	๓.๑ นครศรีธรรมราช	1	
	๓.๒ นราธิวาส	1	
	รวม	2	15.30
	รวมทุกภาค	13	100

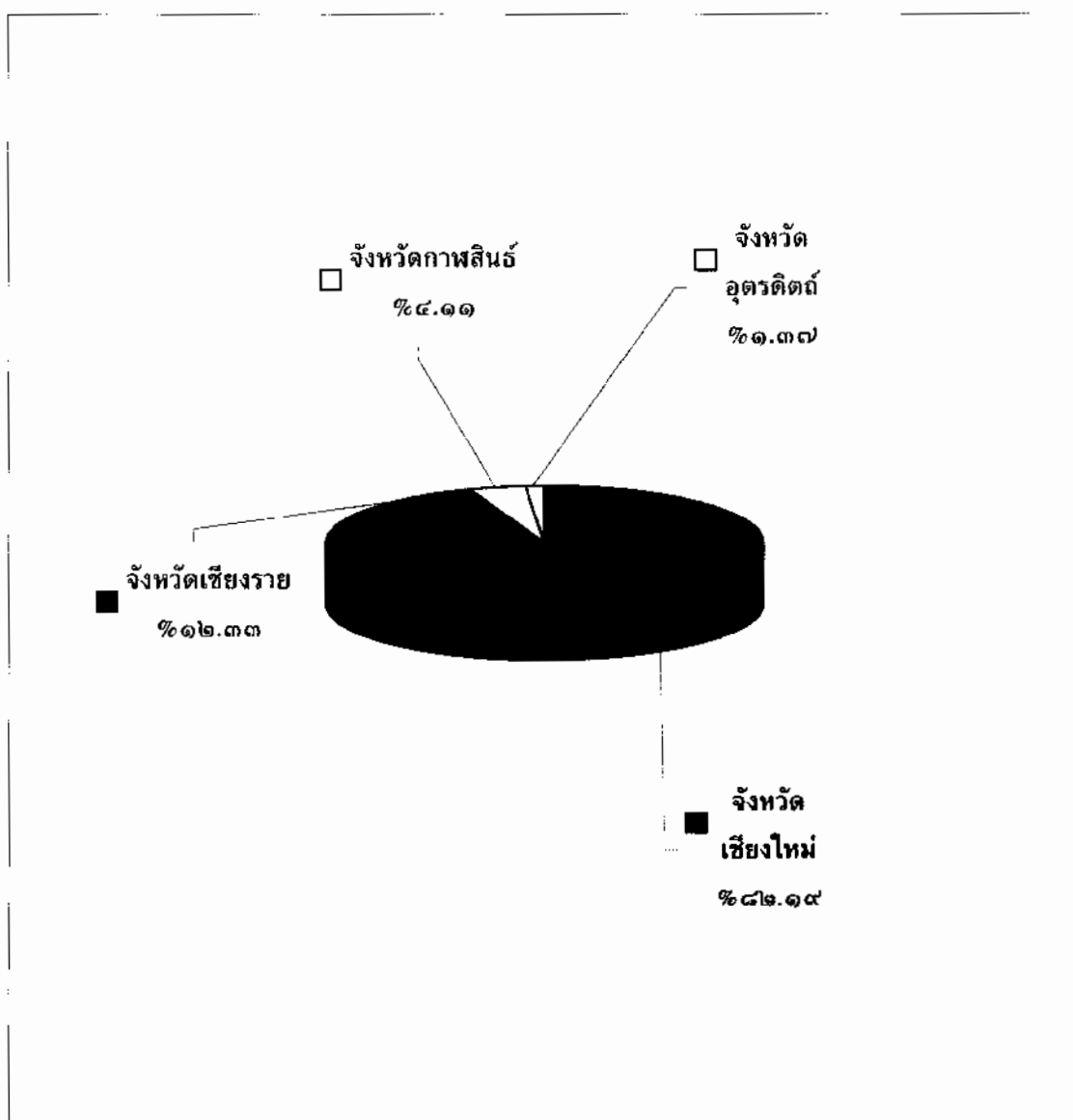
ภาพแสดงสัดส่วนเปรียบเทียบการร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นแข่งรถจักรยานยนต์ในถนนหลวง
"แก๊งมอเตอร์ไซด์ซิ่ง" ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ แยกตามรายภาค
(ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗)



สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่น “แก๊งซามูไร”
ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ แยกตามรายภาคและจังหวัด
(ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗)

ลำดับ	พื้นที่ที่ร้องเรียน(จังหวัด)	จำนวนที่ร้องเรียน(ครั้ง)	ร้อยละ
1	ภาคเหนือ		
	๑.๑ เชียงใหม่	60	82.19
	๑.๒ เชียงราย	9	12.33
	รวม	69	94.52
2	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
	๒.๑ กาฬสินธุ์	3	4.11
	๒.๒ อุตรดิตถ์	1	1.37
	รวม	4	5.48
	รวมทุกภาค	73	100

ภาพแสดงสัดส่วนเปรียบเทียบการร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มวัย “แก๊งซามูไร”
 ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ แยกตามรายการและจังหวัด
 (ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗)





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายประเมินผล โทร. ๐-๒๒๔๒-๗๔๑๐ ต่อ ๒๐๐
ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒ / ๙๐๕ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๗
เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์) เพื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ นั้น

บัดนี้ รองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์) ได้เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนามในหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดำเนินการ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

(นายวิระ เพ่งผล)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน

ลงนามแล้ว

(นายกำพล แก้วทนงค์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๖ เม.ย. ๒๕๕๗

ผู้ประสานงาน-ลักขณา ศรีผุดผ่อง

บ๗-การแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่น ๐๑ ๒๖/๔/๕๗

ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒/๓๕๓๑



สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปพื้นที่การร้องเรียนกรณีปัญหากลุ่มวัยรุ่นก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ
(ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗)

ด้วยในปัจจุบันมีปัญหาสังคมที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนบางปัญหายังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหา ซึ่งหากไม่ได้รับการแก้ไขให้เห็นผลเป็นรูปธรรมอาจจะส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมได้ ปัญหาดังกล่าวได้แก่ ปัญหาวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบตามที่ปรากฏทางสื่อ และในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องซึ่งประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้เร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปได้ดังนี้

๑. ปัญหากลุ่มวัยรุ่นที่เรียกชื่อกลุ่มว่า “แก๊งซามูไร” ก่อเหตุทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้ามหรือประชาชนทั่วไป ได้รับความเจ็บหรือบางกรณีมีผู้เสียชีวิต ในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะพื้นที่จังหวัดในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๒. ปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มแข่งจักรยานยนต์ในถนนหลวง (แก๊งมอเตอร์ไซด์ซิ่ง) สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชนในพื้นที่ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาการจราจรและบางรายอาจเกิดอุบัติเหตุมีผู้เสียชีวิต เป็นต้น

๓. ปัญหาวัยรุ่น (กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ) รวมกลุ่มทำร้ายร่างกายฝ่ายตรงข้ามได้รับความเจ็บหรือบางกรณีมีผู้เสียชีวิต ซึ่งส่งผลกระทบทำให้ประชาชนทั่วไปได้รับความเจ็บบางรายเสียชีวิตด้วย

ทั้งนี้ ปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นอาจเกิดจากสาเหตุสำคัญ สรุปได้ดังนี้

๑. เกิดจากพื้นฐานทางความคิดในการรวมกลุ่มที่ผิด เช่น

/-กลุ่มวัยรุ่น...

- กลุ่มวัยรุ่นแก๊งชาบูไร อาจต้องการสร้างผลงานเพื่อให้ได้สมาชิกเข้ากลุ่มมากขึ้น ซึ่งอาจจะนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรมอื่น ๆ ตามมาได้

- กลุ่มวัยรุ่นซึ่งนิยมแข่งจักรยานยนต์ในถนนหลวง “แก๊งมอเตอร์ไซด์ซิ่ง” อาจต้องการความเป็นผู้ชนะในการแข่งขันรถ หรือผู้ประกอบการตกแต่งจักรยานยนต์อาจใช้กลุ่มวัยรุ่นนี้เป็นเครื่องมือในการโฆษณาสินค้าคือรถที่ผ่านการตกแต่งแล้วแข่งขันชนะ ซึ่งกรณีนี้อาจมีผลประโยชน์ทางธุรกิจเข้าร่วมด้วย

- กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาอาชีวะ อาจมีความคิดว่าเป็นเสมือนสิ่งที่ถ่ายทอดกันมาจากรุ่นพี่ซึ่งต้องทำตามทั้ง ๆ ที่บางคนอาจจะไม่อยากจะกระทำเช่นนั้นแต่เมื่อรวมกลุ่มก็ต้องทำเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่ม เป็นต้น

๒. เกิดจากพฤติกรรมเลียนแบบของแต่ละกลุ่ม ส่งผลให้มีกรณีปัญหาในกลุ่มวัยรุ่นก่อความไม่สงบ แพร่หลายในพื้นที่ต่าง ๆ

๓. เกิดจากการขาดการอบรมบ่มเพาะและกล่อมเกลာในการสร้างจิตสำนึกที่ดีเพื่อเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าในสังคม

๔. เกิดจากการขาดความเอาใจใส่ดูแล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครอบครัว และสถาบันการศึกษา

ในการนี้ สำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ชัดเจนและเห็นผลเป็นรูปธรรม จึงได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์) ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลนโยบายสั่งการและติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาระเบิดการจี้ระเบียบสังคมทั่วประเทศ พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นรวมกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ ในภาพรวม โดยได้รับความเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับกรุงเทพมหานครและจังหวัดต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยควรกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหายั่งยืน ให้สอดคล้องกับนโยบายด้านสังคมของรัฐบาลและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนฝ่ายผู้ปกครอง ตัวแทนสถาบันการศึกษาและตัวแทนวัยรุ่นกลุ่มต่าง ๆ เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหายั่งยืนต่อไป ซึ่งแนวทางแก้ไขปัญหที่สำคัญควรประกอบด้วยแนวทางแก้ไขปัญหในระยะสั้น และแนวทางแก้ไขปัญหในระยะยาว สรุปได้ดังนี้

๑. แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้น

ในการแก้ไขปัญหาระยะสั้นนั้น ภาครัฐควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการกับกลุ่มวัยรุ่นที่ก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเน้นการพัฒนาเพื่อกล่อมเกลา

/กลุ่มวัยรุ่น...

กลุ่มวัยรุ่นเหล่านั้นให้กลับมาเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าต่อสังคมในภาพรวม เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต่อไป โดยควรกำหนดกิจกรรมในการพัฒนา ดังนี้

(๑) จัดให้มีกิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้เพื่อพัฒนาความคิดติดอาวุธทางปัญญา พัฒนาทัศนคติในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

(๒) จัดให้มีการประชุมแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นแข่งจักรยานยนต์ในถนนหลวง “แก๊งมอเตอร์ไซด์ชิง” ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตัวแทนผู้ประกอบการด้านการตกแต่งจักรยานยนต์ เพื่อให้เปลี่ยนแนวทางการประกอบธุรกิจแบบใหม่ที่เน้นการส่งเสริมและพัฒนาสังคมด้วย โดยอาจจัดให้มีสนามแข่งขันจักรยานยนต์ในทุกพื้นที่เพื่อนำกิจกรรมของกลุ่มวัยรุ่นและผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการที่ถูกต้องตามระบบด้วย

(๓) จัดให้มีการฝึกฝนอาชีพในด้านต่าง ๆ เน้นให้กลุ่มวัยรุ่นใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการสร้างงาน สร้างรายได้ เพื่อส่งเสริมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในทุกด้าน

(๔) จัดให้มีกิจกรรมปลูกจิตสำนึกกลุ่มวัยรุ่นเพื่อหล่อหลอมให้ประพฤติตนเป็นคนดีของสังคมและอุทิศตนเพื่อสาธารณประโยชน์โดยรวม

ทั้งนี้ กิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นควรเน้นให้กลุ่มวัยรุ่นเหล่านั้นรักในการศึกษาหาความรู้ เพราะการศึกษาจะช่วยขัดเกลาและหล่อหลอมพัฒนาความคิดในทางที่ดีได้ โดยครอบครัวและสถานศึกษาต้องให้ความร่วมมือด้วย

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหายาวเยาว

ในการแก้ไขปัญหายาวเยาวนั้น ควรเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบเชิงรุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหายาวเยาว โดยควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหายาวเยาวได้ ดังนี้

(๑) ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางร่วมกันในการนำนโยบายด้านสังคมของรัฐบาลไปปฏิบัติตลอดจนการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหายาวเยาวสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ให้เห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น

(๒) พัฒนาระบบการศึกษาโดยส่งเสริมด้านศีลธรรมและจัดให้มีกิจกรรมที่พัฒนาความคิด พัฒนาทัศนคติ เพื่อหล่อหลอมให้กลุ่มเยาวชนเป็นคนดีของสังคมโดยรวมเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการร่วมกันพัฒนาประเทศชาติต่อไป

(๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถาบันครอบครัวควรกำหนดกิจกรรมในการสร้างความผูกพันและการดูแลเอาใจใส่ระหว่างสมาชิกทุกคนในครอบครัว เพื่อสร้างให้ครอบครัวเข้มแข็งมีความอบอุ่นในครอบครัว ทั้งนี้ เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันป้องกันไม่ให้เยาวชนประพฤติตนไปในทางที่ผิดได้

๓. กรณีปัญหาการดูดยายในพื้นที่ต่าง ๆ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายประเมินผล โทร. ๑๕๕

ที่ นร ๐๑๐๕.๓๒ / ๓๙๓

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แนวทางในการแก้ไขกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. ความเป็นมา

ด้วยประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ได้มีหนังสือและ E-mail กราบเรียนนายกรัฐมนตรี ร้องเรียนกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งศูนย์บริการประชาชนได้ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามลำดับ แต่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ยังคงร้องเรียนขอให้นายกรัฐมนตรีช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง โดยสรุปประเด็นสำคัญของการร้องเรียนตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ (เอกสาร ๑) ได้ดังนี้

๑.๑ การดูดทรายในแม่น้ำในพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้ประชาชนบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและตลิ่งพัง

๑.๒ การดูดทรายในพื้นที่สาธารณะบริเวณคลองชลประทานหรือแม่น้ำ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

๑.๓ การดูดทรายบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ทำกินของประชาชนทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

๑.๔ การดูดทรายและการบรรทุกขนส่งทรายทำให้ประชาชนเดือดร้อนและถนนชำรุด

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่เกี่ยวข้องกับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้ (เอกสาร ๒)

๒.๑.๑ มาตรา ๕๖ บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมย่อมมีสิทธิ อนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการการบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒.๑.๒ มาตรา ๕๖ สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการ บำรุงรักษาและการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทาง

/ชีวภาพ...

ชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติ และต่อเนื่อง ในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิต ของตนย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่าง รุนแรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและ ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการ ดังกล่าว ทั้งนี้ ตามกฎหมายบัญญัติ

สิทธิของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรอื่นของรัฐ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ใน กฎหมายตามวรรคหนึ่งและวรรคสองย่อมได้รับความคุ้มครอง

๒.๑.๓ มาตรา ๕๙ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผล จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ก่อนการอนุญาตหรือการ ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดที่เกี่ยวกับตนหรือชุมชนท้องถิ่นและมีสิทธิแสดงความคิดเห็น ของตนในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่กฎหมายบัญญัติ

๒.๒ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์และกระทรวงคมนาคมร่วมพิจารณาดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลอง เพื่อแก้ไขปัญหากัญแล้ง และน้ำท่วม โดยมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ควรมีการประชุม/สัมมนา เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจังหวัดต่างๆ จะได้ ถือปฏิบัติและดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๒.๒.๒ ในปัจจุบันการดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลองได้ถ่ายโอนให้กับ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แล้ว ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าไปทำความเข้าใจและ สนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแล้ว (เอกสาร ๓)

๒.๓ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ดูดทราย พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรมที่ดินดำเนินการเพื่อให้การควบคุมการประกอบการดูดทราย มิให้เป็นการทำลาย ทำให้เสื่อมสภาพที่ดินและมีให้เป็นอันตรายแก่ทรัพยากรที่ดิน (เอกสาร ๔)

๓. ข้อพิจารณา

ศูนย์บริการประชาชนพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ

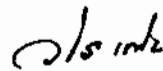
/ตามข้อ ๑.

ตามข้อ ๑ เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในบางท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อมในแต่ละพื้นที่โดยรวมด้วย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางการแก้ไขที่ชัดเจนให้เห็นผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว ทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนสอดคล้องกับแนวทางการแก้ไขปัญหายั่งยืนและน้ำท่วม โดยการดำเนินการชุดลอกแม่น้ำลำคลองตามที่นายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว และสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ตัดทราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในข้อ ๒

ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาดังกล่าวในภาพรวมเพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา) ซึ่งได้รับการมอบหมายและมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาสั่งการให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) ต่อไป

๔. ข้อเสนอ

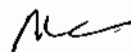
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วย ขอให้โปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้



(นายวชิระ เฟ่งผล)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน

เห็นชอบ
ลงนามแล้ว



(นายกำพล แก้วทนงค์)

เลขาธิการสภาการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๕๖๓ พ.ศ. ๒๕๖๓



บันทึกข้อความ

รับที่ 20403
วันที่ ๒๕ ม.ค. ๖๗ เวลา ๑๑.๐๐ น.

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์บริการประชาชน โทร. ๐-๒๒๔๐-๗๑๗๗

ที่ นร.๐๑๐๔.๓๒ / ๑๑๖๘๖ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง แนวทางในการแก้ไขกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

รับทราบ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๕ พ.ค. ๖๗ ๑๑.๕๖ น.

น.ค. ๓๖๘

๒๕

๒๕ ม.ค. ๖๗

๑. ความเป็นมา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยศูนย์บริการประชาชนเป็นหน่วยงานในการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี โดยศูนย์บริการประชาชนจะเป็นหน่วยงานกลางในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละกรณีปัญหา ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนตามข้อเรียกร้อง ซึ่งประชาชนจะได้รับความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาให้อย่างต่อเนื่อง แต่มีบางกรณีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในบางท้องถิ่นโดยรวม ถึงแม้ศูนย์บริการประชาชนจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขแล้ว แต่ประชาชนในแต่ละพื้นที่ก็ยังมีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อขอให้เร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ โดยสรุปประเด็นสำคัญของการร้องเรียนตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๖ - ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ (เอกสาร ๑) ได้ดังนี้

๑.๑ การดูดทรายในแม่น้ำในพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้ประชาชนบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและตลิ่งพัง

๑.๒ การดูดทรายในพื้นที่สาธารณะบริเวณคลองชลประทานหรือแม่น้ำ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

๑.๓ การดูดทรายบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ทำกินของประชาชนทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

๑.๔ การดูดทรายและการบรรทุกขนส่งทรายทำให้ประชาชนเดือดร้อนและถนนชำรุด

ทั้งนี้ การร้องเรียนกรณีปัญหาการดูดทรายส่วนใหญ่จะอยู่พื้นที่ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๓ รองลงมาคือพื้นที่ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๔

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้ (เอกสาร ๒)

๓๕๒/๕๗

๒๕ ม.ค. ๖๗

/๒.๑.๑ มาตรา ๔๖...

๒.๑.๑ มาตรา ๔๖ บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมย่อมมีสิทธิอนุรักษหรือฟื้นฟูจารีตประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการการบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒.๑.๒ มาตรา ๔๖ สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุงรักษาและการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่อง ในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตนย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ ตามกฎหมายบัญญัติ

สิทธิของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรอื่นของรัฐ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายตามวรรคหนึ่งและวรรคสองย่อมได้รับความคุ้มครอง

๒.๑.๓ มาตรา ๔๙ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดที่เกี่ยวกับตนหรือชุมชนท้องถิ่นและมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่กฎหมายบัญญัติ

๒.๒ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงคมนาคมร่วมพิจารณาดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลอง เพื่อแก้ไขปัญหากัญแล้งและน้ำท่วม โดยมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ควรมีการประชุม/สัมมนาเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจังหวัดต่างๆ จะได้ถือปฏิบัติและดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๒.๒.๒ ในปัจจุบันการดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลองได้ถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แล้ว ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าไปทำความเข้าใจและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว (เอกสาร ๓)

๒.๓ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ดูดทราย พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรมที่ดินดำเนินการเพื่อให้การควบคุมการประกอบการดูดทราย มิให้เป็นการทำลาย ทำให้เสื่อมสภาพที่ดินและมีให้เป็นอันตรายแก่ทรัพยากรที่ดิน (เอกสาร ๔)

๓. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ถึงแม้กระทรวงมหาดไทย จะดำเนินการแก้ไขกรณีปัญหาการดูดทรายตามแนวทางที่กำหนดในกฎหมายรัฐธรรมนูญในส่วนของการมีส่วนร่วมของประชาชน และแนวทางการแก้ไขปัญหากัญแล้งและน้ำท่วม โดยการดำเนินการ ขุดลอกแม่น้ำลำคลองตามที่นายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ รวมทั้งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการอนุญาตให้ดูดทราย พ.ศ. ๒๕๔๖ อย่างต่อเนื่องแล้ว แต่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ยังมี หนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีขอให้แก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ดังรายละเอียดตามข้อ ๑ ซึ่งสรุปสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไขได้ดังนี้

๓.๑ สรุปสาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญดังนี้

๓.๑.๑ ในการอนุญาตให้มีการดูดทรายหรือการขุดลอกแม่น้ำลำคลอง เพื่อแก้ไขปัญหากัญแล้งและน้ำท่วมในพื้นที่ต่าง ๆ นั้น ประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ อาจไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการพิจารณาอย่างแท้จริง

๓.๑.๒ ภาคเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้ทำการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ดำเนินการนอกเหนือจากที่ระเบียบของทางราชการกำหนดไว้โดยพลการ ซึ่งส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนข้างเคียงโดยรวม

๓.๑.๓ ในบริเวณที่ทำการดูดทรายไปแล้วไม่มีการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม อย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๔ ธุรกิจการดูดทรายไม่มีการควบคุมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร ส่งผลให้มีธุรกิจการดูดทรายแพร่กระจายไปในพื้นที่ต่าง ๆ ตามสถานะเศรษฐกิจที่เจริญก้าวหน้าขึ้น ประกอบกับบางพื้นที่แม่น้ำลำคลองตื้นเขินจึงต้องทำการขุดลอกแม่น้ำลำคลองบริเวณนั้น ๆ ซึ่งอาจจะ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนในพื้นที่และสภาพแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงได้

๓.๑.๕ ในการประกอบธุรกิจบางอย่าง ทรายถือเป็นส่วนประกอบสำคัญ ซึ่งไม่สามารถใช้วัสดุอื่นแทนทรายได้ จึงส่งผลให้มีธุรกิจการดูดทรายกระจายไปในพื้นที่ต่าง ๆ ตามความต้องการทรายเพื่อใช้ในการประกอบธุรกิจประเภทต่าง ๆ นั้น

๓.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหา

ในการแก้ไขกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ตามข้อ ๑ นั้น ควรเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนสอดคล้องกับแนวทางการแก้ไขปัญหากัญแล้งและน้ำท่วม โดยการดำเนินการขุดลอกแม่น้ำ ลำคลองตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว และสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ /อนุญาต...

อนุญาตให้ดูตทราย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งแนวทางแก้ไขปัญหที่สำคัญควรประกอบด้วยแนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้น และแนวทางในการแก้ไขปัญหในระยะยาว สรุปได้ดังนี้

๓.๒.๑ แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้น

ในการแก้ไขปัญหาระยะสั้นนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากกรณีปัญหาการดูตทราย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่และการฟื้นฟูสภาวะแวดล้อมให้กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยเร็ว โดยควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

๑.) ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาควรร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันโดยให้ตัวแทนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วยทุกครั้ง

๒.) ภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการดูตทรายควรคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนในพื้นที่โดยรวม และควรคำนึงถึงสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ในพื้นที่ด้วยหากการดำเนินการดูตทรายในพื้นที่ใดมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนบริเวณใกล้เคียงควรหยุดดำเนินการไว้ก่อนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบเพิ่มมากขึ้น

๓.) กรณีที่การดูตทรายในพื้นที่ใดเสร็จสิ้นแล้วแต่ยังคงมีความเสียหายอยู่ เช่น ดิ่งพังหรือถนนชำรุดจากการขนส่งทราย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนผู้ประกอบการดูตทรายในแต่ละพื้นที่ควรมีมาตรการในการฟื้นฟูและพัฒนาสภาวะแวดล้อมโดยรวมให้กลับสู่สภาพเดิมด้วย เช่น สร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง และซ่อมแซมปรับปรุงถนนให้กลับสู่สภาพเดิม เป็นต้น

๓.๒.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะยาว

ในการแก้ไขปัญหาระยะยาวนั้น ควรเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหแบบเชิงรุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญห และควรกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญห สรุปได้ดังนี้

๑.) ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางร่วมกันในการป้องกันปัญหาการดูตทรายเชิงรุกในทุกพื้นที่โดยรวมให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๖ ๔๖ และ ๕๙ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไขปัญหายั่งยืนและน้ำท่วม โดยการดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลองตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว และสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ดูตทราย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นในทุกพื้นที่

/๒.) ควรปลูกจิตสำนึก...

๒.) ควรปลูกจิตสำนึกให้ภาคเอกชนซึ่งประกอบธุรกิจการดูทรายในพื้นที่ต่าง ๆ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของชุมชนโดยควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนาสภาพแวดล้อมโดยรวมควบคู่กับการประกอบธุรกิจในทุกพื้นที่โดยควรมีมาตรการในการเอื้อประโยชน์สุขให้กับประชาชนบริเวณใกล้เคียง และมีกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันของประชาชนในพื้นที่ด้วย

๓.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดทำโครงการศึกษาวิจัยวัสดุที่อาจใช้แทนทรายได้ในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดูทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งระบบในภาพรวมอย่างยั่งยืน และเป็นการพัฒนาวัสดุซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบธุรกิจบางประเภทที่ต้องใช้ทรายเป็นวัตถุดิบในการผลิตด้วย

ดังนั้น เพื่อให้แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดูทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ตามข้อ ๓ เห็นผลเป็นรูปธรรม สอดรับกับกฎหมายรัฐธรรมนูญสอดคล้องกับแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและน้ำท่วม โดยการดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลองตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว และสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ดูทราย พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับกรุงเทพมหานครและจังหวัดต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยมอบหมายให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัดเป็นหน่วยงานกลางในการร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนร่วมกันต่อไป โดยกำหนดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินการของแต่ละพื้นที่อย่างต่อเนื่องด้วย

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจักได้ดำเนินการต่อไป

เรียน รองนายกรัฐมนตรี
เพื่อโปรดพิจารณา

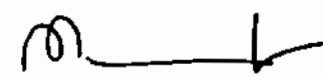

(นายอรุณ ฤทธิชัย)
รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
๕๖. ๒๕/๕/๕๗

ผู้ประสานงาน-ศึกษา ศิริคุณเมือง
บพ - สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหาการดูทราย ๑๒/๕/๕๗


(นายกำพล แกล้วทองคำ)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เห็นชอบ ๑๖.๑๖
๑๖.๑๖.๑๖


(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

รองนายกรัฐมนตรี
๒๖ พ.ค. ๒๕๕๗ ๑๖.๑๖ ๒๕.๑.๑

สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหาการดูถูกรายในพื้นที่ต่าง ๆ
(ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗)

๑. การร้องเรียนกรณีปัญหาการดูถูกรายส่วนใหญ่จะอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๓ รองลงมาคือพื้นที่ภาคกลางคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๘
๒. ประเด็นการร้องเรียนกรณีปัญหาการดูถูกรายในพื้นที่ต่าง ๆ สรุปประเด็นที่สำคัญได้ ดังนี้
 - ๒.๑ การดูถูกรายในแม่น้ำในพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้ประชาชนบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนเพราะตลิ่งพัง
 - ๒.๒ การดูถูกรายในที่สาธารณะบริเวณคลองชลประทานหรือแม่น้ำทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน
 - ๒.๓ การดูถูกรายบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ทำกินของประชาชนทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน
 - ๒.๔ การดูถูกรายและการบรรทุกขนส่งทรายทำให้ประชาชนเดือดร้อนและถนนชำรุด

สรุปประเด็นการร้องเรียนของประชาชนกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ
(ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗)

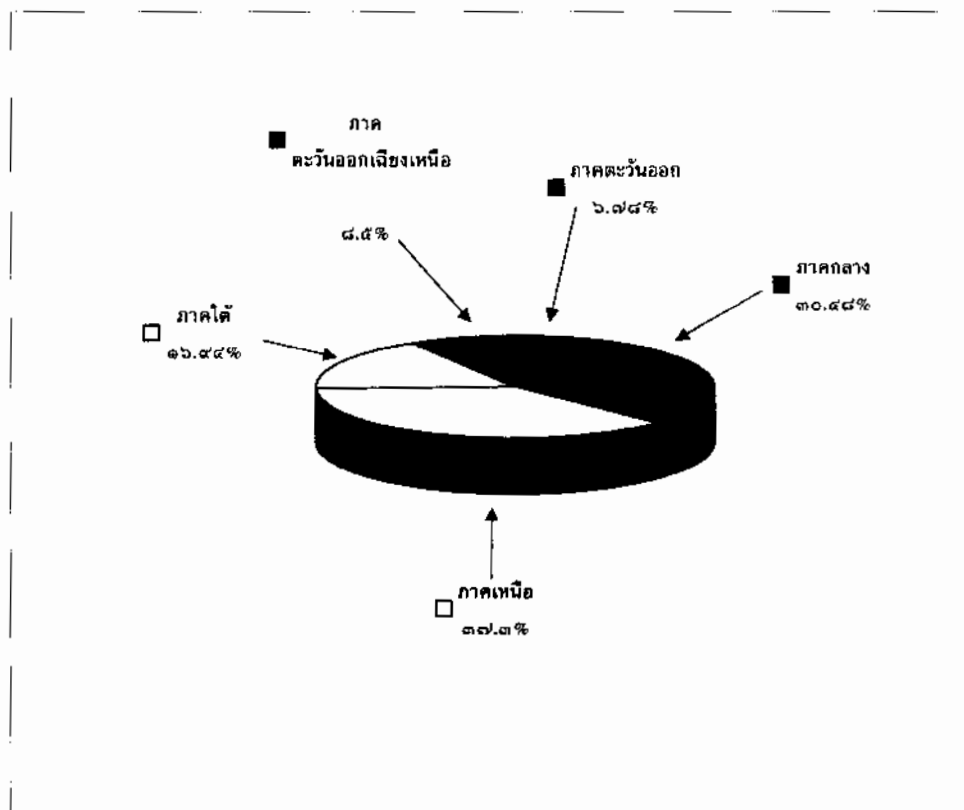
ลำดับ	พื้นที่ (จังหวัด)	ประเด็นการร้องเรียน
๑	ภาคกลาง	
	๑.๑ สุพรรณบุรี	- ขอให้ตรวจสอบการดูดทรายใกล้กับพื้นที่ทำกินของประชาชน (ทำให้ที่ดินพังทลาย)
	๑.๒ พระนครศรีอยุธยา	- ขอให้ตรวจสอบการดูดทรายใกล้กับพื้นที่ทำกินของประชาชน (ทำให้ที่ดินพังทลาย) - การดูดทรายในแม่น้ำเจ้าพระยาทำให้ประชาชนบริเวณริมแม่น้ำได้รับความเดือดร้อน
	๑.๓ กาญจนบุรี	- การดูดทรายทำให้ถนนและคลองชลประทานเสียหาย
	๑.๔ ประจวบคีรีขันธ์	- ปัญหาการดูดทรายในคลองสาธารณะ
	๑.๕ นครปฐม	- ปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ทำให้ได้รับความเดือดร้อน
	๑.๖ ปทุมธานี	- ปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ทำให้ได้รับความเดือดร้อน
	๑.๗ ลพบุรี	- ปัญหาแม่น้ำเต็มเขินจากการห้ามดูดทราย
๒	ภาคเหนือ	
	๒.๑ เชียงใหม่	- เอกชนได้ลักลอบดูดทรายเพื่อการค้าจากแม่น้ำปิงทำให้ดินชายตลิ่งทรุด - ปัญหาการดูดทรายในพื้นที่สาธารณะแมริมเชียงใหม่ - การดูดทรายและการบรรทุกทรายทำให้ประชาชนบริเวณใกล้เคียงเดือดร้อน - ปัญหาการดูดทรายในที่สาธารณะแม่น้ำวาง - ปัญหาการดูดทรายในที่สาธารณะแม่น้ำริม
	๒.๒ เชียงราย	- ได้รับความเดือดร้อนจากการดูดทรายในเขตเทศบาลเมืองเชียงราย
	๒.๓ แม่ฮ่องสอน	- ปัญหาการดูดทรายในแม่น้ำยม
	๒.๔ แพร่	- ปัญหาการดูดทรายทำให้ตลิ่งพัง
๓	ภาคใต้	
	๓.๑ สุราษฎร์ธานี	- ปัญหาการดูดทรายทำให้ประชาชนบริเวณใกล้เคียงเดือดร้อน
	๓.๒ นครศรีธรรมราช	- ปัญหาการดูดทรายทำให้เกิดปัญหาน้ำเปลี่ยนแปลงทิศทางการไหลทำให้ได้รับความเดือดร้อน - การดูดทรายทำให้ตลิ่งพัง
	๓.๓ ชุมพร	- ได้รับความเดือดร้อนจากการดูดทรายในพื้นที่
	๓.๔ สงขลา	- การดูดทรายทำให้ประชาชนใกล้เคียงเดือดร้อน ถนนชำรุด

ลำดับ	พื้นที่ (จังหวัด)	ประเด็นการร้องเรียน
๔	ภาคตะวันออก ระยอง	- ปัญหาการดูดทรายในพื้นที่อำเภอกาหลง จังหวัดระยอง
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
๕	๕.๑ หนองคาย	- เรือดูดทรายต่างชาติรุกล้ำเข้ามาดูดทรายในไทย
	๕.๒ ยโสธร	- ปัญหาการดูดทรายในพื้นที่จังหวัดยโสธรและร้อยเอ็ดทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน
	๕.๓ ร้อยเอ็ด	
	๕.๔ นครราชสีมา	- ได้รับความเดือดร้อนจากการดูดทรายของเอกชน
	๕.๕ สุรินทร์	- การดูดทรายทำให้ตลิ่งพัง

สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหาการดูดยาแยกตามรายจังหวัดและรายภาค
(ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗)

ลำดับ	พื้นที่ที่ร้องเรียน(จังหวัด)	จำนวนที่ร้องเรียน(ครั้ง)	ร้อยละ
1	ภาคกลาง		
	๑.๑ สุพรรณบุรี	2	3.38
	๑.๒ พระนครศรีอยุธยา	4	6.78
	๑.๓ กาญจนบุรี	2	3.38
	๑.๔ นครปฐม	4	6.78
	๑.๕ ประจวบคีรีขันธ์	3	5.08
	๑.๖ ปทุมธานี	2	3.38
	๑.๗ ลพบุรี	1	1.70
	รวม	18	30.48
2	ภาคเหนือ		
	๒.๑ เชียงใหม่	12	20.34
	๒.๒ เชียงราย	5	8.47
	๒.๓ แม่ฮ่องสอน	4	6.78
	๒.๔ แพร่	1	1.70
	รวม	22	37.30
3	ภาคใต้		
	๓.๑ สุราษฎร์ธานี	2	3.38
	๓.๒ นครศรีธรรมราช	4	6.78
	๓.๓ ชุมพร	2	3.38
	๓.๔ สงขลา	2	3.38
	รวม	10	16.94
4	ภาคตะวันออก		
	ระยอง	4	6.78
	รวม	4	6.78
5	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
	๕.๑ หนองคาย	1	1.70
	๕.๒ ขุขันธ์	1	1.70
	๕.๓ ร้อยเอ็ด	1	1.70
	๕.๔ นครราชสีมา	1	1.70
	๕.๕ สุรินทร์	1	1.70
	รวม	5	8.50
	รวมทุกภาค	59	100

ภาพแสดงสัดส่วนเปรียบเทียบการร้องเรียนกรณีปัญหาการดูถูกราย
ในพื้นที่ต่าง ๆ แยกตามรายภาค





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายประเมินผล โทร. ๑๙๙
ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒ / ๕๓ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เรื่อง แนวทางในการแก้ไขกรณีปัญหาการดูแลทนายในพื้นที่ต่าง ๆ

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา) เพื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เสนอแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาการดูแลทนายในพื้นที่ต่าง ๆ นั้น

บัดนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา) ได้เห็นชอบแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาดังกล่าวตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนามในหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตามที่แนบมาพร้อมนี้

(นายวชิระ เฟ่งผล)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน

ลงนามแล้ว

(นายกำพล แก้วทองก)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๕๕๗ พ.ค. ๒๕๕๗



ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒/๕๖๐

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหากรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่างๆ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่างๆ (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๖ - ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗)

ด้วย ได้มีราษฎรในพื้นที่ต่างๆ มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีขอให้ช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยสรุปสาระสำคัญของการร้องเรียน ดังรายละเอียด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยดังนี้

- ๑.) การดูดทรายในแม่น้ำในพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้ประชาชนบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและตลิ่งพัง
- ๒.) การดูดทรายในพื้นที่สาธารณะบริเวณคลองชลประทานหรือแม่น้ำ ทำให้ประชาชน ได้รับความเดือดร้อน
- ๓.) การดูดทรายบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ทำกินของประชาชนทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

๔.) การดูดทรายและการบรรทุกขนส่งทรายทำให้ประชาชนเดือดร้อนและถนนชำรุด โดยการร้องเรียนกรณีปัญหาการดูดทรายส่วนใหญ่จะอยู่พื้นที่ภาคเหนือคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๓ รองลงมาคือพื้นที่ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๔

ทั้งนี้ ปัญหาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นอาจเกิดจากสาเหตุสำคัญ สรุปได้ดังนี้

- ๑.) ในการอนุญาตให้มีการดูดทรายหรือการขุดลอกแม่น้ำลำคลอง เพื่อแก้ไขปัญห ภัยแล้งและน้ำท่วมในพื้นที่ต่าง ๆ นั้น ประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ อาจไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา อย่างแท้จริง
- ๒.) ภาคเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้ทำการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ดำเนินการนอกเหนือ จากที่ระเบียบของทางราชการกำหนดไว้โดยพลการ ซึ่งส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนข้างเคียงโดยรวม
- ๓.) ในบริเวณที่ทำการดูดทรายไปแล้วไม่มีการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่องจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.) ธุรกิจการดูดทรายไม่มีการควบคุมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควรส่งผลให้มีธุรกิจการดูดทรายแพร่กระจายไปในพื้นที่ต่าง ๆ ตามสภาวะเศรษฐกิจที่เจริญก้าวหน้าขึ้น ประกอบกับบางพื้นที่แม่น้ำลำคลองตื้นเขินจึงต้องทำการขุดลอกแม่น้ำลำคลองบริเวณนั้น ๆ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนในพื้นที่และสภาพแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงได้

๕.) ในการประกอบธุรกิจบางอย่าง ทรายถือเป็นส่วนประกอบสำคัญซึ่งไม่สามารถใช้วัสดุอื่นแทนทรายได้ จึงส่งผลให้มีธุรกิจการดูดทรายกระจายไปในพื้นที่ต่าง ๆ ตามความต้องการทรายเพื่อใช้ในการประกอบธุรกิจประเภทต่าง ๆ นั้น

ในการนี้ สำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ชัดเจนและเห็นผลเป็นรูปธรรม จึงได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา) ซึ่งได้รับมอบหมายและมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทยแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางการแก้ไขกรณีปัญหาการดูดทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ในภาพรวม โดยได้รับความเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับกรุงเทพมหานครและจังหวัดต่าง ๆ ในทุกพื้นที่เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยควรกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและน้ำท่วม โดยการดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลองตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว และสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ดูดทราย พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหาที่สำคัญควรประกอบด้วย แนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาวสรุปได้ดังนี้

๑. แนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น

ในการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากกรณีปัญหาการดูดทราย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่และการฟื้นฟูสภาวะแวดล้อมให้กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยเร็ว โดยควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

๑.) ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาควรร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันโดยให้ตัวแทนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วยทุกครั้ง

๒.) ภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการดูดทรายควรคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนในพื้นที่โดยรวม และควรคำนึงถึงสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ในพื้นที่ด้วยหากการดำเนินการดูดทรายในพื้นที่ใดมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนบริเวณใกล้เคียงควรหยุดดำเนินการไว้ก่อนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบเพิ่มมากขึ้น

/๓.) กรณีที่การ...

๓.) กรณีที่การดูทรายในพื้นที่ใดเสร็จสิ้นแล้วแต่ยังคงมีความเสียหายอยู่ เช่น ดึงพังหรือถนนชำรุดจากการขนส่งทราย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนผู้ประกอบการดูทรายในแต่ละพื้นที่ควรมีมาตรการในการฟื้นฟูและพัฒนาสภาพแวดล้อมโดยรวมให้กลับสู่สภาพเดิมด้วย เช่น สร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง และซ่อมแซมปรับปรุงถนนให้กลับสู่สภาพเดิม เป็นต้น

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาว

ในการแก้ไขปัญหาระยะยาวนั้น ควรเป็นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบเชิงรุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหา และควรกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหามาตรับได้ดังนี้

๑.) ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางร่วมกันในการป้องกันปัญหาการดูทรายเชิงรุกในทุกพื้นที่โดยรวมให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๖ ๕๖ และ ๕๙ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไขปัญหายั่งยืนและน้ำท่วม โดยการดำเนินการขุดลอกแม่น้ำลำคลองตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว และสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ดูทราย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาค้นขึ้นในทุกพื้นที่

๒.) ควรปลูกจิตสำนึกให้ภาคเอกชนซึ่งประกอบธุรกิจการดูทรายในพื้นที่ต่าง ๆ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของชุมชนโดยควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนาสภาพแวดล้อมโดยรวมควบคู่กับการประกอบธุรกิจในทุกพื้นที่โดยควรมีมาตรการในการเอื้อประโยชน์สุขให้กับประชาชนบริเวณใกล้เคียง และมีกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันของประชาชนในพื้นที่ด้วย

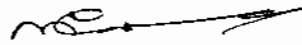
๓.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดทำโครงการศึกษาวิจัยวัสดุที่อาจใช้แทนทรายได้ในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหที่เกิดจากการดูทรายในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งระบบในภาพรวมอย่างยั่งยืน และเป็นการพัฒนาวัสดุซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบธุรกิจบางประเภทที่ต้องใช้ทรายเป็นวัตถุดิบในการผลิตด้วย

อนึ่ง รองนายกรัฐมนตรี (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา) ได้เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัดเป็นหน่วยงานกลางในการร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหายั่งยืนร่วมกันต่อไป โดยกำหนดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินการของแต่ละพื้นที่อย่างต่อเนื่องด้วย

/จึงเรียนมาเพื่อ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ แล้วกรุณาให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแจ้งผลให้
สำนักนายกรัฐมนตรีทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง ทั้งนี้ เพื่อจักได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี
(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา) ทราบตามควรแก่กรณีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายกำพล แก้วทองคำ)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ศูนย์บริการประชาชน E-mail : psc@opm.go.th

โทร ๐-๒๒๘๒-๗๘๑๐ ต่อ๒๐๐ โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๔๓๔๘

กรุงเทพฯ คิงดอม นศ-สรุปการร้องเรียนกรณีปัญหาการอุทธรณ์พื้นที่ต่างฯ ๒๔/๕/๕๗

๐/๗ ๖๕๗๐๕๗
{ ๑๘๗๓.๔๗
.....
.....
.....
.....

๔. กรณีปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณ
ทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่าง ๆ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายประเมินผล โทร. ๐-๒๒๔๐-๗๑๗๗

ที่ นร.๐๑๐๔.๓๒ / ๕๖ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่าง ๆ

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ว่าที่ร้อยตรีประจักษ์ ใจหาญ ราษฎรจากจังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ช่วยเหลือติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องให้จังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณากรณีปัญหาดังกล่าว ได้รับรายงานว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้วโดยนำป้ายบังคับให้เลี้ยวซ้ายติดตั้งบนทางสายรองทั้ง ๒ เส้นทาง เพื่อไปกลับรถที่จุดกลับรถบริเวณใกล้เคียง หากมีการฝ่าฝืนเครื่องหมายจราจรเป็นจำนวนมากจะได้พิจารณาปิดทางแยกวัดโพธิ์ค้อยดังกล่าวต่อไป ซึ่งต่อมาจังหวัดสุพรรณบุรีได้ปิดทางแยกบริเวณดังกล่าว (เอกสาร ๑)

๑.๒ นายมบุญ เมฆดี ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีและราษฎร จำนวน ๔๓๒ คน ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ช่วยเหลือกรณีที่จังหวัดสุพรรณบุรีปิดถนนบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย เนื่องจากได้รับความเดือดร้อนในการใช้เส้นทางสัญจรไป - มา ระหว่างหมู่บ้าน ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องให้จังหวัดสุพรรณบุรี พิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยจังหวัดสุพรรณบุรีได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน รวมทั้งได้เชิญผู้แทนศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวันเสาร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ที่ศาลาการเปรียญวัดโพธิ์ค้อย ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี (เอกสาร ๒)

๑.๓ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อนุมัติให้นางสาวลักขณา ศรีผุดผ่อง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๗ (หัวหน้าฝ่ายประเมินผล) ศูนย์บริการประชาชน เดินทางไปราชการจังหวัดสุพรรณบุรีในวันเสาร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อเข้าร่วมประชุมแก้ไขปัญหาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหามาในข้อ ๑.๒ (เอกสาร ๓)

๑.๔ ศูนย์บริการประชาชน ได้สรุปผลการประชุมหารือในข้อ ๑.๓ นำเรียนหัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้เห็นชอบในหลักการให้นำกรณีการแก้ไขปัญหามาบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี มาวิเคราะห์เพื่อกำหนด

/แนวทาง...

แนวทางการแก้ไขปัญหาลักษณะเดียวกันทั้งระบบในภาพรวมเพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลงานอำนวยความสะดวกปลอดภัยทางถนน พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาคุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่างๆ ในภาพรวม (เอกสาร ๔)

๒. ข้อเท็จจริง

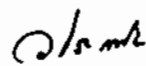
บัดนี้ จังหวัดสุพรรณบุรีได้รายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น อย่างเป็นทางการแล้ว (เอกสาร ๕)

๓. ข้อพิจารณา

ศูนย์บริการประชาชน ได้นำข้อมูลในข้อ ๑ และข้อ ๒ วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาคุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่างๆ เพื่อนำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลงานอำนวยความสะดวกปลอดภัยทางถนน พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาคุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่างๆ ในภาพรวมตามข้อ ๑.๔ แล้ว

๔. ข้อเสนอ

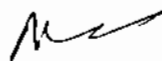
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วย ขอให้โปรดลงนามในหนังสือเรียนรองนายกรัฐมนตรีที่เสนอมาร่วมนี้



(นายชिरะ พงษ์ผล)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน

เห็นชอบ
ลงนามแล้ว



(นายกำพล แก้วทอง)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๐ ส.ย. ๒๕๕๗



บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
วันที่ 27/5/47
วันที่ 17 มิถุนายน ๒๕๔๗ เวลา 14.00 น.

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์บริการประชาชน โทร. ๐-๒๒๘๐-๗๑๗๗

ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒ / ๑๓๕๗๖

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๗

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่าง ๆ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง)

รับจาก

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

วันที่ ๑๖ มิ.ย. ๔๗ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ครุฑ
๑๐๑๔
๒๕๔๗

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ว่าที่ร้อยตรีประจักษ์ ใจหาญ ราษฎรจากจังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ช่วยเหลือติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องให้จังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณากรณีปัญหาดังกล่าว ได้รับรายงานว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้วโดยนำป้ายบังคับให้เลี้ยวซ้ายติดตั้งบนทางสายรองทั้ง ๒ เส้นทาง เพื่อไปกลับรถที่จุดกลับรถบริเวณใกล้เคียง หากมีการฝ่าฝืนเครื่องหมายจราจรเป็นจำนวนมากจะได้พิจารณาปิดทางแยกวัดโพธิ์ค้อยดังกล่าวต่อไป ซึ่งต่อมาจังหวัดสุพรรณบุรีได้ปิดทางแยกบริเวณดังกล่าว (เอกสาร ๑)

๑.๒ นายมนูญ เมฆดี ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีและราษฎร จำนวน ๔๓๒ คน ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ช่วยเหลือกรณีที่จังหวัดสุพรรณบุรีปิดกั้นบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย เนื่องจากได้รับความเดือดร้อนในการใช้เส้นทางสัญจรไป - มา ระหว่างหมู่บ้าน ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องให้จังหวัดสุพรรณบุรี พิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยจังหวัดสุพรรณบุรีได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ผู้แทนกลุ่มราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน รวมทั้งได้เชิญผู้แทนศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวันเสาร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ที่ศาลาการเปรียญวัดโพธิ์ค้อย ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี (เอกสาร ๒)

๑.๓ สรุปผลการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนของราษฎรผู้ได้รับความเดือดร้อนได้ดังนี้ (เอกสาร ๓)

๑.๓.๑ แขวงทางหลวงจังหวัดสุพรรณบุรีจะยกเลิกที่ปิดกั้นถนนทางเข้าหมู่บ้านบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อยให้ราษฎรสามารถใช้สัญจรไป - มา ระหว่างหมู่บ้านได้เช่นเดิมตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ เป็นต้นไป โดยจะปิดเฉพาะในช่วงวันหยุดเทศกาลที่มีวันหยุดติดต่อกันหลายวัน เช่น วันหยุดในช่วงปีใหม่ หรือวันหยุดในช่วงสงกรานต์ เป็นต้น เนื่องจากถนนบริเวณดังกล่าวจะมีปริมาณรถยนต์เป็นจำนวนมากเกรงว่าอาจจะเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ แต่ในระหว่างที่ปิดจะเว้นให้มี

รวม ๑๒๑
๑๗/๕๕๔๗
เวลา.....

/ช่องทางเดิน...

ช่องทางเดินไว้ให้ราษฎรเดินผ่านช่องทางนั้นระหว่างเทศกาลได้ ทั้งนี้กำหนดวันเวลาเปิด-ปิด ในช่วงวันหยุดเทศกาลที่ชัดเจนและแจ้งให้ทราบทั่วกัน

๑.๓.๒ แขวงทางหลวงจังหวัดสุพรรณบุรีจะติดป้ายห้ามจอดบริเวณทางแยกทั้ง ๒ ด้านของถนนเพื่อความปลอดภัย โดยบริเวณสี่แยกให้ติดสัญญาณไฟกระพริบสีเหลืองให้รถเห็นได้ในระยะไกลเพื่อจะได้ชะลอความเร็วลง

๑.๓.๓ แขวงทางหลวงจังหวัดสุพรรณบุรีจะติดตั้งป้ายอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกตามหลักวิศวกรรมจราจรและตามความเหมาะสมต่อไป สำหรับไฟสัญญาณจราจรไม่สามารถดำเนินการให้ได้เนื่องจากปริมาณจราจรไม่สูงพอตามหลักเกณฑ์พิจารณาติดตั้งไฟสัญญาณจราจรและยังไม่มีความเหมาะสมในขณะนี้

ทั้งนี้ กลุ่มราษฎรผู้ร้องเรียนพอใจผลการประชุมและชื่นชมที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดในการแก้ไขปัญหาจนเห็นผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๔ รับทราบการจัดตั้ง “ศูนย์ความปลอดภัยคมนาคม” เพื่อเป็นศูนย์ควบคุมกำกับดูแลด้านความปลอดภัยการคมนาคมขนส่งทุกสาขา โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธานที่ปรึกษาศูนย์ฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นรองประธานที่ปรึกษาศูนย์ฯ และปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธานศูนย์ฯ (เอกสาร ๔)

๒.๒ นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๐๔/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน โดยที่รองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) เป็นผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน (เอกสาร ๕)

๒.๓ จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นอย่างเป็นทางการ โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาสอดคล้องกับผลการประชุมหารือร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาตามข้อ ๑.๓ (เอกสาร ๖)

๓. ข้อวิเคราะห์

การที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่และตัวแทนกลุ่มราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน สามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๓.๑ ในการแก้ไขปัญหของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เมื่อได้รับการร้องเรียนครั้งแรกหน่วยงานไม่ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ชัดเจนว่าผู้ร้องเรียน (ว่าที่ร้อยตรีประจักษ์ ใจหาญ) นั้นเป็นตัวแทนราษฎรหมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี จริงหรือไม่ (โดยเชื่อข้อความตามที่ผู้ร้องแจ้งว่าเป็นตัวแทนของราษฎรผู้ได้รับความเดือดร้อน) จึงดำเนินการแก้ไขปัญหไปในแนวทางที่ผู้ร้องเรียนฯ เรียกร้อง

๓.๒ ในการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปิดกั้นถนนทางเข้าหมู่บ้านบริเวณสี่แยก วัดโพธิ์ค้อย ได้ส่งผลให้ราษฎรหมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี และประชาชนทั่วไปที่ต้องผ่านบริเวณสี่แยกดังกล่าวได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากมีผลกระทบต่องานการดำเนินชีวิตประจำวันของราษฎรในพื้นที่ ทั้งนี้ เพราะในการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวราษฎรในพื้นที่ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย ดังนั้นจึงเกิดการรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องให้ยกเลิกมาตรการดังกล่าวในเวลาต่อมา

๓.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความสนใจกับกลุ่มราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนในข้อ ๑.๒ (กลุ่มนายมนูญ เมษดี และพวก) เท่าที่ควร โดยแจ้งว่าได้แก้ไขตามข้อเรียกร้องของ ว่าที่ร้อยตรีประจักษ์ฯ ซึ่งเป็นตัวแทนของราษฎรหมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีแล้ว จึงส่งผลให้นายมนูญ เมษดี กับพวก ต้องทำหนังสือกราบเรียน นายกรัฐมนตรี เพื่อขอความช่วยเหลือในกรณีปัญหาดังกล่าว ซึ่งหลังจากสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งหนังสือร้องเรียนของนายมนูญฯ และพวกให้จังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดสุพรรณบุรีจึงได้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างรวดเร็ว ทำให้ราษฎรพอใจที่รัฐบาลให้ความสำคัญกับปัญหาของราษฎรในพื้นที่ต่างๆ ส่งผลดีต่อภาพลักษณ์โดยรวมของรัฐบาลด้วย

๔. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาที่เกิดจากมาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยบริเวณสี่แยกวัดโพธิ์ค้อย ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ดังกล่าวข้างต้นนั้น หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ราษฎรในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยแล้ว จะส่งผลให้ราษฎรยอมรับและปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่หน่วยงานนำมาใช้ โดยไม่มีการเคลื่อนไหวต่อต้านและจะส่งผลดีในภาพรวมด้วย

ทั้งนี้ ในปัจจุบันกรณีปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่างๆ ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องแม้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำมาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยมาปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับงานอำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนนของรัฐบาล สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนและแนวทางการดำเนินการของศูนย์ความปลอดภัยคมนาคม แล้วก็ตามแต่บางพื้นที่มาตรการต่างๆ ที่นำมาใช้จะได้รับการต่อต้านจากราษฎรในพื้นที่อย่างเช่นกรณีปัญหาดังข้อ ๑ เป็นต้น ดังนั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหาคือ

จากการจรรยาบรรณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่าง ๆ นั้น ควรเน้นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบเชิงรุก รวมทั้ง เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยควรกำหนดให้มีทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้นและแนวทางการแก้ไขปัญหในระยะยาว สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๔.๑ แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้น

ในการแก้ไขปัญหในระยะสั้นนั้น หากบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ใดเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ก่อนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จะใช้มาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของราษฎรควรจะให้ราษฎรในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหาด้วย โดยควรมีแนวทางในการปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

๑.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ประกอบด้วย ตัวแทนราษฎรในพื้นที่ที่ใช้เส้นทางบริเวณทางร่วม-ทางแยก ผ่านสัญจรไป-มา เป็นประจำทุกวันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหในภาพรวมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิตประจำวันของราษฎรในพื้นที่และมีแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุโดยรวม

๒.) ดำเนินการตามมาตรการที่หารือร่วมกันในข้อ ๑.) ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว โดยมีการติดตามผลการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะยาว

ในการแก้ไขปัญหในระยะยาวนั้น ควรเน้นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบเชิงรุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีกโดยมีแนวทางสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๑.) ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรจัดประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการนำมาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากการจรรยาบรรณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่าง ๆ ไปปฏิบัติในภาพรวมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละพื้นที่เป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณากำหนดมาตรการต่าง ๆ โดยรวมด้วย

๒.) บริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่าง ๆ ควรมีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรเพื่ออำนวยความสะดวกตามหลักวิศวกรรมจราจรให้ครบถ้วนทุกพื้นที่

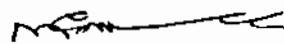
๓.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดให้มีการจัดหลักสูตรอบรมความรู้ด้านการจราจรในภาพรวมให้แก่ตัวแทนกลุ่มราษฎรในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ พัฒนาความคิดติดต่อทางปัญญาให้กับราษฎรในแต่ละพื้นที่ โดยมอบหมายให้ราษฎรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรดังกล่าวแล้วเป็นผู้นำชุมชนในการเผยแพร่ความรู้ด้านการจราจรให้กับราษฎรในแต่ละพื้นที่ โดยรวม เช่น จัดให้มีอาสาจราจรในแต่ละหมู่บ้าน เป็นต้น

๔.) ควรกำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลการใช้มาตรการป้องกัน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่างๆ อย่างต่อเนื่องและปรับเปลี่ยนให้ สอดคล้องกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ดังนั้น เพื่อให้แนวทางต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นในข้อ ๔ เห็นผลเป็นรูปธรรม สอดรับกับงานอำนวยความสะดวกทางถนนของรัฐบาล สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการของ ศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนและแนวทางการดำเนินการของศูนย์ความปลอดภัยคมนาคม จึงเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อมอบหมายให้จังหวัดต่างๆ ในทุกพื้นที่ดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยมอบหมายให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัด เป็นหน่วยงานกลางในการร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังที่ระบุด้านและระยะยาว เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังที่ยั่งยืนร่วมกันต่อไป ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์โดยรวมของรัฐบาล โดยกำหนดให้มีระบบการติดตามประเมินผล การดำเนินการของแต่ละพื้นที่อย่างต่อเนื่องด้วย

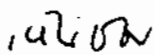
๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จักได้ดำเนินการต่อไป



(นายกำพล แก้วทนงค์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



(นายจาตุรนต์ ฉายแสง)

รองนายกรัฐมนตรี

18 ต.ค. ๕๖





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายประเมินผล โทร. ๑๙๙

ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒ / ๕๖

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหอบุติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่าง ๆ

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหอบุติเหตุจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่าง ๆ นั้น

บัดนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ได้เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนามในหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่เสนอมาพร้อมนี้

(นายวิชระ เฟ่งผล)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน

ลงนามแล้ว

(นายกำพล แก้วทนงก์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๕๖๓ ค.ย. ๒๕๕๗



ที่ นร ๐๑๐๔.๓๒/๑๒๖๕

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหามลพิษจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่างๆ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ด้วยในปัจจุบันกรณีปัญหามลพิษจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่างๆ ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องแม้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำมาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยมาปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับงานอำนวยความสะดวกทางถนนของรัฐบาลสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการของศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนและแนวทางการดำเนินการของศูนย์ความปลอดภัยคมนาคมแล้วก็ตาม แต่บางพื้นที่มาตรการต่างๆ ที่นำมาใช้จะได้รับการต่อต้านจากราษฎรในพื้นที่เนื่องจากมาตรการต่างๆ นั้นส่งผลกระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิตประจำวันของราษฎรในพื้นที่นั้น บางแห่งราษฎรได้รวมกลุ่มร้องเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อให้อำนวยความสะดวกแก้ไขปัญหามาโดยด่วน ซึ่งสำนักนายกรัฐมนตรีได้ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของราษฎรผู้ได้รับความเดือดร้อนด้วย ส่งผลให้ปัญหาต่างๆ ได้รับการแก้ไขด้วยดีซึ่งส่งผลดีต่อภาพลักษณ์โดยรวมของรัฐบาลด้วย

ในการนี้ สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางในการแก้ไขปัญหามลพิษจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่างๆ ที่ชัดเจนและเห็นผลเป็นรูปธรรมรวมทั้งเป็นแนวทางเดียวกันทุกพื้นที่ จึงได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายจุรินทร์ ลายแสง) ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลงานอำนวยความสะดวกทางถนนพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหามลพิษจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่างๆ ในภาพรวม โดยได้รับความเห็นชอบให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อมอบหมายให้จังหวัดต่างๆ ในทุกพื้นที่ดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยมอบหมายให้กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัดเป็นหน่วยงานกลางในการร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่กำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหามาโดยระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหามาโดยยังยืนร่วมกันให้สอดคล้องกับงานอำนวยความสะดวกทางถนนของรัฐบาลสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการของศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนและแนวทางการดำเนินการของศูนย์ความปลอดภัยคมนาคม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง /เพื่อร่วมกัน...

เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งแนวทางแก้ไขปัญหที่สำคัญควรประกอบด้วยแนวทางในการแก้ไขปัญหในระยะสั้นและแนวทางในการแก้ไขปัญหในระยะยาว สรุปได้ดังนี้

๑.๑ แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะสั้น

ในการแก้ไขปัญหในระยะสั้นนั้น หากบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ใดเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ก่อนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จะใช้มาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของราษฎรควรจะให้ราษฎรในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหาด้วย โดยควรมีแนวทางในการปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

๑.๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ประกอบด้วย ตัวแทนราษฎรในพื้นที่ที่ใช้เส้นทางบริเวณทางร่วม-ทางแยก ผ่านสัญจรไป-มา เป็นประจำทุกวันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหในภาพรวมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิตประจำวันของราษฎรในพื้นที่และมีแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุโดยรวม

๑.๒) ดำเนินการตามมาตรการที่หารือร่วมกันในข้อ ๑.) ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว โดยมีการติดตามผลการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหในระยะยาว

ในการแก้ไขปัญหในระยะยาวนั้น ควรเน้นการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนและเป็นการแก้ไขปัญหแบบเชิงรุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีกโดยมีแนวทางสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๒.๑) ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรจัดประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการนำมาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากการจราจรบริเวณทางร่วม-ทางแยกในพื้นที่ต่าง ๆ ไปปฏิบัติในภาพรวมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละพื้นที่เป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณากำหนดมาตรการต่าง ๆ โดยรวมด้วย

๒.๒) บริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่าง ๆ ควรมีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรเพื่ออำนวยความสะดวกตามหลักวิศวกรรมจราจรให้ครบถ้วนทุกพื้นที่

๒.๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดให้มีการจัดหลักสูตรอบรมความรู้ด้านการจราจรในภาพรวมให้แก่ตัวแทนกลุ่มราษฎรในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ พัฒนาความคิดติดอาวุธทางปัญญาให้กับราษฎรในแต่ละพื้นที่ โดยมอบหมายให้ราษฎรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรดังกล่าวแล้วเป็นผู้นำชุมชนในการเผยแพร่ความรู้ด้านการจราจรให้กับราษฎรในแต่ละพื้นที่โดยรวม เช่น จัดให้มีอาสาจราจรในแต่ละหมู่บ้าน เป็นต้น

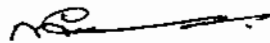
๒.๔) ควรกำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลการใช้มาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยบริเวณทางร่วม-ทางแยก ในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ได้เห็นชอบให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการตามแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น โดยควรกำหนดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินการของแต่ละพื้นที่อย่างต่อเนื่องด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ แล้วกรุณาให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแจ้งผลให้สำนักนายกรัฐมนตรีทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง ทั้งนี้เพื่อจักได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ทราบตามควรแก่กรณีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายกำพล แก้วทองคำ)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

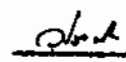
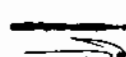
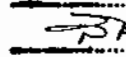
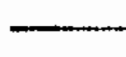


สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ศูนย์บริการประชาชน E-mail : psc@opm.go.th

โทร ๐-๒๒๘๐-๗๑๗๗ โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๔๓๔๘

กรุงเทพฯ ศุกร์ที่ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗

	ผอ.กม.	๓๗ ๖๔ ๕๗
	ผอ.ส่วน	
	ทน.ผ.	๒๓ ๖๔ ๕๗
	ผู้รับ	๑๑ ๖๔ ๕๗
	ผู้รับ	
	ผู้รับ	